



Verdo Varme
Agerskellet 7
8920 Randers NV

Vedr. Verdo Varmes henvendelse om tilbageførsel af ikke-godkendt forrentning

Tak for jeres henvendelse af 21. maj 2019 vedrørende tilbageførsel af det uretmæssigt opkrævede forrentningsbeløb vedrørende perioden 2000-2005 inkl. renters rente for perioden 2006-2014.

18. juni 2019
J. nr. 19/07368

Verdo Varme forudsætter, at løsningsmodel 1, som er tilbageførsel over de fremtidige varmepriser over tre år, er en lovlig model, da dette er den metode, som Forsyningstilsynet har foreslået. Forsyningstilsynet har ved afgørelse af 11. april 2019 pålagt Verdo Varme at tilbageføre det opkrævede ikke-godkendte forrentningsbeløb over de fremtidige varmepriser i en periode på 3 år. Da det følger af almindelig praksis om afvikling af under- og overdækninger, at dette sker over de fremtidige varmepriser, behandles løsningsmodel 1 ikke yderligere her.

Verdo Varme har oplyst, at løsningsmodel 2 er bortfaldet, hvorfor Forsyningstilsynet formoder, at Verdo Varme ikke ønsker stillingtagen til denne løsningsmodel. Denne er derfor ikke behandlet yderligere her.

Verdo Varme ønsker i henvendelsen Forsyningstilsynets vurdering af følgende løsningsmodeller:

- Tilbageførsel til de oprindelige kunder (nr. 3)
- Tilbageførsel som engangsbeløb til eksisterende kunder (nr. 4)

Løsningsmodel 3: Tilbageførsel til de oprindelige kunder i perioden 2000-2014

Efter denne løsningsmodel tilbagebetales beløbet til de oprindelige kunder i den periode, hvor Verdo Varme har opkrævet forrentningsbeløbet, der skal tilbageføres.

Verdo Varme oplyser, at omkostningerne forbundet med tilbageførsel efter denne metode er estimeret til at udgøre mellem 107,6 mio. og 162,7 mio. kr.

FORSYNINGSTILSYNET
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5400
post@forsyningstilsynet.dk
www.forsyningstilsynet.dk

Løsningsmodel 4: Tilbageførsel som engangsbeløb til eksisterende kunder

Efter modellen tilbageføres beløbet til de eksisterende kunder på baggrund af det gennemsnitlige varmeforbrug for de seneste 3 år, for den adresse, hvor den enkelte kunde bor.

Verdo Varme vil tilbageføre beløbet til direkte såvel som såkaldte indirekte kunder. I forhold til de såkaldte indirekte kunder anfører Verdo Varme følgende:

"[...]

For de slut-kunder, der får levering via en hoved-måler (eksempelvis i udlejningsejendomme) vil Verdo kontakte indehaveren af hovedmåleren og bede denne oplyse gennemsnitligt forbrug og navn på slut-kunden. I de tilfælde, hvor Verdo ikke modtager sådan information anvendes en metodik som beskrevet ovenfor under forslag 3 til identifikation af kunder (kunderne henvender sig på hjemmeside) og fastsættelse af et standard-beløb.

[...]"

Verdo Varme oplyser, at omkostningerne forbundet med tilbageførsel efter denne metode er estimeret til at udgøre mellem 20,4 mio. og 27,6 mio. kr.

Forsyningstilsynets vejledende udtalelse

Forsyningstilsynet bemærker indledningsvis, at Forsyningstilsynet ikke er forpligtet til at tage stilling til ethvert løsningsforslag, Verdo Varme overvejer, men hvor Verdo Varme ikke har taget endelig stilling til, om det er den løsningsmodel, som Verdo Varme ønsker at anvende. Forsyningstilsynet forhåndsgodkender ikke påtænkte løsningsmodeller. Derfor betragtes nedenstående alene som Forsyningstilsynets vejledende udtalelse.

Forsyningstilsynet forstår derfor Verdo Varmes henvendelse således, at Verdo Varme ønsker Forsyningstilsynets vejledende udtalelse med hensyn til påtænkte måder for afvikling af det uberettiget opkrævede forrentningsbeløb vedrørende perioden 2000-2005 (inkl. renters rente i perioden 2006-2014).

Forsyningstilsynet henviser først om fremmest til tilsynets vejledning om afvikling af over- og underdækninger¹, der behandler tilsynets praksis herom. Af denne fremgår bl.a., at tilsynet har accepteret, at varmeforsyninger efter afvejning af forskellige hensyn vælger at tilbageføre en overdækning "bagudrettet" til forbrugerne som et engangsbeløb i forbindelse med en årsafregning frem for at indregne overdækningen i det følgende varmeårs priser. Dette accepteres, da beløbet derved kommer hurtigere tilbage til forbrugerne.

Forsyningstilsynet kan i henhold til varmeforsyningslovens § 21, stk. 4, vurdere, hvorvidt omkostningerne forbundet med den bagudrettede tilbageførsel generelt giver urimelige virkninger. Af vejledningen fremgår, at det f.eks. vil være tilfældet, hvis tilbageførslen sker på en måde, hvor omkostningerne ved tilbageførslen er så høje, at den økonomiske fordel for forbrugerne ved tilbageførslen samlet set forsvinder.

¹ Kan findes her: <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=125503>. Vejledningen vedlægges også som bilag.

Ad løsningsmodel 3 – tilbageførsel til de oprindelige kunder

Efter det oplyste er omkostningerne forbundet med denne model estimeret til en størrelsesorden på 107,6-162,7 mio. kr. Dette udgør 46-70 pct. af det samlede beløb, der skal tilbageføres til varmekunderne.

Forsyningstilsynet vurderer umiddelbart, at omkostningerne forbundet med tilbageførslen efter denne model udgør så stor en del af det samlede beløb, der skal tilbageføres, at den økonomiske fordel for forbrugerne ved tilbageførslen i stort omfang forsvinder.

Allerede på baggrund af det estimerede omkostningsniveau ved tilbageførslen til de oprindelige kunder, er det Forsyningstilsynets umiddelbare vurdering, at omkostningerne hertil må anses som urimelige i medfør af varmforsyningslovens² § 21, stk. 4 og dermed ikke kan indregnes. Forsyningstilsynet er på baggrund heraf ikke gået nærmere ind i den foreslåede metode og dens forudsætninger.

Ad løsningsmodel 4 – tilbageførsel til eksisterende kunder.

Efter det oplyste er omkostningerne forbundet med denne model estimeret til en størrelsesorden på 20,4-27,6 mio. kr. Forsyningstilsynet finder umiddelbart det estimerede omkostningsniveau forbundet med denne model højt, når der er tale om en tilbageførsel til de eksisterende kunder via et engangsbetrag.

Den af Verdo Varme foreslåede metode medfører, at det ikke-godkendte opkrævede forrentningsbeløb afvikles hurtigere over for forbrugerne end ved nedsættelse af fremtidige varmepriser. Verdo Varme ønsker imidlertid at tilbageføre beløbet til direkte kunder og indirekte kunder.

Hertil kan Forsyningstilsynet bemærke, at varmforsyningsloven alene regulerer direkte kundeforhold og dermed ikke forholdet mellem udlejer og lejer, jf. § 20, stk. 1, jf. stk. 6. En naturlig følge af heraf må være, at en tilbageførsel til varmemeforbrugere, der ikke er direkte kunder, er i strid med varmforsyningsloven, dens formål og hensigt. Hvordan afregning sker på den anden side af hovedmåleren, er Verdo Varme uvedkommende, og Verdo Varme skal således alene foretage tilbageførsel til virksomhedens direkte kunder.

Såfremt Verdo Varme måtte afholde omkostninger forbundet med at kontakte indehaver af hovedmåler for oplysning om den indirekte kundes gennemsnitlige forbrug m.m. – en omkostning der rettelig hører til hos udlejer – er det Forsyningstilsynets umiddelbare vurdering, at der er tale om en unødvendig omkostning, som ikke kan indregnes i varmeprisen, jf. § 20, stk. 1. Forsyningstilsynet vil kunne gribe ind herover for, jf. § 21, stk. 4.

Forsyningstilsynet er på baggrund heraf ikke gået nærmere ind i den foreslåede metode.

² Lovbekendtgørelse nr. 64 af 21. januar 2019 af lov om varmforsyning.

Afsluttende bemærkninger

Forsyningstilsynet bemærker, at Forsyningstilsynet fortsat finder det mest hensigtsmæssigt, at Verdo Varme tilbagefører overdækningen over varmepriserne. Dels er denne afviklingsmetode i overensstemmelse med righoldig administrativ praksis, dels er det ud fra de forelagte oplysninger også den løsning, der er forbundet med færrest administrative omkostninger.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at tilbageførsel over de fremtidige varmepriser sidestiller udbetaling af en overdækning med opkrævning af en underdækning, da en underdækning, som det fremgår af vejledningen, alene kan opkræves over de fremtidige priser.

Hvis Verdo Varme derimod vælger at tilbageføre beløbet bagudrettet, herunder til fraflyttede forbrugere i stedet for fremadrettet efter hovedreglen, skal Verdo Varme gøre sig klart, at den dermed vælger en asymmetrisk behandling af sine forbrugere, jf. tilsynets vejledning om afvikling af over- og underdækninger.

Forsyningstilsynet bemærker endvidere, at såfremt Verdo Varme ønsker at tilbageføre beløbet hurtigst muligt, kan Verdo Varme vælge at tilbageføre beløbet i de fremtidige varmepriser over en kortere periode end 3 år, medmindre Verdo Varme vurderer, at varmepriserne hermed bliver for lave.

Med venlig hilsen

Maria Dalsgaard Clausen (FSTS)
Fuldmægtig
Tlf. 41714313
MDCL@forsyningstilsynet.dk