

Forsyningstilsynet  
att. Søren Lorenz Søndergaard  
Emilie Werner Popp

# Metode for ubalanceafregning

3. marts 2021

Ørsted takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Jeres ref. Søren Lorenz Søndergaard  
Vores ref. Jørn Klitgaard  
Dok. ansvarlig JORKL

Energinet skal jf. EBGL artikel 52 udarbejde et forslag til ubalanceafregning.

Det er Ørsteds betragtning, at det nuværende ubalanceregime og tilhørende afregning består af:

- Adskilt forbrugs- og produktions-balance og afregning
- To-pris ubalanceafregning for produktionsbalance
- Et-pris ubalanceafregning for forbrugs- og handelsbalance
- Effektubalanceafregning for visse typer af produktion

Energinet argumenterer eksplicit for fælles balanceregime for forbrug og produktion, samt, at dette skal være underlagt et-prisubalanceafregning uden scarcity-elementer. Ørsted anerkender og er enig i dette valg. Dette er identisk med konklusionen i projektet Markedsmodel 2.0

## Effektubalanceregimet

Energinet undlader, at behandle effektubalanceafregningen og indstiller således implicit, at dette regime fortsætter.

Ørsted mener ikke at denne implicite antagelse lever op til EBGL artikel 53 stk. 2, hvoraf det fremgår, at der skal "udformes et forslag".

I sin nuværende udformning er effektubalanceafregningen diskriminerende og bør udgå eller gentænkes. Eksempelvis er havmølleparker underlagt dette effektubalanceregime og har ikkeubetydelige omkostninger hertil. Andre sammenlignelige produktionsteknologier med samme funktionalitet går helt fri af dette regime. I forbindelse med Markedsmodel 2.0 er der udformet forskellige forslag til en ikke-diskriminerende effektubalanceafregning.

Ørsted anmoder derfor Forsyningstilsynet om at tage stilling til effektubalanceafregningen.

## Krav om balance

Vores ref. Jørn Klitgaard

Efter Ørsteds forståelse konkluderer Energinet efter hændelsen den 15. september 2020, at aktørerne frit kan opretholde en ubalance uden, at dette nødvendigvis skal korrigeres ved eksempelvis intraday handel. I den forbindelse ser Ørsted gerne, at C-forskrifterne bliver konsekvensrettet. Et eksempel herpå er C3-forskriften §4 stk 7, hvoraf det kunne tolkes, at balancen skal opretholdes.

## Detailmarkedet

Ørsted støtter generelt et-positions princippet i balancemarkedet. Dette princip skal dog ikke overvælttes på detailmarkedet, så det her fortsat bør stå elhandelsvirksomhederne frit om de ønsker, at tage produktions-målepunkter ind i porteføljen. Ørsted støtter altså den fortsatte opdeling i hhv. forbrugs- og produktionsbalanceansvar i forhold til detailmarkedet, som også stadig fremgår af den foreslåede metode og de reviderede forskrifter.

Med venlig hilsen  
Ørsted

**Jørn Klitgaard**

jorkl@orsted.dk  
Tlf. 99552540