

Jr.nr. 21-01999

07.02.2022

Brintbranchens svar til høring om Energinets metode for indkøb af modhandelsenergi.

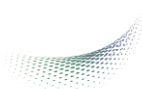
1

Brintbranchen takker for anledningen til at afgive bemærkninger vedr. ovenstående. Elektrolyse har en afgørende rolle i det fremtidige energisystem samt opnåelsen af Danmarks klimamålsætninger. Samtidig er elprisen en stor del af den samlede driftsomkostning i elektrolyse, hvorfor adgang til sikre mængder af billig VE-el er et nøgleelement for at fremme dette. Vi stiller os derfor kritiske overfor forslaget til metoden for indkøb af modhandelsenergi.

Metoden introducerer ikke de rigtige incitament.

Metoden fastholder muligheden for at løse interne flaskehalse i Tyskland via modhandel, nemlig uden afgrænsning til grundene hvorfor TenneT må sende anmodninger om modhandel, eller krav om at angive grunden til anmodning. Metoden er sådant en "carte blanche", der svækker TenneTs incitament for at fremme langsigtede løsninger.

På den måde er metoden også diskriminerende overfor det danske marked, da den vil resultere i at flere billige og konkurrencedygtige produktionsanlæg i DK1 bliver stoppet, mens dyrere og ikke-konkurrencedygtige anlæg i Sydtykland anmodes om at producere.



Energinet får en dominerende position på intraday markedet.

Den foreslåede metode vil føre til, at Energinet får en meget dominerende position på intraday markedet, da det vil sælge 1-2 GW kapacitet fra modhandelsanmodninger fra TenneT. Dette svarer til hele markeds aftag de fleste dage. Det kan svært anses som et frit marked, og kan medføre væsentlige konsekvenser for markedsmekanismerne på intraday markedet, herunder påvirkning af mængder og priser.

Brintbranchen er derudover bekymret for, at dette vil have en negativ virkning på de øvrige markedsaktører, bl.a. ved at begrænse markedsaktørernes muligheder for at balancere deres porteføljer på en omkostningseffektiv måde.

Metoden kan have negative konsekvenser for PtX.

Givet overstående anser Brintbranchen ikke metoden for proportionel. Derudover gør den det svært at forudsige, hvordan markedet vil afvikle sig.

Energinet burde analysere mulige alternativer, for at finde mindre begrænsende og mindre diskriminerende løsninger. Brintbranchen ville hellere se en metode, hvor modhandlen er behandlet internt i DK1 som en balanceringservice. Dette ville give et meget stærkere prissignal for udviklingen af fleksibel elektrolyse i de kommende år.

Giver ovennævnte anledning til spørgsmål, står Brintbranchen naturligvis til rådighed for videre dialog.

