

Energinet Elsystemansvar
Tonne Kjærs Vej 65
DK-7000 Fredericia
ATT Jesper Buck, jwb@energinet.dk
Kopi til myndighed@energinet.dk

8 September 2021
Our ref.: MARTS
Doc. Id: Deca00001563-
65906408-7165

Høringssvar - Metode for energiafregning af aFRR i DK2

Ørsted takker for muligheden for at kommentere på Energinets foreslåede *Metode for energiafregning af aFRR i DK2*.

Metoden fastlægger de afregningsmæssige principper for energileverancer fra aFRR i DK2 i perioden fra etablering af det kommende nordiske aFRR-kapacitetsmarked og frem til Energinets indtræden i det fælles europæiske aFRR-energiaktiveringsmarked PICASSO, forventeligt i Q2 2024.

Principielt mener Ørsted, at aFRR i et fælles energimarked bør aktiveres i et merit-order rækkefølge på baggrund af ACE-baserede aktiveringssignaler fra de enkelte budområder. De aktiverede bud bør herefter afregnes til marginalpris. På denne vis sikres korrekte prissignaler og økonomisk efficient budaktivering. Den kommende PICASSO-platform understøtter dette, hvorfor vi opfordrer de nordiske TSOer til at tilstræbe deltagelse i denne snarest muligt.

I en overgangsperiode anerkender Ørsted, at der er brug for en midlertidig nordisk aktiverings-, og afregningsmetode, som kan fungere indtil et aFRR-energiaktiveringsmarked er etableret. Nærværende forslag baseret på pro-rata aktivering kan udgøre en sådan overgangsløsning.

Ørsted støtter derfor generelt Energinets forslag, dog med følgende ændringsforslag:

Ørsted er af den overbevisning, at der bør være et vist sikret fortjeneste-element ved aktivering af aFRR. Et anlæg, der blevet valgt til at levere aFRR kapacitet i en time, har ikke nødvendigvis en aktiveringsomkostning, der er lavere end regulerkraftprisen (i en opreguleringssituation). Såfremt der ikke tilføjes et add-on element til referenceprisen (i DK1 spotprisen +/-100 DKK/MWh), vil man skulle indregne dette i kapacitetsbuddet ud fra en forventning om en for timen ukendt aktiveringsgrad, hvorfor der vil blive overkompenseret med højere kapacitetspriser til følge. Dette vil ikke være samfundsmæssigt optimalt. Derfor bør den foreslåede aFRR afregning til mest attraktive af spotpris og mFRR-aktiveringspris tillægges et add-on tilsvarende DK1. Dette princip bør tilføjes i hele Norden.

I afsnit 3 står nederst på side 3 "*...hvorfor nærværende metodik for energiafregningen er udformet, således den er kompatibel med retningslinjerne for et kommende europæisk aFRR-energiaktiveringsmarked*". I afsnit 4 under "Energibetalingen" er der beskrevet en afregning der er baseret på spotpris og regulerkraftpris. Dette er ikke umiddelbart

kompatibelt med PICASSO, hvor afregningen baseres på marginalpris af aktiverede aFRR energibud. Energinet bør uddybe hvorledes den foreslåede afregning er kompatibel med PICASSO.

Our ref.: MARTS
Doc. Id: Deca00001563-
65906408-7165

I afsnit 4 under Energivolumen står der *“Derfor er det fundet mest hensigtsmæssigt at opgøre energivolumen efter forventet leverance og efterfølgende korrigere baseret på målinger”*. Vi forstår ikke meningen med *“og efterfølgende korrigere baseret på målinger”* og hvilke målinger der tænkes på. Der skal i Ørsteds opfattelse ikke bruges målinger til en korrektion der - som efterfølgende beskrevet - foregår som normal ubalanceafregning.

Endeligt er krav til aktørernes IT-udstyr næppe hovedårsagen til at opgøre energivolumen efter forventet leverance. Hovedårsagen skal i Ørsteds perspektiv nærmere findes i at aFRR-leverandører (anlæg eller en portefølje af anlæg) også leverer en række andre produkter som FCR, mFRR, intraday, fjernvarme osv., hvormed det i praksis er meget svært at opgøre en særskilt leverance af aFRR.

Yours sincerely
Ørsted

Martin Schrøder
Lead Business Developer

marts@orsted.dk
Tel +4599558987