

Sebastian Lassen Skylv

From: Christian Allan Rutherford <CRU@energinet.dk>
Sent: 29. september 2021 21:14
To: Sebastian Lassen Skylv; Tina Alander Lindfors
Cc: Jannik Blok-Riisom; Peter Lyk-Jensen; Jakob Schmidth; Frederik Nilausen Dam; Søren Brandt Clausen
Subject: SV: Anmodning om supplerende oplysninger - Vurdering af smoothing og npp med afsæt i art. 21 i transmissionsforordningen
Attachments: Artikel 21 - 715-2009 - balancering.docx

Kære Sebastian

Vedhæftet finder du teksten til punkt 4.2 i metodeanmeldelsen, hvor uddybningen af argumentation ift. de enkelte kriterier er tilføjet (med lilla).

Bemærk at vi kun har vurderet ift. første afsnit nedenfor, da andet afsnit relatere sig konkret til udformningen af gebyrerne for ubalancer, som senere er blevet udspecificeret i NC BAL, og som ikke direkte relatere sig til de specifikke elementer.

I forhold til finansieringen af NPP, så er det ikke muligt at udregne en forventet størrelse for NPP, da dette vil afhænge af både den faktiske datakvalitet, samt den faktiske adfærd for shipperne. Men under forudsætning af at datakvaliteten nogenlunde afspejler de målsætninger vi har sat op, samt at incitamenterne i balancemodellen virker efter hensigten, så må NPP forventes at beløbe sig til højst nogle få millioner DKK om året i alt.

På baggrund af dette kan følgende korte tekst tilføjes sidst metodeanmeldelsens afsnit 3.6.1:

The No Punishment Principle will be financed via the general balancing economy methodology, where the commercial balancing must not create an income or a deficit for the TSO during a certain period.

Vi står til rådighed ift. uddybning og yderligere spørgsmål.

Venlig hilsen

Christian Rutherford
Cheføkonom
Gasmarked
+4523338908
CRU@energinet.dk

ENERGINET
Systemansvar
Energinet Systemansvar A/S
Pederstrupvej 76
Ballerup 2750
www.energinet.dk

Fra: Sebastian Lassen Skylv <sels@forsyningstilsynet.dk>
Sendt: 28. september 2021 10:21
Til: Christian Allan Rutherford <CRU@energinet.dk>; Tina Alander Lindfors <tal@energinet.dk>
Cc: Jannik Blok-Riisom <JLO@energinet.dk>; Peter Lyk-Jensen <pelj@forsyningstilsynet.dk>; Jakob Schmidth <jasc@forsyningstilsynet.dk>; Frederik Nilausen Dam <fnda@forsyningstilsynet.dk>; Søren Brandt Clausen <sbcl@forsyningstilsynet.dk>

Emne: RE: Anmodning om supplerende oplysninger - Vurdering af smoothing og npp med afsæt i art. 21 i transmissionsforordningen

Vær opmærksom på afsender, links og filer.

Kære Christian og Tina,

Tak igen for jeres besvarelse. I forlængelse heraf, ønsker Forsyningstilsynet at anmode om følgende uddybninger:

- En grundig argumentation for, hvorledes hhv. NPP og smoothing lever op til de enkelte kriterier fremsat i artikel 21 i transmissionsforordningen (i det omfang de er relevante). Kriterierne er fremhævet nedenfor.

”Reglerne for balancering skal udformes på en **retfærdig, ikke-diskriminerende** og **gennemsigtig** måde og baseres på **objektive kriterier**. Balanceringsreglerne skal **afspejle reelle systembehov**, idet der tages hensyn til, hvilke ressourcer transmissionssystemoperatøren råder over. Balanceringsreglerne skal være **markedsbaserede**.

Gebyrerne for ubalancer skal i videst muligt omfang være **omkostningsbaserede**, men skal samtidig på passende vis anspore netbrugerne til at skabe balance i deres tilførsel og udtræk af gas. **Krydssubsidiering** mellem netbrugere skal undgås, og gebyrerne må ikke hindre **nye markedsdeltagere** i at komme ind på markedet. Metoden for beregning af gebyrerne for ubalance samt de endelige tariffer skal offentliggøres af de kompetente myndigheder eller transmissionssystemoperatøren.”

- En beskrivelse af, hvorledes NPP finansieres, samt Energinets forventninger til udgiftens størrelsesorden (herunder den forventede udvikling i Energinets absolutte udgifter, samt balancegebyrets relative størrelse).

Jeg står til rådighed, hvis I har nogen spørgsmål eller bemærkninger.

Mvh,
Sebastian

From: Christian Allan Rutherford <CRU@energinet.dk>

Sent: 27. september 2021 10:58

To: Sebastian Lassen Skylv <sels@forsyningstilsynet.dk>

Cc: Jannik Blok-Riisom <JLO@energinet.dk>; Tina Alander Lindfors <tal@energinet.dk>; Peter Lyk-Jensen <pelj@forsyningstilsynet.dk>; Jakob Schmidth <jasc@forsyningstilsynet.dk>; Søren Brandt Clausen <sbcl@forsyningstilsynet.dk>; Frederik Nilausen Dam <fnda@forsyningstilsynet.dk>

Subject: SV: Anmodning om supplerende oplysninger - Vurdering af smoothing og npp med afsæt i art. 21 i transmissionsforordningen

Kære Sebastian

Vedhæftet finder du 2 dokumenter, i relation til jeres 2 forespørgsler:

- Smoothing metode_tilrettet, hvor vi har rettet teksten til (med track changes) ift. den seneste udvikling af smoothing konceptet, hvor shipperne får mulighed for at overskrive den default smoothing profil som Energinet udsender, dog op til den udsendte S-max
- Balancemetode afsnit 4.2 – tilrettet, hvor vi uddyber rationale for NPP og smoothing, med henvisning til Artikel 21 i Forordningen (med rødt).

Sig endeligt til hvis dette giver anledning til yderligere spørgsmål eller kommentarer.

Venlig hilsen

Christian Rutherford

Cheføkonom

Gasmarked

+4523338908

CRU@energinet.dk

Fra: Sebastian Lassen Skylv <sels@forsyningstilsynet.dk>

Sendt: 23. september 2021 15:07

Til: Christian Allan Rutherford <CRU@energinet.dk>

Cc: Jannik Blok-Riisom <JLO@energinet.dk>; Tina Alander Lindfors <tal@energinet.dk>; Peter Lyk-Jensen <pelj@forsyningstilsynet.dk>; Jakob Schmidth <jasc@forsyningstilsynet.dk>; Søren Brandt Clausen <sbcl@forsyningstilsynet.dk>; Frederik Nilausen Dam <fnda@forsyningstilsynet.dk>

Emne: Anmodning om supplerende oplysninger - Vurdering af smoothing og npp med afsæt i art. 21 i transmissionsforordningen

Vær opmærksom på afsender, links og filer.

Kære Christian,

Som tidligere nævnt, er smoothing og no-punishment-principle ikke omfattet af balancenetværskoden, og dermed vil vores vurdering af koncepterne tage afsæt i artikel 21 i forordning nr. 715/2009 om betingelserne for adgang til naturgastransmissionsnet (transmissionsforordningen).

I den anmeldte metode, har Energinet imidlertid ikke taget stilling til principperne, der er fremsat i artikel 21 i transmissionsforordningen.

Forsyningstilsynet anmoder derfor om, at Energinet supplerer den foreliggende metodeanmeldelse med en eksplicit vurdering af smoothing og no punishment principle med afsæt i principperne fremsat i artikel 21 i transmissionsforordningen.

Givet vores tidsplan, ville det være ønskværdigt, at disse vurderinger fremsendes sammen med det opdaterede smoothing-afsnit.

Du er velkommen til at ringe, hvis du har nogle spørgsmål eller bemærkninger.

Mvh,
Sebastian