



18. oktober 2017  
Engros & Transmission  
17/07695  
IHO/HNJ

## ***HØRINGSUDKAST (sekretariatsafgørelse)***

### **METODEGODKENDELSE - ENERGINET'S JUSTERING AF KREDITPOLITIK (EL OG GAS)**

#### **AFGØRELSE**

1. Sekretariatet for Energitilsynet metodegodkender Energinet's anmeldte ændring af kreditpolitik, jf. naturgasforsyningslovens § 36a og elforsyningslovens § 73a.
2. Konkret godkender sekretariatet således, at Energinet fravælger brug af ekstern kreditforsikring og fremover selv foretager kreditvurdering og kreditopfølgning for transportkunder på gasområdet, balanceansvarlige på el-området og gaslagerkunder.

#### **SAGSFREMSTILLING**

3. Sekretariatet for Energitilsynet modtog den 19. juni 2017 en metodeanmeldelse fra Energinet, hvor Energinet anmoder om at få metodegodkendt en justering af Energinet's eksisterende kreditpolitik. Justeringen går ud på, at Energinet fremover foretager kreditvurdering "in-house" i stedet for at tegne en kollektiv kreditforsikring, der dækker markedsaktørerne samlet. Energinet har den 12. september 2017 indsendt en revideret metodeanmeldelse (bilag 1) for at imødekomme kommentarer modtaget af Dansk Energi i sekretariatets høring af metodeanmeldelsen.
4. Energinet's anmeldte ændring af kreditpolitikken gælder for:
  - Transportkunder – gas
  - Balanceansvarlige – el
  - Lagerkunder – gas
5. Ovennævnte kunder omfattet af kreditpolitikken vil herefter blive omtalt samlet som "aktører".
6. Energinet stiller kredit over for Energinet's aktører, da aktørernes betaling for Energinets ydelser som hovedregel finder sted op til flere måneder efter, at Ener-

**SEKRETARIATET FOR  
ENERGITILSYNET**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 4171 5400  
post@energitilsynet.dk  
www.energitilsynet.dk

ginet har leveret ydelsen. Energinet's gældende kreditpolitik, der omhandler principper for kreditvurdering og sikkerhedsstillelse, blev godkendt af Energitilsynet den 22. februar 2010, jf. Energitilsynets afgørelse "Energinet.dk – anmeldelse af ændret kreditpolitik for el- og naturgasområdet (metodegodkendelse)".

7. Hovedprincipperne i Energinet's nuværende kreditpolitik, er:

- **Fælles vurdering på tværs af sektorer:** Energinet foretager en samlet vurdering af aktørens kreditbehov for transmissionsområderne el og gas samt gaslager.
- **Kollektiv dækning:** Energinet tegner en samlet kreditforsikring hos et forsikringselskab for alle aktører, således at færre aktører skal stille individuel bankgaranti. Energinet's forsikring dækker dermed kollektivt for størstedelen af aktørerne.
- **Supplerende individuel sikkerhedsstillelse:** Aktører, der ikke bliver godkendt af forsikringselskabet, eller som kun får godkendt et begrænset beløb, skal individuelt stille sikkerhed.
- **Loft for kreditforsikring pr. aktør:** Aktører der har et kreditbehov større end 250 mio. DKK årligt, skal individuelt stille sikkerhed ud over dette beløb.

8. Et analysearbejde foretaget af Energinet i 2010 fastslog, at Energinet kunne facilitere en markedsløsning, der samlet set var billigere for branchen. I konsekvens heraf har Energinet i dag tegnet en forsikring, der dækker aktørerne i kerneforretningsområderne. Kreditpolitikken, som blev godkendt i 2010-afgørelsen, afløste den daværende løsning, hvor aktørerne, primært på el-området, stillede selvstændige bankgarantier over for Energinet.

9. Energitilsynet vurderede ved metodegodkendelsen i 2010, at den ny metode med kollektiv forsikring var saglig, da det 1) giver nemmere adgang til systemet (fx for nye og små aktører), 2) er i tråd med hensynet om effektiv drift, 3) begrænser Energinet's risiko og endelig 4) er i tråd med et samfundsøkonomisk hensyn, idet Energinet's kollektive forsikring samlet set er billigere end, hvis hver enkelt aktør skulle have stillet en bankgaranti.

#### BAGGRUNDEN FOR EN JUSTERET KREDITPOLITIK

10. Energinet har i foråret 2016 evalueret den gældende kreditpolitik. Baggrunden herfor er primært indførelse af Engrosmodellen den 1. april 2016. Engrosmodellen indebærer, at Energinet's eltariffer opkræves af el-leverandørerne i stedet for net-selskaberne. Dette betyder, at Energinet's risikoeksponering er blevet ændret, fordi el-leverandørerne agerer på et konkurrenceudsat marked og typisk har en svagere rating (en dårligere kreditværdighed) sammenlignet med net-selskaberne. El-leverandørerne kan ofte også være mindre/nye selskaber. Energinet ønsker derfor, at den samlede proces for risikoafdækning i Energinet bliver tilpasset de ændrede forhold (indførelsen af Engrosmodellen).

11. Energinet oplyser, at Energinet's aktuelle kreditforsikring dækker tab, som skyldes insolvens og misligholdelse af betalingspligt med en dækning på 90 pct.,

hvilket betyder, at Energinet har en selvrisiko på 10 pct., dog minimum 7,5 mio. DKK pr. år. Kreditforsikringen dækker maksimalt 250 mio. DKK pr. aktør.

12. Fordelene ved den eksterne forsikringsløsning er ifølge Energinet, at Energinets tab bliver dækket (fraregnet selvrisiko), samt at opgaven håndteres eksternt af forsikringsselskab med stort kendskab til den reelle risiko på debitorer (aktørerne).

13. Ulemperne ved den eksterne forsikringsløsning er ifølge Energinet, at det er relativt dyrt (ca. 2-3 mio. DKK årligt), og at Energinets endnu ikke opkrævede tilgodehavender ikke dækkes ved tab. Desuden kan forsikringsselskabet med et opsigelsesvarsel på kun 30 dage nå at trække forsikringsdækningen før Energinet reelt kan konstatere et tab.

14. El-leverandørerne er ikke omfattet af den gældende kreditpolitik, men derimod af specifikke bestemmelser relateret til Engrosmodellen, jf. "Vilkår for elleverandørers betaling af ydelser fra Energinet.dk og sikkerhedsstillelse" version 1.5 med ikrafttrædelse den 1. april 2016. Sammenhængen til Engrosmodellen er udelukkende, at Energinet skal dedikere flere ressourcer til debitoropfølgning for at kunne overvåge el-leverandørerne aktivt og sikre en tættere opfølgning på potentielle risici.

15. Energinet har oplyst, at hvis Energinet skal tilpasse den nuværende kreditforsikring til Energinet's ændrede kundesammensætning, som fremover også indeholder el-leverandørerne, vil præmien på kreditforsikringen stige markant.

16. Energinet har foretaget en afvejning af, om Energinet *enten* skal fortsætte med kreditforsikringen for aktørerne samtidig med, at Energinet opnormerer ressourcer internt til håndtering af el-leverandørerne *eller* om Energinet skal lade forsikringsløsningen udgå og i stedet udbygge den afdeling i Energinet, der håndterer kreditvurdering og debitor kontrol i forhold til Engrosmodellen, til også at kunne håndtere de øvrige aktører for el og gas.

17. Når Energinet pga. Engrosmodellen alligevel får behov for at opnormere de interne ressourcer til kreditvurdering, finder Energinet ud fra en samlet vurdering af omkostninger og den forventede kreditdækning, at det vil være billigere for el- og gasforbrugerne, hvis Energinet selv foretager kreditvurdering for alle, og samtidig påtager sig den fulde risiko for tab på debitorer. I modsat fald vil Energinet både have omkostninger til forsikringspræmie og til en intern afdeling til kreditvurdering og overvågning af el-leverandørerne.

#### ENERGINET'S ANMELDTE METODE (2017)

18. Energinet's anmeldte metodeændring indebærer helt konkret, at Energinet fremover ønsker at foretage kreditvurderingen af aktørerne *in-house*. Energinet vil dermed fremover ikke længere anvende et kreditforsikringsselskab til vurdering af og dækning af aktørerne. Energinet har i den forbindelse præciseret, at risikoprofilen for aktørerne (transportkunder gas, balanceansvarlige el og gaslagerkunder) er uændret, og at der er tale om solide aktører. Energinet har indtil nu ikke oplevet tab på aktørerne omfattet af den nuværende kreditpolitik og kun meget få aktører

har ikke haft en tilstrækkelig grad af solvens, og har derfor skulle stille bankgaranti.

19. Energinet har oplyst, at processen for oprettelse af nye aktører som minimum skal sikre det samme serviceniveau som ved den nuværende metode. Energinet vil sikre, at der er tilstrækkeligt med ressourcer til at kunne håndtere kreditansøgninger. Energinet's kreditvurdering vil basere sig på offentligt tilgængeligt regnskabsmateriale og der ændres ikke ved kriterierne for fastsættelse af kreditrammen. Således stilles den enkelte aktør ikke ringere end tidligere.

20. Hovedprincipperne i Energinet's anmeldte justerede kreditpolitik er:

- **Energinet foretager selv kreditvurdering af aktørerne og påtager sig den fulde risiko for tab:** Energinet foretager kreditvurdering af hver aktør og anvender i processen eksternt leverandør af kreditvurdering (nyt)
- **Fælles vurdering af aktører på tværs af sektorer (uændret)**
- **Supplerende individuel sikkerhedsstillelse:** Aktører, der ikke bliver godkendt af Energinet, eller som kun får godkendt et begrænset beløb, skal individuelt stille sikkerhed (uændret)
- **Loft for kreditforsikring pr. aktør:** Aktører der har et kreditbehov større end 250 mio. DKK årligt (kreditrammen) skal stille individuel sikkerhed ud over dette beløb (uændret)

21. Energinet har oplyst til sekretariatet, at Energinet i den interne kreditvurderingsproces vil benytte sig af eksterne leverandører af kreditvurderinger. Energinet forventer, at Energinet's vurdering og efterfølgende tildeling af intern kreditramme som udgangspunkt vil være identisk med vurderingen fra eksternt leverandør. Dette gælder ligeledes, hvis der ikke er et offentligt regnskab tilgængeligt, fx fordi der er tale om et nystartet selskab. På den måde er princippet at sidestille med ordningen, som den kendes i dag med forsikringsselskabet. Den eneste forskel er, at kreditrammen før var identisk med forsikringsselskabets tilsagn, men fremover vil være identisk med kreditvurderingsbureauets anbefaling.

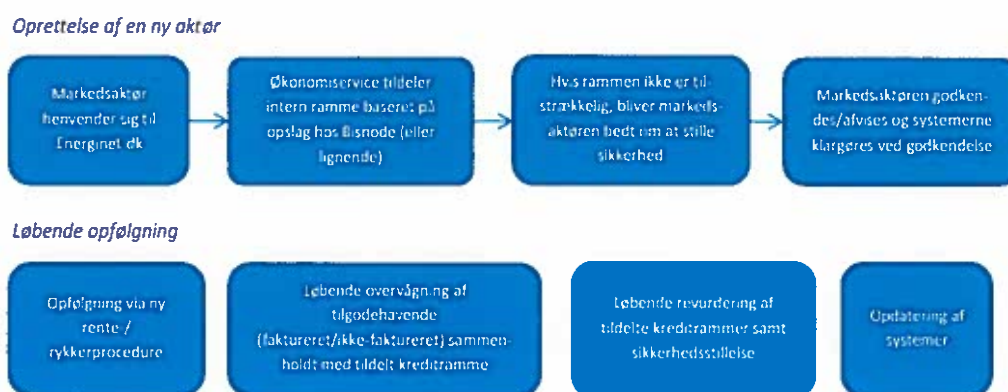
22. I tilfælde hvor den eksterne vurdering ikke er tilstrækkelig i forhold til den ønskede kreditramme, kan Energinet tildele en kreditramme, der overstiger anbefalingen fra den eksterne leverandør. Tildeling skal ske på et objektivi grundlag, hvor ansøgers egenkapital og soliditet skal opfylde Energinets til enhver tid gældende krav jf. Energinets eksisterende kreditpolitik. Den tildelte kreditramme noteres på ansøger, og der foretages løbende opfølgning på, om den tildelte kreditramme kan opretholdes.

23. Såfremt Energinet ikke i tilstrækkelig grad kan imødekomme den ønskede kreditramme, kan aktøren alene opnå den ønskede kreditramme gennem supplerende sikkerhedsstillelse, der samlet set dækker Energinet's krav til sikkerhedsstillelse. Sikkerhedsstillelsen kan ske i en kombination af likvid deponering og/eller garantistillelse fra en acceptabel garantistiller.

24. Energinet vil fremover foretage en løbende revurdering og genopfriskning af alle aktørernes kreditvurdering. Frekvensen vil afhænge af den konkrete risiko. I de

tilfælde, hvor Energinet finder, at der er en øget risiko, kan en aktør sættes på mere fokuseret overvågning. Energinet's proces for kreditvurdering og den løbende opfølgning ses af figur 1:

FIGUR 1 | ENERGINET'S PROCES FOR TILDELING AF KREDITRAMME



Kilde: Energinet

## HØRING

25. Sekretariatet for Energitilsynet har haft Energinet's metodeanmeldelse i offentlig høring på Energitilsynets hjemmeside i perioden 21. juni 2017 til 4. august 2017.

26. Sekretariatet modtog høringssvar fra Dansk Energi (høringssvar af 4. august 2017), hvor Dansk Energi bemærkede, at det var svært ud fra metodeanmeldelsen at forstå, hvilke aktører kreditpolitikken er relevant for. Energinet har på den baggrund revideret metodeanmeldelsen med henblik på at gøre det tydeligt, hvilke aktører, der er omfattet af kreditmetoden, jf. Energinet's reviderede kreditpolitik af 12. september 2017.

## BEGRUNDELSE

27. Sekretariatet skal vurdere, om Energinet's justerede kreditpolitik kan metodegodkendes, jf. elforsyningslovens § 73 a og naturgasforsyningslovens § 36 a. Den primære metodeændring i den anmeldte kreditpolitik er, at Energinet fremover vil foretage kreditvurderingen "in-house" og dermed også selv skal bære den fulde risiko i tilfælde af, at en aktør ikke kan betale.

28. En række elementer i Energinet's kreditpolitik fortsætter uændret:

- Kreditpolitikener fælles for el, gas og gaslager (aktørerne)
- Aktører, som er aktive inden for flere segmenter, skal kun have foretaget én samlet kreditvurdering
- Aktører, der vurderes som "risikable", eller som har en dårlig rating, skal stille sikkerhed
- Aktører med kreditbehov over 250 mio. DKK skal stille sikkerhed
- Kriterierne for kreditvurdering

29. Sekretariatet skal således alene vurdere, om det er sagligt og i overensstemmelse med lovgrundlaget for Energinet, at Energinet i sin kreditmetode ikke længere vil anvende en ekstern kreditforsikring men selv vil foretage kreditvurderingen og selv bærer eventuelle tab på aktører.

30. På el-området gælder det specifikt i forhold til krav om sikkerhedsstillelse, at Energinet kan stille vilkår om sikkerhedsstillelse, og at disse vilkår skal være objektive, ikke-diskriminerende og offentligt tilgængelige, jf. elforsyningslovens § 31, stk. 2.

31. Naturgasforsyningsloven har ikke specielle regler om sikkerhedsstillelse, men den europæiske gasforordning nævner specifikt, at *"Når det er hensigtsmæssigt, kan der tildeles adgangstjenester for tredjepart mod passende garantier fra netbrugere for så vidt angår disse brugeres kreditværdighed. Sådanne garantier må ikke udgøre unødvendige hindringer for markedsadgang og skal være ikke-diskriminerende, gennemsigtige og rimelige."*, jf. artikel 14, stk. 3.

32. Helt generelt gælder det efter elforsyningsloven og naturgasforsyningsloven, at Energinet skal stille sine ydelser til rådighed og give adgang til systemet på grundlag af gennemsigtige, objektive, ikke-diskriminerende og rimelige kriterier jf. elforsyningslovens § 6 d og naturgasforsyningslovens § 18, stk. 2. Den eventuelle sikkerhed, som en netbruger/transportkunde skal stille for at kunne få adgang til transport i Energinets net, er således et adgangsvilkår, og Energinets krav til sikkerhedsstillelse og administration af ordninger for sikkerhedsstillelse skal leve op til de fundamentale krav om ikke-diskrimination, objektivitet og gennemsigtighed.

33. Baggrunden for at Energitilsynet i 2010 godkendte, at Energinet kunne anvende en kreditforsikring og dermed "outsource" opgaven med kreditvurdering, var, at det dengang bedre kunne betale sig for både aktørerne og Energinet. Det var mere effektivt og lettere at administrere, når Energinet "købte" denne opgave på vegne af alle aktørerne (kollektivt), end at hver enkelt aktør skulle stille individuelt sikkerhed. Dengang var kreditforsikringen derfor en samlet set bedre løsning.

34. Indledningsvist skal sekretariatet bemærke, at det er i overensstemmelse med elforsyningsloven og gasforordningen, at transmissionssystemoperatøren (Energinet) kan stille krav om sikkerhed, jf. elforsyningslovens § 31, stk. 2 og gasforordningens artikel 14, 3.

35. Endvidere noterer sekretariatet sig, at fordelene ved at tegne en kreditforsikring ikke længere er til stede. Det skyldes primært Engrosmodellens indførelse, der pga. el-leverandørernes generelt lavere kreditværdighed har ændret på Energi-

net's risikoeksponering. Hvis el-leverandørerne skal omfattes af den nuværende kreditforsikring vil omkostningen til forsikringen stige markant.

36. Når Energinet på grund af Engrosmodellen har behov for at udbygge selskabets interne ressourcer til kreditvurdering og debitoropfølgning er det efter sekretariatets vurdering baseret på et objektivi grundlag (sagligt) og i tråd med en effektiv drift af selskabet, at Energinet ikke *både* har omkostninger til at opbygge denne interne afdeling til kreditvurdering/opfølgning på debitorer og omkostninger til en ekstern kreditforsikring, som alligevel kun dækker en delmængde af Energinet's samlede kundemasse, jf. elforsyningslovens § 31, stk. 2, gasforordningens artikel 14, stk. 3, og § 2 i bekendtgørelsen om økonomisk regulering af Energinet.dk.

37. Når Energinet fremover selv bærer hele risikoen er det imidlertid væsentligt af hensyn til kravet om økonomisk effektiv drift, jf. at Energinet ikke udsætter selskabet for unødvendig økonomiske risici, jf. § 2 i bekendtgørelsen om økonomisk regulering af Energinet.dk.

38. Sekretariatet lægger i den forbindelse vægt på, at aktørerne omfattet af den nuværende kreditpolitik efter det oplyste er solide aktører og at Energinet aldrig har oplevet tab. Såfremt risikoprofilen ændrer sig for disse aktører til det dårligere eller såfremt Energinet oplever væsentlige tab på aktører, finder sekretariatet imidlertid, at det bør genovervejes, om en indførelse af kreditforsikring kunne være en mere effektiv løsning.

39. Sekretariatet noterer sig endvidere, at Energinet vil indføre procedurer til løbende opfølgning og overvågning af aktørernes gæld med henblik på at undgå tab, jf. figur 1 i sagsfremstillingen. Sekretariatet lægger også vægt på, at Energinet i kreditvurderingsprocessen parallelt vil anvende ekstern leverandør med ekspertise inden for kreditvurderingsområdet. I forhold til gasforordningens krav om, at garantier for kreditværdighed (kreditmetoder) ikke må udgøre en unødige adgangsbariere ændrer det forhold, at Energinet foretager kreditvurderingen selv, ikke på de materielle kriterier, der gælder for kreditvurderingen (opnåelse af kredit) hos Energinet. Der gælder de samme kriterier for at opnå kredit hos Energinet, som Energitilsynet godkendte i 2010, og sekretariatet har derfor ikke anledning til at foretage en ny vurdering af det materielle indhold i kreditmetoden i forhold til kravene om ikke-diskrimination, objektivitet og gennemsigtighed.

40. Af hensyn til at sikre, at der ikke sker krydssubsidiering mellem de enkelte segmenter (el-transmission, gas-transmission og gaslager) hos Energinet, er det vigtigt, at Energinet's omkostninger til at foretage kreditvurderinger og Energinets eventuelle tab på debitorer allokeres så korrekt som muligt på de enkelte segmenter, jf. § 12, stk. 1, i Lov om Energinet.dk.

41. Det betyder, at ressourcer anvendt i forbindelse med Engrosmodellens aktører, skal allokeres til disse, og ressourcer anvendt i forhold til kreditmetodens aktiviteter (el-transmission, gastransmission og gaslager) skal allokeres til disse. Endelig skal de samlede omkostninger i forhold til kreditmetoden allokeres så korrekt som muligt ud på henholdsvis el, gas og gaslager. Eventuelle tab på debitorer skal naturligvis ligeledes allokeres ud på de aktiviteter, de vedrører.

42. Sekretariatet finder, at der - alt andet lige - sandsynligvis kan være en vis synergieffekt og en mere effektiv anvendelse af ressourcer, når Energinet's håndtering af kreditvurdering og kreditopfølgning er samlet i én afdeling. Omkostningerne hertil betragter sekretariatet imidlertid ikke som såkaldte "ikke-hensførbare" omkostninger som fx kantineomkostninger (jf. også punkt 143 i 2010-afgørelsen). Sekretariatet forventer derfor, at Energinet på foranledning kan dokumentere over for sekretariatet, hvilke tiltag og allokeringssprincipper, der er anvendt til at sikre, at der ikke sker krydssubsidiering.

43. Sekretariatet skal i øvrigt bemærke, at det forventes, at Energinet allokerer flere omkostninger til el-området, særligt til den andel, der vedrører Engrosmodellen, idet el-leverandørerne i sagens natur er den gruppe kunder, der på grund af omfang og type, vil kræve langt den største overvågning, jf. punkt 10 i sagsfremstillingen.

44. På baggrund af ovenstående godkender sekretariatet den anmeldte ændring i kreditmetoden, hvor Energinet går bort fra ekstern kreditforsikring og indfører en in-house kreditvurdering og kreditopfølgning.



**BILAG A: LOVGRUNDLAG**

45. Følgende bestemmelser indgår i vurdering af sagen:

**Lov om Energinet.dk (lovbekendtgørelse nr. 1097 af 8. november 2011)**

46. Det fremgår af § 12, at

*"§ 12. Energinet.dk og virksomhedens helejede datterselskaber skal i deres interne regnskabsføring med henblik på at undgå forskelsbehandling, krydssubsidiering og konkurrenceforvridning*

- 1) føre separate regnskaber for hver af deres elektricitetsrelaterede og naturgasrelaterede aktiviteter, herunder drift af systemansvarlig virksomhed, transmissions- distributions- og lagervirksomhed.*
- 2) specificere indtægter fra ejerskab af transmissions- og distributionsnet samt lagerfaciliteter."*

**Bekendtgørelse om økonomisk regulering af Energinet.dk (BEK nr. 816 af 27. juni 2016)**

47. Det følger af § 2, at

*"Energinet.dk kan i priserne for de aktiviteter, der varetages i medfør af § 2, stk. 2 og 3, i lov om Energinet.dk, indregne nødvendige omkostninger ved effektiv drift og nødvendig forrentning af kapital."*

**Elforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 418 af 25. april 2016)**

48. Det følger af elforsyningsloven, at Energitilsynet skal godkende selskabets metoder:

*§ 73 a. Priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet fastsættes af de kollektive elforsyningsvirksomheder efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Energitilsynet.*

49. Det følger af § 31, stk. 1 og 2, at den systemansvarlige virksomhed (Energinet) bl.a. skal bidrage til at sikre de bedst mulige betingelser for konkurrence. Endvidere kan Energinet stille krav om sikkerhedsstillelse for brugernes adgang til systemet, og at vilkårene herfor skal være objektive, ikke-diskriminerende og offentligt tilgængelige:

*§ 31. Den systemansvarlige virksomhed skal ved udførelsen af sine opgaver bidrage til at sikre, at der skabes de bedst mulige betingelser for konkurrence på markeder for produktion og handel med elektricitet, jf. § 1, stk. 2.*

*Stk. 2. Den systemansvarlige virksomhed kan stille vilkår for brugernes adgang til at benytte virksomhedens ydelser. Disse vilkår skal være objektive, ikke-diskriminerende og offentligt tilgængelige og kan vedrøre*

- 1) økonomiske forhold, herunder krav om sikkerhedsstillelse for udgifter eller risiko for udgifter, som den systemansvarlige virksomhed påtager sig på brugerens vegne, eller som er forbundne med brugen af den systemansvarlige virksomheds ydelser,
- 2) " ... "
- 3) " ... "

50. Elforsyningslovens § 6 d fastsætter et helt generelt krav om, at de kollektive elforsyningsvirksomheders ydelser skal stilles til rådighed på gennemsigtige, objektive, rimelige og ikke-diskriminerende vilkår:

*"Kollektive elforsyningsvirksomheder samt forsyningspligtige virksomheder, for så vidt angår deres forsyningspligtighed, skal stille deres ydelser til rådighed for forbrugerne på gennemsigtige, objektive, rimelige og ikke-diskriminerende vilkår."*

#### **Naturgasforsyningsloven (bekendtgørelse af lov om naturgasforsyning, LBK 1157 af 6. september 2016)**

51. Også på naturgasområdet skal Energitilsynet godkende metoder til fastsættelse af Energinet's priser og betingelser for adgang til transmissionssystemet. Dette følger af naturgasforsyningslovens § 36 a:

*"§ 36 a. Priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet samt LNG-faciliteter fastsættes af transmissions-, distributions- og LNG-selskaber efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Energitilsynet."*

52. De helt generelle krav til systemadgang følger af naturgasforsyningslovens § 18, stk. 2, 2. pkt. Her ses det, at transmissionsselskaber skal give adgang til systemet på grundlag af objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende kriterier.

#### **Den europæiske gasforordning (Europa Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 715/2009 om betingelserne for adgang til naturgastransmissionsnet og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1775/2005)**

53. Gasforordningens artikel 14, stk. 3 indeholder bestemmelser om sikkerhedsstillelse og hvilke krav der gælder herfor:

*"Når det er hensigtsmæssigt, kan der tildeles adgangstjenester for tredjepart mod passende garantier fra netbrugere for så vidt angår disse brugeres kreditværdighed. Sådanne garantier må ikke udgøre unødvendige hindringer for markedsadgang og skal være ikke-diskriminerende, gennemsigtige og rimelige."*