



## ENERGITILSYNET

Til Energinet  
Att: Anne Nielsen

19. juni 2018  
Ret & Administration

OLAN

### **Spørgsmål vedrørende afgørelse af forslag om tærskler for maksimaleffekt for produktionsanlæg af type B, C og D**

Vi er i gang med at forberede vores udkast til afgørelse vedrørende Energinets forslag om tærskler for maksimaleffekt for produktionsanlæg af type B, C og D.

I den forbindelse er vi stødt på følgende spørgsmål, som vi håber, at I kan afklare for os:

1. I hvilket omfang har informationsudveksling haft indflydelse på ansættelsen af tærskelværdierne for A/B-anlæg, set i forhold til at disse anlæg – op til 1 MW - specifikt ønskes undtaget fra informationsudveksling?
2. Energinet har i dokumentet ”kommentarer/overvejelser til RfG artikel 5 om tærskelværdier” henvist til, at grænsen mellem A/B-anlæg er fastsat bl.a. ud fra ønsket/behovet for robusthed over for fejl i transmissions- og distributionsnettet. Kan Energinet nærmere belyse det vurderingsgrundlag der er benyttet til at inkludere fejl i distributionsnettet?
3. I Energinets *Anmeldelse af gennemførelsesforanstaltninger efter forordning 2016/631 (RfG)*, pkt.3.1 ønsker Energinet at videreføre tærskelværdien for A-anlæg ned til 0 kW, i de nuværende tekniske forskrifter. Energitilsynet kan ikke af Energinets anmeldelsesbrev se hvilken teknisk forskrift der henvises til, blot at der i dag er regulering ned til 0 kW – hvilket Energinet ønsker at fastholde. Energitilsynet vurderer at RfG'en ikke finder anvendelse for anlæg fra 0 til 800 W, hvorfor anlæg i dette effektinterval kan reguleres ved tekniske forskrifter.

Det er Energitilsynets vurdering, at RfG'ens anvendelsesområde ikke kan udvides ved hjælp af en undtagelse. Det kan ikke umiddelbart fortolkes som en undtagelse fra en bestemmelse jf. art. 60 og der ses ikke i øvrigt at være hjemmel til formelt at ”udvide” forordningens anvendelsesområde.

- Kan Energinet uddybe, hvorfor der søges om denne undtagelse?

**SEKRETARIATET FOR  
ENERGITILSYNET**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 4171 5400  
post@energitilsynet.dk  
www.energitilsynet.dk

4. Vil Energinet venligst redegøre for konsekvenserne ved at sætte A/B-grænsen til hhv. 500 kW og 250 kW, herunder hvor der forekommer væsentlige afvigelser i forhold til at sætte A/B-grænsen til 125 kW?
5. Energinet ønsker i anmeldelsesbrevet at opdele B-anlæg i to informationsgrupper, hvor gruppe 1 dækker anlæg op til 1 MW, mens gruppe 2 dækker anlæg fra 1 MW til 3 MW. I den sammenhæng søger Energinet om undtagelse for onlinekommunikation for gruppe 1. Imidlertid vurderes der ikke at være tale om en undtagelse eftersom bestemmelsen i art. 14, stk. 5, litra d, nr. ii, giver hjemmel til at fastsætte en liste med krav.
  - Kan Energinet uddybe hvad der i denne sammenhæng menes med en undtagelse?

Da Energitilsynet ønsker at træffe afgørelse vedrørende tærskelværdier snarest, bedes Energinet fremsende ovenstående oplysninger hurtigst muligt – gerne i denne uge.

Med venlig hilsen

Ola Lie Andersen (SET)  
Civilingeniør  
Tlf. +45 41 71 54 33  
olan@energitilsynet.dk