



Til Sekretariatet for Energitilsynet

Tonne Kjærvej 65  
7000 Fredericia  
Tel. +45 70 10 22 44  
Fax +45 76 24 51 80

info@energinet.dk  
www.energinet.dk  
cvr-nr. 28 98 06 71

**Energinets kommentarer til høringssvar fra Energitilsynets høring af forskrifter til tilsynsnotat vedr. metodeanmeldelser af Energinet.dk's markedsforskrifter**

15. december 2017  
JMJ/ADA

## Indhold

1.	Høringssvar fra DONG Energy .....	2
2.	Høringssvar fra Energistyrelsen .....	3
3.	Høringssvar fra Dansk Energi .....	5

## 1. Høringssvar fra DONG Energy

### Til metodeanmeldelse af forskrift D1:

#### *Kap. 4.2, 4.4 samt bilag 6: Udskydelse af fiksering vs. omfiksering*

##### **Tekst fra høringssvar:**

Det foreslås indførelse af begrebet *omfiksering*. DONG Energy finder dette problematisk. Omfiksering af allerede udsendte data åbner for en række u hensigtsmæssige situationer særligt for elleverandøren, i det udsendte data bruges til kundeafregning. Således pålægges leverandøren en risiko for at skulle korrigere afregning over for kunder med de udfordringer, der ligger her ift. debitorrisiko, dårlige kundeoplevelser, afledte henvendelser etc. Elleverandøren bør således have størst mulig sikkerhed for at data har en tilstrækkelig kvalitet inden de fremsendes af Datahub.

Forskriften giver allerede i nuværende version mulighed for at udskyde fiksering, og DONG Energy finder dette mere rimeligt, da der i dette tilfælde ikke fremsendes beregnede tidsserier for de berørte døgn. Dette giver naturligvis en forsinkelse ift. aktørernes processer, men er at foretrække fremfor at skulle korrigere i allerede anvendte data. DONG Energy mener således, at ændringen til forskriften bør overvejes ift. om den flytter en urimelig risiko til markedets øvrige aktører og særligt leverandørerne, som ofte vil bruge data umiddelbart til slutkundeafregning. Datahub bør i stedet kontrollere de pågældende tidsseriedata inden de udsendes og ikke først efterfølgende, således fiksering kan udskydes, hvis værdierne er forvanskede.

At der i praksis i dag foretages omfikseringer i vidt omfang bør ikke kunne lægges til grund for, at ændringen indføres. Snarere bør henstilles til, at nuværende regler følges og der lægges mere fokus på, hvordan årsagerne til omfikseringer elimineres herunder evt. at iværksætte handlinger over for aktører, der ikke kan levere den af forskriften påkrævede kvalitet og frekvens i måledata m.v. (i denne forbindelse synes at mangle reelle sanktioner i forskriften, da muligheden for udelukkelse kan synes drastisk i tilfælde af, at et par dages data er forvanskede!).

Desuden bør der arbejdes på, hvordan de berørte tidsserier (særligt fordelingskurven) kan valideres inden udsendelse, således der aktivt kan tages stilling til udskydelse af fiksering for enkelte netområder.

DONG Energy anerkender, at problemstillingen ændrer karakter, når flexafregning er fuldt indfaset, men indtil da har omfikseringer (og særligt, hvor der omfikseres længere perioder på tværs af måneder) et negativt impact på elleverandørerne (og/eller slutkunderne), i det der potentielt skal foretages ændringer til fremsendte regningsbilag, hvilket er både administrativt dyrt og ofte uforståeligt for kunderne.

##### **Energinets kommentarer:**

*Energinet er enig i, at omfikseringer ikke er hensigtsmæssige, og at det vil være bedre at udsætte selve fikseringen. Imidlertid er dette ikke altid muligt med driftens døgnrytme hvor fikseringer afvikles om natten, og der kan være kommet nye data ind siden seneste kontrol om eftermiddagen. Nye måledata kan introducere væsentlige fejl i fikseringerne, som først kan ses når fikseringen er gennemført. Derfor indføres begrebet omfiksering i forskriften for at sikre, at den er konsistent med driften. Med indførelsen af flexafregning og nye værktøjer til at undgå negative residualer ser vi, at brugen af omfiksering vil blive reduceret.*

*Når der omfikseres, kommunikeres dette hver gang, bl.a. via Markedsportalen.*

### Til Metodeanmeldelse af forskrift I: Stamdata

#### *Kap. 4.3: Bortfald af krav til forventet årsforbrug for flexafregnede målepunkter*

##### **Tekst fra høringssvar:**

I revisionen af forskrift I ændres krav til forventet årsforbrug for alle forbrugsmålepunkter til kun at gælde for skabelonafregnede målepunkter, mens det for øvrige målepunkter gøres valgfrit. DONG Energy kan umiddelbart ikke acceptere denne ændring, i ændringen dels

ikke var en del af høringen (indgik ikke i høringsversionen af forskrifterne), og dels ikke har været grundigt konsekvensdrøftet blandt aktørerne.

Vi anerkender, at der kan være hensigtsmæssighed i ændringen på længere sigt efterhånden som flexafregning indføres i større grad, men på kort bane udgør bortfaldet af kravet en udfordring for elleverandører, der anvender forventet forbrug fx i systemlogik, til acontoafregning m.v. Fjernes disse stamdata fra Datahub vil det kræve væsentlige ændringer af vores/elleverandørernes IT-systemer, hvilket med den korte horisont til ikrafttrædelse ikke er muligt og som blot skubber væsentlige omkostninger over på elleverandørerne. Hertil kommer, at der før et målepunkt har været flexafregnet min. 1 år vil den tilsvarende information ikke længere være tilgængelig for elleverandøren, hvis forventet årsforbrug bortfalder. Stamdata bruges således ikke kun som del af engrosmarkedet, men også i detailleret, hvor der ikke umiddelbart findes alternative kilder til samme information.

Da vi forstår og accepterer såvel Energinets som netvirksomhedernes langsigtede interesse i at mindske kravet til (for dem unødige) stamdata, så foreslår DONG Energy følgende:

- Ændringen af forskriften sættes foreløbigt ud af kraft dvs. hidtidigt krav fastholdes
- Markedets aktører (via de nedsatte aktørfora under Energinet) drøfter fremtidens håndtering af forventet årsforbrug med henblik på afklaring af stamdataansvarets placering og håndtering
- Der aftales et tidspunkt for hvornår udfasning af kravet kan ske/påbegyndes (tidspunkt for revision af forskriften)

Hermed muliggøres, at nødvendige hensyn overvejes og alle aktører får tilstrækkelig mulighed for tilpasning af systemer og rutiner inden kravet udfases.

Det er DONG Energys opfattelse efter dialog med flere aktører i markedet, at fortsat fremsendelse af forventet årsforbrug umiddelbart ikke er et problem for mange netvirksomheder, og at disse vil sende data til trods for ændringen af forskriften. For elleverandørerne er det dog afgørende, at det er et krav til alle netvirksomheder, da der ellers vil skulle understøttes flere sideløbende løsninger. Derfor opfordrer vi Tilsynet til at tage dette forhold op til revision, således kravet fastholdes for alle forbrugsmålepunkter.

#### **Energinets kommentarer:**

*Forventet årsforbrug anvendes i markedet mellem aktørerne alene i forbindelse med skabelonafregningen. I forskrift 1 af marts 2013 var dette beskrevet ved at referere til reglerne i forskrift H2 af marts 2013, som omhandler skabelonafregningen. Ved omskrivningen af forskrift 1 til Engrosmodellen bortfaldt denne reference uden eksplicit at udtrykke, at forventet årsforbrug kun vedrørte skabelonafregnede målepunkter. Derved udvidede Energinet i praksis opgaven for netvirksomheden, men Energinet havde intet ønske om at pålægge netvirksomhederne en ekstra opgave ved at forlange forventet årsforbrug for både flexafregnede og time-afregnede kunder.*

*Energinet er af den opfattelse, at det alene er elleverandørens interesse at have denne information i forbindelse med flex- eller time-afregning og at den, såfremt elleverandøren mener den skal anvendes, bør indsamles af elleverandøren som led i aftalen med kunden. Derfor ser Energinet ikke noget behov for forventet årsforbrug i DataHub i andre forbindelser end med skabelonafregning og anser det for at være elleverandørens eget ansvar, at sikre fornødne data i forbindelse med kontraktsindgåelsen med kunden, fx ved at spørge DataHub om det historiske årsforbrug med BRS-024.*

## **2. Høringssvar fra Energistyrelsen**

### **Til metodeanmeldelse af forskrift H1: Skift af elleverandør, flytning mv.**

#### **Kap. 4.1 Generelle regler ved leverandørskift**

**Tekst fra hørings svar:**

Af dette punkt fremgår det, at "elleverandøren skal ved anmeldelse af leverandørskift til DataHub angive kundens CPR-nr. eller CVR-nr." Det forudsættes ved dette punkt, at forbrugeren skal oplyse sit cpr-nummer til elleverandøren ved aftaleindgåelse såfremt forbrugeren ønsker at skifte elleverandør. At forbrugeren skal oplyse sit cpr-nummer ved leverandørskift finder Energistyrelsen uhensigtsmæssigt.

Energistyrelsen er af den forståelse at dette krav er opstået, da det har været hensigten at yde en god forbrugerbeskyttelse. Energistyrelsen er dog af den opfattelse, at et krav om oplysning af cpr-nummer ved elleverandørskift er hæmmende for konkurrencen på elmarkedet, da det kan medføre, at et lavere antal forbrugere skifter elleverandør. Energistyrelsen har fået flere henvendelser vedr. dette fra utilfredse forbrugere, der har spurgt ind til om det er nødvendigt at oplyse cpr-nummer ved elleverandørskift, da disse ikke ønsker at oplyse deres cpr-nummer.

Derudover er Energistyrelsen af den opfattelse at forbrugeraftaleloven yder tilstrækkelig beskyttelse over for forbruger ved aftaleindgåelsen. Det følger ikke af forbrugeraftaleloven, at forbrugeren skal oplyse sit cpr-nummer ved aftaleindgåelse.

Afslutningsvist er det Energistyrelsens vurdering, at kravet om oplysning af cpr-nummer ved elleverandørskift umiddelbart er i strid med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/83/EU af 25. oktober 2011 om forbrugerrettigheder, om ændring af Rådets direktiv 93/13/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/44/EF samt om ophævelse af Rådets direktiv 85/577/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF. Artikel 4 i dette direktiv fastsætter, at "Medlemsstaterne må ikke i national ret opretholde eller indføre bestemmelser, der fraviger dem, der er fastsat i dette direktiv, herunder strengere eller lempeligere bestemmelser, for at sikre et andet forbrugerbeskyttelsesniveau, medmindre andet er fastsat i dette direktiv."

Da det er af Energistyrelsens opfattelse at kravet om oplysning af cpr-nummer i markedskrift H1 er af hensyn til forbrugerbeskyttelse, vurderer Energistyrelsen, at der i markedsforskrift H1 er fastsat strengere bestemmelser for at sikre et anden forbrugerbeskyttelsesniveau ned hvad der er fastsat i direktivet, hvilket er i strid med artikel 4 i forbrugerrettighedsdirektivet.

**Energinets kommentarer:**

*Før indførelse af CPR-kravet ved leverandørskifte oplevede markedet et stort antal fejlagtige leverandørskifte i DataHub, idet kunden ikke havde givet tilsagn om aftale eller også var kunden ikke klar over, at der blev indgået aftale, men troede blot, at der var givet tilsagn om modtagelse af et tilbud.*

*Energinet blev i forbindelse med indførelse af Engrosmodellen bedt om at implementere en metode, som hindrede disse uønskede leverandørskift. Under udarbejdelsen af forskrift H1 til Engrosmodellen var der enighed i arbejdsgruppen, hvori repræsentanter fra markedet og Energitilsynet deltog, at såfremt kunden var tvunget til at afgive sit CPR-nummer ved kontraktindgåelse, så ville kunden være bevidst om at kunden indgik en aftale og ikke blot fik et tilbud.*

*Ydermere fungerer CPR-nummeret som en teknisk kontrol af, at det er den korrekte kunde i DataHub der foretages leverandørskifte på. Tidligere gik kontrollen alene på navn og adresse, idet kunden typisk ikke kender sit målepunktsID. Ved fremsøgning i DataHub hvor der i et boligkompleks findes flere beboere i samme opgang, vil leverandørskifte til den forkerte kunde blive afvist ved uoverensstemmelse af CPR-numre.*

*CPR-kravet har dermed et todelt formål. Dels at sikre kundens bevidsthed om, at der er tale om at indgå en aftale med en professionel part og dels at sikre, at elleverandøren foretager skiftet af den korrekte kunde.*

### 3. Høringssvar fra Dansk Energi

#### Til metodeanmeldelse af forskrift D1: Afregningsmåling

##### Kap. 1.31, 4.2 og bilag 6 Definition/beskrivelse af omfiksering

###### Tekst fra høringssvar:

I forbindelse med sekretariatet for Energitilsynets høring vedr. Energinets metoder i markedsforskrifterne har Dansk Energi ikke fundet anledning til at kommentere de anmeldte 14 metoder.

Vi vil dog gerne henlede opmærksomheden på begrebet omfiksering, som introduceres i den nye version af forskrift D1.

Fiksering og refiksering er vigtige handlinger i elmarkedet, idet måledata og dermed afregningsgrundlag herved afgøres. Det forhold, at disse to handlinger nu med det nye begreb "omfiksering" kan omgøres, er i Dansk Energis øjne så væsentlig en ændring, at der bør være tale om en metode eller en metodeændring.

Dansk Energi kommenterede i sit høringssvar til Energinet fra foråret 2017 det nye begreb. Disse kommentarer gælder fortsat.

Der er tale om et begreb, som allerede benyttes i praksis i markedet af Energinet. I de nu gældende forskrifter er det dog ikke beskrevet. Derfor er det vigtigt at få det beskrevet klart, hvis det fortsat skal benyttes.

Det står endvidere uklart, hvorfor og i hvilke situationer der er et behov for omfiksering. I den nu metodeanmeldte version af forskrift D1 i bilag 6 står, at "Det tilstræbes at udskyde fikse-ring/refiksering frem for at bruge omfiksering, da omfiksering medfører, at allerede udsendte afregningsgrundlag skal overskrives af nyere data, hvilket specielt for refikseringerne er kri-tisk".

I samme bilag står det også, at der vil være information tilgængelig, såfremt en omfiksering af data senere skal ske, senest på tidsfristen for udsendelse af fiksering/refiksering.

Hvis man dermed virkelig helst ville undgå "omfiksering", da burde man på dette tidspunkt blot udsende en meddelelse om af fikseringen/refikseringen er udskudt, i stedet for at udsende de ikke-retvisende data sammen med orienteringen om, at de bliver omfikseret.

Der er således ikke en fuldstændig klarhed over, hvad der skal være formålet med "omfikse-ring", og i hvilke situationer det tænkes anvendt.

Ved omfiksering af refikserede data sker i praksis det, at et allerede udsendt engrosafregningsgrundlag, der anvendes til afregning mellem netselskab og elhandler, bliver omgjort. Det betyder, at fakturering på baggrund af det allerede udsendte engrosafregningsgrundlag muligvis også skal omgøres. Da det kan medføre u hensigtsmæssige konsekvenser for alle aktører, bør det være klart hvordan og hvornår dette begreb anvendes.

På baggrund af ovenstående foreslår Dansk Energi, at der indarbejdes en metode eller metodeændring for det nye begreb "omfiksering". Samtidig bør det gøres tydeligere i forskriften, hvad formålet er med "omfiksering" og hvornår og under hvilke forudsætninger, det tænkes anvendt.

###### Energinets kommentarer:

*Energinet er enig i, at omfikseringer ikke er hensigtsmæssige, og at det vil være bedre at udsætte selve fikseringen. Imidlertid er dette ikke altid muligt med driftens døgnrytme hvor fikseringer afvikles om natten, og der kan være kommet nye data ind siden seneste kontrol om eftermiddagen. Nye måledata kan introducere væsentlige fejl i fikseringerne, som først kan ses når fikseringen er gennemført. Derfor indføres begrebet omfiksering i forskriften for at sikre, at den er konsistent med driften.*

*Undgåelse af omfiksering ved udelukkende at bruge udsættelser vil medføre, at udsendelse af fikserings- og refikseringsresultaterne generelt vil ske senere end det sker i dag, da alt først kan udsendes efter gennemførelse af de kontroller, som i dag kan føre til udmelding af omfiksering af enkelte dele af datagrundlaget. Dette mener vi ikke er ønskeligt.*

*Med indførelsen af flexafregning og nye værktøjer til at undgå negative residualer i løbet af 1. halvår 2018, ser vi, at brugen af omfiksering vil blive reduceret.*

*Når der omfikseres, kommunikeres dette hver gang, bl.a. via Markedsportalen med angivelse af hvilket netområde det omfatter og for hvilken periode.*

*Energinet er enig i, at det særligt ved refikseringen er uheldigt med omfikseringer, og vil i driften gøre mest muligt for at undgå dette. Med de nuværende systemer kan man dog ikke garantere, at behovet for omfiksering ikke vil opstå. Det fremgår af forskriften, at omfiksering af refikseringer er den sidste udvej.*