



## ENERGITILSYNET

Danish Energy Regulatory Authority

### Høring vedrørende Energinets anmeldelse af metoder i markedsforskrift D1, F1, H1, H2, H3 og I

Sekretariatet for Energitilsynet modtog den 13. juli 2017 en metodeanmeldelse fra Energinet vedrørende markedsforskrift D1, F1, H1, H2, H3 og I.

Sekretariatet modtog den 9. august 2017 en revideret metodeanmeldelse fra Energinet grundet ændring af de anmeldte metoder i markedsforskrift H1.

Energinet har i alt anmeldt 14 metoder, hvoraf 11 er ændrede metoder og tre er nye metoder.

Energinets metodeanmeldelse består af følgende dokumenter, som kan læses her:

- Folgebrev
- Bilag 1: Metodeanmeldelse af ændringer til markedsforskrift D1, F1, H1, H2, H3 og I
- Bilag 2: Høringsnotat vedrørende revidering af markedsforskrift D1, F1, H1, H2, H3 og I
- Bilag 3: Forskrift D1 - Afregningsmåling
- Bilag 4: Forskrift F1 - EDI-kommunikation med DataHub i elmarkedet
- Bilag 5: Forskrift H1 - Skift af elleverandør, flytning mv.
- Bilag 6: Forskrift H2 - Måling og skabelonafregning
- Bilag 7: Forskrift H3 - Afregning af engrosydelsler og afgiftsforhold
- Bilag 8: Forskrift I - Stamdata
- Bilag 9: Tjekliste tekniske forskrifter og markedsforskrifter i Energinet.

De gældende markedsforskrifter kan læses på Energinets hjemmeside:

<https://energinet.dk/El/Rammer-og-regler/Markedsforskrifter>

Sekretariatet skal anmode om eventuelle bemærkninger til de anmeldte metoder senest mandag den 30. oktober 2017.

Bemærkninger til de anmeldte metoder, skal sendes til [post@energitilsynet.dk](mailto:post@energitilsynet.dk) med kopi til fuldmægtig Susanne Bollhorn, [subo@energitilsynet.dk](mailto:subo@energitilsynet.dk).

---

Udskrevet d. 28.05.2018

Direkte link : <http://energitilsynet.dk/hoeringer/el/hoering-vedroerende-energinets-anmeldelse-af-metoder-i-markedsforskrift-d1-f1-h1-h2-h3-og-i/>

Sekretariatet for Energitilsynet  
Att. Susanne Bollhorn

Sendt pr e-mail til [post@energitilsynet.dk](mailto:post@energitilsynet.dk); cc: [subo@energitilsynet.dk](mailto:subo@energitilsynet.dk)

**DONG Energy Salg & Service A/S**  
Teknikerbyen 25  
2830 Virum  
Danmark

27. oktober 2017

Vores ref.: Kristoffer Mitens

[krmit@dongenergy.dk](mailto:krmit@dongenergy.dk)  
Tlf. +45 9955 5779

## Hørings svar vedr. anmeldelse af metoder i markedsforskrifter D1, F1, H1, H2, H3 og I

DONG Energy Salg & Service A/S (herefter benævnt DONG Energy eller vi) takker for muligheden for at kommentere på de af Energinet anmeldte markedsforskrifter og metoder heri.

Vi har i forbindelse med den af Energinet afholdte høring i april 2017 afgivet et længere høringssvar vedr. de foreslåede revideringer af forskrifterne, hvilket også er afspejlet af Energinets høringsnotat. DONG Energy vedkender de fleste af foreslåede ændringer som både rimelige og relevante, men finder i forbindelse med Energitilsynets høring dog anledning til at flage et par bemærkninger.

De bemærkede punkter fremgår ikke umiddelbart af de anmeldte metodeændringer, hvilket kan undre, da der i vores optik er tale om væsentlige ændringer til nugældende forskrifter/metoder, som vi opfatter har potentiel stor betydning for os og elmarkedet generelt. Vi vælger derfor at påpege disse til trods for, at de ikke er anmeldt som metodeændringer.

### Forskrift D1

#### **Kap. 4.2, 4.4 samt bilag 6: Udskydelse af fiksering vs. omfiksering**

Det foreslås indførelse af begrebet *omfiksering*. DONG Energy finder dette problematisk.

Omfiksering af allerede udsendte data åbner for en række u hensigtsmæssige situationer særligt for elleverandøren, i det udsendte data bruges til kundeafregning. Således pålægges leverandøren en risiko for at skulle korrigere afregning over for kunder med de udfordringer, der ligger her ift. debitorrisiko, dårlige kundeoplevelser, afledte henvendelser etc. Elleverandøren bør således have størst mulig sikkerhed for at data har en tilstrækkelig kvalitet inden de fremsendes af Datahub.

Forskriften giver allerede i nuværende version mulighed for at udskyde fiksering, og DONG Energy finder dette mere rimeligt, da der i dette tilfælde ikke fremsendes beregnede tidsserier for de berørte døgn. Dette giver naturligvis en forsinkelse ift. aktørernes processer, men er at foretrække fremfor at skulle korrigere i allerede anvendte data. DONG Energy mener således, at ændringen til forskriften bør overvejes ift. om den flytter en urimelig risiko til markedets øvrige aktører og særligt leverandørerne, som ofte vil bruge data umiddelbart til slutkundeafregning. Datahub bør i stedet kontrollere de pågældende tidsseriedata inden de udsendes og ikke først efterfølgende, således fiksering kan udskydes, hvis værdierne er forvanskede.

At der i praksis i dag foretages omfikseringer i vidt omfang bør ikke kunne lægges til grund for, at ændringen indføres. Snarere bør henstilles til, at nuværende regler følges og der lægges mere fokus på, hvordan årsagerne til omfikseringer elimineres herunder evt. at iværksætte handlinger over for aktører, der ikke kan levere den af forskriften påkrævede kvalitet og frekvens i måledata m.v. (i denne forbindelse synes at mangle reelle sanktioner i forskriften, da muligheden for udelukkelse kan synes drastisk i tilfælde af, at et par dages data er forvanskede!).

Desuden bør der arbejdes på, hvordan de berørte tidsserier (særligt fordelingskurven) kan valideres inden udsendelse, således der aktivt kan tages stilling til udskydelse af fiksering for enkelte netområder.

DONG Energy anerkender, at problemstillingen ændrer karakter, når flexafregning er fuldt indfaset, men indtil da har omfiksinger (og særligt, hvor der omfikses længere perioder på tværs af måneder) et negativt impact på elleverandørerne (og/eller slutkunderne), i det der potentielt skal foretages ændringer til fremsendte regningsbilag, hvilket er både administrativt dyrt og ofte uforståeligt for kunderne.

## Forskrift I

### **Kap. 4.3: Bortfald af krav til forventet årsforbrug for flexafregnede målepunkter**

I revisionen af forskrift I ændres krav til forventet årsforbrug for alle forbrugsmålepunkter til kun at gælde for skabelonafregnede målepunkter, mens det for øvrige målepunkter gøres valgfrit. DONG Energy kan umiddelbart ikke acceptere denne ændring, i ændringen dels ikke var en del af høringen (indgik ikke i høringversionen af forskrifterne), og dels ikke har været grundigt konsekvensdrøftet blandt aktørerne.

Vi anerkender, at der kan være hensigtsmæssighed i ændringen på længere sigt efterhånden som flexafregning indfases i større grad, men på kort bane udgør bortfaldet af kravet en udfordring for elleverandører, der anvender forventet forbrug fx i systemlogik, til aconto-afregning m.v. Fjernes disse stamdata fra Datahub vil det kræve væsentlige ændringer af vores/elleverandørernes IT-systemer, hvilket med den korte horisont til ikrafttrædelse ikke er muligt og som blot skubber væsentlige omkostninger over på elleverandørerne. Hertil kommer, at der før et målepunkt har været flexafregnet min. 1 år vil den tilsvarende information ikke længere være tilgængelig for elleverandøren, hvis forventet årsforbrug bortfalder. Stamdata bruges således ikke kun som del af engrosmarkedet, men også i detailleret, hvor der ikke umiddelbart findes alternative kilder til samme information.

Da vi forstår og accepterer såvel Energinets som netvirksomhedernes langsigtede interesse i at mindske kravet til (for dem unødige) stamdata, så foreslår DONG Energy følgende:

- Ændringen af forskriften sættes foreløbigt ud af kraft dvs. hidtidigt krav fastholdes
- Markedets aktører (via de nedsatte aktørfora under Energinet) drøfter fremtidens håndtering af forventet årsforbrug med henblik på afklaring af stamdataansvarets placering og håndtering
- Der aftales et tidspunkt for hvornår udfasning af kravet kan ske/påbegyndes (tidspunkt for revision af forskriften)

Hermed muliggøres, at nødvendige hensyn overvejes og alle aktører får tilstrækkelig mulighed for tilpasning af systemer og rutiner inden kravet udfases.

Det er DONG Energys opfattelse efter dialog med flere aktører i markedet, at fortsat fremsendelse af forventet årsforbrug umiddelbart ikke er et problem for mange netvirksomheder, og at disse vil sende data til trods for ændringen af forskriften. For elleverandørerne er det dog afgørende, at det er et krav til alle netvirksomheder, da der ellers vil skulle understøttes flere sideløbende løsninger. Derfor opfordrer vi Tilsynet til at tage dette forhold op til revision, således kravet fastholdes for alle forbrugsmålepunkter.

--oOo--

Vi håber på Energitilsynets forståelse for vores synspunkter og stiller os naturligvis til rådighed, såfremt der er behov for uddybning.

Med venlig hilsen  
DONG Energy Salg & Service A/S

Kristoffer Mitens



**Energistyrelsens høringssvar på Sekretariatet for Energitilsynets høring vedrørende Energinets anmeldelse af metoder i markedsforskrifter**

Kontor/afdeling  
Center for Forsyning

Dato  
30. oktober 2017

J nr. 2017-6574

DFR/LYJ

Energistyrelsen vil gerne takke for muligheden for at afgive bemærkninger til Sekretariatet for Energitilsynets høring af Energinets anmeldelse af metoder i markedsforskrifter. I den forbindelse ønsker Energistyrelsen at komme med en bemærkning i relation til markedsforskrift H1.

Markedsforskrift H1 fastsætter i pkt. 4.1 generelle regler for leverandørskift. Af dette punkt fremgår det, at "*elleverandøren skal ved anmeldelse af leverandørskift til DataHub angive kundens CPR-nr. eller CVR-nr.*" Det forudsættes ved dette punkt, at forbrugeren skal oplyse sit cpr-nummer til elleverandøren ved aftaleindgåelse såfremt forbrugeren ønsker at skifte elleverandør. At forbrugeren skal oplyse sit cpr-nummer ved leverandørskift finder Energistyrelsen uhensigtsmæssigt.

Energistyrelsen er af den forståelse at dette krav er opstået, da det har været hensigten at yde en god forbrugerbeskyttelse. Energistyrelsen er dog af den opfattelse, at et krav om oplysning af cpr-nummer ved elleverandørskift er hæmmende for konkurrencen på elmarkedet, da det kan medføre, at et lavere antal forbrugere skifter elleverandør. Energistyrelsen har fået flere henvendelser vedr. dette fra utilfredse forbrugere, der har spurgt ind til om det er nødvendigt at oplyse cpr-nummer ved elleverandørskift, da disse ikke ønsker at oplyse deres cpr-nummer.

Derudover er Energistyrelsen af den opfattelse at forbrugeraftaleloven yder tilstrækkelig beskyttelse over for forbruger ved aftaleindgåelsen. Det følger ikke af forbrugerftaleloven, at forbrugeren skal oplyse sit cpr-nummer ved aftaleindgåelse.

Afslutningsvist er det Energistyrelsens vurdering, at kravet om oplysning af cpr-nummer ved elleverandørskift umiddelbart er i strid med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/83/EU af 25. oktober 2011 om forbrugerrettigheder, om ændring af Rådets direktiv 93/13/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/44/EF samt om ophævelse af Rådets direktiv 85/577/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF. Artikel 4 i dette direktiv fastsætter, at "*Medlemsstaterne må ikke i national ret opretholde eller indføre bestemmelser, der fraviger dem, der er fastsat i dette direktiv, herunder strengere eller lempeligere*

Energistyrelsen

Amallegade 44  
1256 København K

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



*bestemmelser, for at sikre et andet forbrugerbeskyttelsesniveau, medmindre andet er fastsat i dette direktiv."*

Da det er af Energistyrelsens opfattelse at kravet om oplysning af cpr-nummer i markedsskrift H1 er af hensyn til forbrugerbeskyttelse, vurderer Energistyrelsen, at der i markedsforskrift H1 er fastsat strengere bestemmelser for at sikre et anden forbrugerbeskyttelsesniveau ned hvad der er fastsat i direktivet, hvilket er i strid med artikel 4 i forbrugerrettighedsdirektivet.

Energistyrelsen står naturligvis til rådighed såfremt der ønskes en uddybning eller drøftelse af dette høringssvar.

Sekretariatet for Energitilsynet  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Dok. ansvarlig: HHO  
Sekretær:  
Sagsnr: 2007-143  
Doknr: d2017-18025-1.0  
6. november 2017

## **Høringssvar vedrørende Energinets anmeldelse af metoder i markedsforskrift D1, F1, H1, H2, H3 og I**

I forbindelse med sekretariatet for Energitilsynets høring vedr. Energinets metoder i markedsforskrifterne har Dansk Energi ikke fundet anledning til at kommentere de anmeldte 14 metoder.

Vi vil dog gerne henlede opmærksomheden på begrebet omfiksering, som introduceres i den nye version af forskrift D1.

Fiksering og refiksering er vigtige handlinger i elmarkedet, idet måledata og dermed afregningsgrundlag herved afgøres. Det forhold, at disse to handlinger nu med det nye begreb "omfiksering" kan omgøres, er i Dansk Energis øjne så væsentlig en ændring, at der bør være tale om en metode eller en metodeændring.

Dansk Energi kommenterede i sit høringssvar til Energinet fra foråret 2017 det nye begreb. Disse kommentarer gælder fortsat.

Der er tale om et begreb, som allerede benyttes i praksis i markedet af Energinet. I de nu gældende forskrifter er det dog ikke beskrevet. Derfor er det vigtigt at få det beskrevet klart, hvis det fortsat skal benyttes.

Det står endvidere uklart, hvorfor og i hvilke situationer der er et behov for omfiksering. I den nu metodeanmeldte version af forskrift D1 i bilag 6 står, at "Det tilstræbes at udskyde fiksering/refiksering frem for at bruge omfiksering, da omfiksering medfører, at allerede udsendte afregningsgrundlag skal overskrives af nyere data, hvilket specielt for refikseringerne er kritisk".

I samme bilag står det også, at der vil være information tilgængelig, såfremt en omfiksering af data senere skal ske, senest på tidsfristen for udsendelse af fiksering/refiksering.

Hvis man dermed virkelig helst ville undgå "omfiksering", da burde man på dette tidspunkt blot udsende en meddelelse om af fikseringen/refikseringen er udsendt, i stedet for at udsende de ikke-retvisende data sammen med orienteringen om, at de bliver omfikseret,.

Der er således ikke en fuldstændig klarhed over, hvad der skal være formålet med "omfiksering", og i hvilke situationer det tænkes anvendt.

Ved omfiksering af refikserede data sker i praksis det, at et allerede udsendt engrosafregningsgrundlag, der anvendes til afregning mellem netselskab og elhandler, bliver omgjort. Det betyder, at fakturering på baggrund af det allerede udsendte engrosafregningsgrundlag muligvis også skal omgøres. Da det kan medføre uhensigtsmæssige konsekvenser for alle aktører, bør det være klart hvordan og hvornår dette begreb anvendes.

På baggrund af ovenstående foreslår Dansk Energi, at der indarbejdes en metode eller metodeændring for det nye begreb "omfiksering". Samtidig bør det gøres tydeligere i forskriften, hvad formålet er med "omfiksering" og hvornår og under hvilke forudsætninger, det tænkes anvendt.

Med venlig hilsen  
Dansk Energi



Henrik Hornum