

**ENERGINET**

Energinet  
Tonne Kjærvej 65  
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44  
info@energinet.dk  
CVR-nr. 28 98 06 71

Dato:  
11. januar 2018

Forfatter:  
SUD/SUD

## BILAG 3 - ENERGINETS SVAR TIL HØRINGSKOMMENTARER

### 1.1 Dansk Fjernvarme

#### 1)

#### Dansk Fjernvarmes høringsvar vedrørende udkast til metodeanmeldelse af tilslutningsprincipper ved nettilslutning af elforbrugere til eltransmissionsnettet.

Dansk Fjernvarme har 15. november 2017 modtaget ovennævnte udkast til høring og har følgende kommentarer.

Dansk Fjernvarme er forundret over at modtage en høring for tilslutning af elforbrugere til transmissionsnettet, idet tilslutning af en forbruger ikke bør adskille sig fra tilslutning af et eldistributionsnet i et andet tilslutningspunkt i transmissionsnettet. Hvis en elforbruger skal betale andre, flere eller færre omkostninger end for tilslutning af forbrug fra distributionsnettene kan der være tale om forskelsbehandling og diskriminering.

*[Høringskommentaren fortsættes efter Energinets del svar]*

#### **Energinets del svar 1:**

*Overordnet er det Energinets opfattelse, at Dansk Fjernvarmes høringsvar retter sig mod strukturen i elsystemet inkl. tarifopbygningen heri, nærmere end denne konkrete metodeanmeldelse. Denne metodeanmeldelse udarbejdes på grundlag af den nuværende struktur i elsystemet, inkl. tarifopbygningen.*

*Energinet opfatter ikke at tilslutning af distributionsnet og tilslutning af forbrugere til transmissionsnettet er sammenlignelige, og at tilslutning af distributionsnet derfor ikke vil være i køberkategori med slutforbrugere (herefter "forbrugere") der tilsluttes transmissionsnettet. I Energinet behandles tilslutning af henholdsvis distributionsnet og tilslutning af forbrugere markant anderledes, efter forskellige forudsætninger og er i øvrigt underlagt forskellig regulering i elforsyningsloven.*

*For det første er der tale om tilslutning af to forskellige aktører som er underlagt forskellig regulering og virksomhedsformål, hvor netvirksomhederne skal udbygge og drive eget kollektivt elforsyningsnet (distributionsnet) til forsyning af andre forbrugere, og den transmissionstilsluttede forbruger alene skal anvende elforsyningen til sin egen, og i nogle tilfælde kommercielle virksomhed.*

For det andet, er baggrunden og forudsætningerne for tilslutningen af hhv. distributionsnet og forbrugere til transmissionsnettet forskellige. Tilslutningen af distributionsnet til transmissionsnettet foretages med henblik på at udbygge og forstærke det samlede kollektive elforsyningsnet (dvs. både transmissionsnet og distributionsnet). Tilslutningen sker i henhold til kriterier fastsat det fælles Netsamarbejdsudvalg (NSU) mellem netvirksomhederne og Energinet. Tilslutningen af forbrugere til transmissionsnettet foretages til opfyldelse af og på baggrund af denne forbrugers egne elforsyningsbehov.

[fortsættelse af Dansk Fjernvarmes høringskommentar]

## 2)

Det kan dog forekomme at en forbruger ønsker at blive tilsluttet på en måde der teknisk set adskiller sig fra en normalt tilslutning. Normalt vil tilslutningen gå direkte til en transformer, som herefter leverer den ønskede elektricitet, tilsvarende distributionsnettenes tilslutning til transmissionsnettene. De figurer der er vedlagt metodeanmeldelsen indikerer at der er tale om særlige tilslutninger, idet det ser ud til, at den transformator der forsyner forbrugeren kan få forsyning fra 2 sider, dvs. fra to forskellige 400 KV stationer. Det betyder at denne forbruger adskiller sig fra en normal tilsluttet forbruger, ved at ønske en forsyningssikkerhed ud over det sædvanlige via to forbindelser hvorimellem der kan skiftes.

Dansk Fjernvarme finder det normalt betænkeligt, at man kan forlange at forbruger skal finansiere investeringer bag leveringspunktet, som forbruger efterfølgende ikke får ejerskabet til. I et normalt leverandør-forbruger forhold finansierer leverandøren alle investeringer frem til leveringspunktet (angivet i figur herunder med stiplede linje) og kunden finansierer investeringer frem til punktet.

[Høringskommentaren fortsættes efter Energinets delsvær]

### Energinets delsvær 2:

Energinets figurer viser specifikt den situation hvor en forbruger tilsluttes transmissionsnettet, og denne forbruger ikke accepterer forsyningssikkerheden i "normaltilslutningen". "Normaltilslutningen" rummes også af denne metodeanmeldelse under afsnittet for tilslutning til en eksisterende station (3.1.1), men Energinet har været af den opfattelse for de "særlige tilslutninger", at det har været nødvendigt med illustrationer af situationen, som vist i nuværende figur 1, 3 og 4. Energinet har efter Dansk Fjernvarmes høringskommentar indsat en ny figur (nuværende figur 2) i afsnit 3.1.1, som viser "normaltilslutningen" og har i hele metodeanmeldelsen korrigeret henvisninger til ny nummerering af figurer. Det skal præciseres, at det grundlæggende princip i den "normale" tilslutning også rummes i de resterende figurer i metodeanmeldelsen og det grundlæggende princip for omkostningsfordeling således ikke varierer herfra, idet det at forbrugeren i alle situationer skal betale omkostningerne frem til og i nærmeste eksisterende station(er).

Ifølge Dansk Fjernvarmes høringskommentar, finder Dansk Fjernvarme det betænkeligt, at forbrugeren skal afholde forbundne omkostninger bag leveringspunktet. Energinet er nødt til at pålægge forbrugeren at afholde forbundne omkostninger frem til og i eksisterende station (i overensstemmelse med denne metodeanmeldelse), for at kunne sikre:

1. At metoden for tilslutning af forbrug på transmissionsnettet følger samme principper for tilslutning af forbrug på distributionsnettet (faktiske nettilslutningsomkostninger). Denne metode indebærer, at forbrugeren betaler for de direkte nettilslutningsomkost-

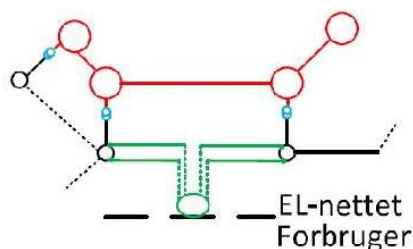
ninger (beskrevet i afsnit 3.1 og frem), og dette sker uafhængigt af hvor leveringspunktet måtte være efter nettilslutningen er etableret.

2. Når forbrugeren ønsker ekstra forsyningsikkerhed end ved den "normale tilslutning", kan dette medføre behov for at der etableres en ny station der har gennemgående flow af elektricitet i stationen (til opfyldelse af forbrugers ønske). Da forbrugeren ikke har en bevilling til at drive transmissionsvirksomhed, må forbrugeren i henhold til elforsyningsloven ikke eje den station, som er nødvendig for at kunne imødekomme forbrugers påkrævede forsyningsikkerhed.

Det er således en konsekvens af, at forbrugeren ønsker forsyningsikkerhed fra mere end en station, at der er behov for at etablere en ekstra station med gennemgående flow elektricitet (transmissionsnet). Omkostningen herved er direkte udløst af forbrugers nettilslutning, hvorefter forbrugeren i henhold til princippet i elforsyningsloven og efter praksis på distributionsnettet afholder de faktiske nettilslutningsomkostninger. Alternativt ville de resterende forbrugere, via tariffene (fællesskabet), betale tilslutningsomkostningerne for de forbrugere, som ønsker den yderligere forsyningsikkerhed i den "særlige tilslutning", men forbrugeren vil selv betale tilslutningsomkostningerne hvis forbrugeren ønsker forsyningsikkerheden i den "normale tilslutning". Dette alternativ mener Energinet ikke er i overensstemmelse med det grundlæggende princip i elforsyningsloven, om at forbrugeren betaler de direkte tilslutningsomkostninger.

[fortsættelse af Dansk Fjernvarmes høringskommentar]

3)



I situationen med to forbindelser som vist på figuren, burde det derfor være de ekstra omkostninger som den ekstra forsyningsikkerhed giver anledning til, som forbrugeren skal betale ekstraordinært. Dette kan virke fornuftigt, gennemskueligt og i overensstemmelse med normale tilslutningsbetingelser. Herunder kan det diskuteres om ikke også netforstærkninger for forbindelse to, såfremt investeringerne har det omfang som antydes i metodeanmeldelsens figur 2 også bør være en del af ekstrabetalingen.

Det er forkert at lave helt nye og anderledes regler for direkte forbrugere i transmissionsnettet som adskiller sig for tilslutning af distributionselskaber. Reglerne bør alene gælde de yderligere ønsker forbrugeren måtte have i forhold til normal tilslutning.

Ved at have to forskellige sæt tilslutningsbestemmelser, som adskiller sig fra hinanden, bliver det diffust og ikke transparent hvem der betaler for hvad, hvilket øger muligheden for diskriminering.

[Høringskommentaren fortsættes efter Energinets delsvær]

### **Energinets delsvær 3:**

Vedrørende forskellen mellem tilslutning af distributionsnet til transmissionsnettet og tilslutning af forbrugere til transmissionsnettet henvises der til Energinets delsvær 1.

*Energinet er enig med Dansk Fjernvarmes kommentar om, at forbrugeren skal betale de ekstra omkostninger, som ekstra forsyningsikkerhed giver anledning til (ekstra forsyningsikkerhed er forsyningsikkerhed ud over det Energinet skal bygge transmissionsnet efter). Dette fremgår således også af Energinets delsvær 2.*

*[fortsættelse af Dansk Fjernvarmes høringskommentar]*

#### 4)

Dansk Fjernvarme har endvidere hæftet sig ved, at Energinet har indført en transmissionstarif for transmissionsforbrugere, som er en smule lavere end tilsvarende transmissionstarif for distributionsselskaber der anvender deres forbindelse til forbrug. Det kompenserer for forbrugers finansiering af forbindelsen men synes ikke at stå mål med, at de forbrugere der tilsluttes transmissionsnettet forventes at få en meget høj benyttelsestid i forhold til at distributionskunder har lavere benyttelsestid og ofte vender strømmen, således der leveres til transmissionsnettet og hvor der ikke betales hverken system- eller transmissionstariffer.

*[Høringskommentaren fortsættes efter Energinets delsvær]*

#### **Energinets delsvær 4:**

*Energinets nuværende transmissionstarif for transmissionstilsluttede forbrugere er uændret og ikke omfattet af denne metodeanmeldelse. Tariffen er pt. 7,8 øre/kWh, hvilket som pt. er 0,2 øre lavere end tariffen for distributionstilsluttede forbrugere. Denne marginalt lavere tarif har baggrund i, at den transmissionstilsluttede forbruger selv transformerer elektriciteten til det spændingsniveau de skal anvende, og derfor ikke anvender Energinets transformere fra 132/150 kV til 50/60/10 kV. Denne tarif for transmissionstilsluttede forbrugere er godkendt af Energitilsynet 23. februar 2015.*

*Det kan oplyses, at Danmark ikke har en DSO-tarifmodel, dvs. tariffene for anvendelse af transmissionsnettet opkræves direkte ved de distributionstilsluttede elforbrugere, og ikke ved netvirksomhederne som forbruger elektricitet fra transmissionsnettet (DSO-tarifmodellen). Energinet opkræver således ikke transmissionstariffer ved netvirksomheden som har distributionsnet tilsluttet transmissionsnettet.*

*[fortsættelse af Dansk Fjernvarmes høringskommentar]*

#### 5)

Samlet ser det ud til at forbrugere som tilsluttes efter de foreslåede regler kommer til at betale en meget høj pris både for tilslutningen men også efterfølgende via de variable tariffer. Dansk Fjernvarme mener ikke elforsyningslovens § 73 efterleveres med hensyn til, at der kan opkræves betalinger i forhold til forbrugerkategoriens omkostninger.

Dansk Fjernvarme har ikke yderligere bemærkninger.

#### **Energinets delsvær 5 og opsamling:**

*Det er Energinets opfattelse, at elforsyningslovens § 73 efterleveres, og de anmeldte metoder er udarbejdet i overensstemmelse hermed. Omkostningerne betales i forhold til køberkategoriens*

*(slutforbrugeres) omkostninger og i overensstemmelse med gældende principper for tilslutning af forbrug til distributionsnettet, som nærmere beskrevet i Energinets foregående delsvær.*

*Dansk Fjernvarmes høringskommentarer har medført, at Energinet har indføjet en illustration med introduktions- og forklaringstekst i afsnit 3.1.1 (figur 2), som viser nettilslutningen til en eksisterende station ("normaltilslutningen"). Energinet har derudover konsekvensrettet figurhenvisninger som følge af indføjelsen af den nye figur 2. Dansk Fjernvarmes hørings svar har ifølge Energinets vurdering ikke givet anledning til øvrige ændringer, korrektioner eller tilføjelser til denne metodeanmeldelse.*