

Kære Jonas og Myndighedsenhed
Energinet

Høring af vilkår og betingelser for Systemforsvarsydelsesleverandør og genoprettelsesydelsesleverandør

Ørsted takker for muligheden for at afgive høringssvar på vilkår og betingelser for Systemforsvarsydelsesleverandør og genoprettelsesydelsesleverandør.

Vi har deltaget i workshop hos Energinet om ER (Emergency and Restoration) den 9. aug. og igen den 6. sep. Ingen af gangene er vi blevet præsenteret for dette dokument og er meget overrasket over indholdet i dokumentet. Vi deltager gerne i arbejdsgrupper, men indholdet og resultatet skal hænge sammen. Vi opfordrer til at lave workshop meget mere konkret, og med fokus på indholdet i de dokumenter/krav/vilkår som Energinet forventer at sende i høring.

Med uddybende bemærkninger til høring om vilkår og betingelser for at være forsvarsydelsesleverandør og genoprettelsesydelsesleverandør er der sket en ændring som vi forstå gør, at både nye anlæg og nogle eksisterende anlæg er omfattet.

Vi har 4 hovedpunkter til høringen.

1. EU lovgivning er EU lovgivning og ikke dansk lov.
 2. Krav om at fordi man kan er ikke det samme som at man skal.
 3. Der er ingen dokumentation for at Energinet har behov for disse ydelser, hvor meget de har brug for og hvorfor de ikke skal markedsføres.
 4. Black start og Systemgenoprettelsesydelsesleverandør.
-
- 1) Energinet gør i afsnit 3 korrekt opmærksom på, at der skal være et kontraktgrundlag eller nationale regler for markedsaktører der ønsker at være forsvarsydelsesleverandør og genoprettelsesydelsesleverandør. Men at Energinet prøver at gøre Netværkskoder til en del af dette ikke er korrekt – EU kan godt finde ud af at oversætte til dansk. Der bør derfor lave kontrakter på at være forsvarsydelsesleverandør og genoprettelsesydelsesleverandør.
 - 2) RFG og DCC ikke klar om levering. De beskriver design krav og for at anlæg må kobles ind på nettet. I afsnit 5 & 6 i høringen (afsnit 3 & 4 i de uddybende bemærkninger) skriver Energinet, at der er hjemmel til at kræve levering af ydelser med henvisning til forskellige tilslutningsbetingelser. Energinet henviser også til TF3.2.1, TF 3.2.2 og TF 3.2.5 som ikke er dansk lov, men tekniske forskrifter.

Men uanset hvad, så stiller tilslutningsbetingelserne alene krav om, hvordan man skal kunne levere produktion og hvad produktionsenheder skal have af egenskaber. Der er ikke her hjemmel til at det skal leveres vedlagsfrit og i alle timer af året. Det er helt urimeligt at sætte lighedstegn mellem designkriterier og levering.

Det er fint at de produkter man gerne vil købe i forbindelse med ER har sit udgangspunkt i tilslutningsbetingelser, da man her har defineret produktet, og ved at i hvert fald nye værker kan levere produkterne på denne måde.

- 3) I ER artikel 4 stk. d) står der at "TSO'er så vidt muligt skal anvende markedsbaserede mekanismer" hvilket absolut ikke er opfyldt. Energinet har end ikke forsøgt at finde en markedsløsning før de griber til at sætte krav om levering uden betaling.

Energinet har heller ikke på noget tidspunkt forholdt sig til deres behov. Vil de i høringen bekræfte krav opfylde Energinet's behov? Overopfylder de det med 200-500% eller får de kun 25 % af deres behov dækket? Det virker ikke som om "proportionalitetsprincippet" og "princippet om optimering mellem den største samlede effektivitet og de lavest samlede omkostninger for alle involverede parter er overholdt."

- 4) I afsnit 5 i uddybende bemærkninger sætter Energinet lighedstegn mellem black start og systemforsvarsydelsesleverandør hvilket jf. ovenstående ikke er korrekt. Vi er dog med på, at de specifikke vilkår for levering af black start ydelsen ikke kommer i høring netop nu, da Energinet forpligter sig til at sætte dem i høring forud for et nyt udbud.

Anbefaling

Vi vil anbefale at man i afsnit 3&4 i de uddybende bemærkninger ændrer ordet "hjemmel" til at være "kontraktbaseret leveringsbetingelser"

Dertil skal der laves en kontrakt der dækker BNB(SGU), som bliver omfattet der hvor der fx ud fra nogle simple betragtninger, sættes en betaling på produkterne pr. BNB, frem til det er muligt, at etablere et marked.

Med venlig hilsen
Ørsted Bioenergi

Jes Smed

jessm@orsted.dk
Tlf. 99552450