

Lisbeth V Thomsen

Fra: Carsten Chachah <cac@danskenergi.dk>
Sendt: 8. september 2020 15:33
Til: Anne Nielsen
Emne: SV: Kommentarer til nyt udkast til C3 med vejledning

Hej Anne

Tak for muligheden for tilbagemelding på dine svar.
Tilbagemeldingerne jeg har modtaget er sammenfattet i følgende:

- Energinet forholder sig ikke fyldestgørende til at gå ind i en dialog om hvad nabolande gør
- Markedsaktører kan stadig ikke se at værdien af data står mål med byrden for aktører
- Det er stadig ikke afgørende klart hvad værdien af 10 dages planer/prognoser er, og markedsaktører forventer, at den er lille
- Energinet siger at anlægsejer har ansvar for at melde udetid til balanceansvarlig, men nævner intet om hvem der skal håndhæve dette og eller sanktioner/konsekvenser
- Energinet forholder sig ikke fyldestgørende til problematikken om at en elbil (der faktisk kan deltage i systemydelse) kan rejse fra DK1 til DK2

Hilsen
Carsten

Fra: Anne Nielsen <AIE@energinet.dk>
Sendt: 3. september 2020 16:32
Til: Carsten Chachah <cac@danskenergi.dk>
Emne: SV: Kommentarer til nyt udkast til C3 med vejledning

Hej Carsten

Jeg har gennemgået jeres høringssvar, og har sat mine svar fra baggrundsnotatet ind i en meget foreløbig version.

Hvis jeg ikke får uddybninger eller anden afklaring fra jer, så vil de indklippede svar blive suppleret med en tekst i stil med "I det udsendte baggrundsnotat var dette spørgsmål besvaret med nedenstående, da der med høringssvaret ikke er modtaget nye spørgsmål til afklaring fastholdes svaret"

Jeg havde planer om at gennemgå spørgsmål med mine kolleger de nærmeste dage, og indsende anmeldelse i næste uge, hvis der ikke kom nye og gode forslag ind med høringen, som gav god grund til ændringer i høringsversionen, så jeg håber meget på en hurtig respons fra jer.

Venlig hilsen

Anne Nielsen
Seniorprojektleder
Systemdriftsudvikling
+4530695148
AIE@energinet.dk

Fra: Carsten Chachah <cac@danskenergi.dk>
Sendt: 1. september 2020 14:30

Til: Anne Nielsen <AIE@energinet.dk>

Emne: SV: Kommentarer til nyt udkast til C3 med vejledning

Hej Anne

Her er Dansk Energis høringssvar.

Hilsen

Carsten

Carsten Chachah
Chefkonsulent
+45 22 75 04 38



Fra: Anne Nielsen <AIE@energinet.dk>

Sendt: 1. september 2020 10:58

Til: Carsten Chachah <cac@danskenergi.dk>

Emne: SV: Kommentarer til nyt udkast til C3 med vejledning

Hej Carsten

Fint. Når jeg har fået skrevet 2 forskellige ting, så må i selvfølgelig bruge den længste frist.

Venlig hilsen

Anne Nielsen

Seniorprojektleder
Systemdriftsudvikling
+4530695148
AIE@energinet.dk

Fra: Carsten Chachah <cac@danskenergi.dk>

Sendt: 1. september 2020 09:46

Til: Anne Nielsen <AIE@energinet.dk>

Emne: SV: Kommentarer til nyt udkast til C3 med vejledning

Hej Anne

Vi har lige en endelig afklaring af høringssvaret på denne i dag.

Vi har lige set, at der står frist kl. 10 i dag i høringsbrevet, men bare frist 'i dag' på høringssiden.

Er det fint hvis du bare får et svar i dag?

Hilsen

Carsten

Carsten Chachah
Chefkonsulent
+45 22 75 04 38



Fra: Martin Schrøder <MSC@danskenergi.dk>

Sendt: 7. juli 2020 11:18

Til: AIE@energinet.dk

Cc: Carsten Chachah <cac@danskenergi.dk>; Christian van Maarschalkerweerd <cma@danskenergi.dk>

Emne: Kommentarer til nyt udkast til C3 med vejledning

Kære Anne,

Håber alt vel. I nedenstående email om forskrift C3 omtaler du en for-høring af det nye udkast. Der er lidt uklart for mig, om den allerede er gennemført, eller med din email er sat 'i gang', og hvornår svarfristen i så fald er.

Derfor har jeg sammenfattet vores kommentarer til forskriften nu og sender dem til dig. Du kan finde dem vedhæftet min email.

Håber du tager kommentarerne i betragtning i en revideret udgave af C3.

God sommer,
Martin

Med venlig hilsen

Martin Schrøder
Chefkonsulent
+45 35 30 04 84



[Dansk Energis privatlivspolitik](#)



Fra: Anne Nielsen <AIE@energinet.dk>

Sendt: 3. juni 2020 14:01

Til: Anne Nielsen <AIE@energinet.dk>

Emne: Nyt udkast til C3 med vejledning

Hej alle

I forbindelse med vores møde om C3 tilbage engang sidste år, lovede jeg en for-høring, når vi havde arbejdet med jeres input.

Vi har rettet i C3 og i vejledningen (også rettelser, hvor krav fra F er flyttet til C3, og derfor har det trukket lidt ud).

I forhold til tilgængelighedsdata er en kort opsamling her:

Årsagen til at det er de balanceansvarlige og ikke anlægsejer der skal indmelde tilgængelighedsplaner, er at der er en løbende kontaktmulighed mellem balanceansvarlig og kontrolcenteret. Planerne skal benyttes, hvis der ses udfordringer i systemet, og her er muligheden for opfølgende dialog vigtig.

Tilgængelighedsdata afløser 4-ugersplaner og døgnprognose, det er altså en mindre datamængde den balanceansvarlige skal sende ind (tilpasset vores behov overfor den fælles europæiske netmodel).

I forhold til det første udkast, vi præsenterede på mødet, er størrelsen af anlæg, der er forpligtet til indmelding, sat op fra 10 MW til 25 MW.

Det er målet, at de balanceansvarlige skal gives adgang til de specifikke revisionsindmeldinger for anlæggene i den relevante portefølje. Disse data skal ligge tilgængelige på en portal, så den balanceansvarlige har mulighed for at trække data efter behov.

Data skal ikke opdateres ved ændringer i løbet af dagen, men der skal indmeldes 1 gang dagligt.

I forhold til henvisninger til den juridiske hjemmel, er det forsøgt at fastholde i vejledningen sidst i hvert afsnit. Der kommer en gennemskrivning, som indbefatter dette hjemmelsgrundlag og forklarer baggrunden for ændringerne, denne er stadig ikke udarbejdet.

For køreplaner er reglerne for landvind udvidet til også at gælde sol (og andre eventuelle VE-anlæg, som vi har mulighed for at give en retvisende prognose for).

Skriv eller ring endelig til mig med jeres tilbagemeldinger. Alternativt kan jeg arrangere et kort teamsmøde, hvis der er flere der ønsker det.

Venlig hilsen

Anne Nielsen

Seniorprojektleder
Systemdriftsudvikling
+4530695148
AIE@energinet.dk

ENERGINET
Elsystemansvar

Energinet Elsystemansvar A/S
Tonne Kjærvej 65
Fredericia 7000
www.energinet.dk