

Julie Dahl Larsen (FSTS)

Fra: Karsten Feddersen <KAF@energinet.dk>
Sendt: 4. august 2020 07:38
Til: Susanne Bollhorn (FSTS)
Cc: Myndighed
Emne: SV: Opfølgende spørgsmål vedr. metode nr. 8 - Metodeanmeldelse H1

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære Susanne

Vær opmærksom på, at den gamle § 19 stk. 3 er ”... jf. dog stk. 4.” og det er det der gør forskellen i den ny metode. Det vil sige, betingelsen for at anmelde en teknisk afbrydelse er ændret, men selve tidsfristen er ikke ændret. Det gamle stk. 3 indeholdt **både** en henvisning til betingelserne (stk. 4) **og** en tidsfrist. Henvisningen til betingelserne er fjernet og dermed skal betingelserne altid opfyldes, men pkt. 3 i (gammel) stk. 4 er slettet, da denne betingelse er fjernet. Herefter er tidsfristen flyttet uændret ud i en ny stk. 4.

På den måde mener vi, at det står mere klart, at betingelserne altid gælder og at tidsfristen altid gælder. Tidligere kunne tidsfristen opfattes som noget, som kun skulle overholdes, hvis netvirksomheden anmeldte en afbrydelse, som faldt ned i den gamle stk. 4, men hvis afbrydelsen var udenfor kategori, så var der ingen tidsfrist.

Venlig hilsen

Karsten Feddersen
Chefkonsulent
Økonomi og Regulering
+4523323126
KAF@energinet.dk

ENERGINE
Elsystemansvar
Energinet Elsystemansvar A/S
Tonne Kjærvej 65
Fredericia 7000
www.energinet.dk

Fra: Susanne Bollhorn (FSTS) <SUBO@forsyningstilsynet.dk>
Sendt: 3. august 2020 10:38
Til: Karsten Feddersen <KAF@energinet.dk>
Cc: Myndighed <Myndighed@energinet.dk>
Emne: Opfølgende spørgsmål vedr. metode nr. 8 - Metodeanmeldelse H1

Kære Karsten

Tak for vores telefonsamtale i fredags.

Jeg har fortsat svært ved at forstå den nuværende § 19, stk. 3, og den anmeldte ændring heraf.

Jeg læser det umiddelbart således: Det følger af den gældende metode i § 19, stk. 3, 1. pkt., at netvirksomheden skal anmelde afbrydelse af et målepunkt til Datahub med skæringsdato til den dato, hvor afbrydelsen sker. Anmeldelse

til Datahub skal ske uden ugrundet ophold og senest én arbejdsdag efter skæringsdatoen i medfør den gældende § 19, stk. 3, 2. pkt.

I har anmeldt, at metoden i § 19, stk. 3, ændres således, at det alene er § 19, stk. 3, 2. pkt., om tidsfristen for anmeldelse af afbrydelse af et målepunkt til Datahub, som bibeholdes og renummereres til § 20, stk. 4 (med henvisning til § 20, stk. 3).

Hvad indebærer det nærmere bestemt, at den gældende metode i § 19, stk. 3, 1. pkt. udgår fra forskriften?

Følger indholdet af den gældende § 19, stk. 3, 1. pkt., reelt ikke allerede af den gældende § 19, stk. 3, 2. pkt.?
Anmeldelse af afbrydelse skal vel altid ske med angivelse af skæringsdatoen for afbrydelsen?

På forhånd tak for hjælpen.

Med venlig hilsen / Kind regards

Susanne Bollhorn
Fuldmægtig cand.jur. / Head of section
+45 4171 5363 / subo@forsyningstilsynet.dk



Forsyningstilsynet

FORSYNINGSTILSYNET
Torvegade 10 / DK-3300 Frederiksværk
+45 4171 5400 / post@forsyningstilsynet.dk



Forsyningstilsynet behandler dine personoplysninger med det formål at vejlede dig, besvare dine henvendelser eller som led i Forsyningstilsynets varetagelse af sine myndighedsopgaver. [Læs vores persondatapolitik](#)