

ENERGINET

Energinet
Tonne Kjærvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 28 98 06 71

Dato:
16. juni 2020

Forfatter:
SCR/SCR

HØRINGSNOTAT FOR METODE FOR REGULERET PRIS – GENHØRING

Indledning

Dette høringsnotat behandler de indkomne høringssvar til genhøringen af metoden for reguleret pris. De gengivne høringssvar fra markedsaktørerne er uddrag af de fulde høringssvar. De fulde høringssvar fra markedsaktørerne er vedlagt som særskilt dokument.

Metoden for reguleret pris var i præhøring fra den 15. marts 2019 til den 1. april 2019. Herefter afholdt Energinet en workshop med interessenter for at diskutere de indkomne præhøringssvar. Derefter var metoden i høring fra den 30. april 2019 til den 20. maj 2019, hvorefter den blev anmeldt til Forsyningstilsynet den 29. maj.

Forsyningstilsynet tilkendegav ved brev den 26. september 2019, at det vil være yderst vanskeligt at godkende den anmeldte metode, og anmodede derfor Energinet om at lave en gennemskrivning af den tidligere anmeldte metode. Efter dialog med Forsyningstilsynet har Energinet tilrettet metoden for reguleret pris for systemydelse, hvorefter den har været i genhøring fra den 20. februar 2020 til den 20. april 2020.

Metoden vil herefter blive genanmeldt til Forsyningstilsynet.

Energinet modtog i alt tre høringssvar ved genhøringen af metoden for reguleret pris for systemydelse. Der er derudover medtaget to tidligere høringssvar, da der i genhøringssvarene henvises hertil. Der vil i høringsnotatet ikke blive kommenteret på de tidligere høringssvar, medmindre der er foretaget ændringer i metoderne siden da. Der henvises her i stedet til forrige høringsnotat.

Høringssvar fra Grøn Energi

Der er umiddelbart to væsentlige ændringer fra den seneste høringsudgave til denne udgave:

1. Der er nu en geografisk markedsopdeling i den historiske pris, hvis det konkurrenceudsatte marked er geografisk opdelt.
2. Metoden for udregning af den historiske pris er ændret fra et gennemsnit over de seneste tre års prisspids til et gennemsnit af alle accepterede bud de seneste 12 måneder.

Grøn Energi afgav høringssvar ved den oprindelige høring. Derfor fokuserer dette høringssvar udelukkende på de to væsentligste ændringer.

Metode til beregning af historisk pris

Et gennemsnit af hvert års prisspids de sidste tre år vil givetvis give høje priser (måske også for høje), men et rent gennemsnit over de seneste 12 måneder er at gå i den anden grøft.

... Der må derfor hurtigst muligt gives incitamentet til at få etableret et konkurrenceudsat marked, hvilket vi tvivler på, at den foreslåede metode for beregning af en historisk pris vil føre til. Vi anbefaler, at den historiske pris ikke beregnes med den nu foreslåede metode baseret på de seneste 12 måneder, men i stedet lægges tætte på det oprindelige forslag, som evt. kan modificeres for at indbygge et bedre forsvar mod taktisk tilbageholdelse af bud.

Energinets svar:

Metoden for reguleret pris tager udgangspunkt i Systemansvarsbekendtgørelsen § 22, stk. 2, hvori det fremgår, at den regulerede pris så vidt muligt skal tage udgangspunkt i de historiske markedspriser for en sammenlignelig ydelse og tidsperiode.

Anvendes der historiske prisspidser til at fastsætte en reguleret pris, vil der ikke anvendes en sammenlignelig tidsperiode, hvorved metoden ikke lever op til systemansvarsbekendtgørelsen.

Høringssvar fra Dansk Energi

Dansk Energi er uforstående over, at metoden fortsat ikke tager højde for den grundlæggende kritik, der er blevet fremsat på både workshops og i den første høring. Den foreslåede metode afspejler fortsat ikke en knaphedssituation i markedet, og undertrykker dermed det prissignal, der skal understøtte opretholdelse af kapacitet.

Energinets svar:

Metoden for reguleret pris tager udgangspunkt i Systemansvarsbekendtgørelsen § 22, stk. 2, hvori det fremgår, at den regulerede pris så vidt muligt skal tage udgangspunkt i de historiske markedspriser for en sammenlignelig ydelse og tidsperiode.

Den foreslåede metode undergraver således Energinets muligheder for på markedsvilkår at fremskaffe de ydelser, der er nødvendige for at opretholde en sikker drift af elsystemet. Dansk Energi mener derfor, at metoden er i klar modstrid med elforsyningslovens intention om yderligere markedsføring af systemydelser.

Punkt 3.3 Historisk pris (høringssvar fra den 22. maj 2019)

Dansk Energi mener ikke, at den historiske pris bør fastsættes som en gennemsnitspris. Ifølge bekendtgørelsen skal en historisk pris gælde en sammenlignelig ydelse i en sammenlignelig tidsperiode. Den skal altså være fremkommet i en situation, der så vidt muligt er identisk med situationen, hvor reguleret pris vil blive anvendt. Det kendetegnende ved situationen er, at der mangler udbud - altså der er knaphed - og derfor skal en historisk pris også tage udgangspunkt i en sådan situation. Et helt logisk valg er derfor at tage udgangspunkt i den absolutte prisspids over den treårige periode - også hvis denne er en reguleret pris dannet med reference til en pris dannet i et konkurrenceudsat marked. Denne pris er et udtryk for værdien af den pågældende ydelse i en sammenlignelig situation, altså en situation med knaphed.

Energinets svar:

Metoden for reguleret pris tager udgangspunkt i Systemansvarsbekendtgørelsen § 22, stk. 2, hvori det fremgår, at den regulerede pris så vidt muligt skal tage udgangspunkt i de historiske markedspriser for en sammenlignelig ydelse og tidsperiode.

Anvendes den absolutte prisspids over den treårige periode, til at fastsætte en reguleret pris, vil der ikke anvendes en sammenlignelig tidsperiode, hvorved metoden ikke lever op til systemansvarsbekendtgørelsen.

Høringsvar fra Ørsted

Formålet med udarbejdelsen af metoden for reguleret pris for systemydelser er jf. lovbemærkningerne, at sikre retvisende og transparente prissignaler i elmarkedet, som synliggør behovet for og værdien af de nødvendige egenskaber til brug for at sikre elforsyningsikkerheden. I det metoden jf. Elforsyningsloven § 27a udelukkende finder anvendelse i de situationer, hvor manglende konkurrence i markedet for systemydelser betyder, at der kun er én virksomhed, som tilbyder at sælge ydelsen, må det konkluderes, at formålet med metoden er at sikre en tilstrækkelig attraktiv betaling for ydelserne til, at dette kan lokke nye udbydere ind på markedet i fremtiden.

Ørsted læser af det fremsendte materiale, at metodevalget i al væsentlighed er uændret ift. Energinets oprindelige udkast til "Metode for reguleret pris" af 20. Maj 2019. Derfor fastholder Ørsted sine bekymringer, som beskrevet i forrige høringssvar den 20. Maj 2019. Ørsted er således stadig af den opfattelse, at den fremsendte metode for reguleret pris ikke vil sikre den fra lovgiver side ønskede effekt om at skabe et nyt marked for systemydelser via prissignaler om manglende udbud. Tværtimod synes metoden at have til hensigt at presse indkøbsprisen længst mulig ned, ved at ville prissætte markedssituationer med manglende udbud, som var der fuldkommen konkurrence, hvilket efter Ørsteds opfattelse er i direkte modstrid med lovens formål jf. ovenfor. Den foreslåede metode skaber således ikke de nødvendig økonomiske incitamenter til at sikre rammerne for en opblomstring af nye aktører og/eller teknologier. For yderligere uddybning og andre bemærkninger henvises til Ørsteds forrige høringssvar.

Samlet set er det Ørsteds vurdering, at det foreliggende udkast til "Metode for reguleret pris for systemydelser" ikke lever op til Elforsyningslovens formål, samt at metoden indeholder væsentlige uklarheder og mangler. Ørsted kan på den baggrund ikke anbefale, at den foreslåede metode implementeres.

Beregningsmetoden (høringssvar fra den 31. maj 2019)

Af "Metode for reguleret pris for systemydelser" afsnit 3 fremgår det, at den regulerede pris skal opgøres som gennemsnittet af de 3 seneste års højeste priser på markedet. Endvidere fremgår det, at "perioder, hvor der ikke har været konkurrence, vil ikke blive medtaget i fastsættelsen af den historiske pris". Dette må forstås således, at perioder fra tidligere år, hvor der har været anvendt reguleret pris, ikke vil påvirke opgørelsen af den regulerede pris i de efterfølgende perioder.

... Det må endvidere bemærkes, at hvor Elforsyningsloven udtrykker, at "Prisen så vidt muligt tager udgangspunkt i de historiske markedspriser...", udtrykker Energinets metode, at "Den regulerede pris defineres som en historisk pris...". Efter Ørsteds opfattelse er det evident, at reguleret pris ikke meningsfyldt i alle tilfælde kan "defineres" som historisk kostpris, hvis det forudsættes, at formålet er at sikre et prissignal, som kan tiltrække nye aktører. Dette skyldes, at priser som er opnået i et marked med (hård) konkurrence, i sagens natur ikke indeholder den profit, som er nødvendig for at tiltrække nye aktører. Det må derfor anses som nødvendigt, at beregningsmetoden indeholder en mekanisme som sikrer, med udgangspunkt i den historiske markedspris, at prisen om nødvendigt hæves til et niveau, som er tilstrækkeligt til at gøre markedet attraktivt for nye aktører.

Energinets svar:

Metoden for reguleret pris tager udgangspunkt i Systemansvarsbekendtgørelsen § 22, stk. 2, hvori det fremgår, at den regulerede pris så vidt muligt skal tage udgangspunkt i de historiske markedspriser for en sammenlignelig ydelse og tidsperiode. Det fremgår ydermere, at prisen så vidt muligt skal afspejle den pris, der ville være opstået under konkurrence.

Anvendes der historiske prisspidser, eller perioder med kun én byder, til at fastsætte en reguleret pris, vil der ikke anvendes en sammenlignelig tidsperiode, hvorved metoden ikke lever op til systemansvarsbekendtgørelsen. Ligeledes vil metoden ikke leve op til systemansvarsbekendtgørelsen, hvis der medtages perioder, hvor der kun har været én byder.

Ydermere er det Energinets vurdering, at der er en betydelig risiko for, at indkøb af systemydelse kan tilregnes den danske stat. Der vil derfor med stor sandsynlighed være tale om statsstøtte, når Energinet indkøber systemydelse.