

Att. Ann-Kristin Havnegjerde  
Forsyningstilsynet

**Radius Elnet A/S**  
Teknikerbyen 25  
2830 Virum  
Danmark

Tlf. 70 20 48 00  
Fax 99 55 00 11

www.radiuselnet.dk  
Cvr-nr. 29 91 54 58

## Bemærkninger. Markedsforskrifter D1 og I

20. maj 2019

Radius giver hermed input til ændringerne i Markedsforskrifterne D1 og I.

Jeres ref. Ann-Kristin Havnegjerde  
Vores ref. Søren Holme

### Forskrift D1

sorho@radiuselnet.dk  
Tlf. 9955 4642

#### Metode 3

Der introduceres ændringer til nuværende metode for konsistentstjek af måledata, og hvor netselskaber i større omfang skal tjekke månedssummer fremfor stikprøver.

Radius er enig i, at det er fornuftigt at lave konsistentstjek, samt at man med fordel kan bruge månedssummer til en screening af, om måledata er fejlbehæftede.

Men vi er ikke enig i forslaget, hvor samtlige måledata skal genfremsendes, hvis der f.eks. blot er fejl i én tidsserie ud af en mio. tidsserier, og vi tvivler på, at det er fysisk muligt at sende og modtage 1 mio. tidsserier i en 3 års periode indenfor et fornuftigt tidsvindue.

Vi har tidligere kritiseret datahubben for mangelfuld understøttelse af netselskaber med mange kunder, idet de tilgængelige udtræksværktøjer ikke matcher vores behov med 1 mio. kunder. Og vi vil gentage vores opfordring til, at der etableres udtræksværktøjer, som ikke er afhængig af netselskabets antal af kunder.

### Forskrift I

#### Metode 6

Radius støtter indførelsen af DAR, men kan ikke se behovet for en metodegodkendelse på brug for et værktøj, som kan hjælpe aktørerne med at stave, og vi havde gerne set, at Energinet langt tidligere havde indført DAR som et hjælpemiddel og verifikationsværktøj i Datahubben.

I samme moment introduceres et øget behov for brugen af information om adressen er vaskbar eller ikke, og her fastholder Energinet brugen af vaskbar-

feltet, idet f.eks. belysningsinstallationer sjældent har en adresse, som matcher DAR.

Vores ref. Søren Holme

Det er ikke nogen nyhed, at belysningsinstallationer sjældent har en rigtig adresse, og allerede i dag er det muligt at angive om installationsadressen er vaskbar. Desværre har vi gennem årene set, at informationen om vaskbarhed ikke bruges i dagligdagen, hvilket har ført til adskillige fejlagtige leverandørskift og flytninger.

Radius bruger en anden metode til registrering af, om adressen findes eller er fiktiv. Som eksempel kan nævnes en belysningsinstallation på Hovedvejen 102 (vi angiver den adresse, som er tættest på installationen). Adressen findes i DAR, og hvis leverandøren ikke tjekker feltet med vaskbarhed, vil leverandøren også antage, at adressen er vaskbar og findes. Internt i vores eget system har vi dog angivet et X efter nummeret, hvilket indikerer, at adressen er fiktiv, men at placeringen er tæt på nr. 102.

Vi vil opfordre til, at datahubben understøtter den tilsvarende funktionalitet, som også andre netselskaber benytter til sådanne fiktive adresser. Hvorved det umiddelbart vil være synligt i datahubben om installationen har en fiktiv adresse eller en virkelig.

#### Metode 7

I afsnittet vedr. hemmelige adresse nævnes, at **al** kundekontakt varetages af elleverandøren. Dette er ikke korrekt, da kundekontakten vedrørende tekniske opgaver - f.eks. tilslutning, afvikling og målerhåndtering håndteres af netselskabet – uden involvering af elleverandøren.

#### Metode 8

Der indføres krav om indførsel af anlægsteknologier aht. korrekt afgiftshåndtering, og netselskabet skal indberette de samme teknologidata, som i forvejen indberettes til Stamdataregistret.

Vi er i tvivl om behovet for synliggørelse af anlægsteknologier kan begrundes i afgiftshåndtering, idet alt energiforbrug, som trækkes fra elnettet er afgiftsbelagt med samme afgiftssats, og der ser ikke ud til at der findes elafgiftssatser, som afhænger af produktionsteknologien.

Vi gør opmærksom på, at Energinet har lavet et notat, som på udemærket vis fortæller, hvilke målepunkter, som holder elafgifterne på netto- og øjebliksafregnede kunder.

Når dette er sagt, støtter Radius, at datahubben indeholder basale anlægsdata og stiller disse data til rådighed for markedsaktørerne. Vores støtte begrundes i den grønne omstilling, hvor der er brug for aktivering af både flexibelt forbrug og produktion. Løsningen bør dog ikke være, at netselskaberne indberetter de ønskede data i datahubben, da dette er både omstændeligt og ressourcekrævende, idet data allerede findes i Stamdataregistret. Det er

således enkelt for Energinet med passende intervaller at trække en rapport fra Stamdataregistret og indlæse de ønskede data i datahubben. Alternativt etablere det interface mellem Stamdataregister og datahub, som branchen har efterlyst siden datahubbens start.

Vores ref. Søren Holme

#### Metode 10

Der indføres en regel om tidspunktet for årsafregning af nettoafregnede kunder i gr. 6, hvilket vi ikke har bemærkninger til. Dog vil vi gøre opmærksom på, at brugen af opgørelsesdatoen, som defineres til den første dag i måneden kan misforstås, idet sidste dag i opgørelses-perioden i praksis er den sidste dag i forrige måned.

Energinet henviser til, at definitionen også fremgår af Energistyrelses vejledning, hvilket er korrekt. Forholdet er således muligvis primært af semantisk betydning, men vi anbefaler alligevel en ændring.

Vi stiller os til rådighed for uddybning.

Med venlig hilsen  
Radius

Søren Holme