



17. marts 2023

J.nr.: 23/00548

NIDU

Afgørelse om ændringer til Energinets metode for indkøb af energi til modhandel

RESUMÉ

Forsyningstilsynet skal i denne sag vurdere, om ændringerne til metode for indkøb af energi til modhandel, som Energinet Systemansvar A/S (Energinet) har anmeldt, kan godkendes.

Energinet anmeldte ændringen til metoden til Forsyningstilsynet den 3. februar 2023.

Den anmeldte metode indebærer, at Energinet vil ændre på sin metode for indkøb af energi til modhandel på visse områder. Energinet foreslår, at 1) handelsperioden for det første handelsvindue defineres, 2) nettomodhandelsmængderne gøres til genstand for publicering på the Nordic Unavailability Collection System (NUCS), 3) handelsvinduerne offentliggøres og 4) definerede anmodningsfrister for modhandel til de enkelte handelsvinduer udgår af metodebeskrivelsen.

EU-lovgivningen på energiområdet fastlægger ikke, hvordan køb og salg af energi til anvendelse for modhandel skal foregå. På denne baggrund vurderer Forsyningstilsynet, at den anmeldte metode om ændringer skal vurderes på grundlag af den enkelte medlemsstats nationale regler, i Danmark lov om elforsyning, jf. lovebekendtgørelse nr. 984 af 12. maj 2021 (Elforsyningsloven).

Energinet skal ifølge elforsyningsloven anvende gennemsigtige, markedsbaserede og ikke-diskriminerende metoder. Forsyningstilsynet har derfor vurderet, om ændringerne til metoden lever op til disse krav. Forsyningstilsynet har i denne henseende lagt vægt på, at ændringerne samlet set giver en større indsigt i Energinets ageren i markedet ved at offentligøre handelsvinduerne og definere den første handelsperiode. Forsyningstilsynet lægger desuden vægt på, at metoden bliver yderligere markedsbaseret ved at tillade større konkurrence ved at lade markedsaktører uden for Danmark konkurrere om den energi, Energinet handler, også i døgnets sidste time. Forsyningstilsynet finder yderligere, at ændringen af Energinets metode understøtter, at metoden ikke er diskriminerende, da metoden indebærer, at udelukkende den totale mængde energi, der skal handles, publiceres, hvorved mindre og større aktører på elmarkedet ligestilles.

Forsyningstilsynet finder, at ændringerne kan godkendes efter elforsyningslovens regler som gennemsigtige, markedsbaserede og ikke-diskriminerende. Forsyningstilsynet kan følgelig godkende ændringerne.

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:
Send via virksomheder@virksomheder.dk
Send via borger@borger.dk

AFGØRELSE

Forsyningstilsynet godkender ændringerne til metode for indkøb af energi til modhandel anmeldt af Energinet Systemansvar A/S (CVR nr. 39314959) den 3. februar 2023.

Denne afgørelse er truffet i medfør af elforsyningslovens § 73 a, stk. 1, § 27 a, stk. 2, 1. pkt., samt § 28, stk. 2, nr. 16.

Sagens baggrund og begrundelsen for Forsyningstilsynets afgørelse fremgår nedenfor.

SAGSFREMSTILLING

Forsyningstilsynet skal i denne afgørelse vurdere, om Energinets anmeldte ændringer til metoden for indkøb af modhandelsenergi kan godkendes.

Ændringerne indebærer, at

1. Handelsperioden for det første handelsvindue defineres.
2. Nettomodhandelsmængderne gøres til genstand for publicering på the Nordic Unavailability Collection System (NUCS).
3. Handelsvinduerne offentliggøres.
4. Definerede anmodningsfrister for modhandel til de enkelte handelsvinduer udgår af metodebeskrivelsen.

I denne sagsfremstilling redegør Forsyningstilsynet først for sagens forløb og sagens væsentligste akter. Derefter følger et baggrundsaftnit om metodens sammenhæng med de europæiske elektricitetsmarkeder og den bagvedliggende lovgivning.

SAGSFORLØB

Forsyningstilsynet godkendte den 28. juni 2022 Energinets metode for indkøb af energi til modhandel. Denne afgørelse findes i Forsyningstilsynets afgørelsesdatabase med journalnummer 21/01999.

Energinet blev i forbindelse med den praktiske implementering af metoden opmærksom på visse mangler og uhensigtsmæssigheder i metoden. Energinet har derfor udarbejdet et forslag til ændring af metoden. Energinet har haft ændringerne i offentlig høring i perioden 22. december 2022 til 23. januar 2023.

Bemærkningerne fra den offentlige høring har ikke medført, at Energinet har foretaget ændringer i forslaget.

Forsyningstilsynet modtog Energinets anmeldelse af ændringen af metoden den 3. februar 2023.

Den 8. februar 2023 havde Forsyningstilsynet møde med Energinet for at orientere om processen for sagsbehandlingen.

BAGGRUND

Energinet er som transmissionssystemoperatør (TSO) for det danske eltransmissionsnet ansvarlig for, at der er balance mellem produktion og forbrug i det danske elsystem døgnet rundt. Energinet har også ansvaret for den danske elforsyningssikkerhed, hvorved forstås, at der er elektricitet til rådighed for forbrugerne, når den efterspørges. Dette ansvar indebærer bl.a., at Energinet skal sørge for, at der ikke er overbelastning i transmissionsnettet.

Det følger af elforsyningsloven, at Energinet så vidt muligt skal anvende markedsbaserede metoder ved anskaffelse af energi og andre ydelser til at opretholde det fastsatte niveau for elforsyningssikkerheden.

Det følger af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/943 af 5. juni 2019 om det indre marked for elektricitet (elmarkedsforordningen), at TSO'erne skal maksimere den kapacitet, som er tilgængelig for grænseoverskridende handel. TSO'erne skal sikre, at minimum 70 % af kapaciteten er tilgængeligt for handel ("70 % kravet"). Det følger videre af forordningen, at modkøb og belastningsomfordeling skal anvendes for at opnå dette mål.

70 % kravet har fundet anvendelse siden 1. januar 2020 og gælder for alle de danske budområdegrænser. Energinet har dog også før 1. januar 2020 anvendt modhandel med TSO'er i nabolande til at sikre kapacitet til handel.

FÆLLESEUROPÆISKE REGLER FOR MODHANDEL

Modhandel og belastningsomfordeling er tiltag, der kan anvendes til at løse en overbelastning i nettet.

Elmarkedsforordningen artikel 2 nr. 26, definerer belastningsomfordeling på følgende måde:

"belastningsomfordeling er en foranstaltning, herunder en afkorting, der aktiveres af en eller flere transmissionssystemoperatører eller distributionssystemoperatører ved at ændre produktionsmønsteret, forbrugsmønsteret eller begge dele med henblik på at ændre de fysiske strømme i elektricitetssystemet og afhjælpe en fysisk kapacitetsbegrænsning eller på anden måde sikre systemsikkerhed."

Elmarkedsforordningen artikel 2, nr. 27, definerer modkøb på følgende måde:

"Budområdeoverskridende udveksling der igangsættes af systemoperatører mellem to budområder for at afhjælpe fysisk kapacitetsbegrænsning."

"Modkøb" og "modhandel" er synonyme, der dækker det samme koncept, på engelsk "countertrade". Både køb og salg af strøm skal ske simultant to forskellige steder for at kunne udføre modhandel.

Belastningsomfordeling og modhandel er to tiltag, der anvendes til at løse det samme problem. Begge dele løser problemet på samme måde, dvs. ved at sænke produktionen eller hæve forbruget af el ét sted og samtidigt hæve produktionen eller sænke forbruget

af el et andet sted. Forskellen består i, at ved belastningsomfordeling vælges en eller flere specifikke steder inden for et budområde, og kun ved at ændre forbruget eller produktionen på dette specifikke sted, kan overbelastningen behandles korrekt. Ved modhandel kan alle producenter og forbrugere i et eller flere budområder medvirke til at løse problemet på den ene side af belastningen, og alle producenter og forbrugere i et eller flere andre budområder kan medvirke til at løse problemet på den anden side af belastningen.

Hvornår belastningsomfordeling og modhandel skal udføres, hvordan det skal koordineres og hvem, som skal betale for det, fastsættes i regionale metoder.

Specifikt fastsætter forordningen om fastsættelse af retningslinjer for kapacitetstildeling og håndtering af kapacitetsbegrænsninger ("CACM"), at TSO'erne i en kapacitetsberegningssregion skal udarbejde en fælles metode til koordineret belastningsomfordeling og modkøb. CACM fastlægger yderligere, at TSO'erne i en kapacitetsberegningssregion skal udarbejde en fælles metode til fordeling af udgifterne til belastningsomfordeling og modkøb.

Ifølge forordningen om fastsættelse af retningslinjer for drift af elektricitets transmissions-systemer ("SOGL") udarbejder alle TSO'er i en kapacitetsberegningssregion i fællesskab et forslag til almindelige bestemmelser om regional koordinering af driftssikkerhed, som anvendes af de regionale sikkerhedskoordinatorer (RSC) og TSO'erne i kapacitetsberegningssregionen. I forslaget benyttes metoderne til koordinering af driftssikkerhedsanalysen udviklet i henhold til SOGL, som efter behov suppleres af de omtalte metoder, der er udviklet i henhold til CACM.

Både metoderne for koordinering af belastningsomfordeling og modkøb samt metoden for den regionale koordinering af driftssikkerhed er udarbejdet af TSO'erne i både kapacitetsberegningssregion CCR Hansa og CCR Nordic og godkendt af de regulerende myndigheder, herunder Forsyningstilsynet. Kapacitetsberegningssregion defineres i elmarkedsforordningen som det geografiske område, inden for hvilket den koordinerede kapacitetsberegning anvendes. Danmark er med i CCR Hansa med grænserne DK1-Tyskland, DK1-Nederlandene og DK2-Tyskland. Danmark er samtidig med i CCR Nordic med grænserne DK1-DK2, DK2-SE4 og DK1-SE3. EU-agenturet for samarbejde mellem energiregulatorer (ACER) har ved en afgørelse truffet den 7. maj 2021 fastsat de enkelte CCR'er

EU-lovgivningen på energiområdet, herunder retsakterne omtalt ovenfor, fastlægger ikke, hvordan køb og salg af energi til anvendelse for belastningsomfordeling og modhandel skal foregå, eller at denne handel skal foregå på et specifikt elmarked.

ELMARKEDERNE

De væsentligste markeder for handel med el i Danmark er day-ahead-, intraday- og regulerkraftmarkedet.

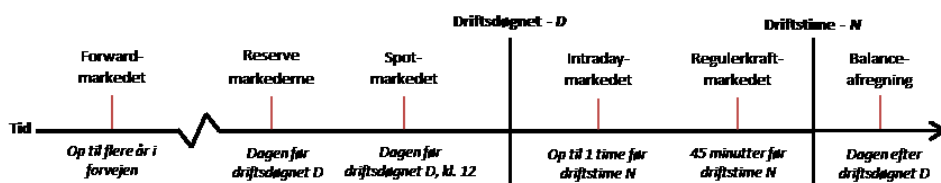
Day-ahead-markedet er en daglig auktion kl. 12.00 for det efterfølgende døgn, hvor der fastsættes en fælles pris for hvert budområde for hver time. Elleverandører og -producenter handler i day-ahead-markedet for at dække produktion og forbrug for det følgende døgn. Day-ahead-markedet er det største marked, og mere end 70 % af det samlede

elforbrug i Norden handles her. Day-ahead-markedet er samtidigt et fælleseuropæisk marked, hvor der udføres en samlet optimering af produktion og forbrug på tværs af Europa. Alle balanceansvarlige aktører har muligheden for at deltage i dette marked, uanset om de er ansvarlig for produktion, forbrug eller handel.

Intraday-markedet er et løbende marked, som åbner efter day-ahead-markedet og i Danmark løber indtil én time før leveringstidspunktet. Hovedformålet med intraday-markedet er, at markedsaktører kan handle sig i balance, hvis der skulle komme ændringer i deres produktionsplan eller forbrugsplan efter day-ahead handlen, eksempelvis ved ændringer af vindprognoser eller nedbrud af et kraftværk. I modsætning til day-ahead-markedet er intraday-markedet pay-as-bid, dvs. hver handel har sin egen pris. For at kunne handle over budområdegrænser i intraday-markedet, skal man deltage i det fælleseuropæiske intraday-marked "SIDC". Alle balanceansvarlige aktører har muligheden for at deltage i dette marked, uanset om de er ansvarlige for produktion, forbrug eller handel.

Regulerkraftmarkedet er et nordisk marked, hvor der afholdes en auktion hver time for den efterfølgende time, og de nordiske TSO'er køber energi (køber opregulering) eller sælger energi (køber nedregulering). TSO'erne kan enten købe regulering til at balancere systemet eller som specialregulering til at udføre modhandel og belastningsomfordeling. Begge typer af indkøb sker fra samme pulje af bud, og aktørerne ved ikke med sikkerhed på forhånd, om deres bud vil blive valgt til regulering eller specialregulering. Forskellen er, at regulering afregnes til en fælles marginalpris pr. budområde, mens specialregulering afregnes til pay-as-bid og til en pris, som i alle tilfælde er bedre for aktøren end reguleringsprisen ville være. En anden forskel er, at regulering indkøbes i det nordiske budområde, hvor det er billigst, mens specialregulering kun kan købes i TSO'ens eget område. Regulerkraftmarkedet overgår på et fremtidigt tidspunkt til at være fælleseuropæisk gennem platformen kaldet "MARI". Kravene for at deltage i regulerkraftmarkedet er anderledes end for at deltage i day-ahead- og intraday-markedet, hvilket gør, at det kun er elproducenter samt nogle få større elforbrugere, som kan deltage.

FIGUR 1 | ELMARKEDERNE



Elmarkederne som beskrevet ovenfor fremgår nedenfor af figur 1.

Note: "Spotmarkedet" i figuren er det samme marked, som Forsyningstilsynet benævner som day-ahead-markedet

ANVENDELSE AF MODHANDEL PÅ DE DANSKE GRÆNSER

Grundet en intern flaskehals i Nordtyskland har der tidligere været reduceret tilgængelig kapacitet på forbindelsen mellem Vestdanmark og Tyskland. I 2017 indgik Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, Bundesministerium für Wirtschaft und Energie, Energinet og den tysk-hollandske TSO TenneT en aftale ("Joint Declaration") om gradvist at hæve minimumskapaciteten på forbindelsen mellem Vestdanmark og Tyskland.

Europa-Kommissionen åbnede den 19. marts 2018 en undersøgelse af, hvorvidt TenneT overtrådte EU's konkurrenceregler ved systematisk at begrænse den sydgående kapacitet på forbindelsen mellem Vestdanmark og Tyskland. Kommissionens bekymringer om hvorvidt TenneT diskriminerede ikke-tyske elproducenter blev adresseret ved, at TenneT tilbød at sikre en minimumskapacitet på 1.300 MW fra 1. januar 2020 samt gradvist at øge kapaciteten til 2.625 MW frem mod 2026 ("TenneT's Commitments").

Både kravet fra Joint Declaration og fra TenneT's Commitments blev opfyldt ved, at TenneT frigav kapaciteten til handel i day-ahead-markedet og derefter beregnede, hvor meget modhandel der var behov for. TenneT anmodede Energinet om denne mængde nedregulering nord for grænsen mellem Vestdanmark og Tyskland. Energinet dækkede nedreguleringsbehovet med primært ubalance og sekundært indkøb af specialnedregulering (manuelt salg af energi) i DK1 og i nogle tilfælde DK2.

Planlagt modhandel giver virtuel kapacitet til handel. Det vil sige, at der gives kapacitet til handel, hvor der efterfølgende ikke bliver overført strøm fysisk.

Ud over modhandlen på budområdegrænsen mellem Vestdanmark og Tyskland anvender Energinet også modhandel på de andre danske udlandsforbindelser. På Kriegers Flak anvendes modhandel i det tilfælde, at Energinet har undervurderet elproduktionen fra vindmølleparken og givet mere kapacitet til markedets handel, end der fysisk er til stede.

Energinet anvendte modhandel eller grænseoverskridende belastningsomfordeling sammen med nabo TSO'erne på alle budområdegrænser i 2021, undtagen grænserne til Sverige. Modhandel på budområdegrænsen DK1-DE stod for 99 %, DK2-DE stod for 1 % mens DK1-NO2 og DK1-NL stod for under 1 promille af den samlede modhandel på godt 5 TWh. 31 % af modhandlen blev dækket med ubalance og den resterende mængde blev dækket af specialregulering i DK1 og DK2.

NY METODE FOR MODHANDEL

Forsyningstilsynet godkendte den 28. juni 2022 en ny metode for indkøb af energi til brug for modhandel.

Energinet overgår med den nye modhandelsmetode til at handle strøm i intraday-markedet frem for regulerkraftmarkedet. Det vil indebære, at Energinet vil sælge strøm på intraday-markedet, som de får fra den TSO, der har anmodet om modhandel på det europæiske intraday-marked. Producenter og forbrugere vil så købe strømmen af Energinet og enten skruer op for deres forbrug eller ned for deres produktion. Da intraday-markedet er sammenkoblet på tværs af lande, vil ikke kun danske aktører men også aktører i andre lande kunne byde ind, såfremt der er kapacitet på interconnectorerne mellem landene.

I praksis vil Energinet handle gennem et udpeget handelsfirma. Handlen vil foregå således, at Energinet efter at have modtaget en modhandelsanmodning fra en anden TSO i det næstkommende handelsvindue køber strøm til brug for den næste handelsperiode. I den godkendte metode er sidste frist for at indsende modhandelsanmodninger kl. 15 dagen før driftsdøgnet.

I den godkendte metode er hverken handelsvinduer eller perioder defineret eller offentliggjort.

Anmeldelsens INDHOLD

Energinets anmeldelse indeholder fire ændringer til Energinets metode for indkøb af energi til modhandel.

De fire ændringer medfører:

1. Handelsperioden for det første handelsvindue defineres.
2. Nettomodhandelsmængderne gøres til genstand for publicering på NUCS.
3. Handelsvinduerne offentliggøres.
4. Definerede anmodningsfrister for modhandel til de enkelte handelsvinduer udgår af metodebeskrivelsen.

Metoden definerer en handelsperiode som den tid, i hvilken Energinet handler i markedet. Metoden definerer også et handelsvindue som de driftstimer, hvortil der handles energi.

HANDELSPERIODEN FOR DET FØRSTE HANDELSVINDUE DEFINERES

Den første ændring indebærer, at den første handelsperiode i metoden defineres som timerne T24(D-1) til T23, det vil sige fra kl. 23 dagen før driftsdøgnet indtil kl. 23 det efterfølgende døgn.

I den godkendte metode er handelsperioden ikke defineret.

Ændringen skyldes, at kapaciteten på udenlandsforbindelserne først bliver frigivet kl. 15 samme dag.

Da der er begrænsninger på, hvor hurtigt spændingen på et kabel kan hæves eller sænkes, frigives kapacitet på udenlandsforbindelsen først, når man kender udfaldet af day-ahead auktionen for den næste dag. Dette sker, fordi man først ved, hvilken vej kablet skal spændingssættes, når man kender resultatet af day-ahead auktionen for næste dag. Der er derfor brug for, at man i døgnets sidste time kan indregne, at man potentielt skal ændre retningen kablet spændingssættes i.

Hvis der ikke er frigivet kapacitet, kan udenlandske aktører ikke handle på de danske markeder. Handelsperioden defineres derfor sådan, at der først handles i den sidste time af døgnnet, når kapaciteten på kablet er frigivet. På den måde opnås den fulde effekt af den nye modhandelsmetode også i døgnets sidste time.

NETTOMODHANDELSMÆNGDERNE GØRES TIL GENSTAND FOR PUBLICERING PÅ NUCS

Den anden ændring betyder, at det kun er den mængde energi, der faktisk skal handles, der bliver offentliggjort via the Nordic Unavailability Collection System (NUCS). NUCS er et system ejet af de nordiske TSO'er til at publicere driftsinformation.

I den godkendte metode er det hvert enkelt modhandelsanmodning, der offentliggøres på NUCS.

Ændringen gennemføres for at gøre det mere klart og tydeligt for mindre markedsaktører hvilke mængder, der skal handles, uden at de selv skal summere de enkelte modhandelsanmodninger sammen.

HANDELSVINDUERNE OFFENTLIGGØRES

Den tredje ændring betyder, at Energinets handelsvinduer vil blive gjort offentligt tilgængelige på Energinets hjemmeside.

I den godkendte metode offentliggøres dette ikke af Energinet.

Denne ændring sker for at skabe større gennemsigtighed.

DEFINEREDE ANMODNINGSFRISTER FOR MODHANDEL TIL DE ENKELTE HANDELSVINDUER UDGÅR AF METODEBESKRIVELSEN

Den fjerde ændring betyder, at der ikke i metoden vil være en fast defineret frist for at anmode om modhandel fra TSO'er i de lande, som det danske elnet er forbundet til.

I den godkendte metode er der en tidsfrist kl.15 dagen før driftsdøgnet for anmode om modhandel fra andre TSO'ere.

Ændringen skyldes, at TSO'ere i nabolande ikke nødvendigvis altid vil kunne indmelde deres modhandelsbehov for det efterfølgende døgn til fristen. Energinet vil fortsat have frister, disse vil dog blive fastlagt i samarbejde med den konkrete TSO.

ENERGINETS HØRING OVER METODEÆNDRINGEN

Energinet modtog på baggrund af sin offentlige høring fire høringssvar.

Energinet udarbejdede på den baggrund et høringsnotat, der adresserer de indkomne høringssvar. De fire markedsaktører er positivt stemt over for ændring nr.1 og 3. Endvidere er Nord Pool og MFT Energy enten accepterende eller positive over for ændring nr. 2 og 4.

Green Power Denmark og Ørsted A/S er kritiske over for ændring nr. 2 (at kun nettomodhandelsmængderne gøres til genstand for publicering på NUCS). De anfører, at der vil mangle transparens i intraday-markedet, hvis det kun er nettomængden, der publiceres forlods. De udtrykker desuden bekymring for muligheden for at handle sig i balance på intraday-markedet, hvis Energinet handler store volumener på markedet.

Energinet angiver i deres høringsnotat, at de vil sikre fuld transparens omkring modhandelsønsker ved at publicere de enkelte modhandelsmængder på ENTSO-Es transparensplatform, og at de offentligt vil beskrive, hvordan modsatrettede modhandelsønsker udlignes. Energinet giver udtryk for, at de ikke kan se nogen grund til, at markedsaktørerne ikke vil kunne handle sig i balance som følge af, at det kun er nettomængderne, der publiceres. Energinet angiver yderligere, at det kun er nettomængden, der er relevant for de danske markedsaktører.

Green Power Denmark og Ørsted A/S udtrykker sig også kritisk over for ændring nr.4 (at definerede anmodningsfrister for modhandel til de enkelte handelsvinduer udgår af metodebeskrivelsen). De angiver, at hvis der mangler faste deadlines for at indsende modhandelsanmodninger, risikerer man, at nabo TSO'er vil bruge modhandelsanmodninger til at løse en række andre udfordringer end flaskehalsproblemer i det tyske net.

Energinet angiver i sit høringsnotat, at der stadig vil være deadlines for, at TSO'erne skal indsende modhandelsanmodninger. Disse vil dog ikke blive defineret af Energinet i metoden, men vil blive aftalt med de TSO'er det danske elnet er forbundet til.

SAGENS PARTER

Forsyningstilsynet anser Energinet Systemansvar A/S (CVR nr. 39314959) som part i sagen i forvaltningsretlig forstand.

Forsyningstilsynet lægger herved vægt på, at Energinet Systemansvar A/S som sit forretningsområde bl.a. har systemansvaret for det indenlandske, kollektive eltransmissionsnet, hvilket tillige er anvendelsesområdet for den aktuelle metode der ændres.

Forsyningstilsynet lægger dertil vægt på, at en afgørelse om ændringen af metoden giver Energinet Systemansvar A/S ret og pligt til at anvende metoden som ændret i forhold til det indenlandske, kollektive eltransmissionsnet.

Forsyningstilsynet lægger i den sammenhæng til grund, at Myndighedsenheden hos Energinet, som er en del af Energinets koncernmoderselskab som selvstændig offentlig virksomhed (SOV) (CVR nr. 28980671), er partsrepræsentant for Energinet Systemansvar A/S.

HØRING

Forsyningstilsynet har haft et udkast til denne afgørelse i partshøring i perioden xx.xx 2023 til yy.yy 2023.

Forsyningstilsynet har yderligere haft udkast til denne afgørelse i offentlig høring i perioden XX.XX 2023 til YY.YY 2023.

RETSGRUNDLAG

LOV OM ELFORSYNING (LOVBEKENDTGØRELSE NR. 984 AF 12. MAJ 2021 MED SENERE ÆNDRINGER)

Formålet med elforsyningsloven er fastsat i lovens § 1:

§ 1

Lovens formål er at sikre, at landets elforsyning tilrettelægges og gennemføres i overensstemmelse med hensynet til klima, miljø, elforsyningssikkerhed, forbrugerbeskyttelse og samfundsøkonomi. (...)

Stk. 2.

Loven skal i overensstemmelse med de i stk. 1 nævnte formål særligt fremme en bæredygtig energianvendelse, herunder ved energibesparelser og anvendelse af kraftvarme, vedvarende og miljøvenlige energikilder, samt sikre en effektiv anvendelse af økonomiske ressourcer og skabe konkurrence på markeder for produktion og handel med elektricitet samt på aggregering og energilagring.

I de almindelige bemærkninger punkt 3.1.1.3 til lovforslag L53 fremsat den 27. oktober 2021, der førte til den ovenfor citerede affattelse af elforsyningslovens formålsbestemmelse, fremgår:

Det foreslås, at formålet med elforsyningsloven skal være at sikre, at landets elforsyning tilrettelægges og gennemføres i overensstemmelse med hensynet til klima, miljø, elforsyningssikkerhed, forbrugerbeskyttelse og samfundsøkonomi.

Det foreslåede vil medføre, at de nævnte hensyn får status af ligestillede hovedhensyn efter hvilke elforsyningen skal tilrettelægges og gennemføres. Lovens enkelte bestemmelser uden for formålsbestemmelsen kan dog være begrundet i varetagelsen af ét hensyn eller et udsnit af hensynene. Hensynene giver en overordnet rettesnor for reguleringen i loven, samt et juridisk fortolkningsbidrag, der angiver i hvilket lys, lovens enkelte bestemmelser skal ses.

Målsætningen i formålsbestemmelsen skal fortsat afspejle hensynet til en balance mellem på den ene side overordnede samfundsmæssige forhold som elforsyningssikkerhed og opfyldelse af klima- og miljømæssige forpligtelser og på den anden side hensynet til elkunderne gennem forbrugerbeskyttelse og adgangen til rimelige priser.

ELFORSYNINGSLovens § 27 A, STK. 1, OG STK. 2, 1. PKT.

Efter elforsyningslovens § 27 a, stk. 1, har Energinet ansvaret for at opretholde det fastsatte niveau for elforsyningssikkerhed og for at overvåge udviklingen heraf. Efter elforsyningslovens § 27 a, stk. 2, 1. pkt., skal Energinet anvende markedsbaserede metoder til at anskaffe energi og andre ydelser til at opretholde det fastsatte niveau for elforsyningssikkerheden. Elforsyningslovens § 27 a, stk. 1, og stk. 2, 1. pkt., har følgende ordlyd:

§ 27 a. Energinet har ansvaret for at opretholde det fastsatte niveau for elforsyningssikkerhed og for at overvåge udviklingen heraf.

Stk. 2. Ved anskaffelse af energi og andre ydelser til at opretholde det fastsatte niveau for elforsyningssikkerhed anvender Energinet markedsbaserede metoder.

Herudover fremgår følgende af bemærkningerne i lovforslaget L165 fremsat den 28. februar 2018 til § 1, nr. 10, om elforsyningslovens § 27 a:

[...] Energinet skal [...] i medfør af § 28, stk. 2, nr. 16, i elforsyningsloven anvende gennemsigtige, ikke-diskriminerende, markedsbaserede metoder ved anskaffelse af den energi, den anvender til at udføre sit hverv. § 28, stk. 2, nr. 16, gennemfører artikel 15, stk. 6, i [direktiv 2009/72/EF] (eldirektivet). Det fremgår således af eldirektivets artikel 15, stk. 6, at transmissionssystemoperatører anvender gennemsigtige, ikke-diskriminerende markedsbaserede metoder ved anskaffelse af den energi, de anvender til at dække energitab og reservekapacitet i deres system, når de udfører denne aktivitet.

Det følger af den foreslåede nyaffattelse af § 27 a, stk. 2, 1. pkt., at ved anskaffelse af energi og andre ydelser til opretholdelse af det fastsatte niveau for elforsyningsikkerhed, anvender Energinet markedsbaserede metoder.

[...]

Med andre ydelser forstås ydelser og tjenester, der sikrer, at de kritiske egenskaber er til stede i systemet, herunder spændingsregulering, inert, kortslutningseffekt og dødstart.

[...]

Anvendelse af markedsbaserede metoder vil i videst muligt omfang reducere Energinets behov for tvangsbaseerede indgreb.

ELFORSYNINGSLØVENS § 28, STK. 2, NR. 16

Efter elforsyningslovens § 28, stk. 2, nr. 16, skal Energinet anvende gennemsigtige, ikke-diskriminerende og markedsbaserede metoder ved anskaffelse af den energi, som Energinet anvender til at udføre virksomhedens hverv. Elforsyningslovens § 28, stk. 2, nr. 16, har følgende ordlyd:

§ 28. [...].

Stk. 2. Energinet skal udføre følgende opgaver:

[...]

16) Anvende gennemsigtige, ikke-diskriminerende, markedsbaserede metoder ved anskaffelse af den energi, den anvender til at udføre sit hverv.

ELFORSYNINGSLØVENS § 73 A, STK. 1

Efter elforsyningslovens § 73 a, stk. 1, skal Forsyningstilsynet godkende kollektive elforsyningsvirksomheders metoder for fastsættelse af priser og betingelser for at anvende transmissions- og distributionsnet. Elforsyningslovens § 73 a, stk. 1, har følgende ordlyd:

§ 73 a. Priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet fastsættes af de kollektive elforsyningsvirksomheder efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Forsyningstilsynet.

§ 73 a, stk. 1, blev indsat i elforsyningsloven ved lov nr. 494 af 9. juni 2004. Følgende fremgår bl.a. af de bemærkninger i nr. L 236 af 21. april 2004, der angår § 73 a, stk. 1:

[...] Bestemmelsen i § 73 a indebærer, at den systemansvarlige virksomhed og transmissions- og netvirksomheder skal udarbejde en redegørelse for, hvilke metoder der påtænkes anvendt ved fastsættelsen af betingelser og vilkår, herunder tariffer, for anvendelse af transmissions- og distributionsnet. Formålet er at sikre, at metoderne er i overensstemmelse med elforsyningslovens bestemmelser. [...]

Forpligtelsen til at anmelde de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår for adgang til transmissionsnet, omfatter også metoder til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår for tilvejebringelse af balanceringsydelser, [...]. Når der [...] ikke fastsættes en særskilt bestemmelse i loven herom, skyldes det, at balanceringsydelser er en integreret del af den systemansvarlige virksomhedsopgaver og således kan betragtes som omfattet af stk. 1. [...] Redegørelsen for metoderne anmeldes til Energitilsynet, jf. [...] [elforsyningslovens (red.)] § 76, stk. 1, nr. 1. Metoderne skal godkendes af Energitilsynet og offentliggøres af virksomhederne, før tariffer og betingelser fastsæt efter metoderne kan træde i kraft. [...]

EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING (EU) NR. 1227/2011 AF 25. OKTOBER 2011 OM INTEGRITET OG GENNEMSIGTIGHED PÅ EN- GROSENERGIMARKEDERNE (REMIT FORORDNINGEN)

REMIT-forordningen regulerer svindel og insiderhandel på engrosmarkedet for energi. Forordningens artikel 13 pålægger de nationale regulerende myndigheder, at håndhæve forbuddet imod svindel og insiderhandel.

Artikel 13 er affattet således:

Artikel 13

Gennemførelse af forbuddene mod markedsmissbrug

1. De nationale regulerende myndigheder sørger for, at de forbud, der er fastsat i artikel 3 og 5, og den forpligtelse, der er fastsat i artikel 4, anvendes.

FORSYNINGSTILSYNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

Forsyningstilsynet skal i medfør af elforsyningslovens § 73 a godkende de ændringer, Energinet den 3. februar 2023 anmeldte til metode for indkøb af energi til modhandel.

Forsyningstilsynet skal derfor vurdere, om ændringerne er gennemsigtige, ikke-diskriminerende og markedsbaserede i overensstemmelse med elforsyningslovens § 28, stk. 2, nr.16.

Som det fremgår af forarbejderne til § 73 a, omfatter forpligtelsen til at anmelde og få godkendt vilkår og betingelser også metoder for indkøb af balanceringsydelse og andre systemansvarsydelse.

Da Forsyningstilsynet den 28. juni 2022 godkendte Energinets metode for indkøb af energi til modhandel, fandt Forsyningstilsynet, at tilsynet ikke var kompetent til at behandle Energinets anmeldelse af den såkaldte kapacitetsjusteringsmekanisme. Forsyningstilsynet afviste derfor at tage stilling til den del af metoden, der omhandlede kapacitetsjusteringsmekanismen og kapacitetsberegning i det hele taget. Forsyningstilsynet bemærker, at afsnittene fra og med 4.3.2.6 til og med 4.3.2.6.3 i Energinets anmeldelse vedrører kapacitetsjusteringsmekanismen. Forsyningstilsynet betragter disse afsnit som baggrundsmateriale og ikke en del af den anmeldte metode. Forsyningstilsynet tager derfor i nærværende afgørelse ikke stilling til den del i Energinets anmeldelse, der vedrører kapacitetsberegning og kapacitetsjusteringsmekanismen.

Forsyningstilsynet vil i det følgende vurdere, om de enkelte ændringer i Energinets anmeldelse lever op til betingelserne i elforsyningsloven om at være 1) gennemsigtig, 2) markedsbaseret og 3) ikke-diskriminerende, jf. elforsyningslovens § 28, stk. 2, nr. 16.

Ved gennemsigtig forstår Forsyningstilsynet, at metoden i størst mulig grad giver alle relevante parter information om og indsigt i Energinets ageren i markedet.

Ved markedsbaseret forstår Forsyningstilsynet, at metoden tilsigter størst mulig fri konkurrence på markedet for den energi, Energinet sælger og køber.

Ved ikke-diskriminerende forstår Forsyningstilsynet, at metoden ikke ubegrundet eller på usagligt grundlag stiller nogen aktører ringere eller bedre end andre.

HANDELSPERIODEN FOR DET FØRSTE HANDELSVINDUE DEFINERES

Forsyningstilsynet skal her vurdere, hvorvidt det, at handelsperioden for det første handelsvindue defineres i metoden, lever op til kravene i elforsyningslovens § 28, stk. 2, nr. 16, om at være gennemsigtig, markedsbaseret og ikke-diskriminerende.

Metoden definerer et handelsvindue, som den periode i hvilket Energinet handler i markedet

Metoden definerer en handelsperiode, som den periode der indkøbes energi til.

ER ÆNDRINGEN GENNEMSIGTIG

Forsyningstilsynet finder, at ændringen gør det klart for markedsaktørerne, hvilke timer der bliver handlet strøm til brug i. Forsyningstilsynet bemærker i den forbindelse, at dette tidligere ikke var defineret i metoden. Forsyningstilsynet finder, at metoden med ændringen er mere gennemsigtig for markedsaktørerne, da markedsaktørerne ved, hvilke timer der vil blive handlet strøm i til den første handelsperiode.

Forsyningstilsynet lægger desuden vægt på, at alle høringssvarene udtrykte sig positivt om denne ændring og dens effekt på markedets gennemsigtighed.

Forsyningstilsynet fandt i sin afgørelse af 28. juni 2022, at den oprindelige metode var gennemsigtig. Da definitionen af handelsvinduerne øger gennemsigtigheden ved at give større indsigt i Energinets handelsmønstre, vurderer Forsyningstilsynet at metoden med ændringen samlet set er gennemsigtig.

ER ÆNDRINGEN MARKEDSBASERET

Forsyningstilsynet finder, at definitionen af den første handelsperiode, der angives i metoden, sikrer, at der er frigivet kapacitet på interconnectoren, når det første handelsvindue starter. Dette tillader ikke blot danske, men også udenlandske aktører at byde ind på alle timer i den første handelsperiode.

Det er Forsyningstilsynets vurdering, at ændringen vil gøre metoden mere markedsbaseret ved at tillade større konkurrence i den sidste time i døgnet. Forsyningstilsynet noterer sig, at et af formålene med modhandelsmodellen er at tillade også udenlandske aktører at konkurrere i markedet for energi til modhandel. Ændringen gør, at dette også er muligt i døgnets sidste time.

Forsyningstilsynet fandt i sin afgørelse af 28. juni 2022, at den anmeldte metode uden et defineret handelsvindue var markedsbaseret. Da definitionen af det første handelsvindue som værende T-24 (D-1) til T 23 (D) gør metoden mere markedsbaseret ved at give udenlandske aktører mulighed for at deltage i markedet for modhandelsenergi i alle døgnets timer, vurderer Forsyningstilsynet at metoden med ændringen samlet set også er markedsbaseret.

ER ÆNDRINGEN IKKE-DISKRIMINERENDE

Ændringen til metoden tillader udenlandske markedsaktører at byde ind på den strøm, som Energinet vil sælge i intraday-markedet i døgnets sidste time. Forsyningstilsynet vurderer derfor, at ændringen er med til at sikre, at udenlandske aktører ikke indirekte bliver diskrimineret imod ved at sikre, at der er kapacitet på kablerne, når Energinet er aktiv på markedet.

Forsyningstilsynet fandt i afgørelsen af 28. juni 2022, at Energinets metode var ikke-diskriminerende. Ændringen sikrer, at der ikke kan forekomme indirekte diskrimination ved at sikre, at der er frigivet kapacitet på kablerne, når Energinet handler i markedet. Derfor vurderer Forsyningstilsynet, at metoden med ændringen samlet set er ikke-diskriminerende.

SAMMENFATNING

Forsyningstilsynet vurderer, at ændringen i form af definition af det første handelsvindue som T24 (D-1) til T23 er gennemsigtig, markedsbaseret og ikke-diskriminerende. Forsyningstilsynet finder derfor at ændringen er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 28, stk. 2, nr. 16.

NETTOMODHANDELSMÆNGDERNE GØRES TIL GENSTAND FOR PUBLICERING PÅ NUCS

Forsyningstilsynet skal her vurdere, om det, at det kun er nettomodhandelsmængderne og ikke hver enkelt modhandelsanmodning, der publiceres på NUCS, er gennemsigtigt, markedsbaseret og ikke-diskriminerende i overensstemmelse med elforsyningsloven § 28, stk. 2, nr. 16.

Forsyningstilsynet bemærker, at Energinet i deres høringsnotat har angivet, at de vil publicere de enkelte modhandelsanmodninger løbende på ENTSO-Es transparens platform, og at begrænsningen i, hvor ofte anmodningerne publiceres afhænger af tekniske forhold ved ENTSO-Es transparensplatform. Forsyningstilsynet forventer i denne henseende, at det er sådan, det vil foregå fremadrettet.

Metoden for indkøb af energi til modhandel omhandler udelukkende, hvordan Energinet indkøber energi til brug for modhandel. Metoden relaterer sig ikke til, hvordan Energinet skal leve op til REMIT-forordningens regler. Energinet skal naturligvis til enhver tid følge gældende ret, herunder de af REMIT-forordningens bestemmelser, som gælder for Energinet ved deres markedsbaserede indkøb. Forsyningstilsynet fører som en del af tilsynets generelle virke tilsyn med overholdelsen af REMIT-forordningen jf. REMIT-forordningens artikel 13, stk. 1.

Dette berører dog ikke Forsyningstilsynets vurdering efter elforsyningslovens § 28, stk. 2, nr. 16. Forsyningstilsynets afgørelser efter elforsyningsloven må ikke inddrage hensyn under anden lovgivning, der ikke er angivet i selve loven (det materielle specialitetsprincip). Derfor må det vurderes udelukkende på baggrund af elforsyningslovens formål, hensyn og kriterier, hvorvidt ændringen til metoden til indkøb af modhandelsenergi er gennemsigtig.

ER ÆNDRINGEN GENNEMSIGTIG

Ændringen i metoden betyder, at Energinet senest 10 minutter inden, der handles, offentliggør hvilken mængde energi der vil blive solgt på intraday-markedet. Skulle denne mængde ændre sig, stopper Energinet handlen i 10 minutter og opdaterer mængderne, så markedet altid ved, hvor meget energi Energinet skal sælge.

MFT Energy A/S angiver i deres høringssvar, at de ville foretrække, at det stadig var de enkelte modhandelsanmodninger, der blev publiceret, idet dette ville give indsigt i markedet i andre lande. Forsyningstilsynet finder dog at elforsyningslovens § 1 angiver, at formålet med elforsyningsloven er at sikre at "landets", dvs. Danmarks, elforsyning leveres efter visse hensyn og principper. Der kan derfor ikke læses et hensyn ind i loven om gennemsigtighed i andre landes energimarkeder.

Forsyningstilsynet vurderer på det grundlag, at Energinet med den ændrede metode leverer den relevante information, der gør det gennemsigtigt, hvor meget energi Energinet køber på markedet.

Ørsted A/S anfører i sit høringssvar, at det er ugennemsigtigt, hvordan Energinet vil udligne modsatrettede handler. Forsyningstilsynet noterer sig i denne henseende, at det i Energinets metode er angivet, at der vil blive udlignet til day-ahead prisen i det relevante budområde.

Forsyningstilsynet noterer sig også, at det fremgår af Energinets høringsnotat, at Energinet vil redegøre offentligt for, hvordan de vil modregne forskellige handelsmængder på NUCS.

Forsyningstilsynet vurderer derfor, at metoden med denne ændring er gennemsigtig.

ER ÆNDRINGEN MARKEDSBASERET

Forsyningstilsynet vurderer, at det, at kun nettomodhandelsmængderne publiceres, ikke berører, hvordan eller hvor meget energi, Energinet skal indkøbe. Denne ændring i metoden justerer heller ikke på markedsaktørernes viden om, hvor meget energi Energinet skal købe, hvilket ifølge både markedsaktørerne i deres høringsbreve og Energinet er den relevante information for det danske marked.

Forsyningstilsynet finder derfor, at denne ændring ikke påvirker, hvorvidt metoden er markedsbaseret.

ER ÆNDRINGEN IKKE-DISKRIMINERENDE

Forsyningstilsynet vurderer, at ændringen gør det lettere også for mindre markedsaktører at indgå i markedet for den energi, Energinet vil handle, idet det ikke er nødvendigt enten manuelt at summere mængderne af energi, der skal indkøbes, eller opsætte IT-systemer til at gøre det.

Forsyningstilsynet finder derfor, at ændringen af metoden gør det lettere for mindre markedsaktører at indgå på markedet, hvilket sikrer, at metoden med ændringen er ikke-diskriminerende.

SAMMENFATNING

Forsyningstilsynet vurderer, at ændringen i form af, at kun nettomodhandelsmængden publiceres, er gennemsigtig, markedsbaseret og ikke-diskriminerende, Forsyningstilsynet finder derfor at ændringen er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 28, stk. 2, nr. 16.

Offentliggørelse af handelsvinduerne. Forsyningstilsynet skal her vurdere, hvorvidt det, at handelsvinduerne offentliggøres, er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 28, stk. 2, nr. 16, krav om at være gennemsigtig, markedsbaseret og ikke-diskriminerende.

ER ÆNDRINGEN GENNEMSIGTIG

Med denne ændring foreslår Energinet at give markedsaktørerne større indsigt i, hvordan Energinet agerer på markedet. Med ændringen vil alle markedsaktørerne vide, i hvilket tidsrum Energinet agerer i markedet. Forsyningstilsynet vurderer, at markedsaktørerne dermed har større indsigt i og bedre kan forudsige, hvornår Energinet handler i markedet og indrette sig derefter.

Forsyningstilsynet noterer sig, at høringssvarene, herunder særligt de høringssvar som kommer fra de interessenter, der agerer på markedet, har udtrykt sig positivt over for ændringen.

Forsyningstilsynet fandt i sin afgørelse af 28. juni 2022, at Energinets metode var gennemsigtig. Da ændringen øger gennemsigtigheden af metoden ved at give større indsigt i, hvornår Energinet handler i markedet, vurderer Forsyningstilsynet at metoden med ændringen samlet set er gennemsigtig.

ER ÆNDRINGEN MARKEDSBASERET

Forsyningstilsynet vurderer, at ændringen i form af offentliggørelsen af handelsvinduerne på Energinets hjemmeside i kraft af den større gennemsigtighed i markedet, vil bidrage til et mere effektivt intraday-marked, hvor alle aktører har mere viden om handlingerne og kan handle effektivt på den baggrund.

Forsyningstilsynet noterer sig, at Energinet i deres høringssvar angiver, at de vil sørge for at have tilstrækkeligt brede handelsvinduer til, at de vil kunne matche bud og på den måde sikre, at deres handler bliver opfyldt på reelle markedsvilkår.

Da ændringen således bidrager til et mere effektivt marked, vurderes den at være markedsbaseret.

ER ÆNDRINGEN IKKE-DISKRIMINERENDE

Forsyningstilsynet vurderer, at ændringen vil gøre det klart for alle markedsaktører, hvornår Energinet agerer i markedet. I praksis vil markedsaktører, der handler i markedet, kunne danne sig et godt billede af, hvornår Energinet handler ud fra de voluminer, der vil blive handlet. Forsyningstilsynet vurderer, at dette vil gøre, at eksisterende markedsaktører, der allerede agerer i markedet, vil have en fordel ved at kende hvilke tider, Energinet handler i markedet, mens nye aktører ikke nødvendigvis vil have denne information. Nye aktører vil derfor skulle enten købe sig adgang til historiske handelsdata, eller være ude af stand til at indrette deres handelsstrategier efter Energinets

ageren i markedet. Med denne ændring ligestilles alle markedsaktører, da alle vil have information om, hvornår Energinet agerer i markedet.

Forsyningstilsynet finder, at ændringen ved at give nye såvel som eksisterende markedsaktører viden om, hvornår Energinet handler i markedet, sikrer, at metoden er ikke-diskriminerende.

SAMMENFATNING

Forsyningstilsynet vurderer, at det, at handelsvinduerne offentliggøres, er gennemsigtig, markedsbaseret og ikke-diskriminerende. Forsyningstilsynet finder derfor, at ændringen er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 28, stk. 2, nr. 16.

DEFINEREDE ANMODNINGSFRISTER FOR MODHANDEL TIL DE ENKELTE HANDELSVINDUER UDGÅR AF METODEBESKRIVELSEN

Forsyningstilsynet skal vurdere, hvorvidt det, at definerede anmodningsfrister for modhandel til de enkelte handelsvinduer udgår af metodebeskrivelsen, er gennemsigtigt, markedsbaseret og ikke-diskriminerende i overensstemmelse med elforsyningsloven § 28, stk. 2, nr. 16.

ER ÆNDRINGEN GENNEMSIGTIG

Forsyningstilsynet vurderer, at hvis definerede frister udgår af metoden, vil det umiddelbart reducere gennemsigtheden for markedet af metoden, idet der ikke vil være fuld gennemsigthed i, hvornår man vil kunne forvente, at de endelige modhandelsbehov foreligger. Dog vurderer Forsyningstilsynet også, at der med de andre ændringer stadigvæk vil blive publiceret den mængde energi, der skal indkøbes, inden Energinet handler i markedet. Energinet er på denne måde stadig transparente, hvad angår markedsdelen af deres foretagende.

Elforsyningsloven har til formål at skabe konkurrence på elmarkedet, jf. § 1, stk. 2.

Derfor er det vigtigt, at der er en gennemsigthed, der fremmer effektiv konkurrence. Dette betyder, at den information, der er relevant for markedets effektive funktion, i videst muligt omfang skal offentliggøres. Derimod er det ikke et formål med loven at give videst mulig indsigt i Energinets operationelle forhold. Indsigt i Energinets operationelle forhold er hensyn, der varetages ved anden lovgivning, herunder offentlighedsloven.

Forsyningstilsynet bemærker, at de interne TSO-TSO anmodningsfrister er et operationelt forhold, der angår, hvornår andre TSO'er senest kan anmode om modhandel henset til, at Energinet rent praktisk skal kunne eksekvere handlerne. Disse interne tidsfrister vil efter Energinets udsagn stadig findes, men der kan være praktiske behov, der taler for, at de vil skulle ændres efter aftale mellem Energinet og den anmodende TSO. Forsyningstilsynet er enige med Energinet i, at dette ikke bør medføre en ny metodeanmeldelse hver gang.

ER ÆNDRINGEN MARKEDSMÆSSIG

Forsyningstilsynet bemærker, at interne TSO frister er praktiske foranstaltninger, som ikke vurderes at påvirke markedet, herunder hvordan eller i hvilket omfang Energinet indkøber energi til modhandel.

Forsyningstilsynet finder, at da ændringen ikke hindrer, skader eller påvirker markedets funktion, er ændringen i overensstemmelse med kravene i elforsyningslovens § 28, stk. 2, nr. 16.

ER ÆNDRINGEN IKKE-DISKRIMINERENDE

Forsyningstilsynet vurderer, at denne ændring af metoden ikke ændrer på markedets funktion og ikke favoriserer en særlig del eller et særligt segment af markedet. Hvilke tidsfrister Energinet fastsætter for forbundne TSO'er for at anmode om modhandel, er et praktisk anliggende mellem Energinet og den anden TSO.

Forsyningstilsynet finder derfor, at da ændringen ikke favoriserer eller diskriminerer imod noget bestemt markedessegment, er denne ændring ikke-diskriminerende.

SAMMENFATNING

Forsyningstilsynet vurderer, at ændringen i form af, at definerede anmodningsfrister udgår af metoden, ikke berører, at den samlede metode kan anses for gennemsigtig, markedsbaseret og ikke-diskriminerende. Forsyningstilsynet finder derfor at ændringen er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 28, stk.2, nr.16.

SAMLET KONKLUSION

Da alle ændringerne vurderes at være gennemsigtige, markedsbaserede og ikke-diskriminerende er de i overensstemmelse med elforsyningslovens § 28, stk. 2, nr. 16. Forsyningstilsynet kan derfor i medfør af elforsyningslovens § 73 a, stk.1, godkende ændringerne til metoden.

KLAGEVEJLEDNING

Eventuel klage over denne afgørelse kan indbringes for Energiklagenævnet, jf. § 89, stk. 1, i lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 984 af 12. maj 2021.

Klagen skal være skriftlig og skal være indgivet inden 4 uger efter, at Forsyningstilsynets afgørelse er meddelt

Klagen indgives til:

Energiklagenævnet
Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg
Tlf.: 72 40 56 00
E-mail: ekn@naevneneshus.dk

Energiklagenævnets kontortid kan have betydning for, om klagen er indgivet i rette tid. Nærmere information om klagefristen, hvem der kan klage (klageberettiget) og nævnets klagebehandling fremgår af Energiklagenævnes hjemmeside www.ekn.dk.

Med venlig hilsen

Niels Duelund
Fuldmægtig
tlf.nr. 4171 5400
nidu@forsyningstilsynet.dk