



#### Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

Forsyningstilsynet  
Torvegade 10  
3300 Frederiksværk  
[post@forsyningstilsynet.dk](mailto:post@forsyningstilsynet.dk)  
[lara@forsyningstilsynet.dk](mailto:lara@forsyningstilsynet.dk)

### Høring af udkast til analyse af elnetvirksomhedernes forrentning og BDO's baggrundsrapport

Landbrug & Fødevarer har modtaget ovennævnte i høring, jf. mail af 2. januar 2020, og har følgende kommentarer:

Vi har noteret os, at der er tale om et udkast og dermed et foreløbigt billede, og at I i Forsyningstilsynet fortsat arbejder med analysen. Vi finder baggrunden for analysen og den historiske beskrivelse af regulering af elnetvirksomheder generelt godt beskrevet i hovedtræk.

Vi har ikke mulighed for at efterprøve jeres beregninger, men kan se, at der flere steder er nogle usikkerheder. Fx på side 45 hvor *"det bemærkes, at tabellen overfor ikke giver et fyldestgørende billede af, hvor mange midler elnetvirksomhedernes ejere har trukket ud af elnetvirksomhederne siden ELFOR-aftalen i 2004"*.

Det er vigtigt at få belyst forholdene i de fem største elnetvirksomheder, men efter vores opfattelse svækker det analysen, at der ikke er set på flere elnetvirksomheder. Hvad er årsagen til dette? Det er derfor særdeles svært at få et samlet billede af hele sektoren, og hermed mere valide konklusioner, der kan bruges i den efterfølgende mere principielle og politiske debat om reguleringen.

I kapitel 4 nævnes det, at analysen i dette afsnit er udarbejdet med udgangspunkt i elnetvirksomhedernes indberettede reguleringsregnskaber for 2017. Er det ikke muligt at få 2018 tal med?

I kapitel 5 bemærkes det, at elnetvirksomhederne som hovedregel ikke tillades at udøve aktiviteter, som ligger ude for den bevillingspligtige aktivitet – distribution af el. Vi kunne godt ønske at regelsættet for dette bliver mere detaljeret og fyldestgørende beskrevet, så det klart fremgår, hvad de må og ikke må.

Landbrug & Fødevarer ønsker endvidere, at der i analysen bliver sat mere fokus på de økonomiske forhold i de analyserede net-virksomheder i forhold til tariffer, herunder udviklingen i tarifferne.

Vi har noteret os, at nogle af de analyserede virksomheder i perioder har valgt at anvende midlertidige prisnedsættelser, men at det primært synes at være sket for at undgå merforrentning og en efterfølgende nedjustering af indtægtsrammen. Det bør ikke være det, der driver en prisnedsættelse, jf. nedenstående afsnit med vores generelle holdninger.

Landbrug & Fødevarers generelle holdning i forhold til elnetvirksomheder er helt overordnet, at de som monopolvirksomheder skal sikre en høj forsyningssikkerhed og drives omkostningseffektivt set



fra forbrugernes side. Det skal ske gennem en stram regulering. Et eventuelt overskud skal – i det omfang det ikke bruges til vedligeholdelse af nettet eller nødvendige nyinvesteringer i forhold til nettet – føres tilbage til forbrugerne gennem en udlodning eller tarifnedsættelse fremfor at trækkes ud til andre aktiviteter. Der skal tillige være fuld gennemsigtighed i reguleringen og i forholdet mellem monopoldel og kommercielle selskaber.

Landbrug & Fødevarer vil gerne have mulighed for at vende tilbage med yderligere kommentarer eller spørgsmål, hvis vi finder behov for dette.

Med venlig hilsen

[Redacted signature block]