



Afgørelse om individuelt effektiviseringskrav og afgørelse om krav for utilstrækkelig leveringskvalitet i 2022 - HAMMEL ELFORSYNING NET A/S

17. december 2021

Sagsnr.:

Til benchmarkingen: 21/00981

Til leveringskvalitet: 21/01191

RESUMÉ

Netvirksomheder har offentlig bevilling til at drive eldistributionsnet med eneret i hvert sit geografiske netområde af landet. Netvirksomhederne er med andre ord naturlige monopol i deres respektive bevillingsområder. Netvirksomhederne er derfor ikke udsat for den konkurrence, som er på et velfungerende marked, og som normalt fører til en mere effektiv drift, lavere priser og bedre kvalitet for kunderne.

Forsyningstilsynet har til opgave at gennemføre en benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet samt en måling af leveringskvalitet, for at skabe et alternativ til et velfungerende markeds incitament til effektiv drift, lavere priser og bedre leveringskvalitet for kunderne. I denne afgørelse fastsætter Forsyningstilsynet to krav til den enkelte netvirksomhed. Dels et individuelt effektiviseringskrav til de økonomisk mindst effektive netvirksomheder, der træffes efter et regelgrundlag, og dels et krav til de netvirksomheder, der har utilstrækkelig leveringskvalitet, der træffes efter et andet regelgrundlag – der er således tale om to afgørelser, der træffes efter hvert deres regelgrundlag. Begge krav fradrages i den enkelte netvirksomheds indtægtsramme, der er loftet for, hvad netvirksomheden i et kalenderår kan opkræve hos kunderne ved indtægter fra driften af distributionsnettet. Herved tilskyndes de mindre effektive netvirksomheder til at præstere billigere og bedre til gavn for kunderne, og netvirksomheder med utilstrækkelig leveringskvalitet tilskyndes til at forbedre leveringskvaliteten i form af færre antal afbrud af forsyningen og varigheden af afbrud.

Forsyningstilsynet fik ved indgangen til den nye økonomiske regulering af netvirksomhederne, der trådte i kraft fra 2018, til opgave at udarbejde en metode for benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet til brug for beregning af individuelle effektiviseringskrav til de enkelte netvirksomheder. Forsyningstilsynet har udarbejdet en ny benchmarkingmetode, der første gang blev anvendt i benchmarking for 2018. Metoden er udarbejdet på baggrund af anbefalinger fra en benchmarkingekspertgruppe. Det er en totaløkonomisk benchmarkingmetode, der omfatter både omkostninger til drift og anlægskostninger og dermed virksomhedernes samlede økonomi.

En række netvirksomheder havde klaget til Energiklagenævnet over Forsyningstilsynets afgørelse om individuelt effektiviseringskrav, hvor Forsyningstilsynet første gang, i 2018, anvendte den nye benchmarkingmetode. Energiklagenævnet vurderede i afgørelsen af den 25. august 2021 den nye benchmarkingmetode og udtalte blandt andet:

FORSYNINGSTILSYNET
Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Tlf. 4171 5400
post@forsyningstilsynet.dk
www.forsyningstilsynet.dk

”Energiklagenævnet bemærker, at den valgte benchmarkingmetode er udarbejdet af Forsyningstilsynet med udgangspunkt i de anbefalinger, som Benchmarkingekspertgruppen er fremkommet med. Efter en samlet vurdering finder Energiklagenævnet ikke grundlag for, at Forsyningstilsynets model for beregning af effektiviseringskrav til netvirksomheder er i strid med reglerne i elforsyningsloven eller indtægtsrammebekendtgørelsen. Energiklagenævnet lægger navnlig vægt på, at den benchmarkingmetode, som Forsyningstilsynet har udarbejdet med udgangspunkt i Benchmarkingekspertgruppens anbefalinger, er lovlig og saglig.”

Forsyningstilsynet har også i forbindelse med videreudviklingen af benchmarkingmetoden for i år været i løbende dialog med Dansk Energi og stillet sig til rådighed for dialog med netvirksomhederne om individuelle forhold. Forsyningstilsynet har herigennem forholdt sig til de inputs, som branchen er kommet med til videreudvikling af modellen.

Forsyningstilsynet har testet benchmarkingmetoden og vurderer fortsat, at benchmarkingmetoden på robust vis kan anvendes til at udmelde individuelle effektiviseringskrav til netvirksomhederne.

I første reguleringsperiode for år 2018-2022 foretager Forsyningstilsynet benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet hvert år. Herved oparbejder Forsyningstilsynet årligt erfaringer med den nye benchmarkingmetode, der kan anvendes til at videreudvikle og optimere benchmarkingmetoden. Efter første reguleringsperiode, hvor der foretages årlig benchmarking, foretager Forsyningstilsynet kun én benchmarking forud for en reguleringsperiode, der er fem år.

Ved denne afgørelse om netvirksomhedernes individuelle effektiviseringskrav anvender Forsyningstilsynet for fjerde gang den nye totaløkonomiske metode til benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet til brug for beregning af et individuelt effektiviseringskrav til den enkelte netvirksomhed. Ved benchmarkingen sammenlignes netvirksomhederne på, hvor effektive de er til at drive deres virksomhed i forhold til de andre netvirksomheder.

Da Forsyningstilsynet løbende vil udvikle benchmarkingmetoden frem mod næste reguleringsperiode, det vil sige til og med 2022, og benchmarkingmetoden således fortsat er under udvikling, har Forsyningstilsynet også i år taget en række forsigtighedshensyn i netvirksomhedernes favør. For eksempel er der fastsat et loft over hvor stort effektiviseringspotentiale i pct., der kan fastsættes for den enkelte netvirksomhed, og der er taget et generelt forsigtighedshensyn i form af en reduktion af alle effektiviseringskrav med 5 pct. Benchmarkingmetoden anvender endvidere to anerkendte modeller (DEA og SFA) til at fastlægge hver netvirksomheds effektiviseringspotentiale således, at det mest favorable resultat for netvirksomheden lægges til grund (“best-of two”) i vurderingen af den enkelte netvirksomheds effektiviseringspotentiale.

Det individuelle effektiviseringskrav fradrages i netvirksomhedens indtægtsramme for 2022.

Forsyningstilsynet udmønter det højeste af det individuelle effektiviseringskrav og det generelle effektiviseringskrav i netvirksomhedens indtægtsramme for 2022.

Forsyningstilsynet træffer derudover også afgørelse om fradrag af et beløb i indtægtsrammen, hvis netvirksomheden har haft utilstrækkelig leveringskvalitet målt på antal afbrud af forsyningen og varigheden af afbrud. Fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet sker på baggrund af en måling af leveringskvaliteten for reguleringsåret 2020 efter den metode, som Forsyningstilsynet hidtil har anvendt og med nye mål for netvirksomhederne for leveringskvalitet i 2018-2022.

Krav for utilstrækkelig leveringskvalitet er et 1-årigt krav, der derfor alene fradrages i indtægtsrammen for 2022.

Forsyningstilsynet har i lighed med tidligere praksis valgt at træffe afgørelse dels om et eventuelt individuelt effektiviseringskrav og dels afgørelse om et eventuelt fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet i indtægtsrammen for 2022, der træffes efter hvert deres regelgrundlag, i en og samme afgørelse.

Baggrunden for at træffe de to afgørelser i samme dokument er, at afgrænsningen af det såkaldte udmøntningsgrundlag og omkostningsbase er ens, når resultatet af benchmarkingen og utilstrækkelig leveringskvalitet skal omsættes til krav, der skal fradrages i indtægtsrammen. Desuden hænger effektivitet, pris og leveringskvalitet naturligt sammen set både fra netvirksomhedernes side og fra forbrugernes side. Forsyningstilsynet finder derfor, at det er hensigtsmæssigt at træffe afgørelse om netvirksomhedernes individuelle effektiviseringskrav og træffe afgørelse om 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet for indtægtsrammen 2022 i det samme dokument.

Benchmarkingen af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet og måling af netvirksomhedernes leveringskvalitet er foretaget på baggrund af oplysninger indberettet af netvirksomhederne for regnskabsåret 2020.

AFGØRELSE

Forsyningstilsynet træffer afgørelse om, at HAMMEL ELFORSYNING NET A/S får:

- et individuelt effektiviseringskrav på 0,00 kr.

Afgørelsen er truffet i medfør af § 69, stk. 4, nr. 1, i lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 984 af 12. maj 2021 (herefter benævnt elforsyningsloven), og § 11, jf. § 55, stk. 4, i bekendtgørelsen nr. 1127 af 1. juni 2021 (herefter benævnt indtægtsrammebekendtgørelsen).

I afgørelsen indgår ikke en eventuel ændring af effektiviseringskravet som følge af indtægtsrammebekendtgørelsens § 13. Det betyder, at Forsyningstilsynet i netvirksomhedens indtægtsramme for 2022 skal udmønte det højeste af det individuelle effektiviseringskrav og det generelle effektiviseringskrav, jf. § 13 i indtægtsrammebekendtgørelsen.

Forsyningstilsynet træffer desuden afgørelse om, at HAMMEL ELFORSYNING NET A/S får:

- et krav for utilstrækkelig leveringskvalitet i 2020 på 0,00 kr.

Afgørelsen er truffet i medfør af § 17 i indtægtsrammebekendtgørelsen.

Afgørelserne omfatter et antal delafgørelser, hvor Forsyningstilsynet tager stilling til netvirksomhedens ansøgninger i medfør af indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, nr. 4, om at holde visse omkostninger ude af omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen af netvirksomhedens økonomiske effektivitet samt udmøntningsgrundlaget til brug for individuelle effektiviseringskrav og 1-årige fradrags. Det drejer sig om følgende delafgørelser:

- Forsyningstilsynet godkender ansøgning om at holde omkostninger til myndighedsbehandling på 105.009,61 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet godkender ansøgning om at holde omkostninger til nettab på 775.547,00 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til myndighedsbehandling på 2.845,00 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.

Sagens baggrund og begrundelsen for Forsyningstilsynets afgørelse fremgår nedenfor.

SAGSFREMSTILLING

HAMMEL ELFORSYNING NET A/S (herefter netvirksomheden) har indberettet oplysninger i Forsyningstilsynets online anmeldelsessystem ENAO den 16. juni 2021 til brug for benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet og den 17. juni 2021 til brug for måling af leveringskvalitet. Det drejer sig både om tekniske oplysninger om anlæg mv. og om regnskabsoplysninger

De indberettede regnskabsoplysninger er reviderede af netvirksomhedens eksterne revisor. I denne afgørelse anvendes regnskabsoplysninger fra netvirksomhedens reviderede reguleringsregnskab for 2020. Disse regnskabsoplysninger er lagt til grund med det forbehold, at Forsyningstilsynet senere vil kunne ændre disse regnskabsoplysninger i forbindelse med afgørelse om netvirksomhedens indtægtsramme for 2020. Eventuelle nye regnskabsoplysninger, der kommer til efter denne benchmarking, vil som det klare udgangspunkt ikke føre til en genoptagelse af trufne benchmarkingafgørelser.

Netvirksomheden har fremsendt ændringer til netvirksomhedens indberettede oplysninger til Forsyningstilsynet. En oversigt over ændringer af oplysninger fremgår af Tabel 1.

TABEL 1 | ÆNDRING AF INDBERETTEDE OPLYSNINGER TIL BENCHMARKING

Datatype	Indberettet	Ændret
Omkostninger til myndighedsbehandling	113.688,24 kr.	107.854,61 kr.
Driftsomkostninger i reguleringsregnskabet	2.822.148,00 kr.	2.816.314,37 kr.
10-20/0,4 kV netstation, konventionel med transformereffekt < 500 kVA	15	19
10-20/0,4 kV netstation, konventionel med transformereffekt 500-2000 kVA	37	33

I forbindelse med Forsyningstilsynets validering af de indberettede oplysninger har netvirksomheden oplyst, at netvirksomheden fejlagtigt har bogført en faktura fra Energistyrelsen vedr. energispareydelse under driftsomkostninger. Omkostninger til energispareordningen skal holdes regnskabsmæssigt adskilt fra reguleringsregnskabet, jf. § 18 i bekendtgørelse nr. 1699 af den 26. november 2020 om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder. Disse omkostninger skal således i første omgang slet ikke være en del af omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen og kan derfor heller ikke holdes ude som særlige omkostninger.

I denne afgørelse anvender Forsyningstilsynet begrebet 'særlige omkostninger'. Begrebet dækker "anden data", som er de omkostninger, Forsyningstilsynet vælger ikke skal indgå i benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 1-3. Begrebet dækker også andre data, som Forsyningstilsynet efter ansøgning fra netvirksomhederne vælger ikke skal indgå i omkostningsgrundlaget for benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, nr. 4, og omkostningsbasen for 1-årige fradrag, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 17, stk. 3, 2. pkt.

Netvirksomheden har som led i indberetningen af oplysninger ansøgt om, at visse omkostninger holdes ude af omkostningsgrundlaget for benchmarking af netvirksomhedens økonomiske effektivitet, såkaldte "særlige omkostninger". Ansøgningerne er til brug for Forsyningstilsynets valg af anden data, der ikke skal indgå i benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 4. Ansøgninger og beløb fremgår af Tabel 2.

TABEL 2 | ANSØGNINGER OM SÆRLIGE OMKOSTNINGER

Ansøgninger	Driftsomkostning kr.	Afskrivning kr.	Anlægsværdi kr.
Omkostninger til myndighedsbehandling	107.854,61	0	0
Omkostninger til nettab	775.547,00	0	0
I alt	883.401,61	0	0

Forsyningstilsynets stillingtagen til ansøgningerne fremgår nedenfor, jf. begrundelsesafsnittet.

SAGENS PART

Sagens part er HAMMEL ELFORSYNING NET A/S (CVR-nr. 32479243).

PARTSHØRING

Forsyningstilsynet har i mail af 25. oktober 2021 sendt et udkast til afgørelse om henholdsvis individuelt effektiviseringskrav og om krav for utilstrækkelig leveringskvalitet i partshøring hos netvirksomheden med frist senest den 22. november 2021 til at fremkomme med eventuelle bemærkninger til udkastet til afgørelserne (partshøringssvar).

Retsgrundlaget er vedlagt som **bilag 1**.

FORSYNINGSTILSYNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

I denne afgørelse træffer Forsyningstilsynet både afgørelse om et individuelt effektiviseringskrav til netvirksomheden på baggrund af en benchmarking af netvirksomhedens økonomiske effektivitet og afgørelse om et krav om 1-årig fradrag i netvirksomhedens indtægtsramme som følge af utilstrækkelig målt leveringskvalitet.

Baggrunden for, at Forsyningstilsynet træffer afgørelse om både netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav og fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet i det samme dokument er, at oplysningsgrundlaget er ens for visse dele af begge afgørelser. For eksempel er afgrænsningen af driftsomkostninger ens i henholdsvis udmøntningsgrundlaget for afgørelsen om det individuelle effektiviseringskrav og omkostningsbasen i afgørelsen om fradraget for utilstrækkelig leveringskvalitet, hvorfor det er hensigtsmæssigt, at afgørelserne om henholdsvis individuelt effektiviseringskrav og fradrag som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet træffes samtidig.

Forsyningstilsynet finder derfor, at det er hensigtsmæssigt at træffe afgørelse om netvirksomhedernes individuelle effektiviseringskrav og træffe afgørelse om 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet for indtægtsrammen 2022 i det samme dokument.

Afsnit 1 angår begrundelsen for Forsyningstilsynets afgørelse om netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav. Afsnit 2 angår begrundelsen for Forsyningstilsynets afgørelse om 1-årig fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet.

AFSNIT 1: NETVIRKSOMHEDENS INDIVIDUELLE EFFEKTIVISERINGSKRAV

Forsyningstilsynet skal foretage en benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet til brug for beregning af individuelle effektiviseringskrav, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 10. Det er Forsyningstilsynet, der har udarbejdet metoden for benchmarkingen. Metoden bygger på fagligt anerkendte metoder og vil i vidt omfang være neutral mellem drifts- og investeringsomkostninger. Metoden skal endvidere sikre, at de anvendte benchmarkingydelse i vidt omfang beskriver netvirksomhedernes omkostninger, og at der tages passende hensyn til individuelle, dokumenterede og fordyrende rammevilkår, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 2.

BENCHMARKINGMETODEN

Forsyningstilsynet har udarbejdet en metode til benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet, jf. **bilag 2-8**. Metoden bygger på Benchmarkingekspertgruppens anbefalinger fra februar 2017.¹ I øvrigt udtalte Energiklagenævnet i sin afgørelse af den 25. august 2021 følgende:

”Energiklagenævnet bemærker, at den valgte benchmarkingmetode er udarbejdet af Forsyningstilsynet med udgangspunkt i de anbefalinger, som Benchmarkingekspertgruppen er fremkommet med. Efter en samlet vurdering finder Energiklagenævnet ikke grundlag for, at Forsyningstilsynets model for beregning af effektiviseringskrav til netvirksomheder er i strid med reglerne i elforsyningsloven eller indtægtsrammebekendtgørelsen. Energiklagenævnet lægger navnlig vægt på, at den benchmarkingmetode, som Forsyningstilsynet har udarbejdet med udgangspunkt i Benchmarkingekspertgruppens anbefalinger, er lovlig og saglig.”

Forsyningstilsynet har på baggrund af tests for robusthed vurderet, at den udarbejdede metode for benchmarkingen på robust vis kan anvendes til at udmønte individuelle effektiviseringskrav. Forsyningstilsynet har efter anbefaling fra Benchmarkingekspertgruppen foretaget en række robusthedstests, der omfatter tests af input og output, modelspecifikation af DEA- og SFA-modellen samt efteranalyser. Forsyningstilsynets vurdering af benchmarkingmetodens robusthed er beskrevet nærmere i **bilag 5**.

BESKRIVELSE AF METODEN FOR BENCHMARKING

Benchmarkingen af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet har til formål at tilnærme en markedssituation for netvirksomhederne, som er tilsvarende situationen på et konkurrenceudsat marked, hvor de relativt ineffektive netvirksomheder skal levere en mere omkostningseffektiv ydelse på niveau med de mest effektive netvirksomheder.

Netvirksomhedens økonomiske effektivitet måles ved at sammenligne netvirksomhedens afholdte omkostninger med omkostningsniveauet for hver enkelt øvrig netvirksomhed i branchen. Netvirksomhedens omkostninger i 2020 sammenlignes med de øvrige netvirksomheders omkostninger i 2020, og den udmålte effektivitet er dermed afhængig af omkostningsniveauet i de øvrige netvirksomheder.

Netvirksomhederne er underlagt individuelle forhold i deres bevillingsområde, herunder antallet af elforbrugere, den nødvendige udstrækning af distributionsnet og den efterspurgte mængde elektricitet. Netvirksomhedens økonomiske effektivitet måles ved omkostninger pr. elforbruger, omkostninger pr. installeret distributionsnet og omkostninger pr. mængde leveret elektricitet.

Benchmarkingen indeholder flere modelmæssige tilpasninger, som justerer for rammevilkår, der ellers kunne risikere at give misvisende resultater i benchmarkingen. Forsyningstilsynet foretager justeringen for at sikre en robust sammenligning af omkostningsniveauerne på tværs af branchen. Forsyningstilsynet foretager desuden en individuel og

¹ Anbefalingerne er offentliggjort på Forsyningstilsynets hjemmeside – <https://forsyningstilsynet.dk/aktuelt/publikationer/elmarkedet/rapport-med-anbefalinger-til-en-ny-benchmarkingmodel>

konkret vurdering af netvirksomhedens ansøgte særlige omkostninger for at sikre, at netvirksomhedens omkostningsgrundlag er sammenligneligt inden, det måles op i mod de øvrige netvirksomheder.

Forsyningstilsynet har valgt at følge Benchmarkingekspertgruppens anbefalinger til hvilke modeller, som skal anvendes til at sammenligne netvirksomhedernes omkostningsniveauer. De to valgte modeller er Data Envelopment Analysis (DEA-model) og Stochastic Frontier Analysis (SFA-model), som begge er fagligt anerkendte metoder, der anvendes af regulatorer i Danmark og udlandet. Resultaterne fra de to modeller giver et effektiviseringspotentiale, som indikerer, hvor stor en andel af omkostningsniveauet netvirksomheden burde kunne nedbringe for at være lige så økonomisk effektiv som de mest effektive netvirksomheder i branchen.

Baseret på effektiviseringspotentialerne fra DEA-modellen og SFA-modellen vil netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav blive udmøntet som en andel af netvirksomhedens eget omkostningsgrundlag. I udmøntningen tager Forsyningstilsynet hensyn til den tid, det tager netvirksomhederne at gennemføre effektiviseringer. Graden af udmøntning tager desuden højde for, at udmøntningen skal ske på både driftsomkostninger og kapitalomkostninger. Omkostninger, som Forsyningstilsynet vurderer er særlige, udeholdes dog af udmøntningsgrundlaget.

Forsyningstilsynet har desuden foretaget en række forsigtighedshensyn i metoden i netvirksomhedernes favør, jf. **bilag 6**.

En detaljeret beskrivelse af metoden fremgår af **bilag 3**.

Forsyningstilsynet udmønter på baggrund af den foretagne benchmarking individuelle effektiviseringskrav til netvirksomheden, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 11, stk. 1. Forsyningstilsynets metode til udmøntning fremgår af **bilag 4**.

OMKOSTNINGSGRUNDLAGET

Omkostningsgrundlaget for benchmarkingmodellen er defineret som totalomkostningerne. Totalomkostningerne består af summen af driftsomkostninger og kapitalomkostninger samt kapitalbindingsomkostning, dvs. WACC-forrentning af aktivbasen. For at gøre omkostningsgrundlaget så sammenligneligt som muligt for netvirksomhederne imellem indgår visse omkostninger ikke i omkostningsgrundlaget, men udeholdes. De omkostninger, der udeholdes, fremgår af indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, nr. 1-3.

Derudover udeholdes anden data, som Forsyningstilsynet efter ansøgning fra netvirksomhederne vælger, ikke skal indgå i omkostningsgrundlaget for benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, nr. 4. Disse omkostninger benævnes "særlige omkostninger". For yderligere og uddybende beskrivelse af Forsyningstilsynets valg af anden data, der ikke skal indgå i benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 4, henvises til **bilag 3B**.

Energiklagenævnet udtalte i afgørelsen af den 25. august 2021 følgende angående Forsyningstilsynets administration af udeholdelse af omkostninger af omkostningsgrundlaget:

"For så vidt angår særlige omkostninger, der fremgår af indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, finder Energiklagenævnet, at Forsyningstilsynet efter bestemmelsens ordlyd ikke er forpligtet til at udeholde yderligere omkostninger, ud over hvad der følger af § 10, stk. 3, nr. 1-3. Energiklagenævnet finder således, at Forsyningstilsynet kan opstille visse kriterier ved administration af opsamlingsbestemmelsen i § 10, stk. 3, nr. 4. Endvidere finder Energiklagenævnet, at de to væsentlighedskriterier, som Forsyningstilsynet har opstillet, dvs. at der alene udeholdes yderligere omkostninger i ganske særlige tilfælde, og at det beløbsmæssigt skal dreje sig om omkostninger af en vis størrelse, er begrundet i saglige forhold og er hensigtsmæssige."

Forsyningstilsynets opgørelse af netvirksomhedens omkostningsgrundlag til brug for benchmarkingen fremgår nedenfor af Tabel 3.

TABEL 3 | OPGØRELSE AF OMKOSTNINGSGRUNDLAGET TIL BENCHMARKINGEN

Omkostningsgrundlag	kr.
Driftsomkostninger	2.816.314,37
Afskrivninger	1.671.287,00
Fremadrettet afskrivninger	551.501,00
Historiske afskrivninger	1.119.786,00
Kapitalbindingsomkostninger (Samlet aktivbase netto x 3,66 pct. ¹⁾)	1.141.858,15
Fremadrettet forrentningsgrundlag	12.563.597,00
Afskrivninger som ikke er netaktiver	0,00
Historisk forrentningsgrundlag	18.634.713,00
Samlet aktivbase netto	= 31.198.310,00
Totalomkostninger	5.629.459,52
Nettoomkostninger til energispareindsatsen (§ 10, stk. 3, nr. 1)	- 0
Omkostninger til forsknings-, udviklings- og demonstrationsprojekter, hvor der er offentlig medfinansiering (§ 10, stk. 3, nr. 2)	- 0,00
Omkostninger til myndighedsbehandling (§ 10, stk. 3, nr. 3)	- 105.009,61
Fradrag for § 10, stk. 3, nr. 1-3	- 105.009,61
Omkostninger til nettab	- 775.547,00
Andre typer af omkostninger (§ 10, stk. 3, nr. 4)	- 0,00
Totalomkostninger til brug for benchmarking	4.748.902,91

Note: Forsyningstilsynets valg af anden data, der ikke skal indgå i benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 4, er beskrevet i **bilag 3B**.

Note 1: Satsen på 3,66 pct. følger den fremadrettede forrentningsssats (WACC).

Note 2: Aktivbasen er fratrukket godkendte upåvirkelige anlægsomkostninger.

Note 3: Fremadrettet afskrivninger, er afskrivninger på netaktiver idriftsat efter 31.12.2017.

Note 4: Historiske afskrivninger, er afskrivninger på netaktiver idriftsat før 01.01.2018

Kilde: Forsyningstilsynet.

Opgørelsen af netvirksomhedens omkostningsgrundlag til brug for benchmarkingen i Tabel 3 er nærmere specificeret i det følgende.

DATA DER IKKE KAN INDGÅ I BENCHMARKINGEN (§ 10, STK. 3, NR. 1-3)

Visse typer af omkostninger kan lovbestemt ikke indgå i benchmarking. Det drejer sig om de typer af omkostninger, der fremgår af indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 1-3.

Ad § 10, stk. 3, nr. 1 Indtil ordningens ophør, nettoomkostninger til energispareindsatsen, jf. bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder. Forsyningstilsynet bemærker, at nettoomkostninger til energispareindsatsen pr. definition ikke indgår i opgørelsen af netvirksomhedernes driftsomkostninger, jf. definitionen af begrebet "driftsomkostninger" i indtægtsrammebekendtgørelsens § 2, nr. 5, hvorfor disse omkostninger ikke fratrækkes på ny i omkostningsgrundlaget.

Ad § 10, stk. 3, nr. 2 - Omkostninger til forsknings-, udviklings- og demonstrationsprojekter, hvor der er offentlig medfinansiering.

Ad § 10, stk. 3, nr. 3 – Omkostninger til myndighedsbehandling. Dette omfatter betaling af omkostninger til myndighedsbehandling i henhold til lov om elforsyning og lov om Forsyningstilsynet og regler fastsat i medfør heraf.

Netvirksomheden har oplyst, at netvirksomheden har haft omkostninger til myndighedsbehandling på i alt 107.854,61 kr.

Omkostningerne er dokumenteret med fakturaer modtaget fra Forsyningstilsynet, Energistyrelsen og Dansk Energi.

Forsyningstilsynet har afslået fakturaen fra Dansk Energi på 2.845,00 kr., som vedrører omkostninger til retssager. Forsyningstilsynet bemærker, at § 10, stk. 3, nr. 3 kun vedrører betaling af omkostninger til myndighedsbehandling i henhold til lov om elforsyning og lov om Forsyningstilsynet og regler fastsat i medfør heraf. Forsyningstilsynet bemærker, at netvirksomhederne ikke er pålagt at afholde omkostninger til Dansk Energis aktiviteter. Forsyningstilsynet vurderer på den baggrund, at fakturaen fra Dansk Energi ikke er omfattet af § 10, stk. 3, nr. 3.

Forsyningstilsynet har på den baggrund godkendt omkostninger til myndighedsbehandling på i alt 105.009,61 kr.

Omkostningerne er dokumenteret med fakturaer modtaget fra Forsyningstilsynet og Energistyrelsen.

ANDEN DATA, SOM FORSYNINGSTILSYNET VÆLGER IKKE SKAL INDGÅ I BENCHMARKINGEN (SÆRLIGE OMKOSTNINGER, JF. § 10, STK. 3, NR. 4)

Forsyningstilsynet kan vælge, at anden data (omkostninger) end det i § 10, stk. 3, nr. 1-3, definerede heller ikke skal indgå i omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 4. Sådanne andre omkostninger, der udeholdes, benævnes også som *særlige omkostninger*.

Den enkelte netvirksomhed har i forbindelse med indberetning af data til årets benchmarking af økonomisk effektivitet haft mulighed for at indsende en begrundet ansøgning til Forsyningstilsynet om at udeholde visse typer af omkostninger fra omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen, som netvirksomheden vurderer bør udeholdes af omkostningsgrundlaget. Forsyningstilsynet har valgt denne tilgang for at få viden om hvilke konkrete omkostningsposter hos netvirksomhederne, der efter netvirksomhedernes opfattelse bør udeholdes af omkostningsgrundlaget for benchmarking for at sikre et ensrettet og sammenligneligt omkostningsgrundlag.

Forsyningstilsynets håndtering af særlige omkostninger er beskrevet i **bilag 3B**.

Forsyningstilsynet har valgt seks typer af omkostninger, som udeholdes af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen. Der er tale om yderligere typer af omkostninger, end

dem der er fastsat i indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 1-3. Forsyningstilsynet har lagt vægt på Benchmarkingekspertgruppens anbefalede kriterier, netvirksomhedernes ansøgninger samt tilsynets egne overvejelser

De seks typer af yderligere typer af omkostninger, som Forsyningstilsynet har valgt skal udeholdes af omkostningsgrundlaget, fremgår af tabel 2 i **bilag 3B** og er følgende:

- Omkostninger til nettab.
- Tab på debitorer vedrørende elhandelsselskaber.
- Omkostninger forvoldt af tredjemand, som ikke er dækket af forsikring eller skadesforvolder (overgravningsskader, hærværk).
- Straksafskrivninger af målere, der ikke lever op til kravene i bekendtgørelse nr. 75 af den 25. januar 2019 om fjernaflæste elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget med senere ændringer.
- Force majeure.
- Flexibilitetsydelse.

Forsyningstilsynet har på baggrund af Benchmarkingekspertgruppens anbefaling valgt, at netvirksomhederne herudover kan ansøge om at udeholde andre typer af omkostninger af omkostningsgrundlaget end ovennævnte ni typer. For disse andre typer af omkostninger, foretager Forsyningstilsynet en konkret vurdering og vil i ganske særlige tilfælde og helt undtagelsesvist kunne vælge at udeholde disse omkostninger af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen. Det er dog – modsat de øvrige ni typer af omkostninger - kun væsentlige omkostninger, der kan udeholdes efter denne kategori. Forsyningstilsynets anvendte væsentlighedskriterie for denne sidste kategori af omkostninger er beskrevet nærmere i **bilag 3B**. Denne sidste og opsamlende gruppe af omkostninger, som Forsyningstilsynet efter netvirksomhedernes individuelle ansøgninger kan vælge at udeholde, benævnes:

- Særlige omkostninger af væsentlig økonomisk betydning.

Nedenfor behandles først de seks typer af yderligere omkostninger, som Forsyningstilsynet har valgt skal udeholdes af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen. Derefter behandles netvirksomhedens ansøgninger om at holde andre typer af omkostninger ude af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen (væsentlige omkostninger i ganske særlige tilfælde og helt undtagelsesvist).

- A. De seks typer af omkostninger, Forsyningstilsynet har valgt skal holdes ude af omkostningsgrundlaget

Omkostninger til nettab

Netvirksomheden har oplyst og dokumenteret, at netvirksomheden i 2020 har omkostninger til nettab på 775.547,00 kr.

Forsyningstilsynet har valgt, at denne type af omkostning skal udeholdes af omkostningsgrundlaget til benchmarkingen, jf. tabel 2 i **bilag 3B**.

- B. Ansøgninger om at holde andre typer af omkostninger ude af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen

Forsyningstilsynet har som nævnt ovenfor valgt at give netvirksomhederne mulighed for at kunne ansøge om at udeholde andre typer af omkostninger end ovennævnte ni typer af omkostninger af omkostningsgrundlaget. For disse andre typer af omkostninger, der ikke er omfattet af de førnævnte ni typer af omkostninger, foretager Forsyningstilsynet en konkret vurdering og vil i ganske særlige tilfælde og helt undtagelsesvist vælge at udeholde disse omkostninger af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen. Det er dog kun væsentlige omkostninger, der kan udeholdes.

Ved væsentlige omkostninger forstår Forsyningstilsynet typer af omkostninger, som samlet set udgør mere end 1 pct. af netvirksomhedens totalomkostninger. Ansøgninger, der efter ovennævnte metode for vurderingen af væsentlighed ikke er væsentlige, vil ikke blive udeholdt af netvirksomhedens omkostningsgrundlag til brug for benchmarkingen.

Forsyningstilsynets anvendte væsentlighedskriterie er beskrevet nærmere i **bilag 3B**.

Netvirksomheden har ikke indgivet sådanne ansøgninger om at udeholde andre typer af omkostninger.

På baggrund af ovenstående gennemgang af netvirksomhedens ansøgninger om særlige omkostninger til udeholdelse af omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen, har Forsyningstilsynet godkendt til udeholdelse af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen de i Tabel 4 anførte driftsomkostninger og afskrivninger.

TABEL 4 | GODKENDTE ANSØGTE SÆRLIGE OMKOSTNINGER

Omkostningstype	Ansøgte beløb ² kr.	Sammenlignelig	Påvirkelig
Omkostninger til myndighedsbehandling	105.009,61	Nej	Nej
Omkostninger til nettab	775.547,00	Nej	Nej

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Forsyningstilsynet har endvidere foretaget en vurdering af, hvorvidt de andre typer omkostninger (særlige omkostninger), der vurderes væsentlige, er påvirkelige eller ej. Dette har betydning for, hvorvidt den pågældende type af omkostning skal indgå i udmøntningsgrundlagene for både økonomisk effektivitet og kvalitet i levering.

Forsyningstilsynet afslår de af netvirksomheden ansøgte omkostninger til udeholdelse af omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen, der er anført i Tabel 5.

² Det ansøgte beløb opgøres som totalomkostningerne dvs. driftsomkostninger + afskrivninger + WACC x totalomkostninger

TABEL 5 | AFSLÅEDE ANSØGNINGER

Omkostningstype	Ansøgte beløb ³ kr.	Sammenlignelig	Påvirkelig
Omkostninger til myndighedsbehandling	2.845,00	-	-j

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Forsyningstilsynet har endvidere foretaget en vurdering af, hvorvidt de andre typer omkostninger (særlige omkostninger), der vurderes væsentlige, er påvirkelige eller ej. Dette har betydning for, hvorvidt den pågældende type af omkostning skal indgå i udmøntningsgrundlagene for både økonomisk effektivitet og kvalitet i levering.

BENCHMARKING – ØKONOMISK EFFEKTIVITET

Forsyningstilsynet har foretaget en benchmarking af netvirksomhedens økonomiske effektivitet på baggrund af benchmarkingmetoden beskrevet i **bilag 3**.

Data, som anvendes i benchmarkingmodellen, fremgår af Tabel 6.

TABEL 6 | BENCHMARKINGDATA

Variable	
Totalomkostninger, kr.	4.066.872,41
Antal aftagenumre	3.968
Leveret mængde elektricitet (kWh)	39.225.628
Norm grid	33

Kilde: Forsyningstilsynet

Note: Det bemærkes, at totalomkostninger til brug for benchmarking er benchmarkingmodellens input variabel, mens antal aftagenumre, leveret mængde og norm grid er benchmarkingmodellens output variabel.

Oplysninger om totalomkostninger og leveret mængde elektricitet er aflagt som en del af netvirksomhedens revisorpåtegnede reguleringsregnskab, som skal overholde reglerne i bekendtgørelse om netvirksomheders reguleringsregnskaber. Oplysninger om antallet af aftagenumre er indhentet fra DataHub, som er administreret af Energinet, og hvor de pågældende oplysninger skal overholde Energinets standarder og forskrifter. Værdien for Norm grid er baseret på netvirksomhedens indberetning af netkomponenter i ENAO og vægte beregnet på genanskaffelsespriser og driftsækvivalenter til brug for indtægtsrammeforhøjelser. Nærmere beskrivelse af hvordan Norm grid er beregnet findes i **bilag 3C**.

³ Det ansøgte beløb opgøres som totalomkostningerne dvs. driftsomkostninger + afskrivninger + WACC x totalomkostninger

Forsyningstilsynet har beregnet, at netvirksomheden har et effektiviseringspotentiale på 0,00 pct. af netvirksomhedens omkostningsgrundlag. En detaljeret gennemgang af beregningerne og mulighed for at genskabe resultaterne af Forsyningstilsynets benchmarking kan findes i **bilag 8**.

Effektiviseringspotentialet er beregnet med udgangspunkt i netvirksomhedens oplysningerne i Tabel 6. Baseret på disse oplysninger har Forsyningstilsynet foretaget en benchmarking af netvirksomhedens økonomiske effektivitet. Benchmarkingen bliver som tidligere nævnt foretaget ved at bruge to fagligt anerkendte metoder, DEA og SFA. I beregningen af effektiviseringspotentialet har Forsyningstilsynet foretaget en række forsigtighedshensyn. Forsyningstilsynet har blandt andet inddraget regionale lønforskelle, udeholdt særlige omkostninger og sikret at fronten er repræsentativ samt ikke er domineret af én enkelt netvirksomheder (outlier-test).

Forsyningstilsynet gør opmærksom på, at lønforskelle, der anvendes til beregningen af netvirksomhedens effektiviseringspotentiale, er baseret på tal/data fra 2019. Data om lønforskelle leveres af Danmarks Statistik, som i år er blevet forsinket, og det kunne derfor ikke leveres i tide til at blive anvendt i årets benchmarking. Forsyningstilsynet besluttede derfor at anvende lønstatistikken fra 2019.

Forsyningstilsynet bemærker, at netvirksomhederne endelige fastsatte effektiviseringskrav kun kan blive baseret på et effektiviseringspotentiale der maksimalt kan være 23 pct. Det skyldes, at Forsyningstilsynet har valgt at anvende et loft over effektiviseringspotentialerne beregnet ved benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet for reguleringsåret 2020. Dette loft er fastsat til 23 pct. jf. **bilag 4**.

Effektiviseringspotentialet er omsat til et effektiviseringskrav på baggrund af den del af benchmarkingmetoden, der angår udmøntning, og som er beskrevet i **bilag 4**. Udmøntningen følger metoden for udmøntning angivet i Ligning 1.

LIGNING 1 | METODE FOR UDMØNTNING

$$(0,2 \times 0,34 + 0,025 \times 0,66) \times \text{potentiale} \times \text{udmøntningsgrundlag} \times 0,95$$

Hvor

0,2	er udmøntningsgraden for driftsomkostninger, der årligt udgør 20 pct. af det beregnede effektiviseringspotentiale.
0,34	er andelen af samtlige netvirksomheders bogførte driftsomkostninger i forhold til totalomkostninger.
0,025	er udmøntningsgraden for afskrivninger tillagt forrentning der er sat til at udgøre 1/40 om året af det beregnede effektiviseringspotentiale.
0,66	er andelen af samtlige netvirksomheders bogførte afskrivninger og kapitalbindingsomkostninger i forhold til totalomkostninger.
potentiale	er netvirksomhedens effektiviseringspotentiale, som ikke kan udgøre mere end 27 pct.
udmøntningsgrundlag	er netvirksomhedens påvirkelige driftsomkostninger og kapitalomkostninger fratrukket særlige omkostninger.
0,95	er et forsigtighedshensyn på 5 pct.

Kilde: Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet bemærker, at netvirksomhederne med det fastsatte loft på 23 pct. ikke kan få fastsat et årligt effektiviseringskrav større end 1,8 pct. af udmøntningsgrundlaget., jf. Ligning 2.

LIGNING 2 | METODE FOR UDMØNTNING

$$(0,2 \times 0,34 + 0,025 \times 0,66) \times 23 \% \times \text{udmøntningsgrundlag} \times 0,95$$

Kilde: Forsyningstilsynet.

UDMØNTNINGSGRUNDLAGET

Udmøntningsgrundlaget til brug for fastsættelse af netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav er i den del af benchmarkingmetoden, der angår udmøntning fastlagt som summen af driftsomkostninger, afskrivninger og kapitalbindingsomkostninger (forrentningsrammen), fratrukket omkostninger til nettab og godkendte upåvirkelige driftsomkostninger og afskrivninger, jf. Tabel 7

Forsyningstilsynet har valgt, at kapitalbindingsomkostningerne til brug for udmøntning af effektiviseringskrav skal fastsættes baseret på forrentningsrammen.

Forsyningstilsynet har valgt, at kapitalbindingsomkostningerne til brug for udmøntning af effektiviseringskrav skal fastsættes baseret på forrentningsrammen.

Som nævnt ovenfor opgøres udmøntningsgrundlaget med fradrag af blandt andet såkaldte upåvirkelige omkostninger. Forsyningstilsynet har ovenfor i afsnittet "*Anden data Forsyningstilsynet vælger ikke skal indgå i benchmarkingen*" vurderet, hvilke omkostninger, der er upåvirkelige og derfor skal udeholdelse af udmøntningsgrundlaget.

Forsyningstilsynet anvender en række kriterier for at vurdere om en omkostning kan kategoriseres som værende påvirkelig eller upåvirkelig. Kriterierne er oplyst herunder:

1. Netvirksomhedens muligheder for at gardere sig imod, at omkostningen opstår
2. Netvirksomhedens muligheder for at begrænse størrelsen af omkostningen
3. Vurdering af om netvirksomheden med rimelighed kan forventes at skulle afholde sådanne omkostninger løbende, ved varetagelse af den bevillingspligtige aktivitet

Det vil være en samlet vurdering af alle kriterierne, som danner grundlaget for Forsyningstilsynets vurderingen af omkostningen.

Opgørelsen af netvirksomhedens udmøntningsgrundlag fremgår af Tabel 7.

TABEL 7 | OPGØRELSE AF UDMØNTNINGSGRUNDLAGET TIL BENCHMARKINGEN

Udmøntningsgrundlag	kr.
Driftsomkostninger	2.816.314,37
Afskrivninger	1.671.287,00
Forrentningsramme	459.827,65
Fremadrettet forrentningsgrundlag x 3,66 pct.	459.827,65
Historisk forrentningsgrundlag x 0,00 pct.	0,00
Omkostninger til nettab	- 775.547,00
Godkendte upåvirkelige driftsomkostninger og afskrivninger	- 105.009,61
Udmøntningsgrundlag til brug for individuelle effektiviseringskrav	4.066.872,41

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Den historiske forrentningssats udgør den mindste af den lange obligationsrente i 2020 tillagt 1 procentpoint opgjort til 2,15 pct. og netvirksomhedens gennemsnitlige mulige forrentningssats efter indtægtsrammen i årene 2012-2014.

Note 2: Aktivbasen er fratrukket godkendte upåvirkelige anlægsomkostninger.

NETVIRKSOMHEDENS INDIVIDUELLE EFFEKTIVISERINGSKRAV

I dette afsnit fastsætter Forsyningstilsynet netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav på baggrund af ovennævnte benchmarkingmetode, herunder udmøntningsgrundlag.

LIGNING 3 | FASTSÆTTELSE AF INDIVIDUELT EFFEKTIVISERINGSKRAV

$$(0,2 \times 0,34 + 0,025 \times 0,66) \times 0,00 \% \times 4.066.872,41 \text{ kr.} \times 0,95 = 0,00 \text{ kr.}$$

Kilde: Forsyningstilsynet.

Effektiviseringskravet, som fradrages i netvirksomhedens indtægtsramme for 2022, er fastsat til 0,00 kr. Fastsættelse af netvirksomhedens effektiviseringskrav fremgår af Ligning 3.

Forsyningstilsynet bemærker, at det endelige individuelle effektiviseringskrav er rundet ned til nærmeste 10.000 kr. i overensstemmelse med benchmarkingmetoden.

Forsyningstilsynet kan vejledende oplyse, at Forsyningstilsynet udmønter det højeste af det individuelle effektiviseringskrav eller det generelle effektiviseringskrav i netvirksomhedens indtægtsramme for 2022, jf. § 13 i indtægtsrammebekendtgørelsen.

AFSNIT 2: KRAV FOR UTILSTRÆKKELIG LEVERINGSKVALITET 2020

Forsyningstilsynet træffer i dette afsnit afgørelse om kravet for utilstrækkelig leveringskvalitet, der fradrages i indtægtsrammen for 2022.

Indtægtsrammebekendtgørelsen bestemmer, at Forsyningstilsynet skal foretage et 1-årig fradrag i netvirksomhedens indtægtsramme, hvis netvirksomheden har haft utilstrækkelig leveringskvalitet. Fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet sker på baggrund af en måling af netvirksomhedens leveringskvalitet for reguleringsåret 2020, jf. § 17 i indtægtsrammebekendtgørelsen. Leveringskvaliteten bliver målt på aggregeret niveau og for den enkelte elforbruger.

Omkostningsbasen for fradraget for utilstrækkelig leveringskvalitet består af driftsomkostninger og kapitalomkostninger. Afgrænsningen af udmøntningsgrundlag til brug for individuelle effektiviseringskrav og omkostningsbasen til brug for 1-årige fradrag er ens. Det betyder, at vurderingen af om eventuelle såkaldte upåvirkelige omkostninger skal udeholdes af grundlagene er ens for både udmøntningsgrundlaget og omkostningsbasen, hvorfor det er hensigtsmæssigt, at afgørelserne om individuelt effektiviseringskrav og fradrag som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet træffes samtidig.

BESKRIVELSE AF METODEN FOR MÅLING AF LEVERINGSKVALITET

Formålet med måling af netvirksomhedernes leveringskvalitet er at sikre, at netvirksomheden ikke reducerer sit omkostningsniveau på bekostning af leveringskvaliteten til elforbrugerne. Samlet set skal reguleringen tilskynde netvirksomhederne til at øge effektiviteten og dermed give lavere priser til forbruger, samtidig med, at elforbrugerne fortsat oplever en tilstrækkelig og stabil levering af elektricitet.

Netvirksomhedens leveringskvalitet måles på et overordnet niveau, såkaldt aggregeret niveau, for at vurdere, om netvirksomheden generelt har leveret tilstrækkelig leveringskvalitet. Hvis netvirksomhedens samlede antal afbrud eller afbrudsminutter pr. kunde i et kalenderår overskrider målet, vil netvirksomhedens kunder have oplevet for mange afbrudshændelser eller for lange afbrud, og leveringskvaliteten vil derfor generelt have været utilstrækkelig.

Foruden måling på aggregeret niveau måles hvor ofte individuelle kunder (enkeltkunde-niveau) afbrydes. Ved at måle afbrud for de individuelle kunder giver metoden netvirksomhederne incitament til at undgå en adfærd, hvor netvirksomhedens overordnede og generelle leveringskvalitet er tilstrækkelig, men hvor enkelte kunder er udsat for hyppige og langvarige afbrud.

I årets måling af leveringskvalitet er målene for tilstrækkelig leveringskvalitet fastsat af Forsyningstilsynet ved afgørelse af 3. juli 2019 om mål for netvirksomheders leveringskvalitet 2018-2022, § 16 i indtægtsrammebekendtgørelse. Målene for leveringskvalitet er fastsat på baggrund af netvirksomhedernes samlede historiske årlige leveringskvalitet i de 8 år, der går forud for 2019, jf. § 54, stk. 4. Målene vil derfor ikke blive påvirket af hverken netvirksomhedens egen eller den øvrige branches leveringskvalitet i 2020.

For leveringskvaliteten på både aggregeret niveau og på niveau for den enkelte kunde måles netvirksomhedens totale afbrudshyppigheder og afbrudsvarigheder. Netvirksomhedens afbrudshyppighed angiver antallet af kundeafbrud. Det betyder, at én afbrudshændelse, hvor 20 kunder bliver afbrudt, vil tælle som 20 afbrud. For afbrudsvarighed vil en afbrudshændelse på 30 minutter, som påvirkede 100 kunder, blive målt til 3.000 afbrudsminutter.

Foruden målene for leveringskvalitet følger metoden for måling af netvirksomhedernes overskridelse af målene på aggregeret niveau og enkeltkundeniveau samme praksis som Forsyningstilsynet hidtil har anvendt.

En mere detaljeret beskrivelse af metoderne fremgår af **bilag 9-11**.

OMKOSTNINGSBASEN - LEVERINGSKVALITET

Omkostningsbasen til brug for fastsættelse af netvirksomhedens 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet er defineret som driftsomkostninger, afskrivninger og forrentningsrammen med udeholdelse af visse typer af omkostninger, som for eksempel net-tabsomkostninger samt særlige omkostninger som er upåvirkelige. Dette svarer til Forsyningstilsynets praksis for fastsættelse af udmøntningsgrundlaget til brug for individuelle effektiviseringskrav.

Forsyningstilsynet har ovenfor i afsnittet "Anden data Forsyningstilsynet vælger ikke skal indgå i benchmarkingen" vurderet, hvilke omkostninger, der er særlige og derfor skal udeholdes af udmøntningsgrundlaget.

Forsyningstilsynets opgørelse af netvirksomhedens udmøntningsgrundlag til brug for fastsættelse af 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet fremgår af Tabel 8.

TABEL 8 | OPGØRELSE AF OMKOSTNINGSBASEN TIL 1-ÅRIG FRADRAG

Omkostningsbasen	kr.
Driftsomkostninger	2.816.314,37
Afskrivninger	1.671.287,00
Forrentningsramme	459.827,65
Fremadrettet forrentningsgrundlag x 3,66 pct.	459.827,65
Historisk forrentningsgrundlag x 0,00 pct.	0,00
Omkostninger til nettab	- 775.547,00
Godkendte upåvirkelige driftsomkostninger og afskrivninger	-105.009,61
Omkostningsbase til brug for udmøntning af 1-årige fradrag	4.066.872,41

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Det historiske og fremadrettede forrentningsgrundlag er blevet fratrukket anlægssummen af godkendte upåvirkelige omkostninger.

Et 1-årigt fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet fradrages i netvirksomhedens indtægtsramme for 2022. Fastsættelsen af fradraget fremgår af Ligning 4. Det skal bemærkes, at leveringskvaliteten måles i forhold til seks individuelle mål, som er anført i Tabel 9 og Tabel 10. For hver mål, som netvirksomheden har overskredet, anvendes samme tilgang som anført i Ligning 4.

LIGNING 4 | FASTSÆTTELSE AF 1-ÅRIG FRADRAG

$$\text{Beløb til fradrag i 2021} = (1 \times 0,34 + 0,025 \times 0,66) \times \text{omkostningsbasen}_{2020} \\ \times \text{krav som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet i pct.}_{\text{data år}=2020}$$

Kilde: Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet har på baggrund af netvirksomhedernes indberettede oplysninger foretaget en måling af netvirksomhedens leveringskvalitet på aggregeret niveau og enkeltkundeniveau. Resultaterne af målingerne af leveringskvalitet fremgår af modellen for måling af leveringskvalitet på aggregeret niveau og på enkeltkundeniveau, jf. **bilag 12** og **13**.

FRADRAG FOR UTILSTRÆKKELIG LEVERINGSKVALITET

I det følgende fastsætter Forsyningstilsynet netvirksomhedens fradrag i indtægtsrammen for 2022 som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet.

LIGNING 5 | FASTSÆTTELSE AF FRADRAG FOR UTILSTRÆKKELIG LEVERINGSKVALITET

$$\text{Beløb til fradrag i 2022} = (0,34 + 0,025 \times 0,66) \times 4.066.872,41 \text{ kr.} \times 0,01 \% = 214,57 \text{ kr.}$$

Resultaterne af målingen af leveringskvalitet på aggregeret for netvirksomheden niveau af Tabel 9.

TABEL 9 | RESULTAT AF MÅLING AF AFBRUDSHYPPIGHED OG -VARIGHED PÅ AGGREGERET NIVEAU

<u>Afbrudshyppighed</u>	Individuel tærskelværdi	Procentvis reduktion <i>pct.</i>	Fradrag <i>kr.</i>
0,012	0,133	0,00	0,00

<u>Afbrudsvarighed</u> <i>minutter</i>	Individuel tærskelværdi <i>minutter</i>	Procentvis reduktion <i>pct.</i>	Fradrag <i>kr.</i>
0,193	8,882	0,00	0,00

Kilde: Forsyningstilsynet.

Resultaterne af målingen af leveringskvalitet på enkeltkundeniveau for netvirksomheden fremgår af Tabel 10.

TABEL 10 | RESULTAT AF MÅLING AF AFBRUDSHYPPIGHED OG -VARIGHED PÅ ENKELTKUNDENIVEAU

Hypighed	Kundeandel med 2 eller flere afbrud <i>pct.</i>	Procentvis reduktion <i>pct.</i>	Fradrag <i>kr.</i>
0,4 kV	1,04	0,01	214,57

	Kundeandel med 4 eller flere afbrud <i>pct.</i>	Procentvis reduktion <i>pct.</i>	Fradrag <i>kr.</i>
1-24 kV	0,00	0,00	0,00

Varighed	Kundeandel med 4 timers eller flere afbrud <i>pct.</i>	Procentvis reduktion <i>pct.</i>	Fradrag <i>kr.</i>
0,4 kV	0,00	0,00	0,00
1-24 kV	0,00	0,00	0,00

Kilde: Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet har på baggrund af målingen af netvirksomhedens leveringskvalitet fastsat et samlet fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet på aggregeret niveau og enkeltkundeniveau på 0,00 kr. for indtægtsrammen for 2022. Fradraget på henholdsvis aggregeret niveau og enkeltkundeniveau for hyppighed og varighed på forskellige spændingsniveauer fremgår af Tabel 11 nedenfor. Det samlede 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet, som fradrages indtægtsrammen for 2022, er afrundet ned til nærmeste 10.000 kr. i overensstemmelse med metoden.

TABEL 11 | OPSUMMERING AF FRADRAG FOR UTILSTRÆKKELIG LEVERINGSKVALITET

Aggregeret niveau	I alt kr.
Hyppighed	0,00
Varighed	0,00
I alt	0,00

Enkeltkundeniveau	0,4 kV kr.	1-24 kV kr.	I alt kr.
Hyppighed	214,57	0,00	214,57
Varighed	0,00	0,00	0,00
I alt	214,57	0,00	0,00

Fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet	0,00 kr.
---	-----------------

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Fradragene er nedrundet til nærmeste 10.000 kr.

BILAG

Bilag 1:	Retsgrundlag
Bilag 2:	Datagrundlag
Bilag 3:	Benchmarkingmodel
Bilag 3a:	Benchmarkingmetode
Bilag 3b:	Omkostningsgrundlag
Bilag 3c:	Ydelser og rammevilkår
Bilag 3d:	Cost driver-analyse
Bilag 3e:	Katalog med særlige omkostninger
Bilag 4:	Udmøntning
Bilag 5:	Robusthed
Bilag 6:	Forsigtighedshensyn
Bilag 7:	Beskrivelse af R-kode
Bilag 8:	R-koder og datamateriale til benchmarkingmodellen
Bilag 9:	Metoden for måling af leveringskvalitet på aggregeret niveau
Bilag 10:	Metoden for måling af leveringskvalitet på enkeltkundeniveau
Bilag 11:	Udmøntningsgrundlag ved utilstrækkelig leveringskvalitet
Bilag 12:	Model for måling af leveringskvalitet på aggregeret niveau
Bilag 13:	Model for måling af leveringskvalitet på enkeltkundeniveau
Bilag 14:	Adressering af generelle bemærkninger til metoden for benchmarkingen af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet

OFFENTLIGGØRELSE AF AFGØRELSER

Forsyningstilsynets afgørelse om individuelt effektiviseringskrav og afgørelse om krav for utilstrækkeligt leveringskvalitet offentliggøres på Forsyningstilsynets hjemmeside, jf. § 78 b i lov om elforsyning.

KLAGEVEJLEDNING

Eventuel klage over denne afgørelse kan indbringes til Energiklagenævnet, jf. § 89 i lov nr. 984 af 12. maj 2021 om elforsyning. Klagen skal være skriftlig og være indgivet inden 4 uger efter, at Forsyningstilsynets afgørelse er meddelt.

Klagen indgives til:

Energiklagenævnet
Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg
Tlf.: 72 40 56 00
E-mail: ekn@naevneneshus.dk

Energiklagenævnets kontortid kan have betydning for, om klagen er indgivet i rette tid. Nærmere information om klagefristen, hvem der kan klage (klageberettiget) og nævnets klagebehandling fremgår af Energiklagenævnes hjemmeside, www.ekn.dk

Med venlig hilsen

Jens Hauch
Kontorchef