



ENERGITILSYNET

Midtfyns Elforsyning A.m.b.a.
Østre Ringvej 43
5750 Ringe

13. oktober 2014
Sag 12/05399
/ AE
Deres ref.

Afgørelse vedrørende ansøgning om forhøjelse af Midtfyns Elforsyning A.m.b.a.s indtægtsramme (delafgørelse 2 af 2)

Sekretariatet for Energitilsynet har færdigbehandlet en ansøgning fra Midtfyns Elforsyning A.m.b.a. (herefter Midtfyns). Ansøgningerne vedrører forhøjelse af virksomhedens indtægtsramme som følge af nødvendige nyinvesteringer, jf. bekendtgørelse nr. 1520 af 23. december 2004 samt bekendtgørelse nr. 1294 af 24. november 2010 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af elforsyningsloven (herefter henholdsvis indtægtsrammebekendtgørelse 1520/2004 og indtægtsrammebekendtgørelse 1294/2010).

Sekretariatet har tidligere ved delafgørelse 1 af 2 af 21. november 2013 behandlet den del af sagen, som vedrørte kabellægning af luftledninger i 2005-2008 og 2010-2012. I denne afgørelse behandles den resterende del af virksomhedens ansøgning, som omhandler forstærkninger af nettet i 2006 og 2010.

Konkret drejer Midtfyns ansøgninger sig om følgende anlægsinvesteringer:

Oregaard

- Etablering af ny transformerstation og 0,06 km 0,4 kV-kabel som følge af, at Oregaard etablerede et nyt foderstofanlæg og korntørringsanlæg. Denne udvidelse nødvendiggjorde en forstærkning af nettet. Anlægget er idriftsat i 2006.

Rundtoften/Spidstoften (villakvarter)

- Etablering af 0,4 km 0,4 kV-jordkabel som følge af, at en tidligere idriftsat nyudstyknings på ca. 10 nye tilslutninger havde større forbrug end forventet. Dette nødvendiggjorde et nyt forsyningskabel til forstærkning af nettet. Anlægget er idriftsat i 2010.

Rynkeby Foods A/S

- Etablering af ny transformerstation som følge af stigende aktivitet hos Rynkeby Foods A/S. For at opretholde den ønskede forsyning til virksomheden, idriftsatte Midtfyns i 2010 en ekstra transformerstation.

Sekretariatet for Energitilsynet

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

tlf. 41 71 54 00
mail post@energitilsynet.dk
web www.energitilsynet.dk

1. Afgørelse

Sekretariatet for Energitilsynet afviser på baggrund af Midtfyns Elforsyning A.m.b.a.s ansøgning, at virksomhedens anlægsinvesteringer, der består af forstærkninger af nettet idriftsat i 2006 og 2010, er nødvendige nyinvesteringer, jf. indtægtsrammebekendtgørelse 1520/2004, § 2, nr. 13, litra c og indtægtsrammebekendtgørelse 1294/2010, § 2, nr. 18, litra a.

Sammenfattende er det sekretariatets vurdering, at anlæggene ikke kan anses for at være væsentlige forstærkninger af nettet. Sekretariatet har lagt vægt på, at ikke alle *nødvendige* forstærkninger er *væsentlige*, idet netvirksomheder har en række forpligtelser, som skal afholdes inden for den virksomhedernes eksisterende indtægtsrammer, herunder særligt, at netvirksomheden i henhold til elforsyningslovens § 20, stk. 1, nr. 1, skal vedligeholde, om- og udbygge forsyningsnettet i forsyningsområdet i fornødent omfang.

Sekretariatet vurderer, at de idriftsatte anlæg ikke tilfører det samlede anlæg væsentlig øget kapacitet. På baggrund af dette afviser sekretariatet Midtfyns Elforsyning A.m.b.a.s ansøgning om, at investeringerne er nødvendige nyinvesteringer, jf. indtægtsrammebekendtgørelse 1520/2004, § 13, stk. 1, nr. 1, jf. § 2, nr. 13, litra c og indtægtsrammebekendtgørelse 1294/2010, § 2, nr. 18, litra a.

Sekretariatet finder dermed *ikke* grundlag for at forhøje Midtfyns Elforsyning A.m.b.a.s indtægtsramme som følge af investeringerne angivet i ansøgningen, jf. indtægtsrammebekendtgørelse 1520/2004, § 13, stk. 1, nr. 1 og indtægtsrammebekendtgørelse 1294/2010, § 12, stk. 1, nr. 1.

2. Sagsfremstilling

Sekretariatet har ved mail af 27. juli 2014 oplyst Midtfyns om Energiklagenævnets afgørelse i sag nr. 12/05058, som omhandler Viby Net A/S' klage over sekretariatets afgørelse om nødvendige nyinvesteringer. På den baggrund har Midtfyns ved mail af 30. juli 2014 trukket samtlige ansøgninger tilbage vedrørende forstærkninger af nettet i 2005-2010. Ved samme mail har virksomheden genfremsendt ansøgninger vedrørende tre investeringer, som er forstærkninger af nettet idriftsat i 2006 og 2010.

3. Høring

Midtfyns har den 2. oktober 2014 fået afgørelsen i høring med en 14-dages høringsfrist.

Midtfyns har ved mail af 13. oktober 2014 oplyst, at virksomheden ikke har bemærkninger til udkastet af afgørelsen.

4. Lovgrundlag

I det følgende gennemgås de love og bekendtgørelser m.v., der har relevans for de betragtninger og vurderinger, som fremgår i de efterfølgende afsnit.

Elnetvirksomhedernes indtægtsrammer fastsættes i overensstemmelse med reglerne i bekendtgørelse nr. 335 af 15. april 2011 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af lov om elforsyning, som er udstedt med hjemmel i bl.a. § 70 i elforsyningsloven.¹

Det fremgår af § 33, stk. 3 i bekendtgørelse nr. 335 af 15. april 2011, at bindende økonomiske dispositioner vedrørende nødvendige nyinvesteringer eller myndighedspålæg, som virksomheden kan dokumentere er foretaget inden den 8. oktober 2008, i reguleringsmæssig henseende behandles efter de på dispositionstidspunktet gældende regler.

Midtfyns har i forbindelse med virksomhedens ansøgning oplyst, at virksomheden har idriftsat en af de tre ansøgte investeringer i 2006, og virksomheden har dermed foretaget bindende økonomiske dispositioner inden den 8. oktober 2008. Sekretariatet for Energitilsynet behandler derfor denne del af ansøgningen efter den dagældende elforsyningslov (lovbekendtgørelse nr. 1115 af 8. november 2006) og indtægtsrammebekendtgørelse nr. 1520 af 23. december 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af elforsyningsloven. De resterende to investeringer, som indgår i ansøgningen er idriftsat i 2010, hvortil virksomheden har oplyst, at der ikke er foretaget bindende økonomiske dispositioner inden den 8. oktober 2008. Sekretariatet for Energitilsynet behandler derfor denne del af ansøgningen efter den dagældende elforsyningslov (lovbekendtgørelse nr. 516 af 20. maj 2010) og indtægtsrammebekendtgørelse nr. 1294 af 24. november 2010.

Sekretariatet for Energitilsynet kan med hjemmel i indtægtsrammebekendtgørelse 1520/2004 og 1294/2010 regulere indtægtsrammen for virksomheder, der er omfattet af indtægtsrammereguleringen i elforsyningslovens kapitel 10.

Sekretariatet for Energitilsynet kan i forbindelse med nødvendige nyinvesteringer hæve en virksomheds reguleringspris, jf. indtægtsrammebekendtgørelse 1520/2004, § 13, stk. 1, nr. 1, og indtægtsrammebekendtgørelse 1294/2010, § 12, stk. 1, nr. 1. Dette sker ved indtægtsrammeforhøjelser, jf. § 70, stk. 2 og 3, i elforsyningsloven:

Stk. 2. Klima-, energi- og bygningsministeren fastsætter regler om indtægtsrammer for alle berørte virksomheder for et nærmere angivet antal år. Som led i denne

¹ Den seneste lovbekendtgørelse af lov om elforsyning er nr. 1329 af den 25. november 2013, som efterfølgende er ændret ved lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk nr. 633 fra den 16. juni 2014.

regulering sikres det, at tarifferne i faste priser regnet som et gennemsnit ikke stiger i forhold til tarifferne pr. 1. januar 2004, idet kapital, der finansierer nødvendige nyinvesteringer, dog fortsat skal kunne forrentes og afskrives. Indtægtsrammen vil blive hævet med et beløb svarende til forrentning og afskrivning af den kapital, der finansierer nyinvesteringen, opgjort efter reglerne i årsregnskabsloven, eventuelt med modregning af tilslutningsbidrag. Såfremt den nødvendige nyinvestering erstatter et eksisterende anlæg, vil indtægtsrammen blive forhøjet med et beløb, der dækker forrentning, afskrivning samt drift og vedligeholdelse af nyinvesteringen. Virksomheden kan vælge, at beregningen sker som en varig eller en midlertidig forhøjelse af indtægtsrammen. Såfremt forhøjelsen beregnes som en annuitet, vil forhøjelsen være varig. Såfremt forhøjelsen sker, således at den afspejler et serielån, bortfalder forhøjelsen ved udløbet af den forventede levetid, og ved fremtidige investeringer i anlægget vil der ske en fornyet beregning af indtægtsrammen. Uanset om forhøjelsen sker, så den afspejler en annuitet eller et serielån, indregnes endvidere omkostninger til nedtagning af det erstattede anlæg og efterlevelse af myndighedskrav i forbindelse hermed. Ved beregningen af forhøjelsen skal der ske modregning af et beløb, der dækker kassationsværdien af det erstattede anlæg. Der skal endvidere ske modregning af et beløb, der dækker de omkostninger, som netvirksomheden eller den regionale transmissionsvirksomhed ville have haft til drift, vedligeholdelse og fornyelse af det erstattede anlæg, såfremt det erstattede anlæg fortsat skulle have været drevet med uændret funktionalitet. Over- og underdækning for perioden fra den 1. januar 2000 til den 31. december 2003 påvirker ikke det i 2. pkt. nævnte loft. Afvikling af denne underdækning skal være afsluttet senest ved udgangen af 2010.

Stk. 3. Nødvendige nyinvesteringer omfatter investeringer i nye anlæg, der indgår som en integreret del af virksomhedens net med tilhørende tekniske anlæg, der tilfører det samlede anlæg nødvendig og væsentligt øget kapacitet og ydeevne. Endvidere omfatter nødvendige nyinvesteringer væsentlige ændringer i den overordnede netstruktur, der er nødvendige for at sikre forsyningssikkerheden, kabellægning af luftledninger, der gennemføres af hensyn til forsyningssikkerheden, og kabellægning af luftledninger, der er godkendt i henhold til § 21, stk. 1. Det er en forudsætning for ændring af indtægtsrammen, jf. stk. 2, at anlægget er idriftsat efter den 1. januar 2005, eller at netvirksomheden eller den regionale transmissionsvirksomhed har erhvervet anlægget efter denne dato.

Nødvendige nyinvesteringer i henhold til indtægtsrammebekendtgørelse 1520/2004, § 2, nr. 13, er afgrænset til at omfatte tre typer investeringer:

13) Nødvendige nyinvesteringer:

- a) Kabellægning, der sker af hensyn til forsyningssikkerheden eller ud fra andre væsentlige samfundsmæssige hensyn.
- b) Andre netinvesteringer, der gennemføres i samarbejde med den systemansvarlige virksomhed, jf. elforsyningslovens § 28, stk. 2, nr. 8.
- c) Nyinvesteringer, dvs. investeringer i helt nye forsyningsområder og væsentlige forstærkninger af nettet, der er begrundet i forsyning af nye og/eller større forbrugere eller i aftag af elektricitet fra nye og/eller større produktionssteder.

Nødvendige nyinvesteringer i henhold til indtægtsrammebekendtgørelse 1294/2010, § 2, nr. 18, er afgrænset til at omfatte fem typer investeringer:

18) Nødvendige nyinvesteringer: Anlæg som er idriftsat, jf. nr. 8, efter den 1. januar 2005, og som omfatter:

- a) Nye anlæg, som tilfører det samlede anlæg nødvendig øget kapacitet og ydeevne, dvs. investeringer i helt nye forsyningsområder, eksempelvis i forbindelse med større byudviklingsprojekter, eller tilslutning af konkrete meget store nye forbrugere eller produktionsenheder.
- b) Væsentlige ændringer i den overordnede netstruktur, der er nødvendige for at sikre forsyningssikkerheden, jf. de planer for det fremtidige behov for transmissionskapacitet, som Energinet.dk udarbejder i medfør af elforsyningslovens § 28, stk. 2, nr. 7.

- c) Kabellægning af luftledninger, der gennemføres af hensyn til forsyningsikkerheden.
- d) Kabellægning af luftledninger, der er godkendt i henhold til elforsyningslovens § 21, stk. 1.
- e) Udskiftning og ændring af tilknyttede anlæg, i det omfang udskiftningen eller ændringen er nødvendig for anvendelsen af det nye kabelnet.

Elforsyningslovens § 20 oplister kravene til kollektiv elforsyningsvirksomhed:

§ 20. Transmissions- og netvirksomheder skal sikre en tilstrækkelig og effektiv transport af elektricitet med tilhørende ydelser, herunder

- 1) vedligeholde, om- og udbygge forsyningsnettet i forsyningsområdet i fornødent omfang,
- 2) tilslutte leverandører og købere af elektricitet til det kollektive elforsyningsnet,
- 3) stille fornøden transportkapacitet til rådighed og give adgang til transport af elektricitet i elforsyningsnettet og
- 4) måle levering og aftag af elektricitet i nettet.

Med ændringslov L386/2009 af elforsyningslovens § 70 blev det præciseret, hvad der kunne anses for at være nødvendige nyinvesteringer. Det er i lovforslaget til bestemmelsen præciseret, at der ikke er tiltænkt en ændring af bestemmelsen, men alene en præcisering af området i forbindelse med en revidering af elforsyningslovens § 70. Det fremgår bl.a. af bemærkningerne til § 70, at:

”(…) Det må vurderes ud fra det konkrete anlæg, hvorvidt der er tale om både nødvendig og væsentligt øget kapacitet. Etablering af anlæg til forsyning af helt nye forsyningsområder, eksempelvis i forbindelse med større byudviklingsprojekter, eller tilslutning af meget store nye forbrugere eller større nye produktionsenheder vil blive betraget som væsentligt øget kapacitet. Dette gælder også, hvis netforstærkningen sker af hensyn til større forbrugere eller producenter, der ligger udenfor bevillingsområdet. Mindre justeringer af anlægget i forbindelse med eksempelvis byfortætning vil derimod ikke falde ind under bestemmelsen. Ligeledes vil forstærkninger af nettet, der ikke er begrundet i servicering af konkrete nye eller større forbrugere eller produktionssteder, falde uden for reglen, herunder forstærkninger der gennemføres af hensyn til den almindelige udvikling i elforbruget. (...)”

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet fandt ved afgørelse af 12. maj 2014,² at Viby Net A/S' nyudstyknin g af et boligområde med 56 nye tilslutninger i 2006 var en nødvendig nyinvestering i henhold til indtægtsrammebekendtgørelse 1520/2004, § 2, nr. 13, litra c.

”Energiklagenævnet finder efter en konkret vurdering, at etableringen af den nye transformerstation med kabler, der blev idriftsat i 2006, er en nødvendig nyinvestering, jf. indtægtsrammebekendtgørelse nr. 1520/2004, § 2, nr. 13, litra c. Nævnet har lagt vægt på, at kommunen har planlagt, at området kan få op til 355 tilslutninger, når området er fuldt udbygget. Selvom der i 2006 kun var sket 56 nyt ilslutninger, så lægger nævnet til grund, at klager i 2006 idriftsatte og bekostede et anlæg, der allerede da kapacitetsmæssigt delvist var forberedt på det fremtidige og planlagte antal tilslutninger, og at der derfor var tale om et samlet projekt. På denne baggrund er det nævnets vurdering, at det

² Sagsnr. 12/05058.

nye beboelsesområde ikke blot har karakter af almindelig byfortætning, men at der størrelsesmæssigt i det foreliggende tilfælde er tale om et helt nyt forsyningsområde, der kan begrunde forhøjelse af indtægtsrammen, jf. indtægtsrammebekendtgørelse nr. 1520/2004, § 13, stk. 1, nr. 1, jf. § 2, nr. 13, litra c.”

Energiklagenævnet stadfæstede ved samme afgørelse Sekretariatet for Energitilsynets afgørelse for så vidt angik de øvrige klagepunkter, der omhandlede *i)* sekretariatets anvendelse af væsentlighedskriterium, *ii)* sekretariatets afvisning af, at Viby Net A/S’ investering i udvidelse af transformerstation var en nødvendig nyinvestering og *iii)* sekretariatets afvisning af, at etablering af fjernkontrolanlæg var et myndighedspålæg eller en nødvendig nyinvestering.

For så vidt angår klagepunkt 2 om investering i udvidelse af transformerstation er Energiklagenævnets begrundelse:

”Energiklagenævnet finder af de af Energitilsynet anførte grunde i den påklagede afgørelse og i tilsynets udtalelse til klagen i den foreliggende sag, at omkostningerne ikke havde karakter af en nødvendig nyinvestering, der kunne begrunde en forhøjelse af indtægtsrammen.”

Sekretariatet bemærker hertil, at de af sekretariatet anførte grunde i afgørelsen og udtalelse til klagen kan opsummeres ved følgende punkter:

- Sekretariatet vurderede, at udvidelsen af transformerstationen med et nyt 10 kV-felt var en forstærkning af det eksisterende net, men at denne ikke var væsentlig.
- Sekretariatet vurderede, at en udvidelse begrunde i imødekommelse af et erstattende supermarkeds behov for aftag af et større effektforbrug end det tidligere supermarked var en mindre justering af nettet gennemført af hensyn til den almindelige udvikling i elforbruget.
- Sekretariatet henviste til, at netvirksomheder ifølge elforsyningslovens § 20, stk. 1, om krav til kollektiv elforsyningsvirksomhed, ”*skal sikre en tilstrækkelig og effektiv transport af elektricitet med tilhørende ydelser, herunder 1) vedligeholde, om- og udbygge forsyningsnettet i forsyningsområdet i fornødent omfang, 2) tilslutte leverandører og købere af elektricitet til det kollektive elforsyningsnet, 3) stille fornøden transportkapacitet til rådighed og give adgang til transport af elektricitet i elforsyningsnettet og 4) måle levering og aftag af elektricitet i nettet.*” Sekretariatet fandt, at Viby Nets anlægsinvestering falder ind under den generelle forpligtelse i henhold til elforsyningslovens § 20, stk. 1, nr. 1, om at om- og udbygge forsyningsnettet i forsyningsområdet i fornødent omfang. Sekretariatet fandt derfor ikke anledning til at genoverveje investeringens væsentlighed ud fra selskabets argumentation om, at det nye supermarked ikke ville kunne serviceres uden den pågældende anlægsinvestering.
- En investering kan ikke vurderes at være *væsentlig* alene af den grund, at den er *nødvendig*.

5. Vurdering

Da Midtfyns ansøgning vedrører tre forskellige investeringer, behandles disse hver for sig i det følgende.

5.1 Oregaard

Midtfyns har oplyst, at investeringen i en ny transformerstation er foretaget for at kunne opretholde forsyningen til Oregaard, som i 2006 idriftsatte et nyt foderstofanlæg samt korntørringsanlæg og derfor øget sit elforbrug fra 66.232 kWh i 2005 til 103.000 kWh i 2006. Midtfyns investering har en anlægssum på kr. 227.746, og der er ikke demonteret anlæg som følge af investeringen. Midtfyns ansøger om at få godkendt anlægget som en nødvendig nyinvestering i henhold til anlægstype c i indtægtsrammebekendtgørelse 1520/2004, § 2, nr. 13.

Det fremgår af indtægtsrammebekendtgørelsens, § 2, nr. 13, at en nødvendig nyinvestering af anlægstype c, er:

”Nyinvesteringer, dvs. investeringer i helt nye forsyningsområder og væsentlige forstærkninger af nettet, der er begrundet i forsyning af nye og/eller større forbrugere eller i aftag af elektricitet fra nye og/eller større produktionssteder.”

For overskuelighedens skyld har Sekretariatet for Energitilsynet foretaget en opdeling af bestemmelsen:

- i) En investering i et helt nyt forsyningsområde
- ii) En væsentlig forstærkning af nettet, der er begrundet i forsyningen af nye og/eller større forbrugere eller i aftag af elektricitet fra nye og/eller større produktionssteder.

Da anlægsinvesteringen ikke er en investering i et helt nyt forsyningsområde, vurderer sekretariatet, at de for denne investering relevante krav for, at et anlæg er af type c i henhold til indtægtsrammebekendtgørelsens § 2, nr. 13 er, at det

- a) er en væsentlig forstærkning af nettet, der
- b) er begrundet i forsyningen af nye og/eller større forbrugere eller i aftag af elektricitet fra nye og/eller større produktionssteder.

Nødvendige nyinvesteringer, som ikke er investeringer i helt nye forsyningsområder, skal således opfylde både a) og b).

Sekretariatet bemærker, at udgangspunktet i henhold til elforsyningslovens § 70, stk. 2, er, at tarifferne ikke skal stige i forhold til 2004-niveau. Undtagelser hertil er nødvendige nyinvesteringer, som ”alene omfatter investeringer, hvor det samlede anlæg tilføres nødvendig ny og væsentligt øget kapacitet, eller hvor investeringen omhandler væsentlige omlægninger af den overordnede netstruktur, der er nødvendige for at sikre forsyningssikkerheden, eller såfremt der er tale om kabellægning af luftledninger, der gennemføres af hensyn til forsyningssikkerheden eller ud fra andre væsentlige sam-

fundsmæssige hensyn,” jf. lovbemærkningerne til elforsyningslovens § 70, stk. 3.

Investeringer, som er nødvendige, men som ikke tilfører det samlede anlæg væsentligt øget kapacitet betragtes således *ikke* som nødvendige nyinvesteringer.

Dertil kommer, at netvirksomheder, ifølge elforsyningslovens § 20, stk. 1, om krav til offentlig elforsyningsvirksomhed, ”*skal sikre en tilstrækkelig og effektiv transport af elektricitet med tilhørende ydelser, herunder 1) vedligeholde, om- og udbygge forsyningsnettet i forsyningsområdet i fornødent omfang, 2) tilslutte leverandører og købere af elektricitet til det kollektive elforsyningsnet, 3) stille fornøden transportkapacitet til rådighed og give adgang til transport af elektricitet i elforsyningsnettet og 4) måle levering og aftag af elektricitet i nettet.*”

Sekretariatet bemærker, at det med ændringsloven L386/2009 af elforsyningslovens § 70 blev præciseret, hvad der kunne anses for at være nødvendige nyinvesteringer. Det er i lovforslaget til bestemmelsen præciseret, at der ikke er tiltænkt en ændring af bestemmelsen, men alene en præcisering af området i forbindelse med en revidering af elforsyningslovens § 70. Det fremgår bl.a. af bemærkningerne, at eksempelvis tilslutning af *meget store nye forbrugere* vil blive betragtet som væsentligt øget kapacitet:

”Det må vurderes ud fra det konkrete anlæg, hvorvidt der er tale om både nødvendig og væsentligt øget kapacitet. Etablering af anlæg til forsyning af helt nye forsyningsområder, eksempelvis i forbindelse med større byudviklingsprojekter, eller tilslutning af meget store nye forbrugere eller større nye produktionsenheder vil blive betragtet som væsentligt øget kapacitet. Dette gælder også, hvis netforstærkningen sker af hensyn til større forbrugere eller producenter, der ligger udenfor bevillingsområdet. Mindre justeringer af anlægget i forbindelse med eksempelvis byfortætning vil derimod ikke falde ind under bestemmelsen. Ligeledes vil forstærkninger af nettet, der ikke er begrundet i servicering af konkrete nye eller større forbrugere eller produktionssteder, falde uden for reglen, herunder forstærkninger der gennemføres af hensyn til den almindelige udvikling i elforbruget. (...)” (sekretariatets understregning)

Sekretariatet udleder herfra, at forstærkningen skal tilføre det samlede anlæg væsentlig øget kapacitet. Energiklagenævnet har i deres afgørelse om afslag på forhøjelse af indtægtsramme til Viby Net³ udtalt følgende vedrørende kravet om væsentlighed:

”Energiklagenævnet er ikke enig med klager i, at indtægtsrammebekendtgørelse nr. 1520/2004 på dette punkt mangler hjemmel i elforsyningslovens § 70, stk. 2. Nævnet har herved lagt vægt på, at en naturlig forståelse af ordlyden begrebet ”nyinvestering” i den dagældende elforsyningslov § 70, stk. 2, indikerer, at ikke en hver omkostning, der afholdes til fx forstærkning af nettet, har karakter af en nødvendig nyinvestering i lovens forstand. Denne fortolkning er også bedst stemmende med formålsbestemmelsen i elforsyningslovens § 1, stk. 1, hvor det blandt andet fremgår, at loven skal sikre forbrugere adgang til billig elektricitet, samt med lovforarbejderne til § 70, stk. 2, hvoraf fremgår, at bestemmelsen implementerer Elfor-aftalen.

³ Energiklagenavnets afgørelse af den 12. maj 2014 i sag nr. 1011-13-93-17 om afslag på forhøjelse af indtægtsramme for Viby Net A/S, side 23.

Endvidere fremgår det af ændringslov nr. 386/2009, hvorved affattelsen af dagældende § 70, stk. 2, blev ændret til den nugældende § 70, stk. 3, at der er tale om en præcisering af gældende ret og ikke en ændring af § 70, stk. 2. Lovgiver har således ikke tilsigtet en realitetsændring af dagældende elforsyningslovs § 70, stk. 2. Det må endvidere have formodningen for sig, at lovgiver har implementeret den politiske aftale (Elfor-aftalen), der ligger til grund for bl.a. dagældende elforsynings-lovs § 70, stk. 2, korrekt.”

Midtfyns Elforsyning har oplyst, at nettets samlede kapacitet ultimo 2005 var 47,2 MVA. Selve investeringen hos Oregaard medfører en stigning fra 0 til 0,2 MVA, således at nettets samlede kapacitet er udvidet med 0,2 MVA svarende til en stigning på 0,4 pct. af det samlede anlæg. Sekretariatet vurderer, at en stigning på 0,2 MVA, som i dette tilfælde svarer til en stigning på 0,4 pct. af det samlede anlæg, *ikke* er at betragte som *væsentlig øget kapacitet*. Sekretariatet vurderer dermed, at Midtfyns investering er en nødvendig, men ikke væsentlig forstærkning nettet.

Sammenfattende vurderer sekretariatet således, at Midtfyns investering ikke er en nødvendig nyinvestering i henhold til indtægtsrammebekendtgørelse 1520/2004, § 2, nr. 13, litra c.

5.2 Rundtoften/Spidstoften

Midtfyns har oplyst, at anlægsinvesteringen, som er idriftsættelse af 0,394 km 0,4 kV-kabel i 2010, er en forstærkning af nettet forårsaget af, at en tidligere idriftsat nyudstyknings på omkring 10 husstande har et større elforbrug end det oprindeligt forventede. Konkret har Midtfyns oplyst en stigning i leveret mængde på 30.064 kWh som følge af investeringen. Investeringen har en anlægssum på kr. 256.371, og der er ikke demonteret anlæg som følge af investeringen. Midtfyns ansøger om at få godkendt anlægget som en nødvendig nyinvestering i henhold til anlægstype a i indtægtsrammebekendtgørelse 1294/2010, § 2, nr. 18.

Det fremgår af indtægtsrammebekendtgørelsens, § 2, nr. 18, litra a, at en nødvendig nyinvestering er:

”Nye anlæg, som tilfører det samlede anlæg nødvendig øget kapacitet og ydeevne, dvs. investeringer i helt nye forsyningsområder, eksempelvis i forbindelse med større byudviklingsprojekter, eller tilslutning af konkrete meget store nye forbrugere eller produktionsenheder”

Af lovbemærkningerne til elforsyningslovens § 70, stk. 3, fremgår bl.a., at det ud fra det konkrete anlæg må vurderes, hvorvidt der er tale om både nødvendig og væsentligt øget kapacitet, og at forstærkninger gennemført af hensyn til den almindelige udvikling i elforbruget falder uden for reglen om nødvendige nyinvesteringer:

”Det må vurderes ud fra det konkrete anlæg, hvorvidt der er tale om både nødvendig og væsentligt øget kapacitet. Etablering af anlæg til forsyning af helt nye forsyningsområder, eksempelvis i forbindelse med større byudviklingsprojekter, eller tilslutning af meget store nye forbrugere eller større nye produktionsenheder vil blive betragtet som væsentligt øget kapacitet. Dette gælder også, hvis netforstærkningen sker af hensyn til større forbrugere eller producenter, der ligger udenfor bevillingsområdet. Mindre justeringer af anlægget i forbindelse med eksempelvis byfortætning

vil derimod ikke falde ind under bestemmelsen. Ligeledes vil forstærkninger af nettet, der ikke er begrundet i servicering af konkrete nye eller større forbrugere eller produktionssteder, falde uden for reglen, herunder forstærkninger der gennemføres af hensyn til den almindelige udvikling i elforbruget. (...)"

Sekretariatet bemærker hertil, at Energiklagenævnet ved afgørelse af 12. maj 2014⁴ fandt, at Viby Net A/S' nyudstyknin g af et boligområde med 56 nye tilslutninger i 2006 er en nødvendig nyinvestering i henhold til indtægtsrammebekendtgørelse 1520/2004, § 2, nr. 13, litra c. Energiklagenævnet lagde i sin afgørelse vægt på, at kommunen i det konkrete tilfælde havde planlagt, at området kunne få op til 355 tilslutninger, når området blev fuldt udbygget. Energiklagenævnet lagde til grund, at selvom der i 2006 kun var sket 56 nyt ilslutninger, har Viby idriftsat og bekostet et anlæg, som allerede i 2006 kapacitetsmæssigt delvist var forberedt på det fremtidige og planlagte antal tilslutninger, og at investeringen i 2006 sammen med de efterfølgende års nyt ilslutninger derfor kan anses for et samlet projekt. På denne baggrund var det Energiklagenævnets vurdering, at den konkrete nyudstyknin g ikke blot har karakter af almindelig byfortætning, men at der størrelsesmæssigt, i det foreliggende tilfælde, er tale om et helt nyt forsyningsområde, der kan begrunde en forhøjelse af indtægtsrammen, jf. indtægtsrammebekendtgørelse 1520/2004, § 13, stk. 1, nr. 1, jf. § 2, nr. 13, litra c.

Midtfyns har oplyst, at investeringen ikke er en decideret nyudstyknin g, men alene en forstærkning af det eksisterende net som følge af, at ca. 10 husstande, som er tilsluttet ved en tidligere idriftsat nyudstyknin g, har et højere elforbrug end det oprindeligt forventede. Sekretariatet vurderer, at Midtfyns investering således er dimensioneret i forhold til en allerede idriftsat nyudstyknin g på ca. 10 tilslutninger, og at investeringen dermed ikke er foretaget som følge af en planlagt videreudbygning af området, som det var tilfældet for Viby Net A/S.

Det er sekretariatets vurdering, at forstærkningen ikke er et såkaldt helt nyt forsyningsområde i henhold til indtægtsrammebekendtgørelsens § 2, nr. 18, litra a. Dette understøttes af, at Energiklagenævnet i sin afgørelse af 12. maj 2014 fandt, at en nyudstyknin g på 56 tilslutninger er et helt nyt forsyningsområde af den grund, at nyudstyknin gen i efterfølgende år videreudbygges til omkring 355 tilslutninger. På denne baggrund vurderer sekretariatet, at Midtfyns forstærkning af nettet som følge af ca. 10 tidligere tilsluttede husstande, ikke er et såkaldt helt nyt forsyningsområde.

Sekretariatet lægger til grund, at forstærkningen heller ikke er gennemført for at tilslutte *konkrete meget store nye forbrugere*, sådan som det fremgår af indtægtsrammebekendtgørelsens § 2, nr. 18, litra a. Sekretariatet lægger vægt på, at investeringen er en forstærkning af nettet til et boligområde, og vurderer på den baggrund, at almindelige husestande ikke kan betragtes som *meget store nye forbrugere* i bekendtgørelsens forstand. Sekretariatet finder dermed, at Midtfyns investering ikke er en nødvendig nyinvestering i henhold til indtægtsrammebekendtgørelse 1294/2010, § 2, nr. 18, litra a.

⁴ Sagsnr. 12/05058.

5.3 Rynkeby Foods A/S

Midtfyns har oplyst, at det i 2010 var nødvendigt at idriftsætte en ekstra transformerstation for at opretholde den krævede elforsyning til Rynkeby Foods A/S. Investeringen har en anlægssum på kr. 427.260, der er ikke demonterede anlæg, og der er ingen stigning i Midtfyns leverede mængde el som følge af investeringen. Midtfyns ansøger om at få godkendt anlægget som en nødvendig nyinvestering i henhold til indtægtsrammebekendtgørelse 1294/2010, § 2, nr. 18, litra a:

”Nye anlæg, som tilfører det samlede anlæg nødvendig øget kapacitet og ydeevne, dvs. investeringer i helt nye forsyningsområder, eksempelvis i forbindelse med større byudviklingsprojekter, eller tilslutning af konkrete meget store nye forbrugere eller produktionsenheder”

Sekretariatet bemærker, at udgangspunktet i henhold til elforsyningslovens § 70, stk. 2, er, at tariffene ikke skal stige i forhold til 2004-niveau. Undtagelser hertil er nødvendige nyinvesteringer, som *”alene omfatter investeringer, hvor det samlede anlæg tilføres nødvendig ny og væsentligt øget kapacitet, eller hvor investeringen omhandler væsentlige omlægninger af den overordnede netstruktur, der er nødvendige for at sikre forsynings sikkerheden, eller såfremt der er tale om kabellægning af luftledninger, der gennemføres af hensyn til forsynings sikkerheden eller ud fra andre væsentlige samfundsmæssige hensyn,”* jf. lovbemærkningerne til elforsyningslovens § 70, stk. 3.

Investeringer, som er nødvendige, men som ikke tilfører det samlede anlæg væsentligt øget kapacitet betragtes således *ikke* som nødvendige nyinvesteringer.

Dertil kommer, at netvirksomheder, ifølge elforsyningslovens § 20, stk. 1, om krav til offentlig elforsyningsvirksomhed, *”skal sikre en tilstrækkelig og effektiv transport af elektricitet med tilhørende ydelser, herunder 1) vedligeholde, om- og udbygge forsyningsnettet i forsyningsområdet i fornødent omfang, 2) tilslutte leverandører og købere af elektricitet til det kollektive elforsyningsnet, 3) stille fornøden transportkapacitet til rådighed og give adgang til transport af elektricitet i elforsyningsnettet og 4) måle levering og aftag af elektricitet i nettet.”*

Rynkeby Foods A/S er ikke en konkret ny forbruger, men derimod en større forbruger. Af lovbemærkningerne til § 70, stk. 3, fremgår, at forstærkninger begrundet i servicering af konkrete større forbrugere *kan* falde inden for reglen om nødvendige nyinvesteringer. Om der er tale om både nødvendig og væsentlig øget kapacitet, afhænger dog af en vurdering ud fra det konkrete anlæg:

”Nødvendige nyinvesteringer omfatter alene investeringer, hvor det samlede anlæg tilføres nødvendig ny og væsentligt øget kapacitet (...) Det må vurderes ud fra det konkrete anlæg, hvorvidt der er tale om både nødvendig og væsentligt øget kapacitet. Etablering af anlæg til forsyning af helt nye forsyningsområder, eksempelvis i

forbindelse med større byudviklingsprojekter, eller tilslutning af meget store nye forbrugere eller større nye produktionsenheder vil blive betragtet som væsentligt øget kapacitet. Dette gælder også, hvis netforstærkningen sker af hensyn til større forbrugere eller producenter, der ligger udenfor bevillingsområdet. Mindre justeringer af anlægget i forbindelse med eksempelvis byfortætning vil derimod ikke falde ind under bestemmelsen. Ligeledes vil forstærkninger af nettet, der ikke er begrundet i servicering af konkrete nye eller større forbrugere eller produktionssteder, falde uden for reglen, herunder forstærkninger der gennemføres af hensyn til den almindelige udvikling i elforbruget. (...)”

Sekretariatet udleder herfra, at forstærkningen skal tilføre det samlede anlæg væsentlig øget kapacitet. Energiklagenævnet har i deres afgørelse om afslag på forhøjelse af indtægtsramme til Viby Net⁵ udtalt følgende vedrørende kravet om væsentlighed:

”Energiklagenævnet er ikke enig med klager i, at indtægtsrammebekendtgørelse nr. 1520/2004 på dette punkt mangler hjemmel i elforsyningslovens § 70, stk. 2. Nævnet har herved lagt vægt på, at en naturlig forståelse af ordlyden begrebet ”nyinvestering” i den dagældende elforsyningslov § 70, stk. 2, indikerer, at ikke en hver omkostning, der afholdes til fx forstærkning af nettet, har karakter af en nødvendig nyinvestering i lovens forstand. Denne fortolkning er også bedst stemmende med formålsbestemmelsen i elforsyningslovens § 1, stk. 1, hvor det blandt andet fremgår, at loven skal sikre forbrugerne adgang til billig elektricitet, samt med lovforarbejderne til § 70, stk. 2, hvoraf fremgår, at bestemmelsen implementerer Elfor-aftalen. Endvidere fremgår det af ændringslov nr. 386/2009, hvorved affattelsen af dagældende § 70, stk. 2, blev ændret til den nugældende § 70, stk. 3, at der er tale om en præcisering af gældende ret og ikke en ændring af § 70, stk. 2. Lovgiver har således ikke tilsigtet en realitetsændring af dagældende elforsyningslovs § 70, stk. 2. Det må endvidere have formodningen for sig, at lovgiver har implementeret den politiske aftale (Elfor-aftalen), der ligger til grund for bl.a. dagældende elforsynings-lovs § 70, stk. 2, korrekt.”

Midtfyns Elforsyning har hertil oplyst, at nettets samlede kapacitet ultimo 2009 var 50,8 MVA. Selve investeringen hos Rynkeby medfører en stigning fra 2,52 til 2,92 MVA, således at nettets samlede kapacitet er udvidet med 0,4 MVA svarende til en stigning på 0,8 pct. af det samlede anlæg. Sekretariatet vurderer, at en stigning på 0,4 MVA, som i dette tilfælde svarer til en stigning på 0,8 pct. af det samlede anlæg, *ikke* er at betragte som *væsentlig øget kapacitet*.

Sekretariatet vurderer derimod, at Rynkeby Foods A/S’ behov for tilslutning af en ekstra transformerstation kan betragtes som en almindelig udvikling i elforbruget. Sekretariatet vurderer dermed, at Midtfyns investering er en nødvendig, men ikke væsentlig forstærkning nettet.

Sammenfattende vurderer sekretariatet således, at Midtfyns investering ikke er en nødvendig nyinvestering i henhold til indtægtsrammebekendtgørelse 1294/2010, § 2, nr. 18, litra a.

⁵ Energiklagenævnets afgørelse af den 12. maj 2014 i sag nr. 1011-13-93-17 om afslag på forhøjelse af indtægtsramme for Viby Net A/S, side 23.

6. Afgørelse

Sekretariatet for Energitilsynet afviser på baggrund af Midtfyns Elforsyning A.m.b.a.s ansøgning, at virksomhedens anlægsinvesteringer, der består af forstærkninger af nettet idriftsat i 2006 og 2010, er nødvendige nyinvesteringer, jf. indtægtsrammebekendtgørelse 1520/2004, § 2, nr. 13, litra c og indtægtsrammebekendtgørelse 1294/2010, § 2, nr. 18, litra a.

Sammenfattende er det sekretariatets vurdering, at anlæggene ikke kan anses for at være væsentlige forstærkninger af nettet. Sekretariatet har lagt vægt på, at ikke alle *nødvendige* forstærkninger er *væsentlige*, idet netvirksomheder har en række forpligtelser, som skal afholdes inden for den virksomhedernes eksisterende indtægtsrammer, herunder særligt, at netvirksomheden i henhold til elforsyningslovens § 20, stk. 1, nr. 1, skal vedligeholde, om- og udbygge forsyningsnettet i forsyningsområdet i fornødent omfang.

Sekretariatet vurderer, at de idriftsatte anlæg ikke tilfører det samlede anlæg væsentlig øget kapacitet. På baggrund af dette afviser sekretariatet Midtfyns Elforsyning A.m.b.a.s ansøgning om, at investeringerne er nødvendige nyinvesteringer, jf. indtægtsrammebekendtgørelse 1520/2004, § 13, stk. 1, nr. 1, jf. § 2, nr. 13, litra c og indtægtsrammebekendtgørelse 1294/2010, § 2, nr. 18, litra a.

Sekretariatet finder dermed *ikke* grundlag for at forhøje Midtfyns Elforsyning A.m.b.a.s indtægtsramme som følge af investeringerne angivet i ansøgningen, jf. indtægtsrammebekendtgørelse 1520/2004, § 13, stk. 1, nr. 1 og indtægtsrammebekendtgørelse 1294/2010, § 12, stk. 1, nr. 1.

7. Klagevejledning

Eventuel klage over denne afgørelse kan indbringes for Energiklagenævnet. Klagen skal være skriftlig og være kommet frem til klagenævnet inden 4 uger efter dette brev er modtaget. Klagen sendes til:

Energiklagenævnet
Frederiksborggade 15
1360 København K
Tlf: 33 95 57 85
Fax: 33 95 57 99
E-mail: ekn@ekn.dk

Energiklagenævnets kontortid kan have betydning for, om klagen er modtaget i rette tid. Læs mere på klagenævnets hjemmeside, www.ekn.dk, under menuen "Klagebehandling".

På Energiklagenævnets hjemmeside findes også klagenævnets forretningsorden, der bl.a. indeholder bestemmelser om:

- hvilke love, der giver klageadgang til nævnet
- nævnets sammensætning
- formandens opgaver
- indgivelse af klage
- gebyr
- oplysninger, der indgår i sagerne
- afgørelser

Med venlig hilsen

Anita Eskesen
Fuldmægtig
Tlf. direkte 41715416