



ENERGITILSYNET

Aalborg Kommunes Elforsynings vilkår for ændring af en elkundes tilslutningspunkt til elnettet

Dato: 28.09.2009•Journalnr.: 4/0720-0101-0037

Resume Energitilsynet har truffet afgørelse om, at Fibertex A/S ved overgang fra B- til A-kunde skal dække AKEs omkostninger ved at tilslutte og måle på A-niveau. Videre er det afgjort, at tilslutningsbidrag betalt på B-niveau ikke skal tilbagebetales ved overgang til A-niveau. Endelig er det afgjort, at det er rimeligt, at Fibertex A/S enten skal overtage 10 kV-anlægget eller etablere et tilsvarende.

SEKRETARIATET FOR
ENERGITILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5400
post@energitilsynet.dk
www.energitilsynet.dk

RESUMÉ

1. Denne sag forelægges for, at Energitilsynet kan tage stilling til de omkostninger og betingelser, som er fastsat i forbindelse med Fibertex A/S (herefter Fibertex) overgang som kunde på B-niveau til A-niveau hos Aalborg Kommunes Elforsyning (herefter AKE Net).
2. Fibertex er en produktionsvirksomhed med et årligt elforbrug på ca. 60 GWh. Fibertex var oprindeligt tilsluttet elnettet hos AKE Net som kunde på B-niveau, men overgik efter aftale med AKE Net til A-niveau pr. 1. august 2006 under forbehold for Energitilsynets afgørelse.
3. Parterne er uenige om, hvad Fibertex skal betale i engangsvederlag til AKE Net for at blive A-kunde. Det er almindelig praksis i elbranchen, at elnetvirksomheden og kunden aftaler et engangsvederlag, fordi kunden ved overgangen fra B- til A-niveau typisk skal have ændret i tilslutningsforholdene og overtage de elanlæg, som elnetvirksomheden tidligere har etableret på kundens grund for at levere elektriciteten på B-niveau. Typisk har kunden tidligere betalt elnetvirksomhedens tarifferede tilslutningsbidrag på B-niveau for at være tilsluttet elnettet på B-niveau.
4. Der foreligger ikke en fast praksis for leveringsbetingelserne, når en kunde går fra B- til A-niveau. Sagen opfattes som principiel og forelægges derfor for Energitilsynet.

5. Fibertex mente, at virksomheden ved overgang fra B- til A-niveau skal betale nyt tilslutningsbidrag som A-kunde til anslået 6,0 mio. kr. minus værdien i dag af de tidligere betalte tilslutningsbidrag på B-niveau på 14,8 mio. kr., altså 8,8 mio. kr. i Fibertex favør. Stikledningsanlæg og transformestationer skal vederlagsfrit overdrages til Fibertex, der på A-niveau selv skal stå for drift og vedligeholdelse af eget 10 kV-anlæg. Af de 8,8 mio. kr. i Fibertex favør skal kun fragå omkostninger til etablering af måling i 60/10 kV-stationen.

6. AKE Nets tilbud til Fibertex er, at Fibertex skal betale de omkostninger, der er forbundet med tilslutningen på A-niveau uden reduktion for det tidligere betalte tilslutningsbidrag på B-niveau. Fibertex skal herudover betale ca. 1,0 mio. kr. for etablering af måling i 60/10 kV-stationen, og ca. 2,9 mio. kr. for overtagelsen af AKE Nets 10 kV-anlæg på Fibertexs grund. De ca. 2,9 mio. kr. er ifølge AKE Net den nedskrevne anlægsværdi primo 2006.

7. Som anført er Fibertex, under forbehold for Energitilsynets afgørelse, overgået til A-niveau efter aftale med AKE Net. Fibertex betalte i henhold til AKE Nets tilbud ikke et standardiseret tilslutningsbidrag på A-niveau, men de faktiske omkostninger ved omlægningen af forsyningen, der blev på godt 1,0 mio. kr., og de ca. 2,9 mio. kr. for 10 kV-anlægget.

8. Fibertex har i løbet af sagsbehandlingen trukket sin klage tilbage hvad angår:

- a) Dækning af de omkostninger der for AKE Net er forbundet med Fibertexs tilslutning og måling på A-niveau ved Fibertexs overgang fra B- til A-kunde.
- b) Tilbagebetaling af tidligere betalt tilslutningsbidrag på B-niveau ved overgang til A-niveau.

9. Tilbage står, at Fibertex klager over, at:

- c) 10 kV-anlægget ikke overdrages vederlagsfrit til Fibertex, da anlægget er finansieret ved tidligere betalt tilslutningsbidrag.

10. Eftersom de oprindelige spørgsmål a og b i sagen betragtes som principielle finder sekretariatet det hensigtsmæssigt, hvis Energitilsynet til trods for Fibertexs tilbagetrækning af klagepunkterne træffer afgørelse herom.

11. Energitilsynets sekretariat vurderer, at det er i overensstemmelse med elforsyningslovens hensigt, at kunden selv bærer konsekvenserne af egne investeringer ved at gå fra B- til A-niveau. Det hidtidige tilslutningsbidrag betalt på B-niveau må betragtes som tabte omkostninger, og Fibertex er derfor ikke ved overgangen til A-niveau berettiget til tilbagebetaling af det hidtil betalte tilslutningsbidrag.

12. Det vurderes at være en rimelig betingelse, at 10 kV-anlægget skal overtages af Fibertex ved overgang til A-kunde, da anlægget ligger på Fibertexs grund, og Fibertex er eneaftager herfra.

13. Endvidere finder sekretariatet ikke i det konkrete tilfælde, at værdien på 2.879.000 kr. for 10 kV-anlægget er urimelig.

BESLUTNING

14. Det indstilles, at Energitilsynet træffer afgørelse om,

15. at Fibertex A/S ved ændringen fra B-kunde til A-kunde skal dække de omkostninger på 1.050.500 kr., der for Aalborg Kommunes elforsyning er forbundet med Fibertex A/S tilslutning og måling på A-niveau, jf. EFL § 73 og AKE tilslutningsbestemmelser pkt. 4.4.

16. at der ved overgangen til A-niveau ikke skal ske tilbagebetaling af tilslutningsbidraget på 14.820.400 kr., der tidligere er betalt på B-niveau.

17. at det er en rimelig betingelse, at AKE ved overgangen til A-niveau stiller krav om, at Fibertex enten skal overtage 10 kV-anlægget, eller selv etablere et tilsvarende anlæg, jf. EFL § 6, stk. 4 og § 73.

18. at det i det konkrete tilfælde ikke er urimeligt, at Fibertex skal betale en værdi på 2.879.000 kr. for 10 kV-anlægget.

SAGSFREMSTILLING

19. Fibertex klager den 11. maj 2006 over AKE Nets vilkår for tilslutning til elnettet.

20. Fibertex overgik, med uændret leveringsomfang på 15.800 kVA, fra B-kunde til A-kunde hos AKE Net med virkning fra den 1. august 2006.

21. Indtil da var Fibertex B-kunde, og havde betalt tilslutningsbidrag til AKE Net efter B-taksten, hvor der ved forøgelse af leveringsomfanget betales et tilslutningsbidrag, der svarer til differencen mellem omkostningerne ved det nye leveringsomfang og det eksisterende.

22. Fibertex havde et årligt elforbrug på 60 GWh, og det var af en sådan størrelse, at Fibertex kunne ændre status fra B- til A-kunde. For det løbende elforbrug havde Fibertex hidtil betalt en B-takst, der afspejlede omkostningerne i elforsyningens 10 kV net og højere spændingsniveauer.

23. Som A-kunde skulle Fibertex ud over taksten på A-niveau kun være med til at dække AKE Nets omkostninger på højere spændingsniveauer end 10 kV-niveau. Til gengæld skulle virksomheden overtage de 10 kV-anlæg, som AKE Net havde etableret for at kunne levere elektricitet til Fibertex, og som AKE Net tidligere var forpligtet til at drive og vedligeholde, da Fibertex var på B-niveau.

24. Da Fibertex ændrede status fra B- til A-kunde, forblev Fibertexs leveringsomfang (effektbehov) uændret.

25. AKE Net og Fibertex indgår aftale om, at Fibertex ved skiftet fra B- til A-kunde skal betale for hhv. etablering af direkte tilslutning i 60/10 kV-station mm. og overtagelse af det nævnte 10 kV-anlæg. Parterne er imidlertid uenige om, hvad Fibertex skal betale AKE Net for at skifte fra B-kunde til A-kunde - herunder størrelsen af betalingen for 10 kV-anlægget.

26. Nedenstående tabel viser overordnet parternes uenigheder med udgangspunkt i Fibertexs oprindelige klage af 11. maj 2006. Fibertex har senere valgt at trække den del af klagen, som omhandler selve tilslutningsbidraget tilbage, jf. punkt 35.

TABEL 1: OVERSIGT OVER PARTERNES STRIDSPUNKTER

Stridspunkt	Fibertex	AKE Net
a) Tilslutning på A-niveau	Etablering af tre kabler & 12 transformere + måling 6.000.000 kr.*	Etablering af direkte tilslutning i 60/10 kV-station, omlægninger af eksisterende 10 kV forsyningsnet, etablering og ændring af målefelte til afregningsmålinger, samt etablering af udstyr til registrering og summering af det samlede effektaftag 1.050.500 kr.
b) Nuværende tilslutningsbidrag som skal modregnes	(15.800 kVA x 938kr./kVA) 14.820.400 kr.	0 kr.
c) Overtagelse/ køb af 10 kV-anlæg	Overdrages vederlagsfrit 0 kr.	Nedskreven anlægsværdi primo 2006 2.879.000 kr.
Fibertex skal betale i alt	- 8.820.400 kr.	3.929.500 kr.

* Anslået beløb

27. Fibertex er af den opfattelse, jf. tabel 1, at den rigtige beregningsmetode for betalingen indebærer:

- Fibertex betaler nyt tilslutningsbidrag som A-kunde for det eksisterende anlæg - det vil sige omkostningerne for etablering af et nyt anlæg fra afgangsmuffen i 60/10 kV-stationen til og med de eksisterende 10/0,4 kV-stationer og etablering af måling i 60/10 kV-stationen. Fibertex anslår beløbet til 6,0 mio. kr.
- Fra dette beløb trækkes et beløb svarende til det tilslutningsbidrag, som Fibertex allerede efter egen beregning har betalt som B-kunde for det eksisterende anlæg. Beløbet har Fibertex angivet til 14,8 mio. kr.
- Stikledningsanlæg og transformerstationer overdrages til Fibertex, der på A-niveau selv skal stå for drift og vedligehold af eget 10 kV-anlæg. Anlæggene skal ifølge Fibertex vurdering overdrages til 0 kr., da anlæggene er finansieret ved de tidligere betalte tilslutningsbidrag. Det skal ifølge Fibertex forstås på den måde, at den korrekte regnskabsmæssige behandling af tilslutningsbidrag er at fradrage dem i anlægssaldoen.

28. Fibertex mener således i udgangspunktet at have ca. 8,8 mio. kr. (14,8 mio. kr. - 6,0 mio. kr.) til gode hos AKE Net i forbindelse med, at Fibertex går fra B-niveau til A-niveau. Ifølge Fibertex ville denne fremgangsmåde stille begge parter lige, fordi den eneste marginale omkostning for AKE Net ville være etablering af måling i 60/10 kV-stationen, da forpligtelsen til at drive og vedligeholde 10 kV-anlægget ville overgå til Fibertex.

29. AKE Net er ikke enig i, at differencen mellem det tidligere betalte tilslutningsbidrag og det nye tilslutningsbidrag skal tilbagebetales til Fibertex. AKE Net henviser til selskabets tilslutningsbestemmelser, hvoraf det fremgår, at der ikke bliver tilbagebetalt tidligere indbetalte tilslutningsbidrag ved reduktion af leveringsomfanget. AKE Net oplyser endvidere, at virksomheden har anvendt Dansk Energis vejledning til beregning af tilslutningsbidrag, og anvendt de anmeldte priser.

30. AKE Nets tilbud, jf. tabel 1, til kunden er følgende:

- a) Fibertex betaler de omkostninger, der er forbundet med tilslutningen på A-niveau. I omkostningerne indgår etableringen af direkte tilslutning til den relevante 60/10 kV-transformerstation, omlægning af det eksisterende 10 kV-forsyningsnet inkl. eventuel etablering af nødvendige 10/0,4 transformerstationer samt målefelter til afregningsmåling. Omkostningerne er beregnet til ca. 1 mio. kr.
- b) Betingelse for køb/overtagelse af AKE Nets 10 kV anlæg. Dette tilbyder AKE Net til den nedskrevne anlægsværdi primo 2006. Prisen er beregnet til ca. 2,9 mio. kr. Alternativt må Fibertex selv oprette et 10 kV-anlæg.

31. AKE Net oplyser, at forsyningen til Fibertex var etableret gennem AKE Nets 10 kV-net til offentlig forsyning. Fibertex havde gennem årene foretaget adskillige udvidelser og omlægninger af produktionen, der igen havde krævet udvidelser og omlægninger af elforsyningsanlæggene, og der var løbende etableret transformerstationer til forsyningen af Fibertex. Elkablerne var placeret dels i offentlige arealer og dels på Fibertexs grund, mens transformerstationerne og koblingsstationerne udelukkende var placeret på Fibertex grund.

32. AKE Net ejede forsyningsanlæggene, og Fibertex, der var tilsluttet som eneaf-tager fra transformerstationerne, dvs. de havde rådighed over hele transformere ns ydeevne, havde købt hele leveringsomfanget på B-niveau fra anlæggene og havde betalt tilslutningsbidrag for transformernes hele og samlede ydeevne.

33. AKE Net oplyser, at Fibertex pr. 1. august 2006 overgik til A-niveau. I den forbindelse har Fibertex overtaget de 10-kV-anlæg, som ligger "indenfor hegnet". Fibertex har herefter ansvaret for driften og vedligeholdelsen af disse anlæg.

34. Ved Fibertexs overgang fra B- til A-niveau blev det aftalt, at AKE Net havde ejendomsretten til alle anlæg frem til og med 10 kV-afgangsfelter på 10 kV-hovedfordelingsanlægget på den relevante 60/10 kV station. Fibertex havde derefter ejendomsretten til 10 kV-anlæg på egen grund samt kabler i offentligt areal frem til 10 kV-afgangsfelter på 10 kV hovedfordelingsanlægget i 60/10 kV-stationen.

35. Fibertex tog imod AKEs tilbud og betalte de beløb som AKE forlangte ved omlægningen på godt 1,0 mio. kr. ekskl. moms, og endvidere betalte Fibertex 2,9 mio. kr. ekskl. moms for 10 kV-anlægget. Begge dele blev betalt under forbehold for Energitilsynets afgørelse.

36. Fibertex har i brev af 19. december 2008 valgt at lade følgende udgå af deres klage:

- a) at Fibertex ved ændringen fra B-kunde til A-kunde ikke skal dække de omkostninger, der for AKE Net er forbundet med Fibertexs tilslutning og måling på A-niveau, jf. EFL § 73 og AKE Net tilslutningsbestemmelser pkt. 4.4, og
- b) at der ved betaling af tilslutningsbidraget for overgangen til A-niveau bør ske fradrag af tidligere betalt bidrag på B-niveau.
- c) 37. Tilbage står, at Fibertex klager over, at:
- d) 10 kV-anlægget ikke overdrages vederlagsfrit til Fibertex, da anlægget er finansieret ved tidligere betalt tilslutningsbidrag.
- e) 38. Eftersom de oprindelige spørgsmål a og b i sagen betragtes som principielle finder sekretariatet det hensigtsmæssigt, hvis Energitilsynet til trods for Fibertexs tilbagetrækning af klagepunkterne træffer afgørelse herom.

HØRINGSSVAR

39. Energitilsynets sekretariat har sendt udkast til tilsynsnotatet i høring i flere omgange hos Fibertex og AKE Net. I nedenstående gøres der kort rede for det centrale i høringssvarene.

40. AKE Net har senest fremsendt høringssvar den 28. maj 2009. Tidligere har AKE Net fremsendt høringssvar 19. december 2008, 8. august 2008 og 29. maj 2008. Dansk Energi Net (DE Net) er i løbet af sagsforløbet inddraget som bisidder for AKE Net.

41. DE Net og AKE Net mener:

- a) ikke at Energitilsynet har kompetence til at træffe afgørelse om prissætningen af 10 kV-anlægget, da der er tale om en uenighed mellem to erhvervsdrivende, der udfører en transaktion på markedsvilkår. Dette er ikke reguleret af elforsyningsloven, men af den almindelige aftaleret, og prisen afgøres i forhandling mellem de to parter. Energitilsynets sekretariats holdning hertil behandles i punkt 81-85.
- b) at det må ses som et ekspropriativt indgreb, hvis 10 kV-anlæggets værdi ikke anerkendes til at være større end nul kr. Det vil være ensbetydende med en tvangsmæssig afståelse af ejendomsretten til 10 kV-anlægget til en pris, der ligger klart under anlæggets bogførte værdi. Energitilsynets sekretariats holdning hertil behandles i punkt 98-99.
- c) at et tilslutningsbidrag er betaling for, at netselskabet samlet kan sikre, at hele elforsyningsnettet er dimensioneret til dækning af samtlige kunders behov. Endvidere er tilslutningsbidraget betalt på B-niveau et hvilende bidrag, som vil blive aktiveret på det tidspunkt ejendommen igen måtte overgå til brug for kunder på B- eller C-niveau. Energitilsynets sekretariats holdning hertil behandles i punkt 74-80.
- d) at en vederlagsfri afståelse af anlægget til Fibertex vil medføre en urimelig diskrimination af øvrige kunder på B- og C-niveau, da de skal bære et tab i form af straksafskrivninger på anlægget opgjort til 2,9 mio. kr. Energitilsynets sekretariats holdning hertil behandles i punkt 92-94 og punkt 98-99.

- e) at hvis Fibertex vederlagsfrit kan overtage 10 kV-anlægget, så vil nuværende B-kunder få et stærkt driftsøkonomisk incitament til at overgå fra at være B-kunde til at være A-kunde. Energitisynets sekretariats holdning hertil behandles i punkt 98-99.
- f) at Fibertex i forbindelse med overgang fra B-kunde til A-kunde havde valgfrihed mellem at etablere et nyt anlæg til aftag fra 10 kV-nettet, eller at overtage det eksisterende anlæg fra AKE Net. Energitisynets sekretariats holdning hertil behandles i punkt 83-86.
- g) at Fibertex kun er tilsluttet som eneaftager hvad angår de to 10/0,4 kV-transformatorer og 0,4 kV-nettet på Fibertexs grund, men derimod ikke for så vidt angår 60/10 kV-transformeren på 60/10 kV-station Ollerupvej og det øvrige 10 kV-anlæg i området, da disse også forsynede andre kunder. Energitisynets sekretariats holdning hertil behandles i punkt 66-69.

42. Fibertex har senest fremsendt høringssvar den 2. juni 2009. Tidligere har Fibertex fremsendt høringssvar 19. december 2008 og 3. oktober 2008.

43. Fibertex mener:

- a) at Energitisynet har kompetence til at træffe afgørelse om prissætning på overdragelsen af det 10 kV-anlæg, der indgår som et vilkår i aftalen om Fibertexs overgang fra B-kunde til A-kunde. Energitisynets sekretariats holdning hertil behandles i punkt 81-85.
- b) at den fastsatte pris for 10 kV-anlægget indgår som en betingelse for Fibertexs overgang til A-kunde. Der er således tale om vilkår, der vedrører en netvirksomheds priser og betingelser over for en elkunde i forbindelse med netvirksomhedens varetagelse af de opgaver, der påhviler virksomheden, jf. EFL § 77, stk. 1, EFL § 78, stk. 1 og bekendtgørelse nr. 163 fra 26. februar 2000. Energitisynets sekretariats holdning hertil behandles i punkt 82-86.
- c) at hvis det er et ekspropriativt indgreb, at 10 kV-anlæggets værdi er nul kr. så kan det samme hævdes om enhver afgørelse, hvor Energitisynet pålægger kollektive elforsyningsvirksomheder at ændre deres priser i overensstemmelse med elforsyningslovens prisbestemmelser. Energitisynets sekretariats holdning hertil behandles i punkt 98-99.
- d) at tilslutningsbidraget på 14,8 mio. kr., som virksomheden har betalt som B-kunde, skal fradrages anlægssummen inden den nedskrevne kostpris på 10 kV-anlægget beregnes, jf. EFL § 73, stk. 1 og EFL §§ 69-72. Energitisynets sekretariats holdning hertil behandles i punkt 74-80.
- e) at en betaling for 10 kV-anlægget med henblik på dækning af omkostninger, som AKE Net allerede har opnået dækning for gennem Fibertexs betaling af tilslutningsbidrag, vil være i strid med EFL § 73, stk. 1. Energitisynets sekretariats holdning hertil behandles i punkt 95-99.
- f) at Fibertex gennem sine tilslutningsbidrag som hele har betalt 10 kV-anlægget fuldt ud, jf. AKE Nets tilslutningsbestemmelser punkt 4.3.1 og punkt 4.3.2. Endvidere er tilslutningsbidraget så stort, at det må antages at yde dækning for både de direkte etableringsomkostninger ved 10 kV-anlægget og eventuelt andre relevante omkostninger ved tilslutningen af Fibertex. Energitisynets sekretariats holdning hertil behandles i punkt 91-99.

- g) at såfremt intet af tilslutningsbidraget på B-niveau går til dækning af anlægsomkostningerne ved 10 kV-anlægget, på trods af at dette klart fremgår af AKE Nets tilslutningsbestemmelser, betyder dette reelt, at EFL § 73, stk. 1 er sat ud af kraft. Energitsynets sekretariats holdning hertil behandles i punkt 95-99.

LOVGRUNDLAG

44. AKE Net er en kollektiv elforsyningsvirksomhed, der driver netvirksomhed. I det følgende refereres paragraffer i elforsyningsloven, der er relevant for denne sag:

45. EFL § 6, stk. 4: Kollektive elforsyningsvirksomheder samt forsyningspligtige virksomheder, for så vidt angår deres forsyningspligtighed, skal stille deres ydelser til rådighed for forbrugerne på gennemsigtige, objektive, rimelige og ikkediskriminerende vilkår.

EFL § 20, stk. 1: Transmissions- og netvirksomheder skal sikre en tilstrækkelig og effektiv transport af elektricitet med tilhørende ydelser, herunder:

- vedligeholde, om- og udbygge forsyningsnettet i forsyningsområdet i fornødent omfang,
- tilslutte leverandører og købere af elektricitet til det kollektive elforsyningsnet,
- stille fornøden transportkapacitet til rådighed og give adgang til transport af elektricitet i elforsyningsnettet, og
- måle levering og aftag af elektricitet i nettet

47. EFL § 69, stk. 1: Priserne for ydelser fra de kollektive elforsyningsvirksomheder fastsættes under hensyntagen til virksomhedernes nødvendige omkostninger til indkøb af energi, lønninger, tjenesteydelser, administration, vedligeholdelse, andre driftomkostninger og afskrivninger samt forrentning af kapital og under hensyntagen til de andre indtægter, som opnås ved driften af den bevillingspligtige virksomhed. Ved nødvendige omkostninger forstås omkostninger, som virksomheden afholder ud fra driftsøkonomiske overvejelser med henblik på at opretholde en effektiv drift.

48. EFL § 70, stk. 1: Priserne for net- og transmissionsvirksomhedernes ydelser fastsættes i overensstemmelse med de i stk. 2 nævnte indtægtsrammer, jf. dog § 70 a. Rammerne fastsættes med henblik på dækning af de i § 69 nævnte omkostninger ved en effektiv drift af virksomheden.

49. EFL § 73, stk. 1: De kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-72 skal ske efter rimelige, objektive og ikke-diskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt i særlige tilfælde.

50. EFL § 73 a, stk. 1: Priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet fastsættes af de kollektive elforsyningsvirksomheder efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Energi-tilsynet.

51. Stk. 2: Klima- og energiministeren kan fastsætte regler om indholdet af de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår, herunder tariffer.

52. EFL § 73 b: Energibranchens organisationer kan udarbejde standardiserede vejledninger om fastsættelse af tariffer og betingelser m.v. for net- og transmissionsvirksomhedernes ydelser. Energitilsynet fører tilsyn med sådanne standardiserede vejledninger efter regler fastsat af tilsynet.

53. Energitilsynets indgrebsbeføjelse efter elforsyningsloven findes i lovens § 77

54. EFL § 77, stk. 1: Hvis Energitilsynet finder, at priser og leveringsbetingelser må anses for at være i strid med bestemmelserne i denne lov, kan tilsynet give pålæg om ændring af priser og betingelser.

55. Stk. 2: Hvis et urimeligt forhold i forbindelse med forhandlinger om netadgang ikke kan bringes til ophør ved pålæg efter stk. 1, kan Energi-tilsynet udstede pålæg om at indgå en aftale om forholdet på sædvanligt gældende vilkår for tilsvarende aftaler.

56. Stk. 4: Energitilsynet kan træffe bestemmelse om, at en kollektiv elforsyningsvirksomhed skal ændre forbrugerpriserne, hvis virksomheden har foretaget en disposition, der ikke kan anses for rimelig for forbrugerne. Energitilsynet kan herunder bestemme, at virksomheden i nærmere angivet omfang skal anvende et overskud til ændring af priserne

57. EFL § 78, stk. 1: Til varetagelse af tilsyns- og klagefunktion på energiområdet nedsætter klima- og energiministeren et Energitilsyn. Energitilsynet behandler ikke klager vedrørende civile tvister.

58. EFL § 80: Energitilsynet kan behandle og afgøre sager på eget initiativ eller på grundlag af en anmeldelse eller en klage.

59. AKE nets tilslutningsbestemmelser, indeholder i pkt. 4 de nærmere regler for kundernes betaling af tilslutningsbidrag.

60. I pkt. 2.3 definerer AKE Net et forsyningsanlæg som følgende "Et forsyningsanlæg omfatter højspændingsnet, transformerstationer, forsyningsledninger, fordelingskabe og hovedbly".

61. Pkt. 4.3.1 fastslår, at der i tilslutningsbidraget indgår alle omkostninger til etablering af forsyningsanlæg, herunder tilslutning af stikledningen, hvis elforsyningen (AKE Net) foretager denne tilslutning.

62. Pkt. 4.3.2 fastlægger, at det takstfastsatte tilslutningsbidrag omfatter etablering af forsyningsanlæg frem til leveringsgrænsen. Ved udvidelse af leveringsomfanget betales tilslutningsbidrag for det forøgede leveringsomfang.

63. Pkt. 4.3.4 bestemmer, at der ved belastningsforøgelse, der kræver udvidelse af det eksisterende leveringsomfang, betales et tilslutningsbidrag, der svarer til differencen mellem omkostningerne ved at levere det nye leveringsomfang og omkostningerne ved at levere det eksisterende.

64. Ved reduktioner i belastningen bestemmer pkt. 4.3.7, at der ikke ydes tilbagebetaling for tidligere indbetalt tilslutningsbidrag, men retten til leveringsomfanget bevares.

65. Efter pkt. 4.4 gælder det af kunden betalte tilslutningsbidrag alene for tilslutning til det forbrugssted, der er rekvireret forsyning til. Kunden kan anmode om, at stikledningens tilslutningssted flyttes. Kunden skal betale de med flytningen forbundne omkostninger.

66. Hvis kunden stiller særlige krav til forsyningsanlæggets fysiske udformning eller placering, betaler kunden efter tilslutningsbestemmelsernes pkt. 4.6 de omkostninger, der er forbundet med at opfylde de særlige krav.

BEGRUNDELSE

67. Energitilsynet skal vurdere følgende:

- a) Skal Fibertex ved ændringen fra B- til A-kunde dække de omkostninger, der for AKE Net er forbundet med Fibertexs tilslutning og måling på A-niveau?
- b) Er det rimeligt, at der betales nyt tilslutningsbidrag på A-niveau med fradrag af tidligere betalt bidrag på B-niveau, da leveringsomfanget er uændret ved skift fra B- til A-niveau?
- c) Er det en betingelse, at Fibertex skal overtage 10 kV-anlægget for at overgå til A-niveau? I tilfælde heraf:
- d) Er det en rimelig betingelse, at køb af 10 kV-anlægget indgår i AKE Nets tilbud til Fibertex om at overgå til A-niveau?
- e) Er det en rimelig pris Fibertex skal betale for 10 kV-anlægget?

68. Fibertex har i brev af 19. december 2008 trukket sin klage tilbage hvad angår punkt a) og b). Energitilsynets sekretariat har med hjemmel i EFL § 80 valgt at behandle klagepunkterne, da de er af principiel betydning.

69. Det er noget uklart om anlægget også har forsynet andre aftagere på B-niveau, men AKE Net skriver i brev af 14. juni 2006 følgende:

70. På den ene side nævner AKE Net i deres høringssvar, at anlægget også har forsynet andre forbrugere inden Fibertex blev A-kunde.

71. På den anden side nævner AKE Net senere at: "Da Fibertex er tilsluttet som eneaftager fra transformerstationerne, kan AKE Net ikke udnytte eventuel overskydende transformerkapacitet til forsyning af andre kunder i området, hvilket betyder, at Fibertex skal betale tilslutningsbidrag for hele transformerens ydeevne".

72. Sekretariatet lægger til grund, at Fibertex var eneaftager på tidspunktet for overgang til A-kunde.

AD SPØRGSMÅL A)

73. Fibertex blev A-kunde hos AKE Net med virkning fra 1. august 2006. Indtil denne dato var Fibertex B-kunde, og havde tidligere betalt AKE Nets tariferede tilslutningsbidrag for B-kunder.

74. Ved Fibertexs overgang fra B- til A-niveau blev det aftalt, at Fibertex overtog 10 kV-anlægget "inden for hegnet", og betalte de udgifter, som AKE Net havde ved, at Fibertex blev A-kunde, herunder udgifter til nødvendige omlægninger af målearrangementer til 10 kV-siden af den relevante 60/10 kV-station m.v.

75. De skitserede vilkår kan der efter Energitilsynets sekretariats vurdering ifølge elforsyningsloven ikke rettes indvendinger mod. Begrundelsen er, at det er i overensstemmelse med elforsyningsloven, at kunden selv bærer konsekvenserne af egne investeringer ved at gå fra B- til A-niveau i sagen ved at overtage de 10 kV-anlæg, der ligger "inden for hegnet", tilligemed vedligeholdelsesforpligtelsen, jf. EFL § 73, stk. 1.

76. Det er derfor sekretariatets vurdering, at det forekommer rimeligt, at Fibertex betaler de omkostninger, der er forbundet med at blive tilsluttet på A-niveau, jf. EFL § 73, stk. 1.

AD SPØRGSMÅL B)

77. Med hensyn til standardtilslutningsbidraget er det et éngangsbeløb, der betales for at få et bestemt leveringsomfang ved en installationstilslutning til det kollektive elnet samt ved forøgelse af et eksisterende leveringsomfang. Standardtilslutningsbidraget dækker de udgifter, netselskabet påføres i forbindelse med udbygning og forstærkning af elnettet som følge af nye kunder samt eksisterende kunder, der får behov for et større leveringsomfang.

78. AKE Net henviser i denne forbindelse til tilslutningsbestemmelsernes regel om, at der ved reduktioner i belastningen ikke ydes tilbagebetaling for tidligere indbetalt investeringsbidrag (tilslutningsbidrag), men retten til leveringsomfanget bevares.

79. I Fibertexs argument i virksomhedens oprindelige klage over modregning af tidligere betalt tilslutningsbidrag ligger en henvisning til AKE Nets tilslutningsbestemmelser. Her omtales, at der ved en belastningsforøgelse, som kræver udvidelse af det eksisterende leveringsomfang, betales et investeringsbidrag (tilslutningsbidrag), der svarer til differencen mellem det nye leveringsomfang og det eksisterende. I den konkrete sag gælder imidlertid, at leveringsomfanget ikke blev ændret.

80. Uanset om leveringsomfanget er uændret eller øget forekommer det i relation til spørgsmålet om tilbagebetalingen af tilslutningsbidragene ikke rimeligt, at Fibertexs overgang fra B- til A-kunde skulle give sig udslag i en modregning af tidligere indbetalte tilslutningsbidrag på B-niveau. Hvis det var tilfældet ville det i realiteten svare til en oprindelig vederlagsfri tilslutning på B-niveau for Fibertex med den konsekvens, at udgiften ved tilslutningen af kunden på B-niveau ville blive overvæltet på de øvrige B- og C-kunder.

81. Det hidtidige tilslutningsbidrag betalt på B-niveau må derfor betragtes som tabte omkostninger, og Fibertex er derfor ikke ved overgangen til A-niveau berettiget til tilbagebetaling af det hidtil betalte tilslutningsbidrag.

82. Tilsvarende kan der ej heller kræves yderligere tilslutningsbidrag for at gå fra B- til A-niveau, da leveringsomfanget er uændret.

83. Det er derfor sekretariatets vurdering, at det er rimeligt, at der er et uændret tilslutningsbidrag for Fibertex ved overgangen fra B- til A-kunde, jf. EFL § 73, stk. 1.

AD SPØRGSMÅL C)

84. AKE Net mener ikke, at Energitilsynet har kompetence til at træffe afgørelse om prissætningen af 10 kV-anlægget begrundet med, at der er tale om en uenighed mellem to erhvervsdrivende, der udfører en transaktion på markedsvilkår. Endvidere argumenterer AKE Net for, at overtagelsen af 10 kV-anlægget var et tilbud til Fibertex, som Fibertex kunne vælge at takke nej til.

85. Energitilsynet har, ifølge Fibertex, kompetence til at træffe afgørelse om prissætning på overdragelsen af 10 kV-anlægget, da det indgår som en betingelse i aftalen om Fibertex overgang fra B- til A-kunde.

86. Energitilsynets sekretariat finder ikke, at AKE Net fremkommer med afgørende argumenter for, hvorfor overtagelsen af 10 kV-anlægget skulle være et særskilt tilbud og ikke en betingelse i aftalen om Fibertex overgang fra B- til A-kunde.

87. Energitilsynets sekretariat finder ikke, at AKE Nets anbringende om at Fibertex kan vælge at bygge et nyt anlæg udgør et reelt alternativ, da prisen herfor langt vil overstige den pris Fibertex kan overtage 10 kV-anlægget fra AKE Net til.

88. Energitilsynets sekretariat vurderer derfor, at det er entydigt, at et køb af 10 kV-anlægget indgår som en betingelse i aftalen om Fibertex overgang fra B- til A-kunde. Efter elforsyningslovens § 77, stk. 1 har Energitilsynet kompetence til at vurdere priser og leveringsbetingelser.

89. Det er derfor sekretariatets vurdering, at det er en betingelse, at Fibertex skal overtage 10 kV-anlægget for at overgå til A-niveau.

AD SPØRGSMÅL D)

90. Energitilsynets sekretariat vurderer endvidere, at det er en rimelig betingelse, at 10 kV-anlægget skal overtages af Fibertex ved overgang til A-kunde, da anlægget ligger på Fibertex grund, og Fibertex er eneaftager herfra.

91. Der kan ikke rettes indvendinger mod denne betingelse efter elforsyningslovens bestemmelser. Det er således i overensstemmelse med elforsyningslovens bestemmelser, at en kunde bærer konsekvenserne af egne ønsker til levering af ydelser fra netselskabet, jf. EFL § 6, stk. 4 og § 73, stk. 1.

92. Det er derfor sekretariatets vurdering, at det er en rimelig betingelse, at 10 kV-anlægget indgår i AKE Nets tilbud til Fibertex om at overgå til A-niveau, jf. EFL § 6, stk. 4 og § 73, stk. 1.

AD SPØRGSMÅL E)

93. Der er uenighed mellem de to parter om prisen på det anlæg, der i henhold til den indgåede købsaftale overdrages til Fibertex.

94. De indbetalte tilslutningsbidrag dækker ifølge AKE Nets tilslutningsbestemmelser alle omkostninger til etablering af forsyningsanlæg. Fordi Fibertex var tilsluttet som eneaftager fra transformerstationerne, og anlæggene dermed kunne identificeres, skulle tilslutningsbidragene derfor være fragået anlægssummen. Det bemærkes, at tilslutningsbestemmelserne er det aftaleretlige grundlag mellem de to parter, og at et forsyningsanlæg er defineret til at omfatte højspændingsnet, transformerstationer, forsyningsledninger mm.

95. Tilslutningsbidraget er imidlertid betaling for, at netselskabet samlet kan sikre, at hele elforsyningsnettet i AKE's forsyningsområde er dimensioneret til dækning af samtlige kunders behov.

96. Selv om udmøntningen af tilslutningsbidraget fastlægges til at dække de direkte tilslutningsomkostninger kan det ikke afvises, at en tilslutning kunne give anledning til omkostninger andre steder i elnettet.

97. Det er derved ikke muligt at uddrage heraf, at Fibertexs tilslutningsbidrag har dækket alle omkostningerne for både de direkte etableringsomkostninger ved 10 kV-anlægget og eventuelt andre relevante omkostninger ved tilslutningen af Fibertex.

98. Fibertex finder imidlertid, at da intet af tilslutningsbidraget på B-niveau går til dækning af anlægsomkostningerne ved 10 kV-anlægget, at EFL § 73, stk. 1 er sat ud af kraft, jf. notatets punkt 40g.

99. Det er Energitilsynets sekretariats vurdering, at det er afgørende at præcisere, at AKE Net havde ejendomsretten til anlægget inden det ved aftale blev overdraget til Fibertex, selvom Fibertex tidligere havde betalt tilslutningsbidrag.

100. Energitilsynets sekretariat bemærker i den forbindelse at AKE Net har båret risikoen i tilfælde af fejl og nedbrud på 10 kV-anlægget. Tilsvarende har AKE Net haft forpligtelsen til at udskifte anlægget uden yderligere omkostninger for Fibertex i tilfælde af at anlægget ikke længere var funktionsdygtigt.

101. Energitilsynets sekretariat finder, at Fibertexs anbringende om, at tilslutningsbidraget har dækket alle omkostninger ved etableringen af forsyningen i realiteten ville indebære, at Fibertex for eksempel i tilfælde af virksomhedens ophør og dermed ophør af brug af 10 kV-anlægget ville kunne gøre krav på at kunne inddrage 10 kV-anlægget i boet efter virksomheden. Tilsvarende vil Fibertexs argument om, at der skal ske modregning af tidligere betalt tilslutningsbidrag betyde, at virksomheden i forbindelse med overgangen til kunde på A-niveau reelt vil have opnået en vederlagsfri tilslutning på B-niveau, da omkostningerne forbundet hermed ville blive betalt tilbage af AKE Net.

102. Energitilsynets sekretariat finder ikke, at tilslutningsbidraget, som Fibertex har betalt, giver virksomheden en ret til at kunne overtage 10 kV-anlægget vederlagsfrit på et givent tidspunkt efter virksomhedens valg. Energitilsynets sekretariat finder dette i overensstemmelse med EFL § 73, stk. 1.

103. Vedrørende prisfastsættelsen hæfter sekretariatet sig ved at der pr. 1. januar 2000 til brug af fastsættelse af tariffer og ved regulering af indtægtsrammen har været prisfastsat ud fra åbningsbalancen (den nedskrevne genanskaffelsesværdi).

104. AKE Nets udmeldte værdi på 2.879.000 kr. for 10 kV-anlægget er prisfastsat ud fra hhv. åbningsbalancen (nedskrevne genanskaffelsesværdi) for de dele der er idriftsat før år 2000 og for den nedskrevne anlægsværdi for de dele der er idriftsat fra år 2000 og frem.

105. Endvidere bemærkes det, at AKE Net ikke i forbindelse med salget af 10 kV-anlægget har valgt at opskrive anlægget yderligere.

106. Det er derfor sekretariatets vurdering, at AKE Nets tilbud på 2.879.000 kr. for 10 kV-anlægget ikke er urimelig, jf. EFL § 73, stk. 1.

BESLUTNING

107. Det indstilles, at Energitilsynet træffer afgørelse om,

108. at Fibertex A/S ved ændringen fra B-kunde til A-kunde skal dække de omkostninger på 1.050.500 kr., der for Aalborg Kommunes elforsyning er forbundet med Fibertex A/S tilslutning og måling på A-niveau, jf. EFL § 73 og AKE tilslutningsbestemmelser pkt. 4.4.

109. at der ved overgangen til A-niveau ikke skal ske tilbagebetaling af tilslutningsbidraget på 14.820.400 kr., der tidligere er betalt på B-niveau.

110. at det er en rimelig betingelse, at AKE ved overgangen til A-niveau stiller krav om, at Fibertex enten skal overtage 10 kV-anlægget, eller selv etablere et tilsvarende anlæg, jf. EFL § 6, stk. 4 og § 73.

111. at det i det konkrete tilfælde ikke er urimeligt, at Fibertex skal betale en værdi på 2.879.000 kr. for 10 kV-anlægget.