



ENERGITILSYNET

Kommunernes indberetning 2007 angående uddelinger og vederlag fra virksomheder under el- og varmforsyningsloven

Dato: 30.04.2007 • Journalnr.: 4/0602-0200-0018

Resume Energitilsynet traf afgørelse om, at give Indenrigs- og socialministeriet meddelelse om de indberettede rådighedsbeløb inkl. renter angående modtagne værdier fra kommunernes el- og varmevirksomheder og om, hvorvidt der er overført energimidler til vand-, spildevands- eller affaldsaktiviteter i strid med el- og varmforsyningslovene.

SEKRETARIATET FOR
ENERGITILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5400
post@energitilsynet.dk
www.energitilsynet.dk

RESUMÉ

1. Kommunerne skal hvert år den 1. februar indberette uddelinger og vederlag, som de måtte have modtaget fra deres virksomheder, som er reguleret i medfør af el- og varmforsyningslovene.
2. Energitilsynet skal på den baggrund træffe afgørelse om de indberettede beløb, og giver senest den 1. maj Indenrigs- og Sundhedsministeriet meddelelse om de godkendte rådighedsbeløb inkl. beregnet forrentning og med eventuelle fradrag.
3. Meddelelsen til Indenrigs- og Sundhedsministeriet sker med henblik på ministeriets reduktion af statstilskud efter lov om kommunal udligning og generelle tilskud (bloktilskud).
4. Sidste sommer blev de to love ændret, således at ikke blot kommuner, der har modtaget uddelinger og vederlag fra deres el- og varmevirksomheder, skal indberette. Nu skal kommuner fremover også indberette, selvom de ikke har modtaget uddelinger og vederlag fra deres el- og varmevirksomheder.
5. Endvidere, som noget nyt, skal de kommuner, der har el-, varme- og gasforsyningsaktiviteter sammen med vandforsynings-, spildevands- eller affaldsaktiviteter, afgive erklæring til Energitilsynet om, at der enten er eller ikke er overført midler fra energidelen til vand- og affaldsaktiviteterne.
6. Kommunerne har med en ikke ubetydelig forsinkelse indsendt deres indberetninger, og det er sekretariatets vurdering, at der til dato stadig udestår et antal indberetninger og erklæringer. I hvert fald har 17 kommuner meddelt, at de fortsat er forsinkede med indberetningerne.

7. Kun 14 kommuner indberettede rettidigt, inden den 1. februar. Energistyrelsen, der er den bevillingsudstedende myndighed, har ikke en opgørelse over de kommunalt ejede el- og varmekomplekser, som omfattes af reglerne. Det har derfor ikke været muligt at rette specifik henvendelse til de berørte kommuner, og der har derfor været rettet en generel henvendelse til alle landets kommuner.

8. En sådan generel henvendelse - og i kølvandet på kommunalreformens ikrafttræden - har forståeligt nok afstedkommet en del forvirring i kommunerne. Hertil kommer, at lovbestemmelserne er meget svære at forstå, og at bekendtgørelsen, indeholdende regnskabs- og revisionsinstruks samt vejledningen hertil, blev udsendt meget sent. Bekendtgørelsen blev offentliggjort den 21. december 2006 og Energistyrelsen udsendte herefter vejledningen med mail den 16. januar 2007.

9. Kommunerne har således haft en del problemer ved at løfte opgaven, ikke mindst på grund af den korte frist på 15 dage, grundet den sene fremkomst af bekendtgørelse og vejledning hertil. Sekretariatets "tidlige advarsel" til kommunerne den 9. januar 2007, som udsendes efter bekendtgørelsens offentliggørelse, har ikke kunnet afbøde den sene fremkomst vejledningen til bekendtgørelsen. Den "tidlige advarsel" er siden fulgt op af dels førnævnte mail af 16. januar 2007 fra Energistyrelsen indeholdende vejledningen, dels en rykkermail fra sekretariatet den 6. marts 2007, samt sekretariatets mail af 27. marts 2007 til de kommuner, der har indberettet og indgivet erklæring uden revisors standarderklæring. Endvidere har sekretariatet den 23. april 2007 sendt en rykker med påmindelse om reglerne til de 33 kommuner, der intet har meldt tilbage.

10. For en oversigt over status for modtagne indberetninger m.m. har sekretariatet udarbejdet en tjekliste til brug for opfølgning.

11. For de kommuner (til dato 9 ud af 10), der har indberettet uddelinger og vederlag samt indsendt erklæringer om ikke-overførsel af energimidler, og som har medsendt revisors fuldstændige standarderklæring, finder sekretariatet ikke grundlag at foretage sig videre p.t.. De 2 rykkes fortsat for udeståender i forbindelse med indberetningerne.

12. Senere på året vil sekretariatet foretage en stikprøvekontrol, således som det også er forudsat i lovbemærkningerne. En nærmere vurdering af behovet herfor, omfanget heraf, og hvordan kontrollen udføres, afhænger af erfaringerne fra sekretariatets gennemgang af det modtagne materiale, og følger derfor senere.

13. Tilsynet skal i henhold til lovens bestemmelser træffe afgørelse om, hvorvidt følgende kan godkendes, jf. elforsyningslovens § 37, stk. 9 og varmforsyningslovens § 23 l. stk.9:

- det af kommunerne indberettede rådighedsbeløb som følge af uddelingen/vederlaget,
- rådighedsdatoer,
- den beregnede forrentning, og
- eventuelle fradrag[1]

14. Sekretariatet har gennemgået indberetningerne fra de 10 kommuner, der har indberettet registrerede rådighedsbeløb samt de 12 kommuner, der har afgivet erklæring om ikke-overførsel af energimidler til vand-, spildevands- eller affaldsaktiviteter, og som har bilagt revisorens standarderklæring.

15. Revisorerne har uden bemærkninger alle undertegnet standarderklæringen om rigtigheden og fuldstændigheden af de 10 kommuners indberettede rådighedsbeløb i overensstemmelse med Energistyrelsens revisionsinstruks, jf. § 6 i bekendtgørelse 1730 af 21. december 2006, som er udstedt i medfør af lovenes § 37 b og § 23 n. Dog mangler 1 kommune såvel revisorerklæring som underskrift, og 1 kommune mangler at indsende erklæringen om ikke-overførsel af energimidler til vand-, spildevands- eller affaldsaktiviteter. Der er rykket herfor.

16. De 12 kommuner, der har afgivet erklæring om ikke-overførsel, er stort set alle mangelfulde, og der rykkes fortsat, men der ses ikke på det foreliggende grundlag, at være beløb, som der skal gives meddelelse om til Indenrigs- og Sundhedsministeriet.

17. København og Frederiksberg har ikke indberettet angående deres medejerskab af Kommune Kemi og Lynette Fællesskabet, da de afventer Energistyrelsens afgørelse i deres ansøgning om dispensation til fritagelse herfra.

18. Videre er det sekretariatets vurdering, at, selvom alle landets kommuner ifølge reglerne skal indberette angående deres - gennem KL - indirekte ejerandel i Kommune Kemi, findes det efter omstændighederne tilstrækkeligt dokumenteret om denne indberetning sker én gang på alle kommunernes vegne ved indberetning fra KL

19. Det følger af lovbemærkningerne til §§ 37 b og 23 n, at "*tilsynet primært vil kunne baseres på en konstatering af, at revisor har konstateret tilstedeværelsen af den forudsatte dokumentation, samt at der ikke er konstateret forhold, som burde have givet anledning til registreringer. På samme måde kan tilsynet med overholdelsen af § 37 a stk. 3 / 23 n, stk. 3, baseres på en konstatering af, at revisor har erklæret, at der ikke er anvendt midler i strid med stk. 3.*"

AFGØRELSE

20. Det besluttedes, at de indberettede rådighedsbeløb inkl. renter, og som er ledsaget af revisors standarderklæring, godkendes af tilsynet, se skemaet nedenfor i sagsfremstillingen i pkt. 38, og at sekretariatet bemyndiges til at give Indenrigs- og sundhedsministeriet meddelelse herom. Således godkender tilsynet med forbehold for de to kommuner, hvor bilag og underskrifter mangler. Videre godkendes med forbehold for resultatet af den kommende stikprøveundersøgelse (pkt. 23).

21. Det besluttedes videre, at erklæringerne fra de 12 kommuner, der har afgivet erklæring om ikke-overførsel af energimidler til vand-, spildevands- eller affaldsaktiviteter, og som er ledsaget af revisors standarderklæring, indtil videre accepteres som, at der ikke er anvendt midler i strid med elforsyningslovens § 37 a, stk. 3 og varmforsyningslovens § 23 l, stk. 3.

22. Videre besluttedes, at sekretariatet bemyndiges til fortløbende at give meddelelse til Indenrigs- og Sundhedsministeriet om beløb, som der efterfølgende måtte modtages forsinket indberetning om eller erklæring om, og som skal meddeles ministeriet i medfør af elforsyningslovens § 37, stk. 10 og varmforsyningslovens § 23 l, stk. 10.

23. Videre besluttedes, at den stikprøvekontrol, som er forudsat i lovbemærkningerne, foretages senere på året, og at en nærmere vurdering af behovet, omfanget heraf, og hvordan kontrollen udføres, fastlægges på baggrund af erfaringerne fra sekretariatets gennemgang af det modtagne materiale. Tilsynet orienteres senere om resultatet af stikprøverne.

24. Endelig besluttedes, at Tilsynet undtagelsesvis accepterer én fælles indberetning fra Kommunernes Landsforening for indberetningsåret 2006 på vegne af deres medlemskommuner angående disse kommuners indirekte ejerandele i Kommune Kemi, forudsat denne modtages snarest.

SAGSFREMSTILLING

25. Sidste sommer blev elforsynings- og varmforsyningslovene ændret således, at ikke blot kommuner, der har modtaget uddelinger og vederlag fra deres el- og varmevirksomheder, skal indberette. Nu skal kommuner også fremover indberette, selvom de ikke har modtaget uddelinger og vederlag fra deres el- og varmevirksomheder, jf. elforsyningslovens § 37, stk. 5, og varmforsyningslovens § 23 l, stk. 5.

26. Endvidere, som noget nyt, skal de kommuner, der har el-, varme- og gasforsyningsaktiviteter sammen med vandforsynings-, spildevands- eller affaldsaktiviteter, afgive erklæring om, at der ikke er overført midler fra energidelen til disse vand- og affaldsaktiviteter. Finder energitilsynet imidlertid, at der er anvendt midler fra energi til vandforsynings-, spildevands- eller affaldsaktiviteter betragtes dette som uddeling af midler, jf. § 37 a, stk. 6 i elforsyningsloven og § 23 l, stk. 6 i varmforsyningsloven.

27. Til gennemførelse af de nye regler har Energistyrelsen udstedt en bekendtgørelse om regnskabsføring og revision, jf. bekendtgørelse 1730 af 21, december 2007.

28. Bekendtgørelsen indeholder særlige regler for regnskabsføring i tilfælde af kommunale virksomheder, som reguleres af elforsyningslovens § 37, og varmforsyningslovens § 23 l samt virksomheder med el-, varme og naturgas aktiviteter, der udøves sammen med vandforsynings-, spildevands- eller affaldsaktiviteter samt særlige regler for regnskabsføring af eventuelle fælles servicevirksomheder. I tilknytning hertil indeholder bekendtgørelsen regler for standarderklæringer, som revisor skal undertegne (revisionsinstruks).

29. Bekendtgørelsen indeholder 4 skemaer til brug for:

1. Indberetning af modtagne værdier, alternativt til erklæring om ikke-modtagelse af værdier;
2. Revisors standarderklæring herfor;
3. Standarderklæring om, at der ikke er anvendt midler, som stammer fra aktiviteter omfattet af el- varme- eller naturgasforsyningslovene til vand- eller affaldsaktiviteter.
4. Revisors standarderklæring herfor.

30. Bekendtgørelse er fulgt op af en vejledning, som Energistyrelsen sendte til alle landets kommuner med mail af 16. januar 2007: "*Vejledning om elforsyningslovens §§ 37 og 37 a og varmforsyningslovens §§ 23 l og 23 m og tilhørende bekendtgørelse nr. 1730 af 21. december 2007.*"

31. Vejledningen angår såvel ovennævnte indberetninger til Energitilsynet, som regler, der administreres af Energistyrelsen, hvorefter der kræves ministerens tilladelse, inden kommuner påbegynder nye aktiviteter i deres energivirksomheder, som måtte falde uden for el- varme- eller naturgasforsyningslovene (og der ikke er tale om vandforsynings-, spildevandsforsynings eller affaldshåndteringsaktiviteter).

ANTAL INDBERETNINGER:

32. Til dato har tilsynet modtaget indberetning fra 10 kommuner, der har modtaget uddelinger og vederlag. Det kan ikke udelukkes, at flere er under vejs, givet kommunernes ovennævnte problemer med at sætte sig ind i reglerne, og givet den korte frist, kommunerne har haft.

33. Endvidere har tilsynet til dato modtaget indberetning fra 29 kommuner, der har virksomheder, omfattet af lovene, men som ikke har modtaget uddelinger og vederlag herfra, dvs. på "0 kr.". Sekretariatet vurderer, at der udestår indberetning på "0 kr." fra langt flere kommuner, allerede fordi der er formodning for, at mange, hvis ikke hovedparten af kommunerne, er med i fælleskommunale affaldsforbrændingsanlæg i kombination med varmeproduktion. 17 kommuner har meddelt, at de fortsat er forsinkede. 8 har meddelt, at de ikke ejer eller er medejere af virksomheder omfattet af reglerne. De resterende 33 er rykket en ekstra gang den 23. april 2007

34. Endvidere har tilsynet til dato, modtaget erklæringer fra 12 kommuner angående deres energivirksomheder, hvori der samtidig udøves vand-, spildevands- eller affaldsaktiviteter. Flere af disse er indsendt uden standarderklæring fra revisor, eller de er ufuldstændige, hvorfor sekretariatet har rykket herfor.

35. Finder Energitilsynet, at en kommune må anses at have anvendt midler i strid med forbuddet mod overførsel af energimidler til deres vand-, spildevands- eller affaldsaktiviteter, skal tilsynet betragte det som en uddeling, og tilsynet fastsætter rådighedsdato, beløbets størrelse og en beregnet forrentning, jf. elforsyningslovens § 37 a, stk. 6 og varmforsyningslovens § 23 m, stk. 6. Sekretariatet vurderer, at flere af disse indberetninger mangler, og har derfor rykket herfor, ligesom revisors standarderklæring i flere tilfælde mangler eller er ufuldstændige.

Det er der rykket for senest den 27. marts 2007. Af de modtagne indberetninger ses der imidlertid ikke at være midler overført i strid med forbuddet mod at overføre midler til vand- eller affaldsaktiviteter, og det er derfor formodningen, at det vil være den alt overvejende hovedregel. Sekretariatet har derfor ikke villet lade sagens forelæggelse for tilsynet afvente eventuelt udestående erklæringer herom.

36. I alt har tilsynet til dato modtaget indberetninger fra 48 kommuner. Antallet af indberetningsskemaer med tilhørende revisorerklæring beløber sig i alt til godt 100, og forventes at komme op på mindst 300, idet de indberettende kommuner skal indberette ét skema pr. virksomhed, og fordi de fleste kommuner, som medejere af fælleskommunale virksomheder, hvori også indgår enten spildevands- eller affalds aktiviteter, tillige skal indsende erklæring og revisor erklæring herfor. Kun 8 kommuner har meddelt, at de ikke har virksomheder omfattet af lovene, men der kan være flere, idet kun kommuner med energiselskaber under el- og varmforsyningslovene har indberetningspligt. 17 er forsinkede og 33 har ikke meldt tilbage.

37. Energistyrelsen estimerede sidste forår, at efter kommunesammenlægningerne, vil antallet af indberetninger højst udgøre 30-35 stykker på trods af, at alle kommuner med energiselskaber fremover skal indberette, uanset om de har modtaget noget eller ej fra deres el- og varmevirksomheder. Opgavens administrative konsekvenser for tilsyn og sekretariat blev således undervurderet.

DE INDBERETTEDE UDDELINGER OG VEDERLAG:

38. Tilsynet, har som nævnt, til dato modtaget indberetning fra 10 kommuner, der har modtaget uddelinger og vederlag i 2006. Det drejer sig om følgende:

Holstebro*	36.994.028 kr.
Helsingør	160.635.201 kr.
Fåborg-Midtfyn	8.473.772 kr.
Roskilde*	165.196.194 kr.
Silkeborg	32.881 kr.
Odense	2.813.119 kr.
Ålborg	64.297.288 kr.
København*	3.090.708.333 kr.
Frederiksberg*	704.790.033 kr.
Herning	808.070 kr.
(Nyborg)*	0 kr.?

* Holstebro mangler at indberette bilag 3 og 4

* Roskilde mangler såvel revisorerklæring som underskrift.

* Herudover har Københavns kommunen oplyst, at følgende er modtaget fra Kommune Kemi A/S: henholdsvis 775.195 kr. og 762.222 kr., men dette er ligesom Lynette Fællesskabet ikke medtaget her, da der er søgt dispensation i Energistyrelsen.

* Frederiksberg har ligeledes søgt dispensation for Kommune Kemi A/S og Lynette Fællesskabet.

* Ledelsen i Nyborg kommune har indberettet, at der ikke er sket uddelinger eller vederlag, men p.g.a. forbehold fra revisorerne er det reelt ikke muligt for sekretariatet at konstatere, hvorvidt der er foretaget uddelinger, som bør medføre, at der opgøres et rådighedsbeløb.

39. Tilsynet skal på den baggrund træffe afgørelse om, hvorvidt følgende kan godkendes, jf. elforsyningslovens § 37, stk. 9 og varmemforsyningslovens § 23 l, stk.9:

- det af kommunerne indberettede rådighedsbeløb som følge af uddelingen/vederlaget,
- rådighedsdatoer,
- den beregnede forrentning, og
- eventuelle fradrag[2]

40. Sekretariatet har gennemgået førnævnte kommuners indberetninger, og har, for så vidt angår de indberetninger, der er ledsaget af revisors standarderklæring, ikke fundet anledning til p.t. at foretage sig yderligere. Revisorerne har uden bemærkninger, undertegnet standarderklæringen om rigtigheden og fuldstændigheden af de 9 ud af 10 kommuners erklæring[3] i overensstemmelse med Energistyrelsens revisionsinstruks, jf. §§ 6 og 11 i bekendtgørelse 1730 af 21. december 2006, som udstedt i medfør af lovenes § 37 b og § 23 n. En af disse kommuner mangler at indberette ikke-erklæringen.

41. Senest den 1. maj skal tilsynet give Indenrigs- og Sundhedsministeriet meddelelse om de godkendte rådighedsbeløb inkl. beregnet forrentning og med eventuelle fradrag med henblik på ministeriets beregning af reduktionen i bloktilskud, jf. elforsyningslovens § 37, stk. 10 og varmemforsyningslovens § 23 l, stk. 10.

42. Herefter er det Indenrigs- og Sundhedsministeriet, der afgør spørgsmålet om modregning i bloktilskud til kommunerne.

43. Endvidere har sekretariatet gennemgået indberetningerne fra de 12 kommuner, der har afgivet erklæring om ikke-overførsel af energimidler til vand-, spildevands- eller affaldsaktiviteter, og som har bilagt revisorens standarderklæring, og har udfyldt denne korrekt.

44. Disse 12 kommuner har alle erklæret "ikke-overførsel", men revisorerne har, i de færreste tilfælde uden bemærkninger undertegnet standarderklæringen om rigtigheden og fuldstændigheden af kommunens erklæring i overensstemmelse med Energistyrelsens revisionsinstruks, jf. § 11 i bekendtgørelse 1730 af 21. december 2006, som er udstedt i medfør af lovenes § 37 b og § 23 n.

Indkøringsvanskeligheder og forsinkelser:

45. Kommunerne har med en ikke ubetydelig forsinkelse indsendt deres indberetninger til energitilsynet. Kun 14 kommuner indberettede rettidigt. Energistyrelsen, der er den bevillingsudstedende myndighed, har ikke en opgørelse over de kommunalt ejede el- og varmemvirksomheder, som omfattes af reglerne. Det har derfor ikke været muligt at rette specifik henvendelse til de berørte kommuner, og der har derfor været rettet en generel henvendelse til alle landets kommuner.

46. En sådan generel henvendelse - og i kølvandet kommunalreformens ikrafttræden - har forståeligt nok afstedkommet en del forvirring i kommunerne. Hertil kommer, at lovbestemmelserne er meget svære at forstå, og at bekendtgørelsen indeholdende regnskabs- og revisionsinstruks samt vejledningen hertil blev udsendt meget sent. Bekendtgørelsen blev offentliggjort den 21. december 2006 og Energistyrelsen udsendte først vejledningen den 16. januar 2007.

47. Kommunerne har således haft en del problemer ved at løfte opgaven, ikke mindst på grund af den korte frist på 15 dage, grundet den sene fremkomst af bekendtgørelse og vejledning hertil. Sekretariatets "tidlige advarsel" til kommunerne den 9. januar 2007, som udsendtes efter bekendtgørelsens offentliggørelse, har ikke kunnet afbøde den sene fremkomst vejledningen til bekendtgørelsen. "Den tidlige advarsel" er siden fulgt op af dels en mail af 16. januar 2007 fra Energistyrelsen med vejledningen, dels en rykkermail fra sekretariatet den 6. marts 2007.

48. Energistyrelsen bemærker hertil, at *"kommunerne ikke har haft en kort frist til at sætte sig ind i lovreglerne om, at modtagne uddelinger fra og vederlag ved afståelse af de omfattede virksomheder skal registreres med henblik på modregning, idet disse regler har været gældende siden den 20. februar 2003. Der er således ikke siden sket ændringer i, hvilke virksomheder der omfattes af elforsyningslovens § 37 eller varmforsyningslovens § 23 l. Kommunerne har muligvis ikke været fuldt ud opmærksomme på, hvilke virksomheder der er omfattet af bestemmelserne. Dette kommer så til udtryk i år, fordi kommunerne nu også skal afgive erklæring, når der ikke er foretaget registreringer"*.

49. Siden udsendelsen af vejledningen og frem til udgangen af februar har der dagligt været mellem 3 og 10 henvendelser pr. telefon eller via mail fra kommuner og revisorer. Igen efter rykkeren den 6. marts og rykkeren for revisors standard erklæring den 27. marts 2007 har der været mange henvendelser. Dette vidner om ikke ubetydelige indkøringsvanskeligheder.

50. Grundet kommunernes problemer med at få udfærdiget indberetningerne i overensstemmelse med nye regler og ikke mindst med at få indsendt til tiden, informerede sekretariatet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om situationen og den mulige forsinkelse af Energitilsynets afgørelse angående indberettede uddelinger og vederlag. Ministeriet svarede herpå: *" Indenrigs- og Sundhedsministeriet må naturligvis forudsætte, at den i lovgivningen fastsatte frist overholdes. Det kan jeg m.a.o. ikke dispensere fra."* På den baggrund har sekretariatet løbende givet afslag på dispensationsanmodningerne, hvilket imidlertid ikke har ændret på det forhold, at kommunerne ikke har kunnet nå at overholde fristen den 1. februar 2007.

51. Grundet ovennævnte indkøringsproblemer er sekretariatets sagsbehandling blevet betydeligt forsinket, men der ses ikke efter førnævnte svar fra ministeriet mulighed for at udsætte meddelelsen til Indenrigs- og Sundhedsministeriet af den grund.

52. Sekretariatet forelægger derfor nu de til dato modtagne indberetninger om uddelinger og vederlag, som er indsendt med revisors standarderklæring, trods viden om 17 forsinkede kommuner og trods formodningen for yderligere 34 kommuners udestående indberetninger, på grund af særlige indkøringsvanskeligheder, se herom i vurderingen nedenfor.

VURDERING

53. Som anført ovenfor finder sekretariatet ikke grundlag for at foretage sig videre revision angående de indberettede uddelinger og vederlag og erklæringerne om ikke-overførsel af energimidler (undtagen de nødvendige rykkere, se pkt. 34).

54. Sekretariatet har gennemgået indberetningerne fra de 10 kommuner, der har indberettet registrerede rådighedsbeløb. Revisorerne har uden bemærkninger, undertegnet standarderklæringen om rigtigheden og fuldstændigheden af de 9 ud af 10 kommuners erklæring^[4] i overensstemmelse med Energistyrelsens revisionsinstruks, jf. §§ 6 og 11 i bekendtgørelse 1730 af 21. december 2006, som udstedt i medfør af lovenes § 37 b og § 23 n. En af disse kommuner mangler at indberette ikke-erklæringen.

55. Sekretariatet har endvidere gennemgået de 12 kommuner, der har afgivet erklæring om ikke-overførsel af energimidler til vand-, spildevands- eller affaldsaktiviteter, og som har bilagt revisors standarderklæring udfyldt fuldstændigt. Der er stort set mangler og ufuldstændigheder i alle de modtagne erklæringer, men der ses ikke på det nuværende grundlag at være midler, som skal videreindberettes til Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Sekretariatet følger fortsat op, dels med rykkere af kommuner mhp. at få fuldstændige erklæringer, dels med rykkere af kommuner, som antages burde have indberettet disse erklæringer.

56. Det følger af lovbemærkningerne til §§ 37 b og 23 n, at "*tilsynet (med registrerede rådighedsbeløb) primært vil kunne baseres på en konstatering af, at revisor har konstateret tilstedeværelsen af den forudsatte dokumentation, samt at der ikke er konstateret forhold, som burde have givet anledning til registreringer. På samme måde kan tilsynet med overholdelsen af § 37 am stk. 3, baseres på en konstatering af, at revisor har erklæret, at der ikke er anvendt midler i strid med stk. 3.*"

57. De 29 kommuner, der har indberettet "0 kr." er ved at blive gennemgået, men umiddelbart ser der ikke ud til at være noget at bemærke udover, at flere standarderklæringer fra revisorerne udestår eller er udfyldt ufuldstændigt.

58. Senere på året vil sekretariatet foretage en stikprøvekontrol, således som det også er forudsat i lovbemærkningerne. En nærmere vurdering af behovet herfor, omfanget heraf, og hvordan kontrollen udføres, følger senere.

59. Der har været en række særlige indkøringsvanskeligheder angående forståelsen af lovens definition af "varmefremføring", alle kommunernes indirekte ejerskab af Kommune Kemi, visse kommuners medejerskab af Kommunen Kemi, visse kommuners indirekte ejerskab angående Lynette Fællesskabet, samt affaldsforbrændingsanlæg i kombination med elproduktion eller varmefremføring:

ANGÅENDE "VARMEFREMFØRING":

60. Særligt angående varmeforsyningsloven bemærkes, at der har været rejst tvivl om hvad "varmefremføring" omfatter.

61. Af loven fremgår, at alene varmfremføringsvirksomhed er omfattet af indberetningspligten. Det fremgår af § 23 l, at "anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp" er omfattet, hvilket populært kaldes "varmfremføring". "Varmefremføring" er ikke nærmere forklaret i vejledningen, se side 5 heri, og de fleste kommuner har efter, hvad der kan forstås på de telefoniske henvendelser, forstået "varmfremføring" som varmedistribution (til husstande/forbrugere). Ifølge telefonisk oplysning fra Energistyrelsen omfatter "varmfremføring" imidlertid tillige transmission, og dermed også produktion med henblik på levering til et varmforsyningselskab, som f.eks. VEKS eller TVIS.

62. Varmefremføring er nævnt flere steder i varmforsyningsloven, men er ikke defineret i loven. Det fremgår dog af § 2, stk. 1, at der ved "kollektive varmforsyningsanlæg forstås virksomhed, der driver følgende anlæg med det formål at levere energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand:" og herunder "Anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp fra kraftvarmeværker, affaldsforbrændingsanlæg, industrivirksomheder, geotermiske anlæg m.v."

63. I lovbemærkningerne til § 23 f (L 451 af 31/5-00), er det imidlertid anført, at der ved "varmfremføring" tillige forstås transmission, og således også varmfremføring til varmeleverandør, som f.eks. TVIS eller CTR.

64. Energistyrelsen, der har fået udkast til tilsynsnotat forelagt, anfører imidlertid i svarbrev af 13. april 2007:

"Det må endvidere bero på en fejl, at det i pkt. 61 under vurderingsafsnittet anføres, at "Ifølge telefonisk oplysning fra Energistyrelsen omfatter "varmfremføring" imidlertid tillige transmission, og dermed også produktion med henblik på levering til varmforsyningselskab som f.eks. VEKS eller TVIS." Produktion er som nævnt ikke fremføring".

65. Sekretariatet er ved at få dette spørgsmål afklaret med Energistyrelsen. Indtil da foretages ikke yderligere rykninger angående varmfremføring (transmission) til leverandører med henblik på bygningers opvarmning.

ANGÅENDE KOMMUNE KEMI:

66. Særligt bemærkes, at det efter udsendelsen af bekendtgørelsen og vejledningen til kommunerne er kommet frem, at Kommune Kemi gennem Kommunernes Landsforening (KL) ejes indirekte af ALLE landets kommuner. Herudover er Københavns og Frederiksberg kommuner direkte medejere med henholdsvis 15% og 1,3 % af Kommune Kemi.

67. Alle kommuner skal således indberette angående deres gennem KL indirekte ejerskab af Kommune Kemi, jf. § 37 i elforsyningsloven. Det følger heraf, at:
"Kommuner registrerer modtagne uddelinger fra og vederlag ved afståelse af ejerandele i virksomheder, der er eller i perioden efter den 20. februar 2003 har været omfattet af § 2, stk. 1, eller virksomheder, der direkte eller indirekte ejer eller i perioden efter den 20. februar 2003 har ejet andele i sådanne virksomheder."

68. Ifølge lovens § 2, stk. 1, finder loven anvendelse på produktion, transport, handel og levering af elektricitet. Da Kommune Kemi også har elproduktion, har kommunerne indberetningspligt for deres (indirekte) ejerandele i Kommune Kemi.

69. Vejledningens pkt. 2.1.1.1. til 2.1.2 om koncernstrukturer præsenterer eksempler på indirekte ejerskab. Heraf fremgår, at kommuner omfattes af indberetningspligten, når en indberetningspligtig virksomhed ejes via et holdingselskab - i dette tilfælde med KL som et slags holdingselskab, se eksemplet i 2.1.1.1. i vejledningen.

70. Således er det vurderingen, at, udover København og Frederiksberg, skal alle landets kommuner ifølge reglerne indberette angående deres gennem KL indirekte ejerandel i Kommune Kemi. Ifølge det oplyste, er der ikke udbetalt beløb til kommunerne, hvorfor indberetningerne vil lyde på 0 kroner. Kommunerne skal desuden bekoste en revisorerklæring for indberetningen på 0 kroner.

71. Da dette vurderes at være administrativt byrdefuldt har sekretariatet imidlertid lavet en særlig aftale med KL om, at de kan indberette én gang på de 96 kommuners vegne (den indirekte ejerandel), mens København og Frederiksberg hver især har indgivet en indberetning for deres direkte ejerandel. Således modtages kun 3 indberetninger og tre revisorerklæringer for Kommune Kemi, og kommunerne (undtagen København og Frederiksberg) skal ikke hver især bekoste revisorerklæring for en indberetning angående deres indirekte andel i Kommune Kemi.

72. KL har stillet i udsigt, at ville indsende denne revisorpåtegnede erklæring inden tilsynsmødet den 30. april 2007.

73. Københavns og Frederiksberg kommuner har endvidere søgt energistyrelsen dispensation for så vidt angår deres direkte ejerandele i Kommune Kemi A/S. De finder, under henvisning til Elforsyningslovens § 2, stk. 4, at indberetning angående deres ejerandel i Kommune Kemi må være undtaget, dels fordi elproduktionen er minimal, dels fordi Kommune Kemi har fået tilladelse i henhold til miljølovene. Sekretariatet har efter aftale med Energistyrelsen oversendt disse anmodninger til styrelsens videre behandling, da afgørelse efter nævnte § 2, stk. 4, henhører under styrelsen. Energistyrelsen har endnu ikke truffet afgørelse i sagerne.

74. Indtil styrelsen har truffet afgørelse i ansøgningerne om dispensation, er det sekretariatets vurdering, at der ikke bør rykkes yderligere for indberetning.

75. Energistyrelsen, der har fået udkast til tilsynsnotat forelagt, anfører imidlertid i svarbrev af 13. april 2007:

76. "Det fremgår slutteligt, at Energitilsynet har vurderet, at Københavns og Frederiksberg Kommune ikke skal indberette uddelinger fra Kommune Kemi, fordi kommunerne har rettet henvendelse til Energistyrelsen med henblik på at få ændret anvendelsesområdet for § 37. Energistyrelsen skal gøre opmærksom på, at der ikke umiddelbart ses at være hjemmel hertil".

77. Sekretariatet har rettet henvendelse til Energistyrelsen for at rette op på denne misforståelse, og sekretariatet vurderer fortsat, at en rykker for indberetning, bør afvente styrelsens afgørelse i de to kommuners ansøgningerne om dispensation.

78. I følge KLs oplysninger har Kommunerne, som nævnt, ikke modtaget udlodning fra Kommune Kemi via KL. Endvidere er der Ifølge KL heller ikke overført midler til vand- og affaldsaktiviteter. Såfremt der måtte være midler overført til andre aktiviteter, henhører dette i øvrigt under Energistyrelsens tilsyn, jf. § 37 a, stk. 1 i elforsyningsloven og § 23 l, stk. 1 i varmforsyningsloven.

79. Det følger af § 37 a, stk. 1 i elforsyningsloven og § 23 l, stk. 1 i varmforsyningsloven, at kommuner ikke uden tilladelse fra transport- og energiministeren må bevare ejerandele i virksomheder omfattet af § 37, stk. 1, såfremt der i de pågældende virksomheder eller i virksomheder, som de direkte eller indirekte ejer andele i, påbegyndes væsentlige nye aktiviteter. Vand- og affaldsaktiviteter er dog undtaget, idet tilsynet hermed er henlagt til Energitilsynet, som med den nye § 37a, stk. 5 i elforsyningsloven og § 23 l i varmforsyningsloven skal modtage kommunernes erklæringer om "ikke-overførsel" af energimidler.

ANGÅENDE LYNETTE FÆLLESSKABET

80. Endvidere indgår el i en række fælleskommunale spildevandsanlæg, som f.eks. Lynetten. Elproduktionen herfra er imidlertid typisk ganske lille. For Lynetten drejer det sig f.eks. om en mindre gasgenerator, der producerede 4.304 MWh el i 2005.

81. Københavns- og Frederiksberg kommuner finder under henvisning til Elforsyningslovens § 2, stk. 4, at indberetning angående deres ejerandel i Lynetten må være undtaget, dels fordi elproduktionen er minimal, dels fordi Lynetten har fået tilladelse i henhold til miljølovene. Sekretariatet har efter aftale med Energistyrelsen oversendt disse anmodninger til styrelsens videre behandling, da afgørelse efter nævnte § 2, stk. 4, henhører under styrelsen. Energistyrelsen har endnu ikke truffet afgørelse i sagerne.

82. Ifølge Lynette Fællesskabets hjemmeside er der udover København og Frederiksberg følgende 6 kommunale ejere: [Gentofte](#), [Gladsaxe](#), [Herlev](#), [Hvidovre](#), [Lyngby-Taarbæk](#) og [Rødovre](#).

83. Indtil styrelsen har truffet afgørelse i ansøgningerne om dispensation, er det sekretariatets vurdering, ligesom det er tilfældet med Kommune Kemi, at der ikke bør rykkes yderligere for indberetning.

ANGÅENDE AFFALDSFORBRÆNDINGSANLÆG:

84. Endelig skal det særligt bemærkes, at det formodes, at der burde have været modtaget indberetninger angående mange flere kommunalt ejede affaldsforbrændingsanlæg, jf. også vejledningens afsnit 4.

85. Med sekretariatets rykker af 6. marts 2007 gjordes særligt opmærksom herpå, og herefter er flere indberetninger modtaget, men alle på 0 kroner. Yderligere, der måtte være udestående, formodes derfor tillige at være på "0 kr.", og tilsynets afgørelse af rådighedsbeløb vurderes derfor ikke at burde afvente yderligere rykkere.

86. Energistyrelsen, der har fået udkast til tilsynsnotat forelagt, anfører imidlertid i svarbrev af 13. april 2007:

"For så vidt angår varmforsyningslovens § 23 l skal bemærkes, at denne bestemmelse vedrører virksomheder og koncernstrukturer, hvori der ejes eller har været ejet anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp. Det er således ikke korrekt, når det i pkt. 33 anføres, at der skal ske indberetning fra fælleskommunale affaldsforbrændingsanlæg "i kombination med varmeproduktion". Varmeproduktion udløser ikke i sig selv modregning. Det er kun hvis den indgår i virksomheder eller koncernstrukturer, hvori indgår eller har indgået elforsyning eller ejes eller har været ejet et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, at der kan ske modregning af varmeproduktion".

87. Sekretariatet er ved at få dette spørgsmål afklaret med Energistyrelsen sammen med spørgsmålet om definitionen af "varmefremføring", som nævnt oven for i pkt. 65. Indtil da foretages ikke yderligere rykkere angående affaldsforbrændingsanlæg.

VURDERING:

88. Samlet er det sekretariatets vurdering, at sagens forelæggelse for tilsynet ikke kan afvente de forsinkede indberetninger, de forsinkede erklæringer samt de forsinkede og ufuldstændige standarderklæringer fra revisorerne.

89. Sagens forelæggelse kan ej heller afvente afklaringen af om og i hvilket omfang indberetning og erklæringer angående kommunal varmeproduktion med henblik på transmission til leverandører omfattes af reglerne, eller Energistyrelsens behandling af dispensationsansøgningerne angående Lynetten, Kommune Kemi eller lignende.

90. Videre kan sagens forelæggelse ikke afvente gennemførelsen af stikprøve kontrollen.

91. Videre er det vurderingen, at, selvom alle landets kommuner ifølge reglerne skal indberette angående deres gennem KL indirekte ejerandel i Kommune Kemi, findes det efter omstændighederne tilstrækkeligt dokumenteret om denne indberetning sker én gang på alle kommunernes vegne ved indberetning fra KL. Det er herved lagt til grund, at indberetningen fra alle kommunerne i givet fald hver især ville lyde på 0 kr. Det forekommer ikke hensigtsmæssigt om, alle kommunerne skulle foretage en indberetning på "0 kr.", og endvidere bekoste en revisorerklæring for en sådan indberetning. Det anses for administrativt urimeligt byrdefuldt.

92. Det har været nødvendigt at lette processen så meget som muligt, fordi Indenrigs- og Sundhedsministeriet kan ikke acceptere, at fristen den 1. maj for tilsynets meddelelse af godkendte rådighedsbeløb inkl. beregnet forrentning og med eventuelle fradrag, jf. elforsyningslovens § 37, stk. 10 og varmforsyningslovens § 23 l, stk. 10 fraviges.

93. Således fremlægges resultatet af gennemgangen af de modtagne indberetninger og erklæringer for tilsynet på det nuværende grundlag.

94. Såfremt senere indberetninger angår beløb, hvorom der skal gives meddelelse til Indenrigs- og Sundhedsministeriet, vil sekretariatet fortløbende fremsende disse til ministeriet, ligesom sekretariatet fortsat vil rykke for de udestående indberetninger og erklæringer samt de udestående og ufuldstændige standarderklæringer fra revisorerne.

95. Energitilsynet vil løbende blive underrettet om sagen.

[1] Dvs. dels Lex-NESA, hvorefter der kan fradrages selskabers udbytte, hvis de var børsnoterede før den 20. februar 2003, dels fradrag for vederlag, der allerede har ført til reduktion af bloktilskud

[2] Dvs. dels Lex-NESA, hvorefter der kan fradrages selskabers udbytte, hvis de var børsnoterede før den 20. februar 2003, dels fradrag for vederlag, der allerede har ført til reduktion af bloktilskud

[3] Endvidere udestår det særlige angående Kommune Kemi og Lynetten, se nedenfor herom.