



FynsNet - Ravdex klage over målested

Dato: 24.04.2006•Journalnr.: 4/0720-0102-0002

Resume **Energitilsynet har truffet afgørelse om, at det meddeles Ravdex A/S og FynsNet a.m.b.A., at det ikke findes urimeligt, at FynsNet a.m.b.a. foretager afregningsmåling på 10 kV-siden af Ravdex A/S's 60/10 kV station i Birketved.**

SEKRETARIATET FOR
ENERGITILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5400
post@energitilsynet.dk
www.energitilsynet.dk

INDLEDNING

1. Ravdex A/S, der driver netvirksomhed på Fyn, ønsker alene at skulle betale for nettabet i de transformestationer (transformering af strøm fra 60 kV til 10 kV), som direkte berører Ravdex. Rent teknisk ønsker Ravdex derfor, at målingen af elforbruget skal ske direkte på "60 kV-siden" i transformestationen i stedet for som nu på "10-kV-siden".

2. Strømmen til Ravdex ledes igennem FynsNets ledninger, idet FynsNet er det regionale transmissionsselskab. Nettabet i den enkelte transformestation måles ikke. Nettabet i samtlige 122 transformestationer (60 til 10 kV) i FynsNet indgår sammen med nettabet på transmissionsledningerne i øvrigt samlet i FynsNets nettarif. Transformestationerne i FynsNets område ejes ikke af FynsNet, men af de enkelte netselskaber.

3. Netselskaberne - herunder Ravdex - ejer "60 til 10 kV"-transformestationerne, og med den nuværende omkostningsfordeling mener Ravdex ikke, at der er tilstrækkelig tilskyndelse til at vælge transformestationer, der har det mindst mulige nettab. Netselskabet bærer omkostningen ved transformestationen, men selskabet opnår alene 1/122 af besparelsen i form af lavere nettab. Ravdex mente i øvrigt, at selskabet havde etableret en transformator med et lille tomgangstab og belastningstab.

4. På Energitilsynets møde den 28. februar 2005 blev sagen behandlet 1. gang. På mødet blev sagen udsat, fordi der skulle indhentes yderligere oplysninger om omkostningerne ved at flytte målingen af elforbruget fra "10 kV siden" til "60 kV-

OMKOSTNINGER VED ÆNDRET MÅLING

5. Hvis der skal ske flytning af målingen fra 10 kV siden til 60 kV siden må det - af ligebehandlingsgrunde - ske for samtlige transformerstationer i FynsNet området. Transformerstationerne findes allerede, så en mere hensigtsmæssig incitamentsvirkning har alene virkning på længere sigt - nemlig når nye transformerstationer skal anskaffes. Denne langsigtede virkning må vejes op med omkostninger ved flytningen af målepunktet.
6. Meromkostningerne ved flytning af Ravdex's Birketved transformere er af Fyns Net anslået til ca. 600.000 kr. Den samlede pris for ændring af målested fra 10 kV til 60 kV vil omfatte 122 transformere beløbe sig til mindst 38 mio. kr.
7. Et uafhængigt ingeniørfirma har for Ravdex beregnet, at en målerflytning vil beløbe sig til kr. 120.000 til kr. 140.000 pr. måler eller i alt 15,8 mio. kr. for samtlige 122 transformere.
8. Ingeniørfirmaet foreslår en alternativ løsning, der vil kunne etableres for skønsmæssigt 20-40.000 kr. pr. transformerefelt eller ca. 3,7 mio. kr. FynsNet finder, at denne løsning ikke er relevant på baggrund af kravene til bl.a. målenøjagtighed.
9. Nettabet i en transformestation udgør i gennemsnit ca. 87.000 kWh årligt - svarende til ca. 17.500 kr. i eludgifter ved FynsNets pris for elindkøb på 20 øre/kWh. Transformertabet varierer ubetydeligt mellem stationerne.
10. Beregningerne er udført på baggrund af tekniske oplysninger om den enkelte transformere og er teoretiske beregninger. De tekniske oplysninger gives i forbindelse med leveringen af den enkelte transformere. Oplysning om det faktiske nettab i transformerne vil kræve etablering af målere på 60 kV siden i samtlige transformere.
11. For så vidt angår flytning af målepunktet for samtlige 122 transformere, forekommer det ikke rimeligt at pålægge samtlige netselskaber i FynsNet området en udgift på 120-140.000 kr. pr. transformestation - svarende til en samlet udgift på 15,8 mio. kr. for at opnå en mere hensigtsmæssig tilskyndelse på længere sigt.
12. Selv den alternative løsning fra ingeniørfirmaet - en løsning, som FynsNet ikke finder teknisk relevant - vil med samlede udgifter på 3,7 mio. kr. indebære udgifter, der næppe kan retfærdiggøres af de langsigtede gevinster.
13. For så vidt angår ændring af målestedet fra 10 kV til 60 kV siden udelukkende for Ravdex-transformeren vil - når der ikke kan foretages opgørelse af nettabet i den enkelte transformere af samtlige 122 transformere - indebære, at nettabet i transformerne alene med stor usikkerhed vil kunne indgå i tarifieringen af såvel Ravdex som øvrige transformere.
14. Dette har baggrund i, at nettabet måles som forskellen mellem den indfødte mængde i FynsNet transmissionsnet og summen af de aftagne mængder på 10 kV siden i de enkelte distributionsselskaber - transformernettabet indgår således i det totale nettab, idet nettabet i den enkelte transformere ikke måles.

15. En særløsning for Ravdex forekommer ikke mulig, idet en særløsning kræver en skønsmæssig fastsættelse af transformernettabet for samtlige stationer, da det totale transformernettab i indgår i nettarriffen. Det totale nettab vil skulle udgå af en særtarif for Ravdex, idet Ravdex ikke vil skulle betale for de øvrige selskabers transformernettab ved afregning på 60 kV niveau.

16. Ud fra en samfundsøkonomisk vurdering må det derfor vurderes, at en omlægning fra måling på 10 kV siden til 60 kV siden ikke forekommer rimelig, hverken for så vidt angår flytning af målepunktet fra 10 kV til 60 kV siden for samtlige 122 transformere eller for Ravdex alene.

17. Det forekommer mere hensigtsmæssigt, at FynsNet i sine krav til tekniske specifikationer til transformatorstationerne lægger vægt på at minimere nettabet.

AFGØRELSE

18. Det meddeles Ravdex A/S og FynsNet a.m.b.A., at det ikke findes urimeligt, jf. elforsyningslovens § 77, stk. 1, at FynsNet a.m.b.a. foretager afregningsmåling på 10 kV-siden af Ravdex A/S's 60/10 kV station i Birketved.

SAGSFREMSTILLING

19. På Energitilsynets møde den 28. februar 2005 blev behandlet sagen FynsNet - klage fra Ravdex over afregningsmåling på et lavere spændingsniveau end leveret. Sagen blev udsat med henblik på at indhente yderligere oplysninger. Ravdex er i sagen repræsenteret ved advokat Bjarne Strikert og FynsNet ved advokat Pernille Aagaard og advokat Jørgen Holst.

DE TO PARTER OG SAGENS BAGGRUND

20. Ravdex A/S driver efter bevilling netvirksomhed på Fyn. Selskabet ejes af NEF Fonden og blev i foråret 2000 stiftet ved opsplitting af Nordøstfyns Elforsynings aktiver og passiver. Ravdex A/S modtager elektricitet via det regionale transmissionsselskab FynsNet a.m.b.a. Ravdex er ikke andelshaver i FynsNet.

21. I FynsNets område transporteres elektriciteten gennem ledningsnet for 60 kV eller højere spændinger.

22. I 1998 opførte Ravdex en ny 60/10 kV hovedstation i Birketved.

23. Af FynsNets målerregulativ fremgår, at andelshavernes og andres 10 kV net skal have direkte tilslutning til 10 kV siden i 60/10 kV transformerstationer, således at måling af den leverede energi kan foretages ved hjælp måleapparater anbragt i 60/10 kV stationens fordelingsanlæg. I FynsNets område ejes 60/10 transformerstationerne af distributionsselskaberne.

24. I forbindelse med etableringen af 60/10 kV stationen i 1998 anmodede Nordøstfyns Elforsyning, Fynsværket om flytning af afregningsmåleren til 60 kV siden af transformeren.

25. Fynsværket fandt i 1998, at det var principielt rigtigt med afregningsmåling i tilslutningspunktet, men afviste at ændre praksis bl.a. med henvisning til, at det ikke ville være økonomisk forsvarligt at ændre de over 100 eksisterende måleanlæg. En kombination af målte og beregnede værdier ville ikke udgøre en forbedring. Efterfølgende blev afholdt en række møder mellem parterne, der resulterede i et aftaleudkast i 2002. Forhandlingerne førte imidlertid ikke til en aftale.

FØRSTE BEHANDLINGEN PÅ MØDET DEN 28. FEBRUAR 2005

26. Ravdex, anfører i klagen, at FynsNet har erkendt, at det principielt er rigtigt med en fysisk måling i leveringsstedet/tilslutningspunktet. Endvidere anføres, at en måling på 10 kV niveau indebærer, at de akkumulerede transformertab fra driftsmæssigt meget forskellige krafttransformere fordeles arbitrært blandt FynsNets netkunder. Ravdex finder, at dette er urimeligt og i strid med elforsyningslovens principielle udgangspunkt. Endelig anføres - at FynsNets vurdering - at selskabet ikke finder det økonomisk forsvarligt at ændre de over 100 eksisterende måleanlæg, er et udtryk for en ensidig og i øvrigt ubegrundet partsvurdering, som principielt er sagen uvedkommende.

27. FynsNet anfører, at det klart af selskabets tekniske regulativ - som Ravdex også er forpligtet af - fremgår, at uanset om disse er andelshavere i FynsNet eller ej, skal afregningsmålingen foretages på 10 kV siden af transformeren.

28. FynsNet finder, at placeringen af afregningspunktet på 10 kV siden af transformeren, hverken er i strid med elforsyningsloven eller Eltras måleforskrifter. Energistyrelsen har udstedt en bevilling, hvorved det såvel er et lovligt som rimeligt vilkår, at afregningsmålingen foretages på 10 kV siden af transformeren, oplyses det.

29. Flytning af afregningspunktet finder FynsNet ligeledes vil være samfundsmæssigt uhensigtsmæssigt, idet de over 100 eksisterende måleanlæg i FynsNet vil skulle ændres.

30. Til FynsNets krav anfører Ravdex, at FynsNets betingelse om målested og dermed prisfastsættelse medfører en miljømæssig og samfundsøkonomiske uhensigtsmæssig anvendelse af energi, idet incitamentet til at anskaffe krafttransformere med lavt energitab og dermed lav miljømæssig påvirkning ikke styrkes.

31. Om afregningspunktet/leveringsstedet er videre anført, at Energistyrelsen ikke ved udstedelsen af bevilling har taget stilling til afregningsstedets forenelighed med elforsyningslovens bestemmelser og intentioner. Placering af afregningsstedet på 60 kV niveau vil ikke være i strid med elforsyningsloven eller Eltras måleforskrifter.

OMKOSTNINGER VED FLYTNING AF MÅLESTED

32. Ved brev af 11. marts 2005 oplyser FynsNet, at 122 transformere vil være omfattet af flytning af målested, hvilket svarer til antallet af målesteder. Den samlede pris for ændring af målested fra 10 kV til 60 kV vil være mindst 38 mio. kr. For Ravdexs Birketved-transformer alene vurderes beløbet at blive kr. 600.000.

33. Flytning af målere har herudover den konsekvens, at de selskaber, der deler en transformere, skal handle el med hinanden, eller der skal laves en netomlægning, oplyses det.
34. Videre anføres, at Birketved transformeren er den 14. bedste blandt 16 MVA-transformere i FynsNets område. Det er således ikke korrekt, når Ravdex angiver, at de øvrige andelshavere ikke har transformere af samme kvalitet som Ravdex. Ud af de 4 dårligste transformere har Ravdex de 3. Samlet set har Ravdex således en fordel af den aktuelle afregning på 10 kV siden af transformerstationerne.
35. Den 15. december 2005 har Ravdex fremsendt en rapport udarbejdet af ingeniørfirmaet P.A. Pedersen A/S, Frederiksberg. Det anføres i følgebrevet, at rapporten viser, at omkostningerne ved FynsNets anbefalede løsning kan opgøres til 130-150.000 kr. pr. transformerfelt. Endvidere vil løsningen indebære en ændring af ejerforholdene og en uhensigtsmæssig placering af målertransformere. I alt vil omkostningerne ved flytning for 122 transformere beløbe sig til 17,1 mio. kr.
36. Ravdexs løsning, hvor ejerforholdene er uændrede, vil indebære omkostninger på 120-140.000 kr. pr. transformerfelt - i alt 15,9 mio. kr. for de 122 transformere.
37. En alternativ løsning foreslået af ingeniørfirmaet vil kunne etableres for 20-40.000 kr. pr. transformerfelt eller ca. 3,7 mio. kr., oplyses det. FynsNet finder, at denne løsning ikke er relevant på baggrund af kravene til bl.a. målenøjagtighed og ikke kan tiltræde beregningerne særligt fordi beregningsgrundlaget ikke er oplyst.
38. Endvidere anføres, at Ravdex ønsker en generel ændring for alle 122 hovedstationer i FynsNets område uagtet, at Ravdex ifølge efter FynsNet kunne have en fordel i at bibeholde det nuværende målested, jf. at Ravdex således en fordel af den aktuelle afregning på 10 kV siden af transformerstationerne. Der henvises endvidere til, at Ravdex har den politik, at der af forsyningsmæssige hensyn skal være en reservetransformer på hver hovedstation, hvorfor de ældre transformere er bevaret.
39. Ved brev af 17. januar 2006 anfører FynsNet, at det i rapporten om en alternativ løsning, anføres: "Man bør dog overveje om den "større retfærdighed", der opnås ved et ændret afregnings- og måleniveau, står mål med de omkostninger, der er forbundet med at benytte en af de to beskrevne løsninger eller om der er alternativer".
40. FynsNet henviser endvidere til, at afregningsprincippet er det samme som det, der benyttes af Energinet.dk, hvor det i efteråret 2003 blev besluttet af 150 kV-måling skulle sidde på lavspændingssiden af 150/60 kV-transformeren.
41. Endvidere anføres, at Ravdex har den største installerede transformereffekt i forhold til den aftagne energi i FynsNets område, hvorved Ravdex belaster fællesskabet med de største tab.

42. Måletransformere på 10 kV-siden er væsentlig billigere anføres det. Ved flytning af målepunktet, skal der endvidere tages højde for, at der på adskillige steder er transformere, hvor der på 10 kV-siden er flere netselskaber, hver med deres individuelle måling.

43. Med hensyn til ingeniørfirmaets økonomiske beregninger af forskellige løsningsmodeller anføres, at FynsNet ikke kan tiltræde disse, idet der savnes oplysninger om beregningsforudsætningerne.

44. Ved brev af 15. februar 2006 har FynsNet fremsendt udtalelse fra Energistyrelsen i sag om den bevillingsmæssige grænse imellem Ravdex's 10 kV distributionsniveau og FynsNets 60 kV transmissionsniveau. I udtalelsen anfører Energistyrelsen, at det er styrelsens vurdering, at 60 kV stationsanlægget i station Birketved ud fra en teknisk og funktionsmæssig synsvinkel må betragtes som en integreret del af det sammenhængende 60 kV elforsyningsnet på Fyn.

45. Ved breve af 20. og 27. februar 2006 fremfører Ravdex, at det i Energistyrelsens brev er anført, "at Energistyrelsen med denne vurdering ikke har taget stilling til eventuelle spørgsmål vedrørende afregningsmæssige eller andre forhold for så vidt angår transformere i 60/10 kV transformerstationer".

46. Videre henvises til at Ravdex har bibeholdt ejerskab til ældre transformere som nødtransformere.

47. Om de økonomiske omkostninger ved måling på 60-kV siden bemærkes i brevet, at merudgiften alene ved nyetableringen er særdeles beskeden. Til dette skal bemærkes, at nærværende sag vedrører flytning af allerede eksisterende målepunkter.

48. Ved brev af 22. marts 2006 har FynsNet til dette anført, at den af ingeniørfirmaet P.A. Pedersen beskrevne løsning ikke er relevant. Efter FynsNets opfattelse vil det være endog meget vanskeligt at etablere den foreslåede løsning.

49. For så vidt angår det anførte om målested henvises til, at dette foretages på et meget veldefineret sted konsekvent for alle distributionselskaber hos FynsNet. Det bestrides, at måling foretages på et vilkårligt sted.

50. Om transformertab anføres, at FynsNet stiller krav om, at en transformer, der tilsluttes FynsNet, har lave nettab. Der er således ingen dokumentation for, at Ravdex's transformere skulle være bedre end de øvrige transformere i FynsNets område.

51. Til spørgsmålet om omkostninger ved etablering af måling på 60 kV siden oplyses, at der bl.a. skal etableres spændingsmåling, hvilket er relativt kostbart.

52. Hvad endelig angår transformertab i transformeren fra sekundærsiden af transformeren indtil målepunkterne oplyses, at dette tab er forsvindende lille og stort set 0.

53. Ved brev af 27. marts 2006 har Ravdex yderligere anført, at det er udokumenteret, at ingeniørfirmaet P.A. Pedersens foreslåede løsning ikke skulle leve op til forskrifterne for afregningsmåling.

54. Endvidere fastholdes, at FynsNet i henhold til egne oplysninger anvender forskellige målepunkter og foretager måling på forskellige steder i transmissionsprocessen. Ravdex kræver en retvisende måling uanset de dermed forbundne omkostninger og uanset størrelsen af forbruget.

55. Om FynsNets bevilling anføres, at det bestrides, at FynsNet har transmissionsbevilling til såvel 60 kV nettet som 150 kV nettet. Det anføres herved, at FynsNet har bevilling til transmissionsvirksomhed, og der i bevillingen intet er anført om spændingsniveau.

56. Til dette skal anføres, at Energistyrelsen har anført, at transmissionsbevillingen omfatter 150 kV- og 60 kV-transmissionsnettet på Fyn.

57. FynsNet har fremsendt oplysninger om transformertab. Transformertab udregnes med basis i prøverapporter for hver enkelt transformer. Det gennemsnitlige transformertab er ca. 0,4 % eller 87.000 kWh. I omkostninger svarer transformertabet til ca. 17.500 kr. årligt i gennemsnit pr. transformator. Som det ses af figuren, varierer tabet ubetydeligt fra transformer til transformer.

BEGRUNDELSE

58. De nye oplysninger, der er indhentet siden februar 2005 har medført en ændret indstilling, idet de nye oplysninger om omkostningerne ved en ændring af målepunktet fra transformernes 10 kV side til 60 kV siden viser, at ændringen vil medføre en investering i et ikke ubetydeligt omfang. Desuden har det medført en betydelig forlængelse af sagsbehandlingstiden, idet parternes advokater har fremsendt omfattende materiale.

59. Efter elforsyningslovens § 73 skal de kollektive elforsynings prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-72 ske efter rimelige, objektive og ikke diskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger, de enkelte køberkategorier giver anledning til.

60. Efter FynsNet vil flytning af målingen fra 10 kV-siden til 60 kV-siden beløbe sig til ca. 38 mio. kr. (600.000 kr. pr. måler). Efter Ravdex 15,8 mio. kr. En alternativ løsning ville kunne etableres for kr. 3,7 mio. kr., oplyser Ravdex. FynsNet finder, at den alternative løsning ikke er relevant på baggrund af kravene til bl.a. målenøjagtighed.

61. Vedrørende ændring af målested er bl.a. oplyst, at der er meget lille forskel mellem netselskabernes transformere. Nettabet i en transformerstation udgør i gennemsnit ca. 87.000 kWh årligt - svarende til ca. 17.500 kr. i eludgifter ved FynsNets pris for elindkøb på 20 øre/kWh. Transformertabet varierer ubetydeligt mellem stationerne.

62. Nettabet i FynsNet måles som forskellen mellem indføddningen i selskabets transmissionsnet og aftaget på 10 kV siden i de enkelte distributionselskaber. Transformernettabet indgår således i det totale nettab, og nettabet i den enkelte transformer måles ikke.

63. En særløsning for Ravdex forekommer ikke mulig. En særløsning kræver en skønsmæssig fastsættelse af transformernettabet for samtlige stationer, idet det totale transformernettab i indgår i nettarriffen. Det totale nettab vil skulle udgå af en særtarif for Ravdex, idet Ravdex ikke vil skulle betale for de øvrige selskabers transformernettab ved afregning på 60 kV niveau.

64. Det findes ikke rimeligt at pålægge samtlige netselskaber i FynsNet området en udgift på 120-140.000 kr. pr. transformerstation - svarende til en samlet udgift på 15,8 mio. kr. for at opnå en mere hensigtsmæssig tilskyndelse på længere sigt.

65. Selv den alternative løsning fra ingeniørfirmaet - en løsning, som FynsNet ikke finder teknisk relevant - vil med samlede udgifter på 3,7 mio. kr. indebære udgifter, der næppe kan retfærdiggøres af langsigtede gevinster.

66. Sammenfattende forekommer det langt mere hensigtsmæssigt, at FynsNet i sine krav til tekniske specifikationer til netselskabernes transformatorstationer lægger vægt på at minimere nettabet.

67. Ved vurderingen skal endvidere indgå, at Ravdex ikke synes at have ulempe ved den aktuelle afregning på 10 kV siden af transformerstationerne, idet selskabet har den største installerede transformereffekt i forhold til den aftagne energi i FynsNets område.

68. Samlet set må det vurderes, at FynsNets afslag på anmodningen fra Ravdex om flytning af målested fra 10 kV siden til 60 kV siden på transformeren ikke er urimeligt efter elforsyningslovens § 77, stk. 1.