



Dalum Papir A/S klage over afregning af den egenproducerede el

Dato: 23.10.2000•Journalnr.: 2/4-1885

RESUMÉ

1. Dalum Papir A/S har den 26. maj 2000 klaget til Energitilsynet over, at Energi Fyn A.m.b.a. har forlangt, at virksomheden skal afregne den af selskabet selv producerede el ved først at sælge denne og derefter købe den tilbage. Endvidere har Dalum klaget over, at elselskabet har opkrævet fuld nettarif, inkl. de af systemoperatøren beregnede PSO-omkostninger, af virksomhedens egenproducerede el. Dalum Papir A/S er indstillet på at betale nettariffer, der er relateret til den reelt modtagne el ind over hegnet, samt at betale for omkostninger forbundet med rådighedsstillelse af den reservekapacitet, som virksomheden måtte have behov for.

2. Energitilsynet har den 27. september 2000 endvidere modtaget et svarbrev fra Dalum Papir A/S, hvori det bekræftes, at klagen udelukkende vedrører spørgsmålet om betaling af nettariffer inkl. PSO tarif og at klagen ikke længere også vedrører selve afregningen af prioriteret el, som nu er genstand for en separat diskussion mellem Dalum Papir A/S og elselskabet.

3. Klagen vedrører forhold, der er omfattet af bestemmelserne i §9 i elforsyningslov nr. 375. §9 repræsenterer en udtømmende opregning af de offentlige forpligtelser (PSO). I stk. 1 fastlægges de omkostninger, der skal dækkes af samtlige forbrugere inden for et givet sammenhængende elforsyningssystem. I relation til klagen kan der skelnes mellem de PSO omkostninger, der kan henføres til den prioriterede produktion, og øvrige PSO omkostninger. Som det fremgår af Dalum Papir A/S's seneste brev til Energitilsynet, jf. ovenfor, omhandler klagen udelukkende øvrige PSO omkostninger, dvs. samtlige PSO omkostninger eksklusive omkostninger, der knytter sig til den prioriterede elektricitet. Forhold vedrørende betaling af nettariffer er ligeledes omfattet af bestemmelserne i §9. Der fremgår således af stk. 2, at de kollektive elforsyningsvirksomhedernes øvrige omkostninger påhviler de brugere, der modtager virksomhedens ydelser og opkræves gennem den enkelte virksomheds tariffer.

4. Det skal bemærkes, at begrebet PSO omkostninger i det følgende kun omfatter ovenfor nævnte "øvrige PSO omkostninger", medmindre andet fremgår.

SEKRETARIATET FOR
ENERGITILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5400
post@energitilsynet.dk
www.energitilsynet.dk

5. Da bestemmelser vedrørende PSO omkostninger i § 9 f, stk. 2 og 3 i lov 486 af 12. juni 1996 om adgang til elforsyningsnettet m.v. endnu ikke er ophævet er disse fortsat gældende. Det samme gælder bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 231 af 21. april 1998 om adgang til elforsyningsnettet m.v.

6. Bestemmelsen i bekendtgørelsens § 23, stk. 1, der er en udmøntning af lovens § 9 f, stk. 2, fastlægger, at "Elforbrugerne her i landet er forpligtede til at afholde en forholdsmæssig andel af de nødvendige omkostninger, som elforsyningsvirksomhederne ved lov eller regler eller afgørelser i medfør af loven er pålagt til sikring af forsyningsikkerhed og forbrugerbeskyttelse, jf. lovens § 9 e, stk. 1, nr. 1 og 2."

7. Endvidere fremgår det af bekendtgørelsens § 24, stk. 1, at fordelingen af de i § 23, stk. 1 nævnte nødvendige omkostninger "sker på ligeligt grundlag i forhold til den pågældendes totale elforbrug."

8. Dalum Papir A/S henviser i sin klage til den seneste ændring af elforsyningsloven, lov 448 af 31. maj 2000 om udligning af den miljøvenlige elektricitet m.v. Virksomheden mener, at lovændringen vil betyde, at virksomheden ikke skal betale øvrige PSO omkostninger af sit bruttoelforbrug.

9. Lovændringer er på nuværende tidspunkt endnu ikke sat i kraft, men Energitilsynet vurderer på det foreliggende grundlag, at ændringen udelukkende vedrører pligten til at aftage miljøvenlig elektricitet. Denne vurdering er baseret på, at de ændrede bestemmelserne i lovens § 8 a udelukkende vedrører (miljøvenlig) elektricitet.

10. Energitilsynet anlægger samme vurdering i forhold til bekendtgørelse nr. 814 af 28. august 2000, som er en tilføjelse til bekendtgørelse nr. 231, og som fastlægger bestemmelserne om egenproducenters mulighed for modregning af prioriteret el i perioden fra 1. oktober 2000 indtil lov 448 træder i kraft.

11. Hvad angår betaling af nettarif, er der ikke nærmere regler for, hvordan denne skal fastlægges, hvorfor Energitilsynet i sin konkrete bedømmelse af de anvendte tariffer må tage udgangspunkt i elforsyningslovens §73.

12. Som udgangspunkt gælder det, at såfremt Dalum Papir A/S ønsker at benytte det offentlige net til køb, skal virksomheden bidrage på lige fod med andre brugere og på samme vilkår. Det fremgår af sagen, at Dalum Papir A/S dels har anvendt elnettet til salg og tilbagekøb af egenproduceret el og dels til køb ud over den egenproducerede mængde el.

13. Lovgivningsmæssigt er virksomheden ikke forpligtet til at levere den egenproducerede el til elforsyningsnettet. Det er dog en betingelse, som det fremgår af § 9 e, stk. 1, nr. 3 i lov 486, at el fra decentral kraftvarmeværker m.v. skal aftages og afregnes med elforsyningsvirksomheder for at kunne betragtes som prioriteret.

14. Såfremt virksomheden sælger sin egenproduktion til netselskabet og tilbagekøber denne af Energi Fyn A.m.b.a. anvender Dalum det kollektiv elnet til både egenproduktion og køb ud over den egenproducerede mængde el. Det er derfor ikke urimeligt at virksomheden i en sådan situation betaler for brug af elnettet i det omfang den anvender det til salg og tilbagekøb samt til køb ud over den egenproducerede mængde el.

AFGØRELSE

ENERGITILSYNET VEDTOG:

15. at meddele parterne, at Energitilsynet i henhold til § 9, stk. 1 i elforsyningsloven nr. 375 samt §§ 23, stk. 1 og 24, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 231 af 21. april 1998 finder, at Dalum Papir A/ er pligtig at betale øvrige PSO omkostninger i forhold til sit bruttoelforbrug. Øvrige PSO omkostninger omfatter samtlige PSO omkostninger i henhold til § 9 eksklusive omkostninger, der knytter sig til den prioriterede elektricitet

16. at Energitilsynet i henhold til elforsyningslovens § 73 ikke finder det urimeligt, at der opkræves nettariffer i det omfang Dalum Papir A/S bruger elnettet til salg og tilbagekøb af egenproduceret elproduktion samt til køb ud over den egenproducerede mængde el.

SAGSFREMSTILLING

DALUM PAPIR A/S'S ARGUMENTATION

17. Dalum Papir A/S har den 26. maj 2000 klaget til Energitilsynet over de af Energi Fyn anvendte tariffer for den af Dalum selvproducerede el for år 2000.

18. Ifølge Dalum Papir A/S har det lokale elselskab Energi Fyn A.m.b.a. forlangt, at virksomheden skal afregne den egen producerede el via salg og tilbagekøb. Endvidere har elselskabet ladet den fulde nettariffer inkl. PSO indgå i afregning af virksomhedens egen producerede el, hvorved virksomheden betaler nettariffer af sit totale elforbrug.

19. Energitilsynet har den 27. september 2000 endvidere modtaget et svarbrev fra Dalum Papir A/S, hvori det bekræftes, at klagen udelukkende vedrører spørgsmålet om betaling af nettariffer inkl. PSO tarif og at klagen ikke længere også vedrører selve afregningen af prioriteret el, som nu er genstand for en separat diskussion mellem Dalum Papir A/S og elselskabet.

20. Dalum Papir A/S mener, at elselskabet opkrævning af nettariffer af virksomhedens totale elforbrug ikke er i overensstemmelse med §73 i elforsyningsloven, idet de opkrævede beløb ikke modsvarer rimelig betaling for leverede ydelser.

21. Dalum Papir A/S er derimod af den opfattelse, at virksomheden kun skal betale nettariffer, der er relateret til den reelt modtagne el ind over hegnet og for de omkostninger, der er forbundet med rådighedsstillelse af en reservekapacitet, som virksomheden måtte have behov for.

22. Med hensyn til reservekapaciteten fremfører Dalum Papir A/S, at man gentagne gange har meddelt Energi Fyn A.m.b.a., at virksomheden ikke har behov for reservekapacitet svarende til virksomhedens fulde forbrug. Dette skyldes ifølge virksomheden bl.a. at det ikke er teknisk muligt at køre på fuld kapacitet uden egen elproduktion.

23. Energitilsynet anmodes derfor også om at bede elselskabet om at dokumentere de konkrete omkostninger til rådighedsstilling af reservekapacitet, som Dalum Papir A/S har givet anledning til fra 1. 1. 2000.

ENERGI FYNS ARGUMENTATION

24. Energi Fyn A.m.b.a. er den 6. juli 2000 fremkommet med sine bemærkninger til Dalum Papir A/S's klage. I sit brev skelner elselskabet mellem betaling af offentlige forpligtelser og nettarif.

25. Hvad angår Dalum Papir A/S's forpligtelse til at betale en forholdsmæssig andel af omkostningerne til de offentlige forpligtelser, mener Energi Fyn A.m.b.a. at disse skal betales af bruttoelforbruget.

26. Energi Fyn A.m.b.a. fremfører, at den nye lov nr. 448 af 31. maj 2000 om udligning af miljøvenlig elektricitet m.v. betyder, at egenproducenter fremadrettet får mulighed for at reducere aftageforpligtelsen af prioriteret produktion. Loven vedrører udelukkende omkostningerne til at aftage prioriteret produktion. Bestemmelserne om betaling for net samt øvrige PSO-omkostninger påvirkes derimod ikke, og skal derfor fortsat betales af bruttoelforbruget.

27. Hvad angår Dalum Papir A/S's forpligtelse til at betale for brugen af det kollektive elforsyningsnet henviser Energi Fyn A.m.b.a. til Danske Energiselskabers Forenings vejledning om decentrale producenters brug af og salg til elnettet, hvoraf det fremgår, at en egenproducent dels betragtes som forbruger og dels som producent.

28. Som forbruger betaler egenproducenten nettarif for det pågældende tilslutningsniveau af sit totale elforbrug. Til gengæld kompenseres egenproducenten som producent for de sparede netomkostninger (vedligeholdelse og nettab), som hans produktion giver anledning til. Kompensationen afgøres af det spændingsniveau producenten er tilsluttet.

29. Begrundelsen for at opkræve nettarif af virksomhedens bruttoelforbrug er, at elselskabet til enhver tid er forpligtet til at kunne transportere den mængde elektricitet, som den tilsluttede virksomhed ønsker at forbruge. Elselskabet har løbende udgifter til at vedligeholde nettet, selvom virksomheden ikke konstant bruger nettet 100%. Virksomhedens betaling afspejler derfor den udgift, der er forbundet med til enhver tid at kunne levere spidsbelastningen.

30. Energi Fyn A.m.b.a. henholder sig endvidere til Folketingets behandling af lov nr. 448 hvor miljø- og energiministeren i et svar til det energipolitiske udvalg bl.a. skriver, at "Der kan derfor ikke opkræves nettarif fra en elforbruger, som er totalt afkoblet fra det kollektive elforsyningssystem, og ikke har mulighed for at udveksle elektricitet gennem det kollektive net eller for at trække på det samlede elsystems kapacitet.

31. Hvis en egenproducent imidlertid ønsker at have mulighed for at kunne benytte det kollektive elforsyningsnet til backup- f.eks. i en situation, hvor producentens eget elproduktionsanlæg bryder ned- til eludveksling m.m., skal egenproducenten naturligvis betale de omkostninger, som denne benyttelsesret påfører det samlede elsystem. Der kan således i denne situation være tale om betaling til sikring af, at den fornødne effekt til forsyning af egenproducenten altid er til stede samt betaling til udgifter til etablering, drift og vedligeholdelse af et net, der gør det muligt at transportere elektriciteten frem til egenproducenten."

32. Sammenfattende mener, Energi Fyn A.m.b.a. således, at Dalum Papir A/S giver anledning til drift og vedligeholdelse i forhold til sit bruttoforbrug, hvilket betyder, at den gældende tarifiering er i overensstemmelse med elforsyningslovens §73. Dalum Papir A/S behandles dermed som enhver anden forbruger ud fra de omkostninger, som han giver anledning til.

33. Energi Fyn A.m.b.a. fremfører endvidere, at det forhold at de fleste egenproducenter er tilsluttet det kollektive elnet, skyldes, at egenproducentens anlæg faktisk gør brug af nettet. Det kollektive elnet leverer en række ikke så synlige services som frekvensstabilitet, spændingskvalitet og spændingsstabilitet.

34. Med hensyn til de af Dalum Papir A/S fremførte synspunkter vedrørende reservekapacitet, mener Energi Fyn A.m.b.a. at disse er fejlagtige, idet der ikke og aldrig er blevet betalt for reservekapacitet, men derimod for brug af det kollektive net.

35. Energi Fyn A.m.b.a. fremfører i den forbindelse, at det er rigtigt, at Dalum Papir A/S flere gange har meddelt elselskabet, at virksomheden ikke har behov for at kunne overføre så store energimængder, som det kollektive net er udbygget til, men ikke desto mindre har Dalum Papir A/S den 23.-24. maj 2000 benyttet det kollektive net næsten fuldt ud, idet effektbehovet steg fra det normale niveau, når virksomhedens egenproduktion er i drift, og til mere end det dobbelte.

36. Med hensyn til en konkret løsning af problemet anfører Energi Fyn A.m.b.a. at, man vil afholde sig fra at opkræve nettarif fra det tidspunkt, hvor installationerne hos Dalum Papir A/S er adskilte, og virksomheden ikke har mulighed for at blive tilkoblet det offentlige net.

37. Elselskabet foreslår endvidere, at man vil undlade at opkræve nettarif for det samlede forbrug når:

38. a) der er indført mulighed for at afgrænse Dalum Papir A/S's aftag fra det kollektive system

39. b) der er indført periodeafgrænsninger og opsigelsesvarsler for brug af det kollektive net

Dalum Papir A/S's bemærkninger til Energi Fyns høringssvar

40. Dalum Papir A/S har i brev af 1. august 2000 kommenteret Energi Fyns høringssvar.

41. Indledningsvis fastholder Dalum Papir A/S, at virksomheden ikke har teknisk mulighed for at aftage "spidsbelastningen" fra det kollektive net.

42. Dalum Papir A/S finder det ikke rimeligt, at Energi Fyn A.m.b.a. bruger Dalum Papir A/S's forbrug som en indikator for, hvilke behov virksomheden måtte have fra det eksterne net på spidsbelastningen. Elselskabet bør i stedet indgå en aftale med Dalum Papir A/S om, hvad virksomhedens forventede eksterne spidsbelastningsbehov er og opkræve rimelige tariffer i henhold hertil.

43. Hvad angår virksomhedens forpligtelse til at bidrage til de offentlige forpligtelser, tager Dalum Papir afstand fra, at lov nr. 448 kun vedrører omkostningerne til at aftage prioriteret produktion, som fremført af Energi Fyn A.m.b.a.

44. Dalum Papir A/S henholder sig her til miljø- og energiministerens besvarelse af spørgsmål nr. 31 i forbindelse med Folketingets behandling af lov. nr. 448, hvor ministeren bl.a. skriver, at der "Med lovforslaget gives egenproducenterne adgang til en reduktion i pligten til at aftage miljøvenlig elektricitet og hermed en reduktion i de omkostninger, der naturligt knytter sig hertil. Udgifterne hertil udgør den største del af omkostningerne til de offentlige serviceforpligtelser."

45. Hvad angår Dalum Papir A/S maksimale behov for at trække på det kollektive net så bekræfter virksomheden, at det er korrekt, at dette blev afprøvet i praksis den 23.-24. maj 2000. I denne periode var begge virksomhedens generatorer ude af drift. Dette medførte, at virksomheden måtte lukke papirmaskine 6 ned, idet det ikke er muligt at regulere damptrykket ned til begge papirmaskiner uden samtidig at producere egen el. Virksomheden skriver, at den gentagne gange forsøgt at komme i dialog med elselskabet om dette punkt uden held.

46. Med hensyn til Energi Fyns løsningsforslag med hensyn til betaling af nettatariffer, er Dalum Papir A/S afvisende. I stedet henviser Dalum Papir A/S til den i miljø- og energiministerens besvarelse af spørgsmål 31, jf. ovenfor, nævnte benyttelsesret.

47. Dalum Papir A/S er indstillet på, at virksomheden skal betale en slags forsikringspræmie for denne benyttelsesret. Dalum Papir A/S mener ikke, at Energi Fyn A.m.b.a. tariffer afspejler dette forhold, idet der opkræves nettatariffer, som svarer til 100% udnyttelse af denne ret hele året rundt.

48. Dalum Papir A/S mener, at der i forbindelse med fastsættelsen af rimelige tarifferne vil skulle tages hensyn til følgende to forhold:

49. a) at virksomhedens maksimalt mulige eksterne spidsbelastningsbehov kan være forskelligt fra 100% af virksomhedens forbrug

50. b) at på jo højere niveau man kommer i elsystemet jo mindre er sandsynligheden for at alle de relevante kraftvarmeværker trækker sit maksimalt mulige eksterne spidsbelastningsbehov på samme tid (alle udnytter retten samtidig). Derfor skal der ske en væsentlig eller fuldstændig reduktion i de tariffer, der pålignes den enkelte virksomhed i jo højere grad tarifferne vedrører de højere niveauer eller generelle omkostninger (f.eks. PSO).

ENERGI FYN A.M.B.A.'S BEMÆRKNINGER TIL SAGSFREMSTILLINGEN

51. Energi Fyn A.m.b.a. har den 4. oktober 2000 fremsendt sine bemærkninger til sekretariatets udkast til sagsfremstilling.

52. I bemærkningerne fremfører Energi Fyn A.m.b.a. bl.a., at det eksisterende net har kapacitet til at kunne levere virksomhedens maksimale spidslastbehov. Energi Fyn A.m.b.a. fastholder endvidere, at Dalum Papir A/S skal betale de fulde omkostninger til nettariffen og ikke en mindre "forsikringsbetaling", sådan som virksomheden har foreslået det.

53. Endelig har Energi Fyn A.m.b.a. vedlagt et notat udarbejdet af Danske Elværkers Forening (DEF) om sagen, jf. bilagssiderne 38-39.

54. I notatet fremfører DEF bl.a., at det kun er rimeligt, at fordele netomkostninger efter energiaftaget i tilfælde, hvor en kunde eller kundegruppe har en normal benyttelsestid af den nødvendige og ønskede overførselskapacitet. Dette synspunkt har netop været baggrund for, at egenproducenter har betalt en rådighedsbetaling for at have et net rådighed.

55. Dalum Papir A/S må derfor ifølge DEF acceptere, at skulle betale et beløb for at have nettet til rådighed for transport - et beløb der enten knytter sig til virksomhedens samlede elforbrug eller til en abonneret overførselskapacitet.

BEGRUNDELSE**PSO-TARIF**

56. Klagen vedrører forhold, der er omfattet af bestemmelserne i § 9 i elforsyningslov nr. 375. §9 repræsenterer en udtømmende opregning af de offentlige forpligtelser (PSO). I stk. 1 fastlægges de omkostninger, der skal dækkes af samtlige forbrugere inden for et givet sammenhængende elforsyningssystem. I relation til klagen kan der skelnes mellem de PSO omkostninger, der kan henføres til den prioriterede produktion, og øvrige PSO omkostninger. Som det fremgår af Dalum Papir A/S's seneste brev til Energitilsynet, jf. ovenfor, omhandler klagen udelukkende øvrige PSO omkostninger, dvs. samtlige PSO omkostninger eksklusive omkostninger, der knytter sig til den prioriterede elektricitet. Forhold vedrørende betaling af nettariffer er ligeledes omfattet af bestemmelserne i §9. Der fremgår således af stk. 2, at de kollektive elforsyningsvirksomhedernes øvrige omkostninger påhviler de brugere, der modtager virksomhedens ydelser og opkræves gennem den enkelte virksomheds tariffer.

57. Det skal bemærkes, at begrebet PSO omkostninger i det følgende kun omfatter ovenfor nævnte "øvrige PSO omkostninger".

58. De gældende lovbestemmelser vedrørende betaling af de offentlige omkostninger er fastlagt i § 9 i lov nr. 375, i § 9 f, stk. 2 og 3 i lov 486 af 12. juni 1996 om adgang til elforsyningsnettet m.v. samt § 23, stk. 1 og § 24, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 231 af 21. april 1998 om adgang til elforsyningsnettet m.v.

59. Bestemmelsen i bekendtgørelsens § 23, stk. 1, der er en udmøntning af lovens § 9 f, stk. 2, fastlægger, at "Elforbrugerne her i landet er forpligtede til at afholde en forholdsmæssig andel af de nødvendige omkostninger, som elforsyningsvirksomhederne ved lov eller regler eller afgørelser i medfør af loven er pålagt til sikring af forsyningssikkerhed og forbrugerbeskyttelse, jf. lovens § 9 e, stk. 1, nr. 1 og 2."

60. Endvidere fremgår det af bekendtgørelsens § 24, stk. 1, at fordelingen af de i § 23, stk. 1 nævnte nødvendige omkostninger "sker på ligeligt grundlag i forhold til den pågældendes totale elforbrug."

61. Dalum Papir A/S henviser i sin klage til den seneste ændring af elforsyningsloven, lov 448 af 31. maj 2000 om udligning af den miljøvenlige elektricitet m.v. Virksomheden mener, at lovændringen vil betyde, at virksomheden ikke skal betale de øvrige PSO omkostninger af sit bruttoelforbrug.

62. Lovændringer er på nuværende tidspunkt endnu ikke sat i kraft, men Energitilsynet vurderer på det foreliggende grundlag, at ændringen udelukkende vedrører pligten til at aftage miljøvenlig elektricitet. Denne vurdering er baseret på, at de ændrede bestemmelserne i lovens § 8 a udelukkende vedrører (miljøvenlig) elektricitet.

63. Energitilsynet anlægger samme vurdering i forhold til bekendtgørelse nr. 814 af 28. august 2000, som er en tilføjelse til bekendtgørelse nr. 231, og som fastlægger bestemmelserne om egenproducenters mulighed for modregning af prioriteret el i perioden fra 1. oktober 2000 indtil lov 448 træder i kraft.

64. Sammenfattende finder Energitilsynet derfor, at Dalum Papir A/S i henhold til de gældende lovbestemmelser er pligtig til at betale PSO-omkostninger af virksomhedens totale elforbrug- altså både egenproduktion og nettokøb.

NETTARIF

65. Da der i lovgivningen ikke findes detaljerede regler for fastsættelsen af nettariffer må en vurdering af disse tage udgangspunkt i elforsyningslovens § 73, som fastlægger, at elforsyningsvirksomhedernes prisfastsættelse skal ske efter rimelige, objektive og ikke-diskriminerede kriterier i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til.

66. Som udgangspunkt gælder det derfor, at såfremt Dalum Papir A/S ønsker at benytte det offentlige net til køb, skal virksomheden bidrage på lige fod med andre brugere og på samme vilkår.

67. Som det fremgår af sagen har Dalum Papir A/S dels anvendt elnettet til salg og tilbagekøb af egenproduceret el og dels til køb ud over den egenproducerede mængde el.

68. Det skal i den forbindelse bemærkes, at der ikke er noget i lovgivningen, der forpligter virksomheden til at levere den egenproducerede el til elforsyningsnettet.

69. Det er dog en betingelse, som det fremgår af § 9 e, stk. 1, nr. 3 i lov 486, at el fra decentral kraftvarmeværker m.v. skal aftages og afregnes med elforsyningsvirksomheder for at kunne betragtes som prioriteret.

70. Såfremt virksomheden sælger sin egenproduktion til netselskabet og tilbagekøber denne af Energi Fyn A.m.b.a. anvender Dalum det kollektiv elnet til både egenproduktion og køb. Det er derfor ikke urimeligt, at virksomheden i en sådan situation betaler for brug af elnettet i det omfang, virksomheden anvender det til salg og tilbagekøb af egenproduktion samt til køb ud over den egenproducerede mængde el.

71. I tilfælde af, at Energi Fyn A.m.b.a. ikke gennem Dalum Papir A/S's betaling af nettarif til hver en tid skulle få fuld dækning for de omkostninger, virksomheden giver anledning, har elselskabet selvfølgelig mulighed for at ændre den eksisterende tarifiering. I den forbindelse kunne elselskabet evt. overveje om der skulle opkræves rådighedsbetaling, jf. DEF's ovennævnte notat.

72. Energi Fyn A.m.b.a. har i sit høringssvar præsenteret forskellige "løsningsforslag" på situationen. Her skal nævnes forslaget om, at Dalum Papir A/S totalt frakobler sig nettet samt forslaget om, at virksomheden begrænser sin mulighed for at aftag elektricitet og fastsættelse af periodeafgrænsninger. Dalum Papir A/S har afvist denne mulighed.

73. Sammenfattende finder Energitilsynet det ikke er urimeligt, at Dalum Papir A/S betaler for brug af elnettet i det omfang virksomheden anvender elnettet til salg og tilbagekøb af egenproduktion samt til køb ud over den egenproducerede mængde el.