



---

PUNKT 4 | TILSYNSMØDE DEN 27. SEPTEMBER 2016

29. september 2016  
Varme  
13/03846  
bgor/rvn

## **PRISBESTEMMELSERNES ANVENDELSE PÅ PROCESVARMELEVERANCEN MELLEM GARTNERNES VARMEFORSYNING OG GARTNERIERNE I ÅRHUS**

---

### **1. RESUMÉ**

1. Denne sag drejer sig om, hvorvidt procesvarmeleverancen mellem Gartnernes Varmeforsyning i Århus ApS (herefter Gartnernes Varmeforsynings) og gartnerierne i Århus er omfattet af varmforsyningslovens prisbestemmelser eller ej.

2. Når der udelukkende leveres procesvarme, er udgangspunktet i varmforsyningsloven, at disse procesvarmeleverancer er omfattet af prisbestemmelserne, hvis procesvarmeleverancen kommer fra et centralt kraftvarmeanlæg. Sagens centrale spørgsmål er, om bestemmelsen kun gælder direkte procesvarmeleverancer fra et centralt kraftvarmeanlæg eller om bestemmelsen tillige gælder procesvarmeleverancer fra et transmissions- eller distributionsselskab til en slutkunde (som fx gartnerier), hvor distributionsselskabet har fået procesvarmen leveret fra et centralt kraftvarmeanlæg.

3. Sagen forelægges for Energitilsynet, da sagen er principiel. Energitilsynet har ikke tidligere har taget stilling til prisbestemmelsens anvendelse på procesvarmelevering, efter at bestemmelsen er blevet affattet på ny blandt andet på foranledning af Energitilsynet. Sagen kan få økonomisk betydning for andre selskaber, der ikke er i et direkte kundeforhold med et centralt kraftvarmeanlæg, men får videre-distribueret opvarmet vand herfra. Sådanne selskaber vil, hvis indstillingen følges, ikke være omfattet af prisreguleringen, og varmeleverancen vil skulle ske på almindelige markedsmæssige vilkår.

4. Sekretariatet vurderer nemlig, at procesvarmeleverancen fra Gartnernes Varmeforsyning til gartnerierne i Århus ikke er omfattet af varmforsyningslovens prisbestemmelser. Gartnernes Varmeforsyning har derfor ikke pligt til at foretage anmeldelse af sine priser og øvrige betingelser.

5. Vurderingen baseres på en ordlyds- og formålsfortolkning af, at varmforsyningslovens prisbestemmelser ikke finder anvendelse på procesvarmeleverancer i andre situationer, end hvor leveringen kommer direkte fra et centralt værk, og procesvarmekunden skal forhandle priser og vilkår med et centralt værk om varmeleverancen.

**SEKRETARIATET FOR  
ENERGITILSYNET**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 4171 5400  
[post@energitilsynet.dk](mailto:post@energitilsynet.dk)  
[www.energitilsynet.dk](http://www.energitilsynet.dk)

## 2. AFGØRELSE

6. Energitilsynet træffer på baggrund af vedlagte sagsfremstilling og begrundelse følgende afgørelse:

- Procesvarmeleverancen fra Gartnernes Varmeforsyning i Århus ApS til gartnerierne er ikke omfattet af prisbestemmelsen i varmforsyningslovens § 20, stk. 1.
- Gartnernes Varmeforsyning i Århus ApS er ikke omfattet af de øvrige prisbestemmelser i varmforsyningslovens kapitel 4 og har dermed ikke pligt til at foretage anmeldelse af sine priser og øvrige betingelser for så vidt angår denne procesvarmeleverance, jf. varmforsyningslovens § 21, stk. 1.

### 3. SAGSFREMSTILLING

#### 3.1. SAGSFORLØB OG PARTENS VURDERNG

7. Sekretariatet er i forbindelse med sekretariatets kontrol af varmforsyninger blevet opmærksom på, at Gartnernes Varmeforsyning leverer varme til gartnerier i Århus.

8. Til brug for sekretariatets vurdering af, om Gartnernes Varmeforsyning er omfattet af varmforsyningsloven ved sin levering af varme til gartnerierne i Århus, bad sekretariatet den 20. december 2012 selskabet om at komme med nogle nærmere angivne oplysninger.

9. Den 14. januar 2013 fremsendte Gartnernes Varmeforsyning oplysninger til sekretariatet, herunder selskabets vedtægter. Sekretariatet traf den 22. februar 2013 afgørelse om, at selskabet var omfattet af varmforsyningslovens prisregulering, herunder anmeldelsespligten, som Gartnernes Varmeforsyning den 23. marts 2013 påklagede til Energiklagenævnet. Den 10. april 2013 meddelte Gartnernes Varmeforsyning til Energiklagenævnet, at klagen over afgørelsen ønskedes tilbagekaldt. Sekretariatet havde forinden overfor Gartnernes Varmeforsyning bekræftet, at sekretariatet ville genoptage sagen. Sekretariatet henviste til, at Gartnernes Varmeforsyning i sit klageskrift havde fremsat en række nye argumenter, som ikke tidligere havde været behandlet af sekretariatet.

10. I forbindelse med Gartnernes Varmeforsynings klage til Energiklagenævnet har selskabet blandt andet anført, at Gartnernes Varmeforsyning ikke er omfattet af varmforsyningslovens § 20, stk. 1, sidste pkt. Gartnernes Varmeforsyning er af den opfattelse, at sekretariatet har foretaget en for udvidende fortolkning af varmforsyningslovens § 20, stk. 1, sidste pkt. Ifølge Gartnernes Varmeforsyning er formålet med opretholdelse af prisbestemmelsen for procesvarme i varmforsyningslovens § 20, stk. 1, at beskytte aftagere, der måtte have en dårlig forhandlingsposition overfor større centrale kraftvarmeanlæg.

11. Gartnernes Varmeforsyning har blandt andet anført dette:

"[...] Som udgangspunkt vil det kræve for en aftager af varme til procesformål at foretage store investeringer, når de skal forsynes med fjernvarme. Der vil blandt andet være tale om investering i udbygning af fjernvarmenet, og internt i virksomheden en varmeveksler m.v. Dette kan bevirke, at disse varmeaftagere binder sig til en varmeleverandør, som på denne måde får en monopollignende position, og netop dette gør, at de aftagere, der forsynes af det centrale kraftvarmeanlæg, som er kommercielle selskaber, og hvor aftageren af procesvarmen kan betragtes som et reelt civilt kundeforhold til de store distributionsnet, betyder at varmeaftager ikke har en reel forhandlingsposition. Og det er i disse tilfælde, der er nødvendigt at sikre gennemsigtighed i henhold til priserne. [...]"

12. Gartnernes Varmeforsyning henviser til, at Gartnernes Varmeforsyning får leveret varmen fra Studstrupværket gennem AffaldsVarme Århus' højtryksledning med hvem selskabet har en aftale og til hvem selskabet afregner for levering af varme. Gartnernes Varmeforsyning har ingen direkte forbindelse til Studstrupværket, der er et centralt kraftvarmeværk. Da Gartnernes Varmeforsyning ikke er kunde i forhold til det centrale kraftvarmeanlæg, som producerer varmen, er der ikke i sagen tale om en aftager, der kræver en særskilt beskyttelse overfor et større selskab.

13. Nedenfor i figur 1 er illustreret de forskellige led i leveringskæden for procesvarmen fra Studstrupværket til gartnerier i Århus, hvor der er sat cirkel om det leveringsled, som sagen vedrører.

FIGUR 1 | LEVERINGSKÆDE FOR PROCESVARMEN TIL GARTNERIER I ÅRHUS



Kilde: Sekretariatet for Energitilsynet

14. Gartnernes Varmeforsyning mener derfor ikke, at sekretariatet har hjemmel til at opretholde sin afgørelse af 22. februar 2012. Dette indebærer, at Gartnernes Varmeforsyning ikke er underlagt en anmeldelsespligt efter varmforsyningsloven.

15. Den 30. maj 2013 oplyste sekretariatet overfor Gartnernes Varmeforsyning, at sekretariatet som led i sin sagsbehandling var i dialog med Energistyrelsen om forståelsen og fortolkningen af varmforsyningslovens § 20, stk. 1, sidste pkt. Ved e-mail af 24. maj 2013 kom Energistyrelsen med sin fortolkning:

"[...] Jeg har dog lige nærlæst bemærkningerne til § 20, stk. 2, 2. pkt. Jeg mener på basis heraf ikke, at det er imod lovgivers hensigt, at gartnere ikke bliver beskyttet overfor et distributionsnet, om end det nu er forbrugerejet eller ejet af en tredje.

Af bemærkninger fremgår det ikke, at gartnere absolut, dvs. i alle tilfælde, skal sikres en omkostningsbestemt pris. Der står, at der er grund for forbrugerbeskyttelse i tilfældet af, at der ikke er en reel forhandlingsposition:

'Dette kan netop i de områder, der forsynes af de centrale kraft-varme-anlæg, som er kommercielle selskaber, og hvor aftageren af procesvarme kan betragtes som en relativt lille kunde i forhold til de store transmissions- og distributionsnet, betyde, at varmeaftageren ikke har en reel forhandlingsposition.'

Derfor mener jeg, at det netop er i overensstemmelse med lovgivers hensigt, at varmforsyningslovens beskyttelse kun vedrører det første led, dvs. i det direkte

forhold mellem det store kommercielle centrale kraft-varme-anlæg og dets proces-varmeaftager. Lovgiver taler kun om en situation, hvor en lille proceskunde skal forhandle direkte med det centrale værk. Og her menes der lille i forhold til de store transmissionsnet og distributionsnet, som også forhandler med det centrale værk. I forhold til andre aftagere i et distributionsnet er proceskunden normalt ikke en lille kunde. Her er proceskunden jo ofte en eftertragt storforbruger, som netop kan få fordele/rabat, når den kobler sig på. Dvs. at en proceskunde i dette forhold de facto har en reel (om ikke at sige meget gunstig) forhandlingsposition.

Det er således efter min vurdering helt i overensstemmelse med lovgivers hensigt, at prisreguleringen ikke gælder i anden led, dvs. i forholdet mellem et distributionsnet og en proceskunde.

I øvrigt mener jeg, at ordlyden af 2. pkt. (ligesom bemærkningerne) støtter fortolkningen, at det kun gælder for direkte levering fra et centralt kraftvarmeværk: 1. pkt. finder tilsvarende anvendelse på levering af opvarmet vand til andre formål fra et centralt kraft-varme-anlæg, .. (min understregning). Der kan også henvises til § 20, stk. 15. Også denne bestemmelse understøtter fortolkningen, at der herved kun forstås direkte levering fra det centrale værk og ikke videredistribution. § 20, stk. 15, tillader fordeling af afgiftsfordelen ved levering af opvarmet vand eller damp fra et centralt kraftvarmeanlæg. Det har helt klart ikke været mening (er der heller ikke mulighed for), at et distributionsnet kan fordele afgiftsfordelen, når den videredistribuerer opvarmet vand fra et centralt kraftvarmeanlæg. [...]”

### **3.2. OPLYSNINGER I SAGEN OM GARTNERNES VARMEFORSYNING OG DETS VARMELEVERANCE**

16. Gartnernes Varmeforsyning har til formål at fremskaffe fælles varmforsyning og formidle denne til gartnerier i Århus kommune. Gartnernes Varmeforsyning har oplyst, at selskabet alene formidler og leverer varme til procesformål. Energitilsynet lægger derfor til grund, at der ikke leveres energi til andre formål end proces, herunder energi til bygningers opvarmning eller forsyning med varmt vand.

17. Selve varmen produceres på Studstrupværket, som er et centralt kraftvarmeanlæg. Gartnernes Varmeforsyning får varmen leveret fra AffaldsVarme Aarhus, som er transmissions- og distributionsselskab, med hvem Gartnernes Varmeforsyning afregner for varmeleverancen. Når Gartnernes Varmeforsyning har modtaget varmen fra AffaldsVarme Aarhus i sit tilslutningsanlæg, leveres den videre til gartnerierne. De gartnerier, som modtager varmen fra Gartnernes Varmeforsyning, ejer også andele i selskabet. Gartnernes Varmeforsyning indgår ikke leveringsaftaler med eller er i et direkte kundeforhold med Studstrupværket, men er alene i et kundeforhold med transmissions- og distributionsselskabet Affaldsvarme Aarhus.

#### **4. HØRING**

18. Da der alene er tale om en ren juridisk vurdering i en begunstigende forvaltningsakt, hvor partens anbringender lægges til grund, og der i øvrigt ikke er grund til tvivl om selve sagens faktiske omstændigheder, har sekretariatet vurderet, at det ikke har været nødvendigt at foretage en høring.

## 5. BEGRUNDELSE

19. Det vurderes, at varmemforsyningslovens § 20, stk. 1, fastlægger anvendelsesområdet for bestemmelserne i kapitel 4. Hvis en varmemforsynings ydelse ikke er omfattet af varmemforsyningslovens § 20, stk. 1, er den således ikke omfattet af de øvrige bestemmelser i kapitel 4 om priser i varmemforsyningsloven, herunder pligten til at foretage anmeldelse af tariffer og andre betingelser til Energitilsynet, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 1.

20. Varmeforsyningslovens § 20, stk. 1 med ændringer, lyder således:

**§ 20.** Kollektive varmemforsyningsanlæg, industrivirksomheder, kraftvarmeanlæg med en eleffekt over 25 MW samt geotermiske anlæg m.v. kan i priserne for levering til det indenlandske marked af opvarmet vand, damp eller gas bortset fra naturgas med det formål at levere energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand indregne nødvendige udgifter til energi, lønninger og andre driftsomkostninger, efterforskning, administration og salg, omkostninger som følge af pålagte offentlige forpligtelser, herunder omkostninger til energispareaktiviteter efter §§ 28 a, 28 b og 29, samt finansieringsudgifter ved fremmedkapital og underskud fra tidligere perioder opstået i forbindelse med etablering og væsentlig udbygning af forsyningssystemerne, jf. dog stk. 7-17, §§ 20 a-20 c, 1. pkt., finder tilsvarende anvendelse på levering af opvarmet vand til andre formål fra et centralt kraft-varmeanlæg, jf. § 10, stk. 6, i lov om elforsyning.

21. Det følger af varmemforsyningslovens § 20, stk. 1, 1. pkt., at prisreguleringen med princippet om nødvendige omkostninger gælder for *levering af opvarmet vand, damp eller gas bortset fra naturgas med det formål at levere energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand*. Som udgangspunkt er alene levering til disse formål omfattet af prisreguleringen. Det fremgår imidlertid af varmemforsyningslovens § 20, stk. 1, sidste pkt., at levering til andre formål, f.eks. til procesformål, også er omfattet, ifald der er tale om *levering af opvarmet vand til andre formål fra et centralt kraftvarmeanlæg, jf. § 10, stk. 6, i lov om elforsyning*.

22. Ved vurdering af leveringens formål i § 20, stk. 1, 1. pkt., gælder prisreguleringen alle leveringsled, når der i sidste ende leveres varme til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand (herefter bliver levering til disse formål benævnt ”rumvarmeformål”). F.eks. er levering af biogas til et kraftvarmeanlæg, som leverer til et fjernvarmedistributionsnet, der leverer til husstande, som anvender det opvarmede vand til opvarmning af boligen og varmt brugsvand, omfattet af prisreguleringen. Det fremgår eksempelvis af Energistyrelsens notat, der blev sendt til Folketinget den 19. december 2008 (j.nr. 020230/20017-0033) og også af bemærkningerne til nyaffattelsen af varmemforsyningslovens § 20, stk. 1, i 2012. Hvis der ved vurdering af formålet med leveringen ikke ses flere led frem, vil en levering af biogas til et kraftvarmeværk aldrig blive omfattet af prisreguleringen. Ved vurdering af leveringens formål er det kun relevant, hvad varmeleverancen i sidste ende skal bruges til. Det er ikke relevant, hvilket værk varmeleverancen kommer fra.

23. Prisreguleringens udgangspunkt er, at en levering for at være omfattet skal ske til rumvarmeformål. Levering til procesformål er tilsvarende omfattet, men der er knyttet nogle vilkår/begrænsninger for anvendelsen. Om der er tale om levering til procesformål vurderes ligesom levering til rumvarmeformål flere led frem. Når det er fastslået, at der i sidste ende leveres til procesformål, er leveringen omfattet af varmforsyningslovens prisregulering, hvis der er tale om levering af varmt vand "fra et centralt kraftvarmeværk", jf. varmforsyningslovens § 20, stk. 1, sidste pkt. I modsætning til vurdering af formålet med leveringen, er det således for en vurdering af, om procesvarmeleverancen er omfattet af prisreguleringen afgørende, hvor varmeleverancen kommer fra.

24. Spørgsmålet i denne sag er, om bestemmelsen i varmforsyningslovens § 20, stk. 1, sidste pkt. indebærer, at alene direkte levering af procesvarme, dvs. i første led, fra et centralt kraftvarmeanlæg er omfattet, eller om prisreguleringen også gælder i de efterfølgende led, når det opvarmede vand fra det centrale kraftvarmeanlæg videredistribueres.

25. I nærværende sag er der tale om indirekte levering af opvarmet vand til procesformål fra Studstrupværket, som er et centralt kraftvarmeanlæg. Gartnernes Varmeforsyning har oplyst, at Gartnernes Varmeforsyning får leveret varmen fra Studstrupværket gennem transmissions- og distributionsselskabets højtryksledning. Transmissions- og distributionsselskabet er AffaldsVarme Aarhus, med hvem Gartnernes Varmeforsyning har en aftale og til hvem der afregnes for levering af varmen. Gartnernes Varmeforsyning har ingen direkte kundeforbindelse til Studstrupværket.

26. Hvis Gartnernes Varmeforsynings varmeleverance til gartnerierne er omfattet af varmforsyningslovens § 20, stk.1, medfører det blandt andet, at Gartnernes Varmeforsyning har pligt til at anmelde sine priser og andre betingelser til Energitilsynet efter de regler, der er udstedt med hjemmel i varmforsyningslovens § 21, stk. 1, om anmeldelse.

27. Det vurderes, at bestemmelsen i varmforsyningslovens § 20, stk. 1, sidste pkt., indebærer, at prisreguleringen efter varmforsyningslovens § 20, stk. 1, alene finder anvendelse på levering af opvarmet vand til procesformål i det første led, når leveringen kommer direkte fra et centralt kraftvarmeanlæg. For andre leverancer til procesformål, hvor prisfastsættelsen i varmforsyningslovens § 20, stk. 1, ikke finder anvendelse, sker denne på almindelige markedsmæssige vilkår, som Energitilsynet ingen kompetence har til at bedømme. Vurderingen baseres på såvel en ordlyds- som formålsfortolkning af bestemmelsen.

28. En ren sproglig fortolkning af "fra et centralt kraftvarmeanlæg" i varmforsyningslovens § 20, stk. 1, sidste pkt., vurderes at føre til, at bestemmelsen kun finder anvendelse, når der består et direkte kundeforhold mellem et centralt kraftvarmeanlæg og en aftager, som modtager procesvarme, men ikke i en situation, hvor et centralt kraftvarmeanlæg kun indirekte leverer varmt vand til den endelige procesvarmeaftager, i og med varmeydelsen først leveres til eksempelvis et transmis-



sionsselskab og sidenhen et selskab, som det er tilfældet i denne sag, hvor det er Gartnernes Varmeforsyning, som leverer procesvarme til gartnerierne.

29. Hvis dette udgangspunkt skulle have været fraveget ved indsættelsen af varmemforsyningslovens § 20, stk. 1, sidste pkt., skulle det have været anført udtrykkeligt. Det har derfor formodningen imod sig, at varmemforsyningslovens § 20, stk. 1, sidste pkt., også skulle gælde i det indirekte varmelveranceforhold. Der er i øvrigt ikke noget grundlag for at foretage en udvidende fortolkning.

30. Derfor finder sekretariatet, at en sproglig fortolkning umiddelbart fører til, at bestemmelsen ikke kan finde anvendelse på det indirekte leveranceforhold.

31. Ordlydsfortolkningen understøttes af en formålsfortolkning af bestemmelsen. Ved lov nr. 577 af 18. juni 2012 blev varmemforsyningslovens § 20, stk. 1, affattet på ny. Af lovbemærkningerne fremgår det, at hensigten med ændringen var at begrænse prisbestemmelsens anvendelsesområde til kun at gælde leverancer af varme med det formål at levere energi til bygningers opvarmning og forsyning med vand. Det fremgår ligeledes, at anledningen for lovændringen var, at Energitilsynet havde tilkendegivet, at lovgrundlaget for prisbestemmelsernes anvendelsesområde på procesvarme var uklart, hvorfor en præcisering var relevant.

32. I forbindelse med folketingudvalgets afgivelse af betænkning den 31. maj 2012 (til lovforslag nr. 183), blev varmemforsyningslovens anvendelsesområde fra udelukkende at gælde levering til rumvarmeformål udvidet således, at prisbestemmelsen også vil gælde varmelverancer fra et centralt kraftvarmeverk til andre formål, herunder procesformål. Om baggrunden blev det blandt andet anført, at det var for at beskytte procesvarmeforbrugere, som befinder sig i den særlige situation, at de ikke har en reel forhandlingsposition. I lovbemærkningerne er følgende anført:

"[...] Det har vist sig, at det i de centralt forsynede områder også er nødvendigt med en prisregulering af levering af opvarmet vand eller damp til andre formål end rumopvarmning og forsyning med varmt brugsvand. Det kræver for aftagere af varme til procesformål generelt store investeringer, når de skal forsynes med fjernvarme. Der er tale om investeringer i udbygning af fjernvarmenet og internt i virksomheden i varmeveksler m.v. Investeringernes størrelse kan bevirke, at disse varmeaftagere binder sig til varmelverandøren, som på denne måde får en monopollignende position. Dette kan netop i de områder, der forsynes af de centrale kraft-varme-anlæg, som er kommercielle selskaber, og hvor aftageren af procesvarme kan betragtes som en relativt lille kunde i forhold til de store transmissions- og distributionsnet, betyde, at varmeaftageren ikke har en reel forhandlingsposition. Formålet med prisreguleringen er netop at beskytte varmeforbrugeren i en sådan situation ved at kræve, at der i varmepriserne alene kan indregnes nødvendige omkostninger. [...]"

33. I første omgang havde lovændringen sigte mod, at alle leverancer til procesformål, dvs. både levering af opvarmet vand og af damp, blev omfattet. Ved tilrågsbetænkning af 6. juni 2012, blev anvendelsen på procesvarmelverancer dog

begrænset til levering af opvarmet vand. Det begrundedes med, at store industri-virksomheder, der aftager damp fra et centralt kraftvarmeværk, selv kan indgå aftaler på lige vilkår med det centrale kraftvarmeværk. Af bemærkningerne fremgår, at:

"[...] Hensigten var at beskytte procesvarmebrugere, over for hvem det centrale kraft-varme-værk har en monopollignende position. Ved dette ændringsforslag foreslås det, at alene levering af varmt vand fortsat skal ske efter prisbestemmelserne, og at levering af damp kan ske på markedsbestemte vilkår.

Det er generelt store industrier, der aftager damp til andre formål såsom procesformål. Det vurderes ikke, at disse store industrivirksomheder ud over de almindelige konkurrenceretlige regler har brug for yderligere beskyttelse via prisreguleringen i lov om varmforsyning. Det bør være muligt for disse virksomheder at indgå aftaler på lige vilkår med det centrale kraft-varme-værk. [...]"

34. Hensigten med udvidelsen af prisreguleringens anvendelsesområde til i begrænset omfang at omfatte levering til procesformål var at beskytte proceskunder, der ikke har en reel forhandlingsposition overfor det centrale kraftvarmeanlæg, og hvor kraftvarmeanlægget derfor har en monopollignende position. En formålsfortolkning af bestemmelsen fører derfor ligesom ordlydsfortolkningen til, at prisreguleringen alene gælder i det direkte led, hvor proceskunden skal forhandle med det centrale kraftvarmeanlæg om prisen for procesvarmen.

35. Det bemærkes, at Energistyrelsen i sin e-mail af 24. maj 2014 er kommet med en tilsvarende vurdering:

"[...] Derfor mener jeg, at det netop er i overensstemmelse med lovgivers hensigt, at varmforsyningslovens beskyttelse kun vedrører det første led, dvs. i det direkte forhold mellem det store kommercielle centrale kraft-varme-anlæg og dets procesvarmeaftager. Lovgiver taler kun om en situation, hvor en lille proceskunde skal forhandle direkte med det centrale værk. Og her menes der lille i forhold til de store transmissionsnet og distributionsnet, som også forhandler med det centrale værk. I forhold til andre aftagere i et distributionsnet er proceskunden normalt ikke en lille kunde. Her er proceskunden jo ofte en eftertragt storforbruger, som netop kan få fordele/rabat, når den kobler sig på. Dvs. at en proceskunde i dette forhold de facto har en reel (om ikke at sige meget gunstig) forhandlingsposition. [...]"

36. På denne baggrund vurderes det, at Gartnernes Varmeforsyning i sin procesvarmeleverance til gartnerierne ikke er omfattet af varmforsyningslovens § 20, stk. 1, uanset at varmen i første led kommer fra Studstrupværket, som er et centralt kraftvarmeanlæg. Ifølge selskabets oplysninger leverer Gartnernes Varmeforsyning alene varme til procesformål. Selskabet er herefter ikke omfattet af de øvrige prisbestemmelser i varmforsyningslovens kapitel 4 og har således ikke en pligt til at foretage anmeldelse af sine priser og øvrige betingelser, jf. varmforsyningslovens § 21, stk. 1.

37. Hermed er sekretariatet enig med Gartneres Varmeforsyning i, at selskabet ikke har pligt til at foretage anmeldelse efter varmforsyningslovens kapitel 4 om priser, jf. varmforsyningslovens § 21, stk. 1, når der udelukkende leveres procesvarme.