



ENERGITILSYNET

Advokat Gert Drews Jensen
Advodan

Advokat Erik Hørlyck
Hørlyck & Steffensen Advokatfirma

Advokat Per Hemmer
Bech-Bruun Advokatfirma

25. april 2006
Sag 4/0920-0102-0002
/Ca

Haderslev Kraftvarmeværk AIS - klager fra Sydjysk Affaldsvarme I/S og Haderslev Fjernvarme A.m.b.A.

På sit møde den 24. april 2006 har Energitilsynet behandlet en række spørgsmål i forbindelse med Sydjysk Affaldsvarme I/S og Haderslev Fjernvarme Am.b.A's klager af henholdsvis den 22. december 2004 og den 13. september 2005 over Haderslev Kraftvarmeværk A/S' prisfastsættelse for affaldsvarme.

For så vidt angår de øvrige klagepunkter henvises til Energitilsynets sekretariats brev herom, som sendes samtidig.

Afgørelse:

Energitilsynet vedtog, jf. § 2, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 163 af 26. februar 2000 om Energitilsynets opgaver, at det meddeles Sydjysk Affaldsvarme I/S, Haderslev Fjernvarme Am.b.A og Haderslev Kraftvarmeværk A/S, jf. varmforsyningslovens §§ 20, stk. 1 og 2, og 21, stk. 4, at Energitilsynet finder

at Elsam Kraft A/S' opgørelse af omkostningerne til drift og administration i overensstemmelse med den indgåede managementaftale tages til efterretning.

at omkostningerne ved voldgiftssagen er særøkonomier for affaldssiden, og at omkostningerne ved de to andre sager er fællesomkostninger.

at det ikke kan anses for nødvendige omkostninger efter varmforsyningslovens § 20, stk. 1, at omkostningerne ved restproduktbortskaffelse indregnes i fællesomkostninger med et højere beløb, end omkostningerne vil være ved køb fra anden side.

at der ikke foreligger fornødent grundlag til at overveje et indgreb i aftalen om omkostningsfordelingen ved transmissionsledningen.

Begrundelse:

Baggrunden for afgørelsen samt henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet, fremgår af det vedlagte notat tillige med de hovedhensyn, der har været bestemmende for afgørelsen.

ENERGITILSYNET
sekretariatsbetjenes af
KONKURRENCESTYRELSEN
Center for Energi
Nyropsgade 30
1780 København V
Tlf. 72 26 80 70
Fax 33 18 14 27
CVR-nr. 64 96 46 15
et@dera.dk
www.energitilsynet.dk

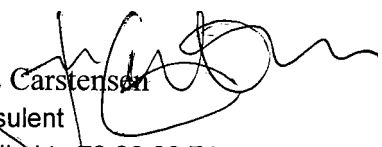
I notaterne er endvidere redegjort for de faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

Afgørelsen vil onsdag den 26. april 2006, kl. 14.00 blive offentliggjort på Energitilsynets hjemmeside (www.energitilsynet.dk).

Klagevejledning:

Klage over Energitilsynets afgørelse indgives skriftligt inden fire uger til Energiklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. Forretningsordenen for Energiklagenævnet vedlægges.

Med venlig hilsen



Jens Carstensen
Konsulent
Tlf. direkte 72 26 80 74
ca@ks.dk

25. april 2006

ENR

4/0920-0102-0001

ICa

Haderslev Kraftvarmeværk AIS - klager fra Sydjysk Affaldsvarme I/S og Haderslev Fjernvarme A.m.b.A.

ENERGITILSYNET
sekretariatsbetjenes af
KONKURRENCESTYRELSEN
Center for Energi

Resume

1. Sydjysk Affaldsvarme I/S og Haderslev Fjernvarme A.m.b.A. har ved breve af henholdsvis den 22. december 2004 og den 13. september 2005 klaget over Haderslev Kraftvarmeværk AIS' prisfastsættelse for affaldsvarme. Haderslev Kraftvarmeværk AIS er 100 pct. ejet af Elsam AIS.

2. De spørgsmål, som Energitilsynet skal tage stilling til er, om en række omkostningsposter må betragtes som en nødvendig del af omkostningerne, og om de er fællesomkostninger, eller de er særømkostninger for én af parterne.

3. Det har betydning, fordi Gas- & Varmeprisudvalget i 1997 besluttede, at Haderslev Kraftvarmeværk AIS højst måtte indregne 60 pct. af fællesomkostningerne i varmeprisen. Som konsekvens heraf skal Sydjysk Affaldsvarme I/S betale en andel på 40 pct. af fællesomkostningerne. Til gengæld skal Sydjysk Affaldsvarme I/S ikke længere betale indvejning og restproduktbortskaffelse som en særømkostning. Disse skal indgå i fællesomkostningerne.

4. Det drejer sig om følgende omkostninger:

For det første: *Managementomkostninger.* Er samtlige omkostninger til drift og administration i managementaftalen mellem Elsam Kraft AIS og Haderslev Kraftvarmeværk AIS fællesomkostninger?

For det andet: *Advokatømkostningerne.* Er samtlige advokatømkostninger i forbindelse med tre tvister mellem Sydjysk Affaldsvarme I/S og Haderslev Kraftvarmeværk AIS fællesomkostninger? Eller må omkostningerne helt eller delvist betragtes som en særømkostning for affaldssiden?

For det tredje: *Ømkostninger til bortskaffelse af restprodukter.* Er samtlige omkostningerne ved bortskaffelse af restprodukter fællesomkostninger?

For det fjerde: *Ømkostninger til transmissionsledning.* Bør samtlige omkostninger til transmissionsledningen fremover indgå i fællesomkostningerne?

Ad det første: Managementomkostninger

5. Sydjysk Affaldsvarme I/S finder, at managementaftalen mellem Elsam Kraft A/S og Haderslev Kraftvarmeværk A/S er en koncernintern aftale, som ikke uden videre kan bruges i prisberegningen. Elsam Kraft A/S har i forbindelse med voldgiftssagen fremlagt detaljerede beregninger af de faktiske omkostninger.

6. Sekretariatet indstiller, at Energitilsynet tager Elsam Kraft A/S opgørelse af omkostningerne til drift og administration i overensstemmelse med den indgåede managementaftale til efterretning. På baggrund af den foreliggende dokumentation finder sekretariatet ikke, at aftalen kan afvises med henvisning til, at der er tale om en koncernintern aftale.

Ad det andet: Advokatomkostninger

7. Der er tale om advokatomkostninger ved tre tvister.

8. Voldgiftssagen drejede sig om Sydjysk Affaldsvarme I/S vægring ved at betale for forbrænding af affald - efter det tidspunkt, hvor Gas- & Varmeprisudvalget havde truffet afgørelse om, at omkostningerne skulle fordeles mellem affaldssiden og varmesiden.

9. Forureningssagen er en erstatningssag om Sydjysk Affaldsvarme I/S' afvisning af Haderslev Kraftvarmeværk A/S kunne afbrænde forurenede slam efter et forureningsuheld i 1995. Den tredje sag drejede sig om Esbjerg kommunes udtræden af Sydjysk Affaldsvarme I/S.

10. Sekretariatet indstiller, at Energitilsynet finder, at omkostningerne ved voldgiftssagen er særøkonomier for affaldssiden. Sekretariatet indstiller desuden, at Energitilsynet finder, at omkostningerne ved de to andre sager henføres til fællesomkostningerne. Begge sager må anses for at være ført i fællesskabets interesse og skal derfor indgå i fællesomkostningerne.

Ad det tredje: Omkostninger til bortskaffelse af restprodukter

11. Sydjysk Affaldsvarme I/S har opgjort omkostningerne ved bortskaffelse af restprodukter til 5,9 mio.kr. per år. Ved voldgiftssagen er beløbet nedsat til 3,5 mio.kr. per år. Heraf udgør de direkte omkostninger i gennemsnit 2,4 mio.kr., medens resten er udgifter til administration, dvs. administrationsomkostninger i størrelsesordenen én mio.kr.

12. Haderslev Kraftvarmeværk A/S finder disse administrationsomkostningerne for høje og peger på, at der i forbindelse med voldgiftssagen foreligger oplysning om, at administrationen af restproduktbehandling på sammenlignelige værker udgør mellem 30.000 kr. og 100.000 kr. Desuden har

Haderslev Kraftvarmeværk A/S oplyst, at værket selv vil kunne foretage bortskaffelsen af restprodukter for 2,7 mio.kr.

13. Sekretariatet indstiller, at Energitilsynet finder, at det ikke kan anses for nødvendige omkostninger efter varmforsyningslovens § 20, stk. 1, at omkostningerne ved restproduktbortskaffelse indregnes i fællesomkostningerne med et højere beløb, end omkostningerne vil være ved køb fra anden side.

14. Sekretariatet finder imidlertid ikke, at Energitilsynet kan fastlægge det præcise beløb. Dette må ske ved forhandling mellem parterne.

Ad det fjerde: Omkostninger til transmissionsledning

15. Haderslev Fjernvarme A.m.b.A finder, at den del af driftsomkostningerne ved transmissionsledningen fra Haderslev Kraftvarmeværk A/S til Haderslev Fjernvarme A.m.b.As central, som fjernvarmeværket hidtil har betalt som særømkostninger i forbindelse med de indgåede aftaler, skal ændres, således at omkostningerne i stedet indgår i fællesomkostningerne. Haderslev Kraftvarmeværk A/S finder, at Energitilsynet ikke skal gå ind og ændre den aftalte omkostningsfordeling.

16. Sekretariatet indstiller, at Energitilsynet ikke finder, at der foreligger fornødent grundlag til at overveje et indgreb i aftalen om omkostningsfordelingen ved transmissionsledningen. Sekretariatet finder, at der må lægges vægt på at aftalen er indgået mellem ligeværdige parter.

17. Nedenfor er vist en oversigt over hovedpunkterne i parternes påstande og sekretariatets indstillinger.

	Sydjysk Af-faldsvarme I/S	Haderslev Fjernvarme A.m.b.A.	Haderslev Kraftvarmeværk A/S	Sekretariatet indstiller
Management-omkostninger	Kun 60 pct. af de opgjorte management-omkostninger bør ingå i fællesomkostningerne	Ingen bemærkninger	Indregning af omkostninger efter managementaftalen i fællesomkostningerne. Aftalen er alene baseret på faktiske omkostninger plus overheads, ingen avance til EISAM Kraft AJS	Omkostningerne efter managementaftalen tages til efterretning

	Sydjysk Affaldsvarme I/S	Haderslev Fjernvarme A.m.b.A.	Haderslev Kraftvarmeværk AJS	Sekretariatet indstiller
Haderslev Kraftvarmeværk AJS' advokatomkostninger	Retten omkostningsopgørelse bør være endelig. Voldgiftssagen: Omkostninger ikke nødvendige omkostninger Forureningssagen: Ikke omkostninger for affaldssiden. Esbjerg-sagen: Ikke omkostninger for affaldssiden	Voldgiftssagen: Omkostninger bør være sær-omkostninger for affaldssiden. Forureningssagen: Omkostningerne bør være fællesomkostninger. Esbjerg-sagen: Omkostningerne bør være sær-omkostninger for affaldssiden	Voldgiftssagen: Omkostninger bør være sær-omkostninger for affaldssiden. Forureningssagen: Omkostningerne bør være fællesomkostninger. Esbjerg-sagen: Omkostningerne bør være fællesomkostninger	Voldgiftssagen: Omkostninger er sær-omkostninger for affaldssiden. Forureningssagen: Omkostningerne er fællesomkostninger. Esbjerg-sagen: Omkostningerne er fællesomkostninger
Omkostninger ved indvejning og bortskaffelse	Har fremlagt omkostningsopgørelse på ca. 5,9 mio.kr. per år	Indregning af nødvendige omkostninger. Henviser til Haderslev Kraftvarmeværk AJS' opgørelse på 2,7 mio.kr. per år	Voldgiftsrettens reduktion til et beløb på 3,5 mio.kr. er for højt. Kun indregning af nødvendige omkostninger med 2,7 mio.kr. per år	Kun indregning af nødvendige omkostninger. Størelsen må aftales mellem parterne
Omkostninger til transmissionsledning	Ingen bemærkninger	Samtlige omkostninger skal indgå i fællesomkostningerne, imod hidtil kun 20 pct. og resten sær-omkostning for vannesiden	Ikke grundlag for en ændring. Særlig aftale skal fortsat regulere betalingen	Ikke fornødent grundlag for at tage aftalen om fordelingen af omkostningerne op

18. Energitilsynets afgørelse har virkning fra 1. januar 2000.

Afgørelse

Det meddeles Haderslev Kraftvarmeværk A/S, Sydjysk Affaldsvarme I/S og Haderslev Fjernvarme A.m.b.A., jf. varmemforsyningslovens §§ 20, stk. 1 og 2, og 21, stk. 4, at Energitilsynet finder

at Elsam Kraft A/S' opgørelse af omkostningerne til drift og administration i overensstemmelse med den indgåede managementaftale tages til efterretning.

at omkostningerne ved voldgiftssagen er særøkonomier for affaldssiden, og at omkostningerne ved de to andre sager er fællesøkonomier.

at det ikke kan anses for nødvendige omkostninger efter varmforsyningslovens § 20, stk. 1, at omkostningerne ved restproduktbortskaffelse indregnes i fællesøkonomier med et højere beløb, end omkostningerne vil være ved køb fra anden side.

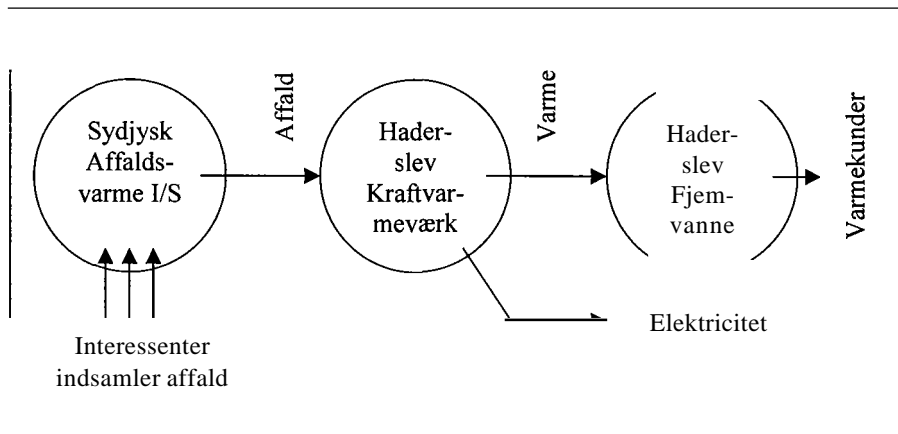
at der ikke foreligger fornødent grundlag til at overveje et indgreb i aftalen om omkostningsfordelingen ved transmissionsledningen.

Sagsfremstilling

19. Ved brev af 22. december 2004 har Sydjysk Affaldsvarme I/S klaget over Haderslev Kraftvarmeværk AIS. Det er klagers opfattelse, at kraftvarmeværket indregner omkostninger i priserne, som ikke er nødvendige.
20. Advokaten har i et supplerende indlæg af 11. april 2005 uddybet sine klagepunkter.
21. Sydjysk Affaldsvarme I/S' klagepunkter vedrører de samme problemstillinger, som på klagetidspunktet indgik i en verserende voldgiftssag. Voldgiftssagen er afsluttet i midten af 2005.
22. Ved brev af 13. september 2005 er Haderslev Fjernvarme A.m.b.A. indtrådt som part i sagen.
23. Ved brev af 12. januar og 8. marts 2006 er fjernvarmeværkets klagepunkter uddybet.

Parterne

24. Haderslev Kraftvarmeværk AIS er et 100 pct. ejet datterselskab af Elsam Kraft AIS. Elsam Kraft AIS varetager drift og administration af kraftvarmeværket på grundlag af en managementaftale indgået mellem parterne. Værket producerer varme og elektricitet ved forbrænding af affald og naturgas. Varmen leveres til Haderslev Fjernvarme A.m.b.A.
25. Leverandør af affald til kraftvarmeværket er Sydjysk Affaldsvarme I/S. Interessenterne heri er Affaldsregion Nord, Affaldsselskabet Vest og Esbjerg kommune. Haderslev Fjernvarme A.m.b.A. a.m.b.a. får omkring 65 pct. af sin varme fra kraftvarmeværket. Resten producerer fjernvarmeværket selv på basis af naturgas.
26. Leveringsforholdene er illustreret nedenfor:



Forhistorien

27. Sagen er en udløber af Gas- & Vaneprisudvalgets afgørelse af 29. september 1997, hvorved udvalget tog stilling til leveringsforholdet mellem det decentrale Haderslev Kraftvarmeværk A/S og Haderslev Fjernvarme Am.b.A

28. Efter samarbejdsaftalen mellem Haderslev Kraftvarmeværk A/S og Sydjysk Affaldsvarme I/S skulle Sydjysk Affaldsvarme I/S ikke betale noget vederlag for affaldsproduktionen, men skulle derimod forestå indvejning og restproduktbortskaffelse. Udvalget fandt, at det var urimeligt efter varmforsyningsloven, hvis der ikke ved den omkostningsbestemte varmepris indgik passende indtægter og udgifter fra modtagelse, forbrænding og restproduktbortskaffelse fra den mængde affald, der årligt blev modtaget til forbrænding.

29. Desuden bestemte Gas- & Vaneprisudvalget, at Haderslev Kraftvarmeværk A/S' fællesomkostninger skal fordeles med 60 pct. til Haderslev Fjernvarme Am.b.A og 40 pct. til Sydjysk Affaldsvarme I/S.

30. Afgørelsen blev stadfæstet i Konkurrenceankenævnet ved kendelse af 22. januar 1999. Sagen har senere været behandlet i Energiklagenævnet, da Sydjysk Affaldsvarme I/S ikke ønskede at betale de omkostninger, som Gas- & Varmepriudvalget og Konkurrenceankenævnet henførte til affalds-siden. Haderslev Kraftvarmeværk A/S ønskede, at Energitilsynet skulle give Sydjysk Affaldsvarme I/S pålæg om at betale sin andel af omkostningerne. Dette afviste tilsynet på grund af manglende kompetence. Ved afgørelse af 29. juni 2004 om udstedelse af pålæg til Sydjysk Affaldsvarme I/S stadfæstede Energiklagenævnet afgørelsen.

31. Tvisten mellem Haderslev Kraftvarmeværk og Sydjysk Affaldsvarme I/S er herefter søgt bragt til ende ved voldgiftskendelse af 4. juli 2005. Sydjysk Affaldsvarme I/S blev pålagt en efterbetaling på 53 mio. kr. for affaldsforbrænding i perioden 2000-2004.

32. Det fremgår af voldgiftskendelsen: *"Den afvoldgiftsretten fastsatte affaldsbehandlingpris for årene 2000-2004 kan af hver af parterne kræves re-*

guleret, hvis Energitilsynet, Energiklagenævnet eller domstolene måtte træffe en anden afgørelse om, hvilken del af omkostningerne i henhold til managementaftalen og åbningsbalancen og til indvejning og restproduktbortskaffelse, der kan indregnes i varme- og affaldsbehandlingsprisen som en del af fællesomkostningerne for Haderslev Kraftvarmeværk. ^{1/}

Høring

33. Dette notat har i en tidligere udgave været i høring hos sagens parter. Parternes bemærkninger til sagens faktiske omstændigheder er indarbejdet i notatet.

Sagens klagepunkter

34. De spørgsmål, som Energitilsynet skal tage stilling til er, om en række omkostningsposter må betragtes som en nødvendig del af omkostningerne, og om de er fællesomkostninger, eller de er særømkostninger for én af parterne.

35. Det drejer sig om følgende omkostninger:

1. Managementomkostninger
2. Advokatomkostninger
3. Omkostninger til restproduktbortskaffelse
4. Omkostninger til transmissionsledning

Ad 1. Managementomkostninger

36. Omkostningerne ved drift, ledelse og administration af Haderslev Kraftvarmeværk AIS er indregnet på baggrund af en aftale mellem Haderslev Kraftvarmeværk AIS og Elsam Kraft AIS.

37. Sydjysk Affaldsvarme I/S anfører, at managementaftalen mellem Haderslev Kraftvarmeværk AIS og Elsam Kraft AIS er en koncernintern aftale, som ikke uden videre kan lægges til grund ved beregningen af administrationsomkostninger. Sydjysk Affaldsvarme I/S peger på, at Haderslev Kraftvarmeværk AIS må dokumentere, at omkostningerne i managementaftalen modsvarer nødvendige og relevante omkostninger til værkets drift.

38. Sydjysk Affaldsvarme I/S oplyser, at Haderslev Kraftvarmeværk AIS under voldgiftssagen har anført, at prisen er fastsat på grundlag af Elsam Kraft AIS' faktiske omkostninger til drift, ledelse og administration af værket, og at der ikke er indeholdt avance til Elsam Kraft AIS. Sydjysk Affaldsvarme I/S finder det imidlertid ikke gennemskueligt, om der er tale om omkostningsægte tal. Der peges i den forbindelse på, at managementaftalen har betydet væsentlige forhøjelse af omkostningerne.

39. På den baggrund finder Sydjysk Affaldsvarme I/S ikke, at der er grundlag for at indregne mere end 60 pct. af managementomkostningerne i fællesomkostningerne.

Ad 2. Advokatomkostninger

40. Sydjysk Affaldsvarme I/S ønsker, at Energitilsynet tager stilling til indregning af advokatomkostninger i forbindelse med tre sager, som Sydjysk Affaldsvarme I/S har været part.

41. Sydjysk Affaldsvarme I/S finder ikke, at Haderslev Kraftvarmeværk AIS' omkostninger til advokat i forbindelse med voldgiftssagen, er udgifter, som kan medtages som en nødvendig driftsomkostning, hverken som en særromkostning for Sydjysk Affaldsvarme I/S eller som en fællesomkostning.

42. Sydjysk Affaldsvarme I/S anfører, at hvis Haderslev Kraftvarmeværk AIS gives medhold i, at selskabets advokatomkostninger er særromkostninger for Sydjysk Affaldsvarme I/S, vil voldgiftsrettens særskilte omkostningsopgørelse være indholdsløs, fordi Sydjysk Affaldsvarme I/S så under alle omstændigheder vil komme til at betale samtlige advokatomkostninger, såvel til egen advokatbistand som til Haderslev Kraftvarmeværk AIS' advokatbistand. Det samme vil være gældende - dog i mindre omfang - hvis omkostningerne henføres til fællesomkostningerne.

43. Haderslev Fjernvarme Am.b.A finder, at de advokatomkostninger, som ikke dækkes af de af voldgiftsrettens tilkendte omkostninger, skal være særromkostninger for Sydjysk Affaldsvarme I/S.

44. De to andre sager er (1) en retssag i forbindelse med en forurenings-skade og (2) en *"sag om problemer med affaldsleverancerne efter Esbjerg kommunes ønske om at udtræde a/samarbejdsaftalen"*.

45. For forureningsagen (1) anfører Sydjysk Affaldsvarme I/S, at den særskilte omkostningsafgørelse, som er opgjort af retten må være endelig, dvs. at ethvert omkostningsspørgsmål i forbindelse med en retssag er endeligt afgjort og udlignet. Det er ikke rimeligt, at der "ad bagevejen" i form af opgørelse af særromkostninger eller fællesomkostninger opnås en yderligere omkostningsdækning. Haderslev Fjernvarme Am.b.A. finder, at de omkostninger ikke er dækket ved rettens afgørelse, er fællesomkostninger.

46. For sagen om udtræden (2) anfører Sydjysk Affaldsvarme I/S, at der ikke er noget grundlag for at pålægge Sydjysk Affaldsvarme I/S at betale Haderslev Kraftvarmeværk AIS' advokatomkostninger. Haderslev Fjernvarme Am.b.A anfører, at sagen ikke ses at være ført i varmesidens interesse, og at den derfor må være en særromkostning for affaldssiden.

Ad 3. Omkostninger til restproduktbortskaffelse

47. Efter Gas- & Vareprisudvalgets afgørelse af 1997 og den efterfølgende voldgiftsavgørelse skal omkostningerne ved indvejning og bortskaffelse af restprodukter indregnes i Haderslev Kraftvarmeværk AJS' fællesomkostninger. Før afgørelsen bidrog Sydjysk Affaldsvarme I/S ikke til fællesomkostningerne, men afholdt i stedet alle omkostningerne ved indvejning og bortskaffelse af restprodukter.

48. Sydjysk Affaldsvarme I/S har opgjort omkostningerne ved indvejning og bortskaffelse af restprodukter til i gennemsnit at udgøre 5,9 mio.kr. per år.

49. Haderslev Kraftvarmeværk AJS har efter voldgiftskendelsen refunderet Sydjysk Affaldsvarme I/S' andel af bortskaffelsesomkostninger på 3,5 mio.kr. per år for årene 2004-2005.

50. Haderslev Fjernvarme A.m.b.A. tager ikke afstand fra, at restproduktbortskaffelsesomkostningerne skal indregnes i fællesomkostningerne. Haderslev Fjernvarme A.m.b.A. finder dog, at beløbet ikke kan udgøre over 2,7 mio.kr. per år, som er det beløb, som Haderslev Kraftvarmeværk AJS har opgjort som nødvendige omkostninger.

51. Haderslev Fjernvarme A.m.b.A. finder, at det vil være i strid med varmeforsyningslovens § 20, stk. 1, såfremt der indregnes mere end de nødvendige omkostninger i varmeprisen. Der peges samtidig på, at de restproduktomkostninger, som Sydjysk Affaldsvarme I/S har opgjort, væsentligt overstiger omkostningsniveauet på andre affaldskraftvarmeværker.

Ad 4. Omkostninger til transmissionsledning

52. Haderslev Fjernvarme A.m.b.A. oplyser, at der i 1989 blev indgået aftale om fordeling af anlægsudgiften til transmissionsledningen mellem kraftvarmeværket og Haderslev Fjernvarme A.m.b.A.s distributionsnet. Fordelingen var 4/7 til Haderslev Fjernvarme A.m.b.A., 2/7 til Sydjysk Affaldsvarme I/S, 1/14 til Haderslev Kraftvarmeværk AJS og 1/14 til Haderslev kommune.

53. For så vidt angår driftsomkostningerne ved transmissionsledningen afholdes ea. 20 pct. af omkostningerne som fællesomkostninger, mens resten hidtil har været betalt af Haderslev Fjernvarme A.m.b.A..

54. Fjernvarmeværket peger på, at transmissionssystemet er lige så nødvendigt for affaldsbehandlingen som for varmeleverancerne. Det er derfor urimeligt over for varmekunderne, hvis ikke samtlige driftsomkostninger ved transmissionssystemet afholdes, som en fællesomkostning.

Haderslev Kraftvarmeværk AJS' bemærkninger til klagepunkterne

55. Klagepunkterne fra Sydjysk Affaldsvanne I/S og Haderslev Fjernvarme A.m.b.A. har været forelagt for Elsam Kraft A/S. For så vidt angår Sydjysk Affaldsvanne I/S' klagepunkter findes Haderslev Kraftvarmeværk A/S' bemærkninger i brev af 1. august 2005 og for så vidt angår Haderslev Fjernvarme A.m.b.A.s klagepunkter i brev af 14. februar 2006

Ad 1. Managementomkostninger

56. Haderslev Kraftvarmeværk A/S' drift og administration varetages af Elsam Kraft A/S i henhold til managementaftalen af 18. december 2000 med allonge. Haderslev Kraftvarmeværk A/S betalte i 2003 10,7 mio.kr. og i 2004 11,3 mio.kr. efter aftalen. Haderslev Kraftvarmeværk A/S finder, at samtlige omkostninger i henhold til managementaftalen mellem kraftvarmeværket og Elsam Kraft A/S er fællesomkostninger.

57. Betalingen dækker direkte lønomkostninger til den normerede bemanding af anlægget, øvrige personaleomkostninger samt indirekte omkostninger til stabsfunktion, økonomi og teknisk support.

58. Elsam Kraft A/S redegør i sit indlæg detaljeret for, hvorledes betalingen efter managementaftalen er opgjort. Det er bl.a. sket på grundlag af faktiske lønomkostninger tillagt overhead af forskellig størrelse afhængig af de forskellige arter af omkostninger. Elsam Kraft A/S oplyser desuden, at der til brug for voldgiftssagen blev udført en række beregninger, der efter selskabets opfattelse, dokumenterer, at managementaftalen ikke indeholder avance til Elsam Kraft A/S.

59. Udgifterne til drift, ledelse og administration er steget fra 5,3 mio. kr. i 2000 til 10,7 mio.kr. i 2003. Elsam Kraft A/S oplyser, at dette hænger sammen med, at Haderslev Kraftvarmeværk A/S i 2000 alene blev faktureret for de direkte lønomkostninger for driftspersonalet. Kraftvarmeværket betalte ikke for indirekte omkostninger og heller ikke for ledelse og administration af værket, herunder edb, bogføring mv. Prisfastsættelsen for 2000 afspejler derfor ikke de faktiske omkostninger.

60. Desuden finder Elsam Kraft A/S ikke, at det kan kritiseres, at der ved fastsættelsen af prisen på managementydelse indgår et skøn. Skønnet er ikke vilkårligt, men er baseret på selskabets erfaringer samt på omfattende undersøgelser. Elsam Kraft A/S finder heller ikke, at managementaftalen kan afvises med henvisning til, at der er tale om en koncernintern aftale.

61. Supplerende oplyser Elsam Kraft A/S, at samtlige omkostninger i henhold til managementaftalen efter voldgiftsafgørelsen, anses for fællesomkostninger.

Ad 2. Advokatomkostninger

62. Der har i perioden 2000-2005 været - udover voldgiftssagen - været to tvister mellem Haderslev Kraftvarmeværk A/S og Sydjysk Affaldsvarme I/S - (1) Haderslev Kraftvarmeværk A/S' advokatomkostninger til en erstatningssag i forbindelse med et forureningsuheld i 1995 og (2) en sag om Esbjerg Kommunes udtræden som interessent i Sydjysk Affaldsvarme I/S har oversteget de tilkendte omkostninger.

63. Haderslev Kraftvarmeværk A/S finder, at de af Haderslev Kraftvarmeværk A/S' omkostninger til voldgiftssagen, som ikke dækkes af de af voldgiftsretten tilkendte omkostninger, må anses som en særømkostning for Sydjysk Affaldsvarme I/S.

64. Derimod finder Haderslev Kraftvarmeværk A/S, at den del af Haderslev Kraftvarmeværk A/S' sagsomkostninger til (1) forurenings sagen, som ikke blev dækket af de tilkendte omkostninger, og Haderslev Kraftvarmeværk A/S' advokatomkostninger i (2) sagen om Esbjerg Kommunes udtræden af Sydjysk Affaldsvarme I/S er en fællesomkostning for værket.

Ad 3. Omkostninger til bortskaffelse af restprodukter

65. Omkostningerne til indvejning og bortskaffelse af restprodukter er af Sydjysk Affaldsvarme I/S opgjort til brug for voldgiftsretten til 5,9 mio.kr. per år. Voldgiftsretten godkendte Sydjysk Affaldsvarme I/S' produktionsomkostninger, men fandt, at de indregnede administrationsomkostninger var alt for høje, da Sydjysk Affaldsvarme I/S også har andre aktiviteter end bortskaffelse af restprodukter. Voldgiftsretten nedsatte administrationsomkostningerne til halvdelen. Desuden reducerede voldgiftsretten Sydjysk Affaldsvarme I/S' opgørelse med nogle omkostninger, som ikke vedrørte indvejning og bortskaffelse.

66. Reduktionen fører frem til bortskaffelsesomkostninger på 3,5 mio.kr. per år, som er det beløb, som Haderslev Kraftvarmeværk A/S har refunderet Sydjysk Affaldsvarme I/S.

67. Haderslev Kraftvarmeværk A/S finder imidlertid også, at det beløb, som voldgiftsretten er nået frem til, er for højt, da det indeholder halvdelen af Sydjysk Affaldsvarme I/S' administrationsomkostninger. Haderslev Kraftvarmeværk A/S vil alene gå med til, at der indregnes 2,7 mio.kr. per år i Haderslev Kraftvarmeværk A/S' fællesomkostninger til indvejning og restproduktbortskaffelse. Dette beløb udgør for perioden 2000-2004 i alt 13,5 mio.kr.

68. Omkostninger i denne størrelsesorden svarer til omkostningerne ved indvejning og bortskaffelse af restprodukter på Elsam Kraft A/S' øvrige 5 affaldsfyrede kraftvarmeværker og til niveauet for bortskaffelse af restprodukter i området.

69. I forbindelse med voldgiftsagen fremkom oplysninger om omkostningerne til administration af restproduktbortskaffelse på Kolding Kraftvarmeværk, Sønderborg Kraftvarmeværk og Måde-værket. Omkostningerne kan opgøres til ca. 30.000 -100.000 kr. per år.

70. Haderslev Kraftvarmeværk A/S har tilbudt at overtage restproduktbortskaffelsen fra Sydjysk Affaldsvarme I/S, da omkostningerne herved kan reduceres til 2,7 mio.kr.

71. Det beløb, som Haderslev Kraftvarmeværk A/S har refunderet Sydjysk Affaldsvarme I/S skal i stedet betales af vannesiden, dvs. Haderslev Fjernvarme Am.b.A Haderslev Kraftvarmeværk A/S finder, at Haderslev Fjernvarme Am.b.A. er forpligtet til at betale beløbet uanset, at fjernvarmeværket ikke var part i voldgiftssagen. Betalingen er en konsekvens af Konkurrenceankenævnets stadfæstelse af Gas- & Varmeprisudvalgets afgørelse af 29. september 1997.

72. Haderslev Kraftvarmeværk A/S har på samme måde godskrevet Haderslev Fjernvarme Am.b.A 60 pct. af de procesrenter og sagsomkostninger på 14,9 mio.kr., som kraftvarmeværket er blevet tilkendt ved voldgiftsagen. Såfremt Energitilsynet ikke er enig i, at Haderslev Fjernvarme Am.b.A skal betale for omkostningerne ved indvejning og restproduktbortskaffelse, finder Haderslev Kraftvarmeværk A/S ikke, at Haderslev Fjernvarme Am.b.A. skal godskrives procesrenter mv.

Ad 4. Omkostninger til transmissionsledning

73. Haderslev Kraftvarmeværk A/S anfører, at baggrunden for udgifterne til transmissionsledningen var problemer med at opnå miljøgodkendelse for Haderslev Kraftvarmeværk A/S. Placeringen blev flyttet fra Haderslev by til Marstrup ca. 5 km vest for Haderslev. Der blev derfor behov for at etablere en transmissionsledning fra kraftvarmeværket til fjernvarmeanlægget i Haderslev til en samlet pris af ca. 26 mio.kr.

74. Der er indgået særlige aftaler om fordelingen af anlægsudgifterne ved transmissionsledningen og om fordeling af el- og vedligeholdelsesudgifterne.

75. Haderslev Kraftvarmeværk A/S finder ikke, at driftsomkostningerne ved transmissionsledningen kan indregnes som fællesomkostninger

76. Kraftvarmeværket anfører, at omkostningerne specifikt kan henføres til varmesiden og ikke vedrører den forenede produktion af affaldsforbrænding og af varme på Haderslev Kraftvarmeværk A/S. Der peges i den forbindelse på, at leveringsstedet for varmeleverancerne er pumperummet på Haderslev Kraftvarmeværk A/S. Desuden peges på, at Haderslev Fjernvarme A.m.b.A. har ejendomsretten til transmissionsledning og varmecentral.

77. Kraftvarmeværket gør endvidere gældende, at Energitilsynet efter sin egen praksis ikke bør gribe ind i aftaler mellem jævnbyrdige parter. Sådanne aftaler, der er indgået efter langvarige forhandlingsforløb og som led i en samlet ordning om komplicerede samarbejdsforhold af juridisk og teknisk karakter, udtrykker som udgangspunkt et rimeligt resultat.

Begrundelse

Lovgrundlaget

78. Efter elforsyningslovens § 75, stk. 3, skal virksomheder, som producerer elektricitet ved forbrænding af affald økonomisk hvile i sig selv. Desuden må ejerne af affaldsforbrændingsanlæg ikke ved fastsættelsen af priserne og betingelser udnytte deres stilling til at fordele omkostningerne på en måde, der anses for urimelig for brugerne af affaldsbehandlingsanlægget eller for varmekunderne. Transport- og energiministeren har en bemyndigelse til at fastsætte regler om omkostningsfordelingen. Bemyndigelsen er ikke udmøntet i regler.

79. Desuden er affaldsforbrændingsanlæggene omfattet af bestemmelserne i varmforsyningsloven, da de i lovens § 2 er defineret som kollektive varmforsyningsanlæg. Prisberegningsreglerne i lovens § 20, stk. 1 og 2, gælder derfor bl.a. for anlæggene. Herefter kan kollektive varmforsyningsanlæg indregne nødvendige omkostninger i priserne for varme mv. Desuden kan anlæggene i overensstemmelse reglerne i afskrivningsbekendtgørelsen (BEK nr. 175 af 18. marts 1991) indregne afskrivninger og henlæggelser op med Energitilsynets godkendelse også indregne forrentning af indskudskapitalen.

80. Reglerne om hvile i sig selv betyder, at anlægget samlet skal balancere over tid. Der kan ikke oparbejdes overskud, og omkostningerne skal løbende fordeles mellem anlæggets kunder - affaldskunderne, som får forbrændt deres affald i anlægget og aftagerne af den producerede varme. Det er endvidere fastslået i praksis, at omkostningerne er fællesomkostninger, hvis det ikke helt entydigt er klart, at de alene vedrører den ene aftagergruppe.

81. I den konkrete sag skal Haderslev Kraftvarmeværk A/S således sikre, at begge kunder behandles rimeligt, dvs. at priserne bliver så omkostningsægte, som det er muligt, når produktionen sker i forenet produktion. Elproduktionen holdes udenfor. Det forudsættes, at omkostningerne ved produktionen af elektricitet svarer til indtægten ved at sælge elektriciteten.

82. Ved Gas- & Varmeprisudvalgets afgørelse fra 29. september 1997 blev omkostningsfordelingen mellem affaldssiden og varmesiden fastsat således, at varmesiden skulle afholde 60 pct. af fællesomkostningerne og affaldssiden 40 pct.

83. Tvisten mellem Haderslev Kraftvarmeværk A/S og Sydjysk Affaldsvarme I/S har været behandlet af en voldgiftsret. Dennes kendelse er ikke bindende for Energitilsynet.

84. Til brug for sin vurdering af de konkrete omkostningsposter har Energitilsynet bestemmelserne i varmforsyningslovens § 20, stk. 1 og 2, samt

bestemmelserne i lovens § 21, stk. 4, der bestemmer, at Energitilsynet kan gribe ind i tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser, hvis de er urimelige, eller hvis de er i strid med bestemmelserne i bl.a. § 20 eller regler udstedt i medfør af loven. Hvis forholdet ikke kan bringes til ophør ved forhandling, kan Energitilsynet give pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser.

85. En række samtidigt indbragte klagepunkter vil blive behandlet af sekretariatet i overensstemmelse med praksis.

Ad 1. Managementomkostninger

86. Sydjysk Affaldsvarme I/S finder, at managementaftalen mellem Elsam Kraft A/S og Haderslev Kraftvarmeværk A/S er en koneernintern aftale, som ikke uden videre kan bruges i prisberegningen.

87. Elsam Kraft A/S har i forbindelse med voldgiftssagen fremlagt detaljerede beregninger af de faktiske omkostninger.

88. Sekretariatet indstiller, at Energitilsynet tager Elsam Kraft A/S opgørelse af omkostningerne til drift og administration i overensstemmelse med den indgåede managementaftale til efterretning. På baggrund af den foreliggende dokumentation finder sekretariatet ikke, at aftalen kan afvises med henvisning til, at der er tale om en koneernintern aftale.

Ad 2. Advokatomkostninger

89. Lovgivningen bestemmer, at affaldsforbrændingsanlæg skal hvile i sig selv. Der er kun to parter til at udrede omkostninger. Konkret betyder det, at det alene skal vurderes, om det er urimeligt efter varmforsyningsloven, at en given omkostning indgår i fællesomkostningerne, og derved fordeles på parterne i overensstemmelse med den fastsatte omkostningsfordeling (60 pet. til varme og 40 pet. til affald).

90. Energitilsynet kan ikke tage stilling til, om voldgiftsrettens og domstolens omkostningsafgørelser herved mister sin betydning ved, at omkostninger indgår i fællesomkostningerne, og at en part herved kommer til at betale sine egne omkostninger og endnu en del i form af fællesomkostninger. Efter praksis er omkostningerne som udgangspunkt fællesomkostninger, jf. ovenfor.

91. Konkret drejer det sig om omkostninger ved tre sager.

- Voldgiftssagen
- Forurenings sagen
- Affaldsleverancer i forbindelse med Esbjerg kommunes udtræden

92. Voldgiftssagen drejede sig om Sydjysk Affaldsvarme I/S vægring ved at betale for forbrænding af affald - efter det tidspunkt, hvor Gas- & Varmeprisudvalget havde truffet afgørelse om, at omkostningerne skulle fordeles mellem affaldssiden og varmesiden. Sekretariatet indstiller, at omkostningerne ved voldgiftssagen er særøkonomier for affaldssiden. Voldgiftssagen er en følge af, at Sydjysk Affaldsvarme I/S fortsat - efter Gas- & Varmeprisudvalgets afgørelse i 1997 - ikke ønskede at betale omkostningerne ved forbrændingen af affaldet.

93. Forureningssagen er en erstatningssag om Sydjysk Affaldsvarme I/S' afvisning af, at Haderslev Kraftvarmeværk A/S kunne afbrænde forurenede slam efter et forureningsuheld i 1995. Haderslev Kraftvarmeværk A/S fik 260.000 kr. i erstatning og tilkendt omkostninger med 77.000 kr. Sekretariatet indstiller, at Energitilsynet afviser, at disse omkostninger alene kan henføres til varmesiden. Sagen må anses for at være ført i fællesskabets interesse, og at omkostningerne på denne baggrund er fællesomkostninger.

94. Den tredje sag drejede sig om Esbjerg kommunes udtræden af Sydjysk Affaldsvarme I/S. Det var i den forbindelse nødvendigt at sikre de nødvendige affaldsmængder og den korrekte sammensætning af affaldet til Haderslev Kraftvarmeværk A/S. Sekretariatet indstiller også, at denne sag må anses for at være ført i fællesskabets interesse, og at omkostningerne på denne baggrund er fællesomkostninger.

Ad 3. Omkostninger ved bortskaffelse af restprodukter

95. Sydjysk Affaldsvarme I/S har i forbindelse med voldgiftssagen fremlagt en opgørelse af omkostningerne ved indvejning og bortskaffelse af restprodukter. Opgørelsen viser for 2000-2004, at de samlede omkostninger ved bortskaffelsen udgør 29,4 mio.kr., svarende til 5,9 mio.kr. per år.

96. Voldgiftsretten reducerede Sydjysk Affaldsvarme I/S' opgørelse med nogle omkostninger, som ikke vedrørte indvejning og bortskaffelse, og nedsatte samtidig administrationsomkostningerne til halvdelen. Det førte til omkostninger ved indvejning og bortskaffelse på 3,5 mio.kr. per år. Heraf udgør udgifter til administration størrelsesordenen 1 mio.kr. I forbindelse med voldgiftssagen foreligger oplysning om, at administrationen af restproduktbehandling på andre tilsvarende affaldskraftvarmeværker udgør mellem 30.000 kr. og 100.000 kr.

97. Haderslev Kraftvarmeværk A/S finder, at værket selv vil kunne foretage bortskaffelsen af restprodukter for 2,7 mio.kr.

98. Sekretariatet finder, at det ikke kan anses for nødvendige omkostninger efter varmforsyningslovens § 20, stk. 1, at omkostningerne ved restproduktbortskaffelse indregnes i fællesomkostningerne med et højere beløb, end omkostningerne vil være ved køb fra anden side.

99. Sekretariatet finder ikke, at Energitilsynet kan fastlægge det præcise beløb for omkostningerne ved indvejning og bortskaffelse af restprodukter. Dette må ske ved forhandlinger mellem parterne.

Ad 4. Omkostninger til transmissionsledning

100. Haderslev Fjernvarme Am.b.A finder, at den del af driftsomkostningerne ved transmissionsledningen fra Haderslev Kraftvarmeværk AIS til Haderslev Fjernvarme Am.b.As central, som fjernvarmeværket hidtil har betalt som særømkostninger i forbindelse med de indgåede aftaler, skal ændres, således at omkostningerne i stedet indgår i fællesomkostningerne.

101. Haderslev Kraftvarmeværk AIS finder, at Energitilsynet ikke skal gå ind og ændre den aftalte omkostningsfordeling, som er en aftale mellem ligeværdige parter.

102. De ændringer, som er en konsekvens af Gas- & Varmeprisudvalgets afgørelse fra 1997, vedrører spørgsmålet om fordeling af omkostningerne mellem Sydjysk Affaldsvarme I/S og Haderslev Fjernvarme Am.b.A Disse ændringer betyder, at Sydjysk Affaldsvarme I/S skal betale mere for forbrænding af affald, end det var tilfældet før udvalgets afgørelse.

103. Disse ændringer har imidlertid ikke ændret grundlaget for aftalen om omkostningsfordelingen for så vidt angår transmissionsledningen Aftalen er indgået mellem ligeværdige parter.

104. Sekretariatet indstiller, at Energitilsynet skal meddele parterne, at tilsynet ikke finder, at der foreligger fornødent grundlag til at overveje et indgreb i aftalen om omkostningsfordelingen. Energitilsynet henviser til, at det er praksis, at tilsynet i videst muligt omfang afholder sig fra at gribe ind i aftaler mellem jævnbyrdige parter.

Bekendtgørelse om forretningsorden for Energiklagenævnet

BEK i 11 907 af 25/08/2004 (Gældende)

Lovgivning som forskriften vedrører

LBK Nr. 182 af 01/05/1979
LOV Nr. 485 af 12/06/1996
LBK Nr. 846 af 17/11/1997
LOV Nr. 376 af 02/06/1999
LOV Nr. 450 af 31/05/2000
LBK Nr. 772 af 24/07/2000
LBK Nr. 526 af 11/06/2002
LBK Nr. 130 af 27/02/2003
LBK Nr. 151 af 10/03/2003
LBK Nr. 490 af 13/06/2003
LOV Nr. 493 af 09/06/2004

Senere ændringer til forskriften

Oversigt (indholdsfortegnelse)

Forskriftens fulde tekst

Bekendtgørelse om forretningsorden for Energiklagenævnet

I medfør af § 5, stk. 1, 2 og 5, i lov om statstilskud til dækning af udgifter til kuldioxidafgift i visse virksomheder med et stort energiforbrug, jf. lovbekendtgørelse i 11. 846 af 17. november 1997, som ændret ved § 1 i lov i 11. 1107 af 29. december 1999, § 9, stk. 1 og 2, i lov om tilskud til elproduktion, jf. lovbekendtgørelse i 11. 490 af 13. juni 2003, § 89, stk. 4, og § 90 i lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse i 11. 151 af 10. marts 2003, § 27, stk. 1 og 2, i lov om varmforsyning, jf. lovbekendtgørelse i 11. 772 af 24. juli 2000, § 53, stk. 1 og 2, i lov om naturgasforsyning, jf. lovbekendtgørelse i 11. 130 af 27. februar 2003, § 20, stk. 5, i lov i 11. 450 af 31. maj 2000 om fremme af besparelser i energiforbruget, § 13 a, stk. 5, i lov nr. 485 af 12. juni 1996 om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger, som ændret ved § 24 i lov nr. 450 af 31. maj 2000, § 16, stk. 1, i lov nr. 376 af 2. juni 1999 om CO₂-kvoter for elproduktion, § 34, stk. 4 og 5, i lov i 11. 493 af 9. juni 2004 om CO₂-kvoter, § 37 b, stk. 2, i lov om anvendelse af Danmarks undergrund, jf. lovbekendtgørelse i 11. 526 af 11. juni 2002, og § 6 b, stk. 2, i lov om kontinentalsoklen, jf. lovbekendtgørelse nr. 182 af 1. maj 1979, som ændret ved § 7 i lov i 11. 447 af 31. maj 2000, fastsættes:

Anvendelsesområde

§ 1. Energiklagenævnet behandler klagesager, der er henlagt til nævnet efter:

- 1) lov om statstilskud til dækning af udgifter til kuldioxidafgift i visse virksomheder med et stort energiforbrug,
- 2) lov om tilskud til elproduktion,
- 3) lov om elforsyning,
- 4) lov om varmforsyning,
- 5) lov om naturgasforsyning,
- 6) lov om fremme af besparelser i energiforbruget,
- 7) lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger,
- 8) lov om CO₂-kvoter for elproduktion,
- 9) lov om CO₂-kvoter,

10) lov om anvendelse af Danmarks undergrund og

11) lov om kontinentalsoklen.

Stk. 2. Energiklagenævnet kan i øvrigt behandle klager over afgørelser, hvor der ved lov eller i henhold til lov er fastsat bestemmelser om klageadgang til nævnet.

Stk. 3. Energiklagenævnet afgør selv spørgsmål om nævnets kompetence.

Nævnets sammensætning

§ 2. Energiklagenævnet består af en formand, en eller flere stedfortrædere for denne og en række sagkyndige medlemmer, der beskikkes af økonomi- og erhvervsministeren.

Stk. 2. Nævnets medlemmer skal repræsentere et alsidigt kendskab til energimæssige forhold samt besidde juridisk og teknisk sagkundskab.

Stk. 3. Der beskikkes et medlem efter indstilling fra Dansk Industri og et medlem efter indstilling fra Landbrugsrådet.

Stk. 4. Ved afgørelse af klagesager, der er henlagt til Energiklagenævnet efter lov om statstilskud til dækning af udgifter til kuldioxidafgift i visse virksomheder med et stort energiforbrug, skal formanden eller en stedfortræder deltage samt de i stk. 3 nævnte medlemmer og sagkyndige medlemmer.

Stk. 5. Ved afgørelse af klagesager, der er henlagt til Energiklagenævnet efter lov om tilskud til elproduktion, erstattes de i stk. 3 nævnte medlemmer af to medlemmer med særlig økonomisk og teknisk sagkundskab inden for kraft-varme-produktion.

Stk. 6. Ved afgørelse af klagesager, der er henlagt til Energiklagenævnet efter lov om elforsyning, lov om CO_2 -kvoter for elproduktion og lov om CO_2 -kvoter, erstattes de i stk. 3 nævnte medlemmer af to medlemmer med særlig økonomisk eller teknisk sagkundskab inden for elforsyning. Nævnets formand kan dog beslutte, såfremt klagen giver baggrund herfor, at nævnet ved behandling af klager efter lov om CO_2 -kvoter skal bestå af de medlemmer, som afgør klager efter lov om varmforsyning.

Stk. 7. Ved afgørelse af klagesager, der er henlagt til Energiklagenævnet efter lov om varmforsyning, erstattes de i stk. 3 nævnte medlemmer af to medlemmer med særlig økonomisk og teknisk sagkundskab inden for varme- og kraft-varme-produktion.

Stk. 8. Ved afgørelse af klagesager, der er henlagt til Energiklagenævnet efter lov om naturgasforsyning, erstattes de i stk. 3 nævnte medlemmer af to medlemmer med særlig økonomisk og teknisk sagkundskab inden for naturgasforsyning.

Stk. 9. Ved afgørelse af klagesager, der er henlagt til Energiklagenævnet efter lov om fremme af besparelser i energiforbruget og lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger, erstattes de i stk. 3 nævnte medlemmer af to medlemmer med særlig økonomisk og teknisk sagkundskab vedrørende tilrettelæggelse og gennemførelse af energibesparelsesaktiviteter.

Stk. 10. Ved afgørelse af klagesager, der er henlagt til Energiklagenævnet efter lov om anvendelse af Danmarks undergrund, erstattes de i stk. 3 nævnte medlemmer af to medlemmer med særlig sagkundskab inden for henholdsvis efterforskning og indvinding af kulbrinter og inden for havmiljø.

Stk. 11. Ved afgørelse af klagesager, der er henlagt til Energiklagenævnet efter lov om kontinentalsoklen, erstattes de i stk. 3 nævnte medlemmer af to medlemmer med særlig sagkundskab inden for henholdsvis havmiljø og nedlægning af og transport gennem rørledninger på havbunden.

Stk. 12. Medlemmerne beskikkes for en periode af fire år. Udnævnelsen af nye medlemmer i løbet af 4-årsperioden gælder kun for den resterende del af perioden.

Formandens opgaver og beføjelser

§ 3. Formanden for Energiklagenævnet tilrettelægger nævnets arbejde, fastlægger tid, sted og dagsorden for nævnets møder og drager omsorg for udførelsen af nævnets beslutninger.

Stk. 2. Formanden kan bestemme, at beføjelserne i henhold til stk. 1 varetages af næstformanden.

§ 4. Formanden bestemmer under hensyn til sagens karakter, hvilke beskikkede sagkyndige medlemmer der skal deltage i en sags behandling, herunder om antallet skal være to, fire eller seks, jf. dog § 2, stk. 4.

§ 5. Formanden kan på nævnets vegne afvise klager, der ikke er omfattet af nævnets kompetence, er indgivet for sent, eller som er indgivet af en, som ikke er klageberettiget.

Stk. 2. Formanden kan efter nærmere aftale med nævnet træffe afgørelse på nævnets vegne i sager, der behandles efter henholdsvis lov om elforsyning, lov om varmforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om CO₂ -kvoter eller regler udstedt i henhold til disse love.

Stk. 3. Formanden kan på nævnets vegne afgøre, om en klage skal tillægges opsættende virkning i sager, hvor dette er begæret.

Stk. 4. Formanden kan på nævnets vegne afgøre, at der ikke skal foretages mundtlig forhandling i sager, hvor dette er begæret.

Klagens indgivelse og gebyr

§ 6. Klage skal indgives skriftligt til Energiklagenævnet med angivelse af de synspunkter, som klagen støttes på.

§ 7. For indgivelse af klage efter lov om statstilskud til dækning af udgifter til kuldioxidafgift i visse virksomheder med et stort energiforbrug og lov om tilskud til elproduktion betales et gebyr på 4000 kr. Medfølger gebyr ikke, og betales dette ikke inden for en af formanden fastsat frist, afvises klagen.

Stk. 2. Giver der klager helt eller delvist medhold i den indbragte klage, kan nævnet bestemme, at gebyret helt eller delvist tilbagebetales. Afvises en klage fra realitetsbehandling, tilbagebetales gebyret.

§ 8. Formanden giver meddelelse om klagens indgivelse til de personer, virksomheder eller andre, der tidligere har været part i sagen, samt til de myndigheder, som har truffet afgørelse i denne.

Oplysninger

§ 9. Oplysninger, som en klager ønsker tilføjet sagen og taget i betragtning ved nævnets behandling af denne, skal indgives med klagen eller inden for en af formanden fastsat frist.

Stk. 2. Formanden bestemmer, hvilke oplysninger og udtalelser der herudover bør indhentes, før sagen forelægges nævnet.

Stk. 3. Formanden forelægger på dette grundlag sagen for nævnet og stiller forslag om, hvorledes sagen videre skal behandles. Formanden kan stille forslag om, at sagen afgøres i overensstemmelse med et samtidigt fremsendt udkast til afgørelse uden afholdelse af møde.

Stk. 4. Såfremt et af de beskikkede medlemmer ønsker det, skal formanden indkalde til et møde i sagen.

§ 10. Nævnet kan bestemme, om sagen skal forhandles mundtligt med deltagelse af sagens parter.

Stk. 2. Nævnet bestemmer, om der skal indkaldes særlige sagkyndige, og om der skal foretages besigtigelse ved et eller flere medlemmer af nævnet eller af en, som nævnet bemyndiger hertil.

Afgørelser

§ 11. Afgørelsen i den enkelte sag træffes af formanden eller en stedfortræder og to, fire eller seks beskikkede sagkyndige medlemmer, jf. dog § 2, stk. 4 og § 5.

Stk. 2. Afgørelser træffes ved stemmeflerhed, jf. dog § 5.

§ 12. Nævnets afgørelser udfærdiges skriftligt og skal indeholde oplysninger om de forhold og synspunkter, der har været bestemmende for afgørelsen. Der kan med hensyn til sagens omstændigheder, i det omfang det er muligt henvises til en redegørelse fra en tidligere instans, således at afgørelsen kun i summarisk form gengiver de oplysninger, der har foreligget ved en tidligere instans.

Stk. 2. Nævnets formand kan til enhver tid berigtige åbenlyse skrivefejl, som vedrører ord, navne

eller tal, blotte regnefejl samt sådanne fejl og forglemmelser, som alene vedrører afgørelsens form. Den berigtigede afgørelse træder i stedet for den oprindelige.

§ 13. Det skal af afgørelsen fremgå, hvilke medlemmer der har medvirket ved sagens behandling.

Stk. 2. Har et medlem af nævnet et standpunkt, der afviger fra flertallets, anføres navnet på den pågældende og begrundelsen for standpunktet i nævnets afgørelse.

§ 14. Formanden drager omsorg for, at nævnets afgørelser udsendes snarest muligt efter, at voteringen har fundet sted.

Stk. 2. Nævnets medlemmer må ikke udtale sig offentligt om de af nævnet truffne afgørelser, før afgørelsen er meddelt sagens parter.

Inhabilitet

§ 15. Et medlem af nævnet må ikke være til stede under behandlingen og afgørelsen af en sag, hvis der foreligger omstændigheder, som er egnet til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed, jf. forvaltningslovens § 3.

Stk. 2. Et medlem, der er bekendt med, at der for den pågældende foreligger forhold som nævnt i stk. 1, skal snarest muligt underrette formanden herom.

Stk. 3. Spørgsmål om, hvorvidt et medlem er inhabil, afgøres af nævnets formand.

Tavshedspligt

§ 16. Energiklagenævnets medlemmer og andre, der deltager i eller yder bistand ved nævnets behandling af klager, er underkastet tavshedspligt, jf. forvaltningslovens § 27.

Ikrafttræden m. v.

§ 17. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. oktober 2004.

Stk. 2. Bekendtgørelse nr. 653 af 26. juni 2000 om forretningsorden for Energiklagenævnet ophæves samtidig.

Stk. 3. Verserende sager, der er modtaget til behandling ved Energiklagenævnet før den 1. oktober 2004, færdigbehandles efter denne bekendtgørelse.

Økonomi- og Erhvervsministeriet, den 25. august 2004

Bendt Bendtsen

/Knud Pedersen