



Afkølingskrav/fremløbstemperatur

Dato: 15.12.2003•Journalnr.: 3/1307-0300-0065

RESUMÉ

1. Notatet belyser sager, hvor spørgsmål om krav til forbrugere, om at afkøle det modtagne fjernvarmevand, samt krav til varmekrøgere vedrørende fjernvarmevandets fremløbstemperatur, har været til bedømmelse.
2. Principielt kan varmekrøgerne - for så vidt angår variabel forbrugsafgift - afregnes på to måder, enten efter en m³- afregning, det vil sige på grundlag af det målte antal kubikmeter fjernvarmevand, der har passeret forbrugsstedets måler, eller efter det antal energienheder, der hentes ud af fjernvarmevandet, målt i Gcal, GJ eller mWh - kaldet energimåling.
3. Afregning efter energienheder er i dag den mest udbredte.
4. Det er ikke muligt, at udpege en af de to afregningsformer som den ideale. Der er fordele og ulemper ved begge afregningsformer.
5. Energimåling har den indlysende fordel, at der afregnes efter den rigtige enhed, nemlig den enhed, som forbrugeren umiddelbart kan aflæse på forbrugsstedets måler, og måleren viser umiddelbart den mængde enheder, som forbrugeren har aftaget. Hermed gives det rigtige grundlag for, at forbrugeren kan vurdere sit eget forbrug.
6. Energimåling betyder, at der afregnes efter "differenstemperaturen" (dvs. forskellen mellem fremløbstemperaturen og tilbageløbstemperaturen) ganget med den gennemstrømmede vandmængde.
7. Når der afregnes i energienheder, er der yderligere den fordel, at man ikke behøver at tage væsentligt hensyn til fremløbstemperatur og forskelle i temperaturen.
8. Ulempen ved energiafregning er, at der ikke er indbygget nogen tilskyndelse til forbrugere til en høj afkøling. En del varmekrøgere har derfor indført restriktioner med hensyn til afkølingen over for kunder, der afregnes efter energiforbrug.

SEKRETARIATET FOR
ENERGITILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5400
post@energitilsynet.dk
www.energitilsynet.dk

9. Strafbetaling ved for ringe afkøling indbærer, at forbrugerne betaler for en større energimængde, end de reelt har aftaget.
10. Tariffen kan indrettes således, at der gives tillæg til varmeprisen for de forbrugere, som ikke afkøler rimeligt, mens der gives en rabat til de forbrugere, der afkøler særlig godt.
11. Merbetaling som følge af en for ringe afkøling forudsætter, at værket dokumenterer eller sandsynliggør, at værket har tilsvarende øgede omkostninger til ledningstab, pumpeudgifter og administration ved at sende det relativt uafkølede fjernvarmevand gennem ledningsnettet. Værket skal holdes skadesløs for merudgifterne.
12. Når afregning sker efter m³ må påses, at alle forbrugerne som udgangspunkt har samme mulighed for at udnytte vandets energiindhold, og der bør kun forekommer små variationer i fremløbstemperaturen. På den anden side er det ifølge sagens natur vanskeligt, at praktisere millimeterretfærdighed, og indgangstemperaturen bør være væsentlig under det normale, før der eventuelt kan blive tale om nedslag i betalingen til varmeværket
13. Fremløbstemperaturen i hovedledningen vil altid - afhængig af årstid og belastning - variere, og der vil altid være forskelle i indgangstemperaturen med deraf følgende forskelle i muligheden for at udnytte vandets energiindhold. Der er ikke rettet indvending imod at fremløbstemperaturen sæsonkorrigeres.
14. Hvis vandcirkulationen i stikledningen eksempelvis på grund af anvendelse af alternative opvarmningskilder er langsom, vil der nødvendigvis være forskel på fjernvarmevandets temperatur i hovedledningen og stikindføringen i ejendommen, og der vil i øvrigt også altid være forskelle på fjernvarmevandets temperatur, når dette forlader produktionsstedet og temperaturen i forsyningsnettes yderdistrikter.
15. Ved et acceptabelt temperaturgennemsnit over en periode, vil der altid være tidspunkter, hvor fremløbstemperaturen er lavere end gennemsnittet, og andre, hvor den er højere. Det er ikke rimeligt ved en bedømmelse alene at betragte sommerperioden, og fremløbstemperaturen i sommerperioden må naturligvis ikke blive så lav, at den fornødne varme ikke kan etableres hos forbrugerne.
16. Ved varmeværkets vurdering af, om en given forbrugers afkøling har været tilstrækkelig til at undgå strafbetaling, må anvendes en passende lang periode, som vurderingsgrundlag - typisk et helt forbrugsår.
17. En forhøjelse af fremløbstemperaturen eller andre generelle forhold, der vil kunne forøge fremløbstemperaturen for forbrugsstederne, der er beliggende langt fra værket, vil typisk være bekosteligt for det samlede fjernvarmesystem, og værkets afslag på et krav om en sådan forøgelse af fremløbstemperaturen, kan ikke betragtes som urimelig.

18. Ulighed i afregningen mellem de forbrugere, der er placeret tæt på produktionsstedet, og de forbrugere, der ligger langt fra værket, kan helt elimineres ved brug af afregning efter energimåler.
19. Uligheder i mulighederne for at udnytte energiindholdet i det varme vand kan afbødes ved en hensigtsmæssig indretning af fjervarmeinstallationen, men er også en del af prisen ved at afregne varmekonsumet efter vandmængde i stedet for aftaget energi. Problemet med for ringe indgangstemperatur kan eventuelt klares ved, at værket monterer et omløb på fjernvarmestikledningen.
20. Der er værker, der afregner de "almindelige" forbrugere på grundlag af m³-måling, mens storforbrugere afregnes på grundlag af energimålere, og afregning af storforbrugere efter "energiatag" kan være begrundet i, at de interne anlæg, der i sin tid er blevet tilsluttet ledningsnettet, ikke har haft kapacitet til at klare en afkøling, der ville gøre afregning efter m³ acceptabel.
21. Udgangspunktet må dog være, at de to forbrugergrupper stilles lige med hensyn til betalingen for et givet energiforbrug, og en sådan ligestilling vil være afhængig af, om den konkrete forudsatte afkøling af fjernvarmevandet er korrekt.
22. En relativ lav fremløbstemperatur, der minimerer ledningstab, kan gøre det umuligt for forbrugeren at opfylde det forudsatte afkølingskrav, og strafbetaling for en for ringe afkøling må være begrundet i, at den dårligere afkøling påfører værket tilsvarende dokumenterede eller sandsynliggjorte omkostninger i form af forøget ledningstab, pumpeudgifter og administrationsomkostninger, som følger af en for ringe afkøling.
23. Under forudsætning af, at en given omregning af målt m³- forbrug til anvendt energi er nogenlunde korrekt, kan rejses spørgsmålet, om de almindelige forbrugere og storforbrugerne også påfører varmeværket lige store omkostninger for hver leveret energienhed.
24. Hvis et varmeværk, der hidtil ikke, som leveringsbetingelse, har haft krav til afkøling af fjernvarmevandet, ønsker at indføre et sådant krav, må forbrugerne forinden informeres om de ændrede leveringsbetingelser, der skal anmeldes til det offentligt tilgængelige register, for at kunne gøres gældende.
25. Tilsvarende må der gives forbrugerne en vis periode til at ændre de interne installationer, inden der stilles krav om strafbetaling ved for ringe afkøling.
26. Af tidligere truffne ankeendelser kan blandt andet udledes følgende:
27. a) Et krav om en gennemsnitsafkøling på 35- 40 grader Celsius er ikke urealistisk og på ingen måde for højt.
28. b) Et varmeværk kan reducerer fremløbstemperaturen uden for vinterperioden, da disse reduktioner alt andet lige medfører mindre ledningstab og dermed en bedre samlet økonomi for værkets drift.

29. c) En forbrugers krav på at få nedsat værkets krav på betaling for registreret varmeaftag, kan ikke gøres afhængig af, om forbrugeren løbende har ført kontrolbog over forbruget.

30. d) Merforbrug, der kun omfatter et meget kort tidsrum, og som kan bestemmes ud fra en omhyggeligt ført kontrolbog, bør dog refunderes fuldt ud og i andre tilfælde afregnes, så værkets faktiske meromkostninger i forbindelse med merforbruget dækkes ind.

31. e) Ved bedømmelsen af værkets betalingskrav i forbindelse med for ringe afkøling, kan der lægges vægt på, om det eventuelt kan bebrejdes forbrugeren, at afkøling ikke er sket, som forudsat, eller om forbrugeren fra et givet tidspunkt er blevet gjort opmærksom på, at der var noget galt med forbrugsstedets interne installationer, og forbrugeren har undladt at ændre installationerne.

32. f) Det kan være vanskeligt at beregne værkets meromkostninger, ved for ringe afkøling, men et krav om en merbetaling på ca. 30 % af den anmeldte tarif er konkret ikke fundet urimelig.

33. g) Selve det forhold, at en forbruger bliver ringere stillet som følge af en tarifomlægning kan ikke i sig selv anses for urimeligt. Det er således ikke urimeligt, at det varmeværk, der overgår fra m3-måling til energimåling, ikke giver kompensation til forbrugere, der har investeret i energibesparende foranstaltninger.

34. h) I en række tilfælde er accepteret at fjernvarmeværker anvender fremløbstemperaturer ned til 60 gr. C, som gennemsnit for en periode. Herved er ikke tilkendegivet, at en lavere temperatur uden videre er urimelig. 60 gr. C som gennemsnitlig fremløbstemperatur er således ikke en minimumsgrænse,

35. Sekretariatet agter at administrere i overensstemmelse med de retningslinier for krav til afkøling og fremløbstemperatur, som Gas- og varmeprisudvalget har afstukket.

SAGSFREMSTILLING GRUNDMATERIALET

36. Et koncentrat af Gas-og varmeprisudvalgets afgørelser, der er indholdt i medføjede bilag, kan gengives således:

Dato	Sag	Afgørelse
1/2/82	Sænkning af fremløbstemperaturen.	Ikke taget stilling, da endelig beslutning endnu ikke var taget.
3/5/82	Forskellen på værkets udgangstemperatur og forbrugers indgangstemperatur.	Ikke bedømt spørgsmålet om varierende fremløbstemperaturer, da det i praksis ikke er muligt at holde samme temperatur.
3/5/82	I forbindelse med installering af kaloriemåler fjernet omløb i kundens installation.	Ikke indvending, da fjernelse ikke medført unormal indgangstemperatur, og sænkning af temperatur ikke afregningsmæssige konsekvenser.
6/9/82	Forbrugere med sløjfeanlæg og direkte tilsluttede forbrugere afregnes efter samme tarif.	Forbrugsafgift hos forbrugere med sløjfeanlæg må ikke overstige afgiften 90 % af afgiften hos direkte tilsluttede forbrugere, idet alle bør have samme afkølingsmuligheder.
1/11/82	Pligt til at afkøle med mindst 20 gr. C eller afregnet svarende hertil.	Ikke gribe ind, af hensyn til effektiv afkøling.
6/12/82	Middelafkøling på mindst 25 gr. C. Ellers tilæg på 10 % af pris pr. m ³ .	Bestemmelser om min minimumsafkøling tidligere accepteret.
15/12/83	Målerudskiftning til målere, der kan registrere forskelle i fremløbstemperatur.	Ikke indvending mod udskiftningen.
14/3/83	Forbrugere med sløjfeanlæg og direkte tilsluttede forbrugere afregnes efter samme tarif.	Afgørelsen af 6/9/82 ændres ikke, da reel, signifikant forskel i afkølingsforholdene.
6/6/83	Forbrugere med sløjfeanlæg og direkte tilsluttede forbrugere afregnes efter samme tarif.	Afgørelse af 14/3/83 taget til efterretning. Forskel i forbrugsafgift på 8,8 %.
29/8/83	Afvist at retablere fjernet omløb.	Ikke urimeligt, da krav til fremløbstemperatur opfyldt.
3/10/83	Alm. forbrugere afregnes efter m ³ pris, mens storforbrugere afregnes efter kalorie måler.	Fastsatte omregningsforhold ikke sat for højt.
3/10/83	Klage over fremløbstemperatur og krav om installering af varmeveksler og m ³ -afregning.	Ikke krav om ændring af m ³ -afregning, uagtet forekomst af urimelige skævheder.
12/12/83	Uafklarede forhold om afkøling og ledningstab.	Ikke indgreb, da tarifberegning lå inden for det acceptable.
13/2/84	Klage over temperaturforholdene ved varmevekslere.	Fremløbstemperaturen sikrer mulighed for rimelig afkøling. Ikke indvending.
2/4/84	Ønsket oplyst om ændret afregning fra Gcal eller kWh til må-	Overgang til ækvivalensmåling ikke urimelige virkninger. Sam-

Dato	Sag	Afgørelse
	ling af CEQ-værdi var godkendt af udvalget.	let økonomisk fordel ved lavere fremløbstemperatur og øget afkøling.
1/10/84	Fastsættelse af en periodes forbrug. Udskiftning af måler og anmodning om regelmæssig aflæsning af fremløbstemperatur.	Ikke indvending mod krav om betaling af hele det registrerede forbrug.
17/6/85	Twist om forudsætninger for gennemsnitlig afkøling.	Ikke kritik af omregningsfaktoren.
17/6/85	Ikke tilstrækkelig afkøling p. gr. a. varmetab i stikledning.	Ikke indgreb, da temperatur i gadeledningen lå mellem 65 og 80 gr.
17/6/85	Fremløbstemperatur sænket. Kompenserende m3- målere installeret. Målerne defekte.	Forhandling med værket.
17/6/85	Ændrede leveringsbetingelser. Krav om afkøling på 30 gr. Strafbetaling.	Afkølingskrav og stafbetaling ikke urimelig.
17/6/85	Hvis ikke afkøling på 40 grader afregnet efter m3 forbrug.	Urimeligt, da ikke dokumentation for omkostninger. Ikke indvending mod krav om betaling for dokumenterede meromkostninger ved for ringe afkøling.
2/9/85	Strafbetaling for Gcal-kunder med afkøling under 40. grader.	Accept af merbetaling på 0,8% pr. grads manglende afkøling ? mod opr. 1 %.
10/2/86	Klage over for lav indgangstemperatur.	Temperaturen ikke urimelig.
21/4/86	Varmepris urimelig.	Ny afgift omfattede strafbetaling for manglende afkøling.
21/4/86	Ændrede leveringsbetingelser herunder afkølingskrav og rabat på fast afgift til momsregistrerede storforbrugere.	Rabatgivning skal begrundes i omkostningsforhold eller konkurrenceforhold. Behandling udsat.
9/6/86	Ændrede leveringsbetingelser herunder afkølingskrav og rabat på fast afgift til momsregistrerede storforbrugere.	Krav om max returtemperatur ikke kritisabel.
1/9/86	Afgift opkrævet for en for lav afkøling.	Tarifændringen taget til efterretning.
6/10/86	Forhøjelse af merbetaling ved for lav afkøling med 50 %.	Redegørelse vil senere fremkomme.
6/10/86	Kritik af korrigerende energimålere (EQ-målere)	Kan være urimeligt, at lade forbrugere overgå til ækvivalentmåling for at opnå større afkøling.
24/11/86	Klage over uforholdsmæssig lav fremløbstemperatur.	Klagen afvist, da temperaturen i hovedledningen var som anmeldt, og normkubiktermålere installeret i hele forsyningsområdet.
24/11/86	Krav om merbetaling ved lav afkøling. Fremløbstemperatur	Planlagt forhøjelse af merbetaling urimelig. Accept af tillæg på

Dato	Sag	Afgørelse
	sænket. Kompenserende m3-målere installeret.	0,8 % pr. grads manglende afkøling under 43,5 grader C. Manglende dokumentation for omkostninger.
9/2/87	Sæsonkorrektion af fremløbstemperaturen.	Accepteret, da mindre ledningstab og bedre samlet økonomi.
13/4/87	Høj returtemperatur. Svingende temperatur i fælles returledning. Ingen godtgørelses for forbrug der skyldes for ringe afkøling. Dog ved dobbelt så højt forbrug.	Bestemmelser om regulering af fjernvarmeforbrug urimelige. Bedømmelse af faktiske forhold uden for kompetencen.
15/6/87	Fejlbetjening af installation: Cirkulationspumpe vendt forkert. Ikke målerfejl.	Urimeligt at kræve betaling for registreret forbrug. Kompensation for merudgifter.
15/6/87	Afkøling under 20 gr.	Merbetaling ikke urimelig ved afkøling under 20 gr., men kun for meromkostninger.
31/8/87	Urimeligt at kræve betaling for registreret forbrug. Kompensation for merudgifter.	Afgørelsen ankes
16/11/87	Ikke indgreb over for merbetaling på 4,54 kr. pr. m3 lig ca. 30 %.	Afgørelsen ankes
16/11/87	Fejlbetjening af installationen.	Urimeligt at kræve betaling for registreret forbrug. Tillæg for meromkostninger.
15/2/88	Sanktionssats pr. grads forskel sat til 0.8 % af forbruget	Ikke urimeligt.
25/4/88	Tillæg ved ringe afkøling og rabat ved god afkøling.	Tarifjustering taget til efterretning.
13/6/88	Ikke indgreb overfor merbetaling på 4,54 kr. pr. m3 lig ca. 30 %.	Afgørelsen stadfæstes
13/6/88	Ikke kritik mod temperaturvariation i fjernvarmefundet.	Anke vedrørende forhold (utilstrækkelig fremløbstemperatur) ikke omfattet af afgørelsen. Tilbagesendelse.
13/6/88	Fejlindstilling af ventil.	Forhandling vedr. meromkostninger samt ændring af varmeanlæg
10/10/88	Fremløbstemperatur mellem ca. 65 og ca. 95 gr. C.	Ikke urimelig
28/11/88	Ikke urimeligt, at overgå fra m3-måling til energimåling.	Afgørelsen stadfæstes
13/2/89	Urimeligt, at opkræve betaling for det registrerede forbrug.	Afgørelsen stadfæstes
3/4/89	Vurdering af, om varmegenvinding, som energiøkonomisk foranstaltning kan forhindre, at omkostning til naturgas forøges.	Undersøgelse af pris- og omkostningsforholdene i decentrale kraftvarmeverker.
13/11/89	Krav om at kontrolbog er ført, og om henvendelse inden 1 måned efter at misforhold er konstateret.	Urimeligt, Refusion med dækning af meromkostninger.
26/2/90	Tillæg ved dårlig afkøling sæn-	Ikke indvending mod tariferin-

Dato	Sag	Afgørelse
	ket for variabel afgift men hævet for fast afgift.	gen, men kun dækning for meromkostninger ved ringe afkøling.
11/2/91	Ikke urimeligt at benytte tidligere års forbrug som reference. Fremløbstemperatur på 77,5 gr. ikke urimelig.	Afgørelsen ankes
11/2/91	Problemer med målerne, energibesparende foranstaltninger. Dårlig afkøling.	Ikke at gribe ind over for priser og betingelser, da ikke klar uoverensstemmelse mellem målt og realistisk forbrug. Aftale og faktiske forhold henhører under domstolene.
6/5/91	Fremløbstemperatur på 77,7 gr. celsius ikke urimelig.	Stadfæstelse.
23/9/91	Fremløbstemperatur på gennemsnitlig 70 gr. celsius	Ikke urimeligt.
6/1/92	Fremløbstemperatur på gennemsnitlig 70 gr. celsius	Stadfæstelse.
24/2/92	Ved beregning hensyn til grad-dage og manglende afkøling	Ikke urimeligt at kræve betaling for registret forbrug, efter at forbrugeren er gjort opmærksom på fejl
24/2/92	Indgangstemperatur på 40 - 60 gr. celsius. Enstrengede anlæg afkøler dårligt. Ved energimåling kan stilles krav om effektiv afkøling.	Overgang fra energimåling til Volumenmåling ikke urimelig, da målere var udskiftet. En økonomisk uhensigtsmæssig disponering.
2/7/93	Tvangstilslutning af blokvarmecentraler. Afvejning af hensyn til den tvangstilsluttede og de allerede tilsluttede. Ældre blokvarmeanlæg kan ofte ikke afkøle ordentligt	Cirkulæreskrivelse, der bl.a. orienterer om ankekendelsen udarbejdes.
19/9/94	Tvangstilsluttet blokvarmecentral. Afkølingskrav ville udløse merinvesteringer. 5-årig dispensation fra kravet.	For løbende varmeleverancer var prisen ikke urimelig, dog hensyn til kvalitet af fuelolie ved indslusningsprisen
25/9/95	Leveringsforhold, herunder fremløbstemperaturen var ikke urimelig.	Afgørelsen indbragt for ankenævnet.
19/2/96	Afregning efter energimåling. Ikke urimeligt at afregne efter målt forbrug.	Stadfæstelse
19/2/96	Krav om rimelig overensstemmelse mellem ulempe for værket ved forringet afkøling og merbetalingen for forbrugeren.	Lastfaktortarif (incitamentstarif) ikke rimelig, da kraftig overkompensering.
29/9/97	Højst mulig udgangstemperatur fra forbrændingsanlægget.	
4/5/98	Ved manglende afkøling opkræves 1 % pr. grad. Krav om gennemsnitsafkøling på 30. gr. og returtemperatur på under 50 gr.	Vedtagelse udsat.

Dato	Sag	Afgørelse
28/9/98	Incitamentstarif/ afkølingstarif skulle fremme bedre afkøling.	Ikke urimeligt at anvende et "faktor 2-princip" ved opgørelse af mer/mindre betaling. Senere dokumentation for mindreudgift som følge af tariffen. 5 års indkøring.
28/9/98	Iværksættelse af foranstaltninger til opfyldelse af værkets afkølingskrav	Dispensationsperiode på 5 år til opfyldelse af afkølingskrav.
27/9/99	Værkets redegørelse for baggrunden for incitamentstarifen.	Ikke urimeligt at anvende incitamentstarif.

DANSKE FJERNVARMEVÆRKERS VEJLEDNING

37. Danske Fjernvarmeværkers Forening har udarbejdet vejledningen, "Tekniske bestemmelser for fjernvarmelevering", der senest er revideret i august 1995.

38. Vejledningen blev inden udgivelsen drøftet med Udvalgets sekretariat, og blev omtalt under meddelelser fra direktøren på mødet den 25. september 1995. Vejledningen, der forinden mødet i kopi var blevet udsendt til medlemmerne, var efter sekretariatets opfattelse ikke urimelig i varmforsyningslovens forstand.

39. Udvalget havde ikke bemærkninger til den udsendte vejledning.

40. Vejledningen indeholder blandt andet følgende:

3.2 Varmeinstallationer, der tilsluttes værkets ledningsnet, skal projekteres og udføres i overensstemmelse med de til enhver tid gældende love, bekendtgørelser, normer og standarder, samt de krav der er indeholdt i værkets almindelige og tekniske leveringsbestemmelser, jf. 5.2.

Er installationerne ikke projekteret og udført i overensstemmelse med ovenstående, kan VÆRKET kræve de pågældende installationer ændret. Sker dette ikke, er VÆRKET af sikkerhedsmæssige grunde berettiget til at nægte installationerne tilsluttet.

Ad 3.2 Dette punkt er en understregning af, at varmeinstallationen i de ejendomme, der ønskes tilsluttet varmforsyningen, skal være af en sådan standard og udformning, at denne ikke indebærer sikkerhedsmæssige risici, og at installationen eller dele af denne ikke stiller særlige krav til værkets drift i form af f.eks. differenstræk eller *fremløbstemperatur* samt til sikkerhed for, at værkets krav om *afkøling* opfyldes.

For at sikre, at totaltrykket i installationen ikke foranlediger sprængninger af radiatorer m.v., kan et særligt krav være, at der skal anvendes varmevekslere. Dette kan bl.a. skyldes ejendommens kotemæssige placering eller værkets driftstryk.

5.1 Dimensioneringsgrundlag

Varmeinstallationer dimensioneres for en fjernvarmefremløbstemperatur på ---°C og en afkøling af fjernvarmevandet på mindst ---°C ved minus 12° C udetemperatur.

Brugsvandsanlæg dimensioneres for en fjernvarmefremløbstemperatur på ---°C og en afkøling på mindst ---°C.

7.1 Interne rørledninger skal udføres i overensstemmelse med *Norm for Varmeanlæg med vand som varmebærende medium (DS 469)*. Medierørerne skal have en mekanisk styrke og holdbarhed, som tilgodeser de maksimalt forekommende tryk og temperaturer.

Ad 7.1 Plastrør bør ikke anvendes ved direkte tilslutning, hvis *freløbstemperaturen* kan overstige 90°C.

10.6 Det påhviler INSTALLATØREN i forbindelse med afleveringen at sørge for en omhyggelig indregulering af varmeinstallationen, således at optimal afkøling af fjernvarmevandet opnås, og at instruere FORBRUGEREN om varmeinstallationens drift.

Efterfølgende, f.eks. ved ejerskifte etc., er det værket's opgave at informere FORBRUGEREN om varmeinstallationens drift.

11. Drift og vedligeholdelse af varmeinstallationen

11.1 Varmeenergien leveres som cirkulerende varmt vand (fjernvarmevand), med en fremløbstemperatur, der af VÆRKET reguleres efter klimatiske forhold (udetemperatur og vindstyrke), varierende mellem °C og°C i hovedledningsnettet.

Fremløbstemperaturen i en ejendom kan være lavere end ovennævnte temperaturer, når vandgennemstrømningen i stikledningen er lille.

Ad 11.1 Ved små varmeaftag er vandgennemstrømningen i stikledningen så langsom, at varmeafgivelsen fra stikledningen vil reducere fremløbstemperaturen, men da vandindholdet i stikledningens fremløbsledning er lille, får dette kun ringe indflydelse på det samlede forbrug ved m³afregning og er uden betydning ved energiafregning.

11.2 Fjernvarmevandet skal afkøles således, at gennemsnitsafkølingen over et forbrugsår ikke er mindre end °C og at returtemperaturen ikke overstiger°C.

Såfremt denne afkøling eller returtemperatur ikke opnås, er VÆRKET berettiget til at opkræve betaling for sine ekstraomkostninger, jf. den til enhver tid gældende tarif.

Ad 11.2 De ekstraomkostninger, der kan kræves betaling for som følge af manglende afkøling af fjernvarmevandet, er eksempelvis: forøget varmetab i ledningsnettet, forøgede omkostninger ved varmeproduktionen (eks. ved kraftvarme og røggaskøling), forøgede pumpeudgifter, administration samt ekstraomkostninger ved forstærkning af ledningsnet i tilfælde af, at den manglende afkøling medfører kapacitetsproblemer.

VÆRKET bør inden tilslutning af eksisterende varmeinstallationer gøre opmærksom på, om varmeinstallationen er egnet til fjernvarmedrift. (Se DFF-vejledning: "Brugerinstallation", afsnit "Tilslutning af énstrengede varmeanlæg")

Tilkalkning af varmtvandstilberedningsanlægget er erfaringsmæssigt ofte årsag til en dårlig afkøling af fjernvarmevandet.

Afkølingskravet samt krav om ekstrabetaling skal anmeldes til Energitilsynet. Dette kan eventuelt ske i forbindelse med, at VÆRKET anmelder Tekniske bestemmelser for fjernvarmelevering til Energitilsynet.

Enkelte værker har endvidere indført tariffer, der tilgodeser ekstra god afkøling.

11.3 VÆRKET har pligt til at levere den varmeeffekt, der er abonneret på, jf. 2.1 og 11.1, med et differenstryk målt under drift ved hovedhanerne på mindst.....bar. Det er en forudsætning, at værkets forskrift for minimumsafkøling er overholdt. Trykket i fremløbsledningen ved hovedhanen vil maksimalt være..... bar.

Ad 11.3 Opmærksomheden henledes på, at der kan forekomme ejendomme tilsluttet VÆRKET, hvor varmeinstallationen er dimensioneret på basis af en højere fremløbstemperatur end den, der ud fra energiøkonomiske hensyn i dag praktiseres, og derfor ikke kan opfylde værkets krav til minimumsafkøling. VÆRKET bør derfor registrere disse ejendomme, således at der for disse eventuelt kan tages særlige hensyn ved fastsættelsen af afkølingskravet. VÆRKET kan overveje, hvilke eventuelle tiltag, der kan foretages med henblik på at forbedre disse ejendommers afkøling.

41. Danske Fjernvarmeværkers Forening har endvidere udarbejdet vejledningen, "Almindelige bestemmelser", der senest er revideret i januar 1998.

42. Vejledningen indeholder blandt andet følgende:

3.11 VÆRKET er til enhver tid berettiget til at ændre leveringskonditioner, f.eks. ændring af tryk og temperatur, som myndighederne foreskriver eller anbefaler.

5.6 På værkets anmodning skal FORBRUGEREN foretage aflæsning af hovedmålere og indsende aflæsningskort inden for et af VÆRKET fastsat tidsrum.

Ad 5.6 Selvaflæsning bør for mindre ejendomme som parcelhuse og lignende foretages periodisk. Herudover skal der ved ejerskifte og lignende foretages selvaflæsning, når såvel en nuværende som den fremtidige ejer begge underskriver.

Endvidere kan der være et ønske om eventuel selvaflæsning i forbindelse med en ekstra aflæsning, f.eks. ved generelle prisstigninger. Selvaflæsning kan også anvendes for at konstatere, om der er fejl aflæsning, eller om måleren er defekt, eller hvis værkets måler aflæser ikke har kunnet opnå adgang til aflæsning af måleren.

Selvaflæsningskortet kan indeholde en rubrik for energi og/eller 30?forbrug samt *fremløbs- og returløbstemperatur*. -----

Monopol-ankenævns- og Konkurrence-ankenævns kendelser

11. apr. 1984	Århus kommunale værker Fjernelse af omløb ikke fundet urimeligt. Stadfæstelse.
30. maj 1985	Give Fjernvarme Det af værket fastsatte omregningsforhold mellem m ³ -pris og Gcal-pris var ikke ansat for højt. Stadfæstelse.
5. juli 1985	Hals Fjernvarmeværk De af værket praktiserede leveringsvilkår for så vidt angik omløb og fremløbstemperatur var ikke urimelige. Stadfæstelse.
9. jan. 1986	Århus kommunale værker Ikke indvending mod vilkårene om fremløbstemperaturen på fjernvarmevandet. Stadfæstelse.
9. febr. 1987	Kerteminde kommunale varmforsyning Ikke grundlag for at gribe ind overfor fremløbstemperaturen. Stadfæstelse.
10. nov. 1987	Århus kommunal værker Ikke grundlag for at foretage yderligere, da en sæsonkorregeret fremløbstemperatur i hovedledningsnettet var i overensstemmelse med de anmeldte leveringsbestemmelser. Sådanne sæsonkorrektioner var i lignende tilfælde accepteret, da disse alt andet lige medførte mindre ledningstab og en bedre samlet økonomi. Stadfæstelse.
2. juni 1988	Randers kommunale Fjernvarmforsyning Ikke grundlag for at gribe ind over for forsyningens anmeldte retningslinier for ydelse af refusion i tilfælde af merforbrug af fjernvarme. Stadfæstelse.
3. nov. 1988	Nyborg kommunale varmforsyning Ikke urimeligt at kommunen agtede at overgå fra m ³ -måling til energimåling. Endvidere ikke urimeligt at kommunen gennemførte ændringen af afregningsformen uden at yde kompensation til forbrugere, der havde investeret i energibesparende foranstaltninger. Stadfæstelse.
3. jan. 1989	Dagnæs-Bækkelund Varmeværk A.m.b.a. Urimeligt at der for varmeåret 1985/86 hos klageren blev opkrævet betaling for et varmeforbrug på 377 m ³ . Udvalget fandt, at betaling i stedet måtte ske på grundlag af en beregning af forbruget. Stadfæstelse.
19. apr. 1991	Ålborg kommune Dels ikke fundet en målt fremløbstemperatur for vand til ejendommen på 77,5°C urimelig, dels afvist at bedømme, om urenhed i fjernvarmevandet påvirkede måleresultatet, dels ikke anset det for urimeligt ved beregning af forbrug at anvende tidligere års forbrug som grundlag for beregning, når aflæsning ikke var foretaget. Stadfæstelse.
19. dec. 1991	Slagelse kommunes Varmeforsyning Fremløbstemperaturen ikke fundet urimelig.

	Stadfæstelse.
6. jan 1992	Gilleleje Fjernvarme A.m.b.a. Urimeligt at der hos en forbruger var opkrævet betaling for et delvist målt varmeforbrug, når der havde været fejl ved dennes anlæg. Ophævelse med bemærkning, at det ikke var urimeligt, at værket, efter det tidspunkt, hvor forbrugeren var gjort opmærksom på, at der var noget galt med anlægget, med tillæg af det for udbedringens foretagelse nødvendige tidsrum, hos forbrugeren krævede betaling for det registrerede varmeforbrug.
15. juni 1993	Ejerforeningen Vinkelager, Pumac A/S og ISS Servicesystem A/S Ikke urimeligt, at fjernvarme- og naturgasleverancer til tvangstilsluttede forbrugere afregnedes til priser, der fulgte tarifieringen for de respektive forbrugskategorier. Ophævelse og hjemvisning med bemærkning, at der i udvalget om nødvendigt kunne træffes afgørelse om den konkrete prisfastsættelse i overensstemmelse med afstukne retningslinjer: For generelt tvangstilsluttede kunder, burde fastsættes en særlig indslusningspris, gældende for en 5-årig periode, således at de tvangstilsluttede kunder fik mulighed for at tilpasse sig den påtvungne stigning i varmforsyningsprisen. I perioden burde prisen fastsættes, som svarende til den marginale merpris, der for værket var forbundet med at levere til disse kunder, dog mindst svarende til disse kunders skønnede gennemsnitlige alternative egenproduktionspris. Ved beregningen af den marginale merpris skulle der bortses fra de udgifter, der for værket var forbundet med at overtage de tvangstilsluttede kunders hidtidige opvarmningsanlæg.
30. nov. 1995	Skanderborg Fjernvarme Generne ved lave fremløbstemperaturer - i sommerperioden 50 grader C - på fjervarmevandet til klagernes ejendomme ikke fundet at være så væsentlige, at dette var urimeligt i medfør af loven. Stadfæstelse.

45. Ankendelsen 30. maj 1985:

46. "En gennemsnitsafkøling på 35-40 grader C er efter Gas- og varmeprisudvalgets erfaring realistisk og på ingen måde højt. For storforbrugere er afkølingen meget forskellig fra 3,5 grader C, som må anses fore meget usædvanlig og formentlig forårsaget af en teknisk fejl og til 48,5 grader C."
Ankekendelsen af 5. juli 1985:

48. "Udvalget har ved behandlingen af konkrete sager vedrørende tarifystemer accepteret, at afregningen af den variable forbrugsafgift kan finde sted i forhold til gennemstrømningen af varmt vand målt i m³, eller på basis af afkøling af vandet målt pr. Gcal, GJ eller mWh.

49. Ved den første afregningsform har udvalget påset, at forbrugerne har samme muligheder for at udnytte vandets energiindhold, bl.a. ved at lægge vægt på, at der kun forekommer små variationer i fremløbstemperaturen. på den anden side er det efter sagens natur vanskeligt i denne slags sager, at praktisere millimeterretfærdighed. I konkrete sager bør indgangstemperaturen efter udvalgets opfattelse være væsentlig under det normale, førend der eventuelt kan blive tale om nedslag i betalingen til fjernvarmeværket."
Ankekendelsen af 9. januar 1986:

51. "Udvalget har ----- lagt til grund at de af klageren påberåbte uligheder i mulighederne for at udnytte energiindholdet i det varme vand kan afbødes ved en hensigtsmæssig indretning drift af fjernvarmeinstallationen. Endvidere at disse forskelle er en del af prisen ved at afregne varmemængden efter vandmængde i et system, hvor udgiften til køb af varme er lav, og som i øvrigt har en række andre fordele."

Ankekendelsen af 9. februar 1987:

53. "Udvalget finder ikke på baggrund af de foreliggende oplysninger om fjernvarmevandets fremløbstemperatur grundlag for at gribe ind over for den kommunale varmforsyning."

54. (Indgangstemperaturer fra 17/11-16/12 mellem 55 og 58 gr. og i maj mdr. mellem 48 og 50 gr. målt i hovedledningen).

55. "Fremløbstemperaturen i hovedledningen vil altid - afhængig af årstid og belastning - variere, og i et fjernvarmesystem, hvor forbruget afregnes efter varmemængde, ----- vil der altid være forskelle i indgangstemperaturen med deraf medfølgende forskelle i muligheden for at udnytte vandets energiindhold.

56. Såfremt vandcirkulationen i stikledningen eksempelvis på grund af anvendelse af alternative opvarmningskilder er langsom, vil der nødvendigvis være forskel på fjernvarmevandets temperatur i hovedledningen og stikindføringen i ejendommen.

57. I øvrigt vil der altid være forskelle på fjernvarmevandets temperatur, når dette forlader varmekædet og temperaturen i forsyningsnettes yderdistrikter."

Ankekendelsen af 10. november 1987:

59. "Af installationsbestemmelserne fremgår bl.a., at fjernvarmevandets fremløbstemperatur i hovedledningsnettet ved stikafgreningen kan variere afhængigt af årstid og belastning mellem 65 og 80 grader C ved maksimal drift (-12 grader C udetemperatur).

60. Udvalget har tidligere accepteret, at varmekæder reducerer fremløbstemperaturen uden for vinterperioden, da disse reduktioner alt andet lige medfører mindre ledningstab og en bedre samlet økonomi for værkets drift."

Ankekendelsen af 2. juni 1988:

62. "Det findes ikke urimeligt, at der for det registrerede merforbrug opkræves et beløb på 4,54 kr. pr. m³.

63. Ved afgørelsen har udvalget lagt vægt på, at der ved manglende afkøling af fjernvarmevandet for varmekædet vil være forbundet bl.a. øgede pumpeudgifter samt et større ledningstab ved at sende det relativt uafkølede fjernvarmevand gennem ledningsnettet.

64. Af ændrede retningslinjer fremgår, at merforbrug, der kun omfatter et meget kort tidsrum, og som kan bestemmes ud fra en omhyggeligt ført kontrolbog, refunderes fuldt ud og at merforbrug i andre tilfælde afregnes efter en pris, der svarer til de faktiske meromkostninger i forbindelse med merforbruget.

65. -----

66. Klageren er ikke uden skyld i, at der har fundet den store gennemstrømning sted, og det findes derfor rimeligt, at værkets holde skadesløs for de meromkostninger, værkets har som følge af den forringede afkøling (forøget ledningstab, pumpeudgifter etc.) samt merudgifter til administration m.v.

67. Det er ikke muligt for udvalget at angive, hvilke beløb, der er tale om, men den af værkets beregnede merbetaling på ca. 30 % af den anmeldte tarif findes ikke urimelig."

68. Ankekendelsen af 3. november 1988:

69. "Ud fra udvalgets erfaringer med ----- anvendelse af m³-afregning, henholdsvis energiafregning er det ikke muligt at udpege en af de to afregningsformer som den ideale. Der er fordele og ulemper ved begge afregningsformer.

70. -----

71. For så vidt angår spørgsmålet om at udbygge energifregningen med en faktor, der tager hensyn til de forbrugere, der har investeret i energibesparende foranstaltninger, skal det meddeles, at udvalget har behandlet en lang række sager, hvor forbrugerne har klaget over, at de bliver stillet ringere på grund af en stedfunden takstomlægning. Udvalget har ----- fundet, at selve det forhold, at en forbruger bliver ringere stillet som følge af en takstomlægning ikke kan anses for urimeligt efter lovens bestemmelser.

72. -----

73. Udvalget finder det ikke urimeligt at den forsyningsvirksomhed overgår fra m³-måling til energimåling uden at give kompensation til forbrugere, der har investeret i energibesparende foranstaltninger."

74. Ankekendelsen af 3. januar 1989:

75. -----

76. "Forbrugeren, der har fejlmønteret en cirkulationspumpe, er skyld i, at måleren har registreret det uforholdsmæssigt store forbrug, men mener, at der ikke har fundet en sædvanlig afkøling af fjernvarmevandet sted, og der er ikke hentet så mange kalorier ud af fjernvarmevandet, som registreringerne umiddelbart skulle tilsige.

77. Fjernvarmeværket mener ikke på noget tidspunkt at have kunnet registrere en højere returtemperatur, og mener derfor at have samme omkostninger til transport og genopvarmning af den forbrugte varmemængde, uanset om der har fundet aftag sted i klagerens ejendom eller ej.

78. -----

79. Forbrugeren er selv skyld i den opståede funktionsfejl, og må derfor fuldt ud holde værket skadesløs for de omkostninger, det er blevet påført.

80. -----

81. De omkostninger, der ----- kan opkræves betaling for, er dels meromkostninger, som følge af den forringede afkøling (øget ledningstab, pumpeudgifter etc.) dels til administration mv.

82. Ankekendelsen af 19. april 1991:

83. "Fremløbstemperaturen ----- i et fjernvarmesystem vil altid variere ? afhængig af årstid, belastning samt afstand til varmeværket.

84. Udvalget har tidligere truffet afgørelser, hvor det ikke findes urimeligt, at fremløbstemperaturen kan variere, ligesom den målte fremløbstemperatur på 77,5 gr. C ikke kan findes urimelig."

85. Ankekendelsen af 19. december 1991:
86. "De har ----- klaget over, --- den kommunale varmforsyning ikke vil montere et omløb på fjernvarmestikledningen, der ----- har resulteret i ekstra drikkevandsforbrug og vandafledningsafgift.
87. Dette merforbrug er -----forårsaget af, at fremløbstemperaturen fra værket ikke er tilstrækkeligt højt.
88. Værket har målt fremløbstemperaturen i Deres ejendom i en periode i december 1990 og fundet en gennemsnitlig fremløbstemperatur på 72 gr. C.
89. Et sådan temperatur kan ikke ----- anses for urimelig
90. Udvalget har i en række sager bestemt, at det ville være urimeligt, at værkerne ikke leverer vand med en tilstrækkelig høj fremløbstemperatur
91. -----
92. Værket har tilbudt, at der på ejendommen blev monteret energimåler, og at der - i modsætning til de øvrige forbrugere - skulle afregnes efter denne måler.
93. -----
94. Herudover er tilbudt en refusion på 102 m3 for 1990.
95. Der kan være en ulighed i afregningen mellem på den ene side de forbrugere, der er placeret tæt på værket, og på den anden side de forbrugere, der ligger langt derfra. Denne ulighed kan helt elimineres ved brug af afregning efter energimåler"
96. Ankekendelsen af 6. januar 1992:
97. "---- ikke rimeligt, at der ----- opkræves betaling for et samlet varme-forbrug på 1.523 m3. Der må finde en beregning sted.
98. -----
99. Værket må være berettiget til at opkræve betaling for øvrige omkostninger, herunder meromkostninger som følge af den forringede afkøling/øget ledningstab, pumpeudgifter etc. samt omkostninger til administration m.v.)
100. -----
101. Det kan ikke tillægges betydning, om forbrugeren har været vidende om en fejl og ikke har udbedret denne. Afgørende må være, hvilket varmeaftag, der har fundet sted. Hertil kommer betaling for omkostning, forbundet med tilførslen af varme.

102. -----

103. Opgørelse over øget ledningstab vil ikke blive betragtet som urimelig, såfremt der opkræves en merbetaling på 20 % for de omkostninger, der har været forbundet med vandgennemstrømningen."

104. -----

105. Ankenævnet anfører, "at nævnet, under de foreliggende omstændigheder, hvor forbrugeren den 31. januar 1990 er blevet gjort opmærksom på, at der var noget galt med anlægget, og hvor det efter det oplyste må lægges til grund, at det registrerede merforbrug ikke skyldes fejl ved måleren, men ved selve anlægget, imidlertid finder, at det ikke i medfør af varmforsyningslovens § 21, stk. 5, kan anses for urimeligt, at klageren efter dette tidspunkt med tillæg af det for udbedringens foretagelse nødvendige tidsrum hos forbrugeren kræver betaling for det registrerede varmeforbrug."

106. Nævnet ophæver derfor udvalgets afgørelse og hjemviser sagen.

107. Ankekendelsen af 15. juni 1993:

108. -----

109. Ankekendelsen af 30. november 1995:

110. -----

111. "I et fjernvarmesystem vil der altid være kunder yderst på ledningsnettet, der ikke modtager varme med samme indgangstemperatur, som kunder, der ligger tæt på produktionsstedet. En forhøjelse af fremløbstemperaturen eller andre generelle forhold, der vil kunne bringe Deres fremløbstemperatur op, ville for det samlede fjernvarmesystem være bekosteligt. På denne baggrund finder udvalget ikke, at den urimelighed, De påføres, er af en sådan størrelse, at denne kan anses for omfattet af varmforsyningslovens § 21, stk. 5.

112. -----

113. Udvalget og ankenævnet har i en række tilfælde accepteret at fjernvarmeverker anvender fremløbstemperaturer ned til 60 gr. C, som gennemsnit for en periode.

114. -----

115. I et fjernvarmesystem vil forbrugerne yderst på ledningsnettet ikke få samme indgangstemperatur på det varme vand, som de forbrugere, der ligger tæt på produktionsstedet. Skal temperaturen hæves for denne del af forbrugerne, vil løsningen være bekostelig for det samlede fjernvarmesystem.

116. Udvalget har ikke ved at oplyse klagerne om, at udvalget og ankenævnet i en række tilfælde har accepteret fremløbstemperaturer ned til 60 gr. C som gennemsnit for en periode, dermed tilkendegivet, at en lavere temperatur uden videre er urimelig. 60 gr. C som gennemsnitlig fremløbstemperatur er således ikke at betragte som en minimumsgrænse, som udvalget har accepteret. der er alene tale om en henvisning til nogle afgørelser, hvor bedømmelsesgrundlaget har været en faktisk fremløbstemperatur på 60 gr. C.

117. ----

118. Da der er tale om et gennemsnit over en periode, vil der være tidspunkter, hvor fremløbstemperaturen er lavere end gennemsnittet, og andre, hvor den er højere. Det er ikke rimeligt ved en bedømmelse alene at betragte sommerperioden. På den anden side må fremløbstemperaturen i sommerperioden naturligvis ikke blive så lav, at den fornødne varme ikke kan etableres hos forbrugerne.

119. ----

120. Udvalget finder i øvrigt ikke, at en gennemsnitsfremløbstemperatur på 56,5 gr. C eller 59 gr. C er urimelig."

121. ----

122. Ankenævnet anfører, " at nævnet finder, at vurderingen af, om priser og betingelser i medfør af varmforsyningsloven § 21, stk. 5, må anses for "urimelig", må foretages ud fra en helhedsvurdering. Ved vurderingen af fremløbstemperaturens betydning for, hvilken pris klagerne må betale for at få leveret fjernvarme til deres ejendomme, må under de foreliggende omstændigheder derfor også indgå det forhold, som klageren har påberåbt sig vedrørende fremløbstemperaturens betydning for deres udgifter til øget forbrug af koldt vand".

ENERGITILSYNETS AFGØRELSE

123. **Den 28. august 2000** blev under meddelelser fra sekretariatet omtalt en afgørelse truffet af sekretariatet vedrørende i en henvendelse fra en forbruger under Københavns Energi vedrørende afregning for "god afkøling" i forbindelse med fraflytning fra et tidligere forbrugssted.

124. Ifølge afgørelsen var det - under henseende til, at den faktiske afkøling af fjernvarmevandet ændres afhængig af årstiden - ikke fundet urimeligt i varmforsyningslovens forstand, at Københavns Energi baserede beregningerne på gennemsnittet af et helt års varmeaftag, og der var således ikke fundet grundlag for at gribe ind overfor den af forsyningskabet anvendte beregningsmetode.

125. Af den tarifvejledning, som Danske Fjernvarmeværkers Forening havde udarbejdet, og hvis indhold var tiltrådt af Gas- og varmeprisudvalget, fremgik endvidere, at udgangspunktet for anvendelse af *afkølingstariffer* var aflæsning af forbruget for et helt år.

126. Forbrugeren har den 25. juli 2000 indbragt denne afgørelse for Energi-klagenævnet.

127. **Den 28. august 2000** blev endvidere under meddelelser fra sekretariatet omtalt en henvendelse fra Hundige Fjernvarmeværk A.m.b.a., der anmodede sekretariatet om en udtalelse til et af værket fremsendt vedtægtsudkast.

128. Vedtægternes ordlyd og indhold afveg på flere punkter fra DFF's standardvedtægt, som er taget til efterretning af det tidligere Gas- og Varmeprisudvalg.

129. Sekretariatet fremsendte bemærkninger til vedtægterne og foreslog samtidig at afholde et møde med fjernvarmeværket. På mødet blev der opnået enighed om en rettelse af vedtægterne, som sekretariatet fandt acceptabel, dog undtaget en række punkter. Vedrørende disse punkter har sekretariatet meddelt H.F., at man ikke for nærværende vil foretage sig yderligere, men samtidig understreget overfor H.F., at H.F. ikke kan forvente at få medhold i en eventuel sag vedrørende dette spørgsmål. De punkter, som sekretariatet forlangte ændret var følgende:

1. -----.
2. -----.
3. -----.
4. -----.
5. -----.
6. -----.
7. Sekretariatet fandt det urimeligt, at den normerede *afkølingstemperatur* først kendes med udgangen af året, hvilket svarer til at lave en tarif med tilbagevirkende kraft.
8. -----.

130. **Den 29. januar 2001** behandlede udvalget en klage vedrørende Aalborg Kommunes Fjernvarmeforsynings opgørelse af udgifter ved uudnyttet gen-nemløb af fjernvarmevand.

131. En mindre boligforening i Aalborg havde klaget over, at Aalborg Kommunes Fjernvarmeforsynings beregnede sig for store omkostninger, når forsyningen skulle yde refusion efter anlægsfejl m.v.

132. Hos klageren var der sket en mangedobling af forbruget af fjernvarme på grund af en fejlindstilling af anlægget, som foreningen selv var skyld i.

133. Som følge af denne fejl havde fjernvarmeforsyningen korrekt beregnet, hvad der var normalforbrug for den pågældende periode og hvad der var merforbrug som følge af fejlen.

134. For det beregnede normalforbrug havde forsyningen opkrævet sædvanlig varmepris pr. m³. For den resterende del af forbruget havde forsyningen ydet refusion (prisafslag), således at ejendommen kun havde betalt forsyningens omkostninger ved at levere merforbruget.

135. Efter nærmere undersøgelse havde sekretariatet konstateret, at Aalborg Kommunes Fjernvarmeforsynings gennem en årrække ikke havde administreret i overensstemmelse med Gas- og Varmeprisudvalget praksis. Fjernvarmeforsyningen havde opkrævet alt for store beløb i disse tilfælde, idet forsyningen også havde beregnet sig dækning for omkostninger, der ikke var en forårsaget af fejlene hos de pågældende forbrugere. Fjernvarmeforsyningens opgørelser af meromkostninger var dermed i strid med de principper, udvalget havde fastsat.

136. I henhold til Gas- og Varmeprisudvalgets praksis kunne der kræves betaling for forøgelse af varmetab i ledninger, øgede produktionspriser på kraftværk, ekstra el-udgifter samt øgede udgifter til administration.

137. Formanden anførte, at denne sag drejede sig om hvilket beløb, Aalborg Kommunes Fjernvarmeforsyning kunne opkræve, når der har været et merforbrug som følge af anlægsfejl o.l.

138. Som sagen var beskrevet var det tidligere Gas- og Varmeprisudvalg gennem en årrække blevet misinformeret om de faktiske opgørelsesprincipper i Aalborg Kommunes Fjernvarmeforsyning. Dette forhold skulle bringes på plads nu.

139. Kontorchefen oplyste, at Aalborg Kommunes Fjernvarmeforsyning havde anmeldt nye leveringsbetingelser pr. 1. januar 2001, som lå tæt op af de bestemmelser, som Danske Fjernvarmeverkers Forening brugte i sin medlemsvejledning. Sekretariatet havde imidlertid ikke haft lejlighed til at vurdere dette materiale, der heller ikke indgik i det materiale, der var udsendt til tilsynets møder.

140. Formanden fandt, at afgørelsen måtte udsættes, til det var afklaret, hvilken betydning ændringen i Fjernvarmeforsyningens bestemmelser for refusion ville have for sagen. Han foreslog, at han afhandlede sagen med sekretariatet, og at medlemmerne bemyndigede ham til at træffe afgørelse på tilsynets vegne.

141. **Energtilsynet vedtog** at bemyndige Formanden til at træffe afgørelse i sagen på tilsynets vegne.

142. Formandsafgørelsen, der er indeholdt i et ændret notat, er afsendt den 7. februar 2001, og er sålydende:

143. "Det meddeles Aalborg Kommunes Fjernvarmeforsyning

144. at opgørelse af 27. oktober 1999 af udgifter ved uudnyttet merforbrug ikke er udarbejdet i overensstemmelse med den under Gas- og Varmeprisudvalget fastlagte praksis, hvorefter der alene kan beregnes dækning for omkostninger, der er en dokumenteret følge af merforbruget. Efter praksis kan der til dækning af disse omkostninger beregnes 30% af den normale varmepris eller en højere procent, hvis det dokumenteres, at meromkostningerne er større. Den foretagne refusion overfor forbrugerne med de udfra forsyningens opgørelse fastlagte procenter må derfor anses for urimelig i medfør af varmeforsyningslovens § 21, stk. 4

145. at den overfor klageren anvendte refusionsprocent, der er beregnet ud fra tilsvarende opgørelse af 16. december 1997, må anses for at have samme mangler og derfor må anses for urimelig i medfør af varmforsyningslovens § 21, stk. 4

146. at de beløb, som forsyningen måtte tilbagebetale forbrugere, der er blevet opkrævet for store beløb i forbindelse med refusionsafregninger, kan betragtes som nødvendige omkostninger i medfør af varmforsyningslovens §20, stk. 1 og kan dermed inddækkes over de ordinære varmepriser.

147. at punkt 12.2 om refusion af merforbrug i forsyningens leveringsbestemmelser, der har været gældende indtil 1/1 2001, ud fra formulering og indhold må anses for urimelig efter varmforsyningslovens §21, stk. 4, når henses til den måde, bestemmelsen har været administreret på i forhold til klager i denne sag og i tidligere sager, hvor refusion er ydet ud fra samme bestemmelse."

148. Energitilsynet blev den 26. februar 2001 under "Meddelelser fra formanden" orienteret om formandsafgørelsen.

149. **Den 30. april 2001** behandlede tilsynet en klage over beregning af kraftvarmetillægget for medlemmer af det nu nedlagte Vadum Fjernvarme Andels-selskab

150. Bestyrelsen for det nedlagte andelsselskab Vadum Fjernvarme klagede den 11. januar 2000 over beregningen af det kraftvarmetillæg, som Aalborg Kommunes fjernvarmeforsyning opkræver hos de tidligere medlemmer af Vadum Fjernvarme Andelsselskab.

151. Aalborg Kommunes fjernvarmeforsyning (AAK) overtog som følge af kommunens varmeplan fra 1987 et antal selvstændige kraftvarmeforsyninger, som derefter er blevet bundet fysisk sammen med det centrale anlæg via transmissionsledninger. I forbindelse med overtagelserne blev der beregnet et kraftvarmetillæg, som kunderne i de overtagne selskaber skulle betale udover AAKs almindelige fjernvarmetarif. Kraftvarmetillægget er ens for alle kraftvarmeselskaber, der blev overtaget som følge af varmeplanen fra 1987. Gas- og Varmeprisudvalget behandlede på 2 møder i 1995 spørgsmålet om beregningen af kraftvarmetillægget. Udvalget besluttede, at kraftvarmetillægget som dette forelå beregnet, samt den tid i hvilken dette tillæg ville blive opkrævet, ikke var urimeligt.

152. Klagerne fremførte, at forudsætningerne for beregningen af kraftvarmetillægget efterfølgende var ændret, idet der var blevet tilsluttet en stor kunde - nemlig den militære del af Ålborg Lufthavn. De mange kvadratmeter BBR-areal, som denne del af lufthavnen udgør, burde efter klagerens opfattelse medregnes ved beregningen af kraftvarmetillægget.

153. Klagerne anmodede desuden om, at Energitilsynet revurderede spørgsmålet om regulering af kraftvarmetillægget, idet klagerne mente, at der var uoverensstemmelse mellem Gas- og Varmeprisudvalgets afgørelse af 25. september 1995 om beregning af kraftvarmetillægget og forudsætningen om, at Aalborg Kommunes fjernvarmeforsyning ikke må opnå dækning for mere end der faktisk er investeret.

154. Bestyrelsen bad endelig Tilsynet om at vurdere, om en minimums *indgangstemperatur* i Vadum på 65° er passende, når der andre steder i Aalborg efter klagerens opfattelse leveres en væsentlig højere indgangstemperatur til en billigere pris, idet der andre steder i Aalborg ikke opkræves kraftvarmetillæg.

155. Kollektive forsyningsanlæg kan i henhold til varmforsyningslovens § 20, stk. 5, fastsætte forskellige priser til enkelte forbrugere, grupper af forbrugere og geografiske områder. I bemærkningerne til den nye varmforsyningslov præciseres, at det forudsættes, at prisfastsættelsen sker efter objektive og ikke-diskriminerende kriterier.

156. Aalborg Kommunes fjernvarmeforsyning havde fulgt Gas- og Varmeprisudvalgets beslutning af 25. september 1995 om beregning af kraftvarmetillægget. Herved sikres, at forsyningen får forrentet og afskrevet. Kraftvarmetillægget vejer således ens for de forbrugere, der blev tilsluttet først og de forbrugere, der blev tilsluttet sidst.

157. De oplysninger som forsyningen havde indsendt viste, at Aalborg Kommunes fjernvarmeforsynings leveringsbetingelser var overholdt for så vidt angår *fremløbstemperaturerne* i Vadum.

158. Aalborg Kommunes fjernvarmeforsyning og klagerne var ikke enige i de faktuelle oplysninger vedrørende *fremløbstemperaturerne* i Vadum. Påstand stod mod påstand, og da Energitilsynet normalt ikke foretager nogen bevisbedømmelse, var parterne i tilsvarende sager tidligere blevet henvist til at få en sådan tvist bedømt af de almindelige domstole.

159. Energitilsynet **vedtog,**

160. **at** Energitilsynet, jf. varmforsyningslovens § 21, stk. 4, finder, at Aalborg Kommunes fjernvarmeforsynings beregning af kraftvarmetillægget ikke er urimeligt, og at Tilsynet finder, at afregningsforholdene for Lufthavn Nord er fastsat i overensstemmelse med varmforsyningslovens § 20, stk. 5.

161. **at** Energitilsynet på baggrund af de i sagen fremlagte oplysninger finder, at Aalborg Kommunes fjernvarmeforsynings leveringsbestemmelser vedrørende *fremløbstemperaturerne* ikke er urimelige, jf. lovens § 21, stk. 4. Endvidere meddeles, at Tilsynet ikke har kompetence til at afgøre spørgsmålet om, hvorvidt *fremløbstemperaturen* er lavere i Vadum end andre steder i Aalborg Kommunes fjernvarmeforsynings forsyningsområde som hævdet af klageren, men bestridt af Aalborg Kommunes fjernvarmeforsyning. Klageren henvises til at få tvisten bedømt af de almindelige domstole.