



**ENERGITILSYNET**

## **Præstø Kraftvarmeværk - Præstø Kommunes salg af Præstø Kraftvarmeværk til Sydkraft samt klage fra Præstø Fjernvarme over procedure og vilkår for Sydkrafts køb samt klage over fjernvarmepriserne.**

Dato: 23.09.2002•Journalnr.: 3/1322-0102-0005

**SEKRETARIATET FOR  
ENERGITILSYNET**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 4171 5400  
post@energitilsynet.dk  
www.energitilsynet.dk

### **RESUMÉ**

1. Energitilsynet har modtaget forespørgsler om, hvorvidt et påtænkt salg af Præstø Kraftvarmeværk til Sydkraft Danmark A/S vil være omfattet af tilbuds- og forkøbsretsbestemmelserne i varmforsyningslovens § 23f. Samtidig er der klaget over den aftalte overdragelsessum for produktions- og transmissionsanlægget og den heraf resulterende varmepris. Det er her gjort gældende, at den aftalte købesum ikke udtrykker markedsprisen for kraftvarmeværket.

2. Præstø Kommune, der ejer Præstø Kraftvarmeværk, har siden sommeren 2001 forhandlet med Sydkraft Danmark A/S om et eventuelt salg af kraftvarmeværket til Sydkraft.

3. Sydkraft Danmark A/S er en del af den svenske energikoncern Sydkraft, der har hovedkontor i Malmø. Sydkraft ejer og driver i Sverige et stort antal fjernvarme- og kraftvarmeanlæg baseret på forskellige brændsler, primært biobrændsler (træ) og naturgas.

4. Selskabet ønsker nu at komme ind på det danske fjernvarmemarked med varmeværker bl.a. baseret på biobrændsler. Sydkraft ønsker ikke at blive konkurrent til de eksisterende varmeværker i byerne, men vil koncentrere sig om nye anlæg i bysamfund, hvor der i dag ikke er en fjernvarmeforsyning. Ligeledes ønsker selskabet at overtage eksisterende produktionsanlæg med og uden net.

5. Præstø Kraftvarmeværk er producent af naturgasbaseret decentral kraftvarme. Anlægget har en eleffekt under 25 MW, og er derved omfattet af varmforsyningslovens definition af kollektive varmforsyningsanlæg, jf. lovens § 2, stk.1, nr. 3. Varmeproduktionen sælges til Præstø Fjernvarme A.m.b.a. Udover selve produktionsanlægget ejer Præstø Kommune også en transmissionsledning, der fremfører den producerede varme til Præstø Fjernvarmes distributionsnet. Foruden leveringen af varme til Præstø Fjernvarme leverer Præstø Kraftvarmeværk varme direkte til to aftagere efter aftale med fjernvarmeværket.

6. Ifølge varmforsyningslovens § 23f, stk. 1, skal forbrugere, hvis ejendomme er tilsluttet et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, tilbydes at købe anlægget til markedsprisen, inden anlægget afstås til andre end kommuner. Efter § 23f, stk. 4, bortfalder forkøbsretten, hvis forbrugerne ikke inden tre måneder efter, at tilbuddet er kommet frem, tilkendegiver at ville benytte den.

7. Sydkraft Danmark A/S og Præstø Kommune har indgået to betingede aftaler vedrørende køb/salg af Præstø Kraftvarmeværk. Der er tale om, dels en betinget aftale om køb af det decentrale, naturgasfyrede produktionsanlæg, dels en aftale om køb af transmissionsledningen, der forbinder produktionsanlægget med Præstø Fjernvarmes distributionsnet. De to betingede aftaler er indgået den 22. marts 2002 og har virkning fra 1. januar 2002.

8. I breve af 8. og 14. maj, 1. juli, 8. august samt 4. september 2002 har Præstø Fjernvarme rettet henvendelse til Energitilsynet i sagen. Præstø Fjernvarme retter heri for det første indsigelse mod den af Præstø Kommune fastsatte varmepris for 2002. Endvidere gøres det gældende, at den mellem Sydkraft og Præstø Kommune aftalte købesum for kraftvarmeværket ikke har noget med markedsprisen for værket at gøre, idet den aftalte pris er direkte relateret til de lån, kommunen har optaget samt de lån, der fulgte med værket, da kommunen overtog det i 1990. Såfremt Præstø Fjernvarme ønsker at overtage værket i kraft af forkøbsretsbestemmelsen i § 23f i varmforsyningsloven skal der fastsættes en lavere markedspris, og Energitilsynet anmodes om at fastsætte denne markedspris, jf. varmforsyningslovens § 23f, stk. 4. Videre gøres det gældende, at det, der tænkes solgt er én samlet enhed ejet af én juridisk person, nemlig ét anlæg til såvel produktion som distribution af varme.

9. Endelig gør Præstø Fjernvarme opmærksom på, at kommunen i brev af 22. april 2002 har tilbudt fjernvarmen at overtage alene transmissionsledningen. Kommunen gør her opmærksom på, at Sydkraft har tilbudt at overtage transmissionsledningen for ca. 5 mio. kr. Såfremt Præstø Fjernvarme ønskede at overtage ledningen, skulle dette meddeles kommunen inden 30. april 2002, hvor Sydkrafts tilbud bortfaldt. Kommunen har senere erklæret sig enig i, at der gælder en 3 måneders frist til at nyttiggøre forkøbsretten.

10. Henvendelsen fra Præstø Fjernvarme er kommenteret af Sydkraft Danmarks advokat i breve af 13. og 14. maj, 5. juni og 30. juli 2002. Sydkraft Danmark A/S gør heri gældende, at forkøbsretsproceduren efter varmforsyningslovens § 23f alene skal iagttages for så vidt angår transmissionsledningen. Det er samtidig opfattelsen, at der ikke i henhold til varmforsyningslovens § 23f gælder nogen forkøbsret til det naturgasfyrede produktionsanlæg. Som følge heraf er det ikke relevant at diskutere købesummens størrelse, før Tilsynet har taget stilling til, om der gælder en forkøbsret for produktionsanlægget. Det anføres i øvrigt, at den aftalte pris er forhandlet mellem to uafhængige parter, og derfor som udgangspunkt må udtrykke markedsprisen. For så vidt angår varmeprisen for 2002 oplyses det, at Sydkraft Danmark som kommende ejer af kraftvarmeværket har inviteret Præstø Fjernvarme til nærmere drøftelser af de fremtidige leveringsvilkår, herunder varmeprisen. Energitilsynet opfordres derfor til at udsætte denne del, indtil drøftelserne er afsluttede.

11. Præstø Kommune har i brev af 26. juni 2002 fremsendt en redegørelse for salget af kraftvarmeværket samt transmissionsledningen. Heri er redegjort for de historiske forhold omkring Præstø Kommunes overtagelse i 1990 af det tidligere Præstø Halmvarmeværk samt baggrunden for beslutningen om i 1995 at afvikle halmvarmeværket og etablere det nuværende naturgasfyrede decentrale værk. Endvidere gøres det gældende, at den gæld, der i dag er henført til kraftvarmeværket inkluderer Gas- og Varmeprisudvalgets accept af gæld, der kunne henføres til halmvarmeværket.

12. Det følger af varmforsyningslovens § 23e og elforsyningslovens § 37, at en kommune i forbindelse med salg af henholdsvis en virksomhed, der ejer fremføringsanlæg, eller en elforsyningsvirksomhed skal opgøre størrelsen af kommunens indskudskapital i virksomheden samt nettoprovenuet ved salget. Opgørelserne skal godkendes af Energitilsynet, og nettoprovenuet ved salget skal indberettes til Indenrigsministeriet.

13. Kommunernes Revision har på vegne af Præstø Kommune i brev af 1. juli 2002 fremsendt en opgørelse af kommunens indskudskapital og nettoprovenu ved salg af Præstø Kraftvarmeværk til Sydkraft Danmark A/S. Det vurderes heri, at Præstø Kommune ikke har nogen indskudskapital i Præstø Kraftvarmeværk, og at Præstø Kommune opnår et negativt provenu ved salget på 8.496 kr.

14. Endelig er Energistyrelsen i sagen blevet anmodet om at tilkendegive, om forkøbsretsproceduren efter styrelsens opfattelse alene skal iagttages for så vidt angår transmissionsledningen, eller om produktionsanlæg og transmissionsanlæg i relation til lovens § 23f skal betragtes som en enhed.

15. Energistyrelsen anfører, at forkøbsretten efter varmforsyningslovens § 23f alene omfatter transmissionsledningen, og ikke selve produktionsanlægget.

16. Energitilsynet skal i denne sag tage stilling, hvad der i forbindelse med konkrete salg er omfattet af tilbuds- og forkøbsretsbestemmelsen i varmforsyningslovens § 23f. Det vil sige, om Præstø Kraftvarmeværk i relation til denne bestemmelse skal betragtes som én samlet økonomisk enhed, eller det kun er transmissionsledningen, der er omfattet.

17. Endvidere skal Tilsynet tage stilling til de opgørelser, som i salgssituationen er fremsendt af Præstø Kommune i medfør af varmforsyningslovens § 23e og elforsyningslovens § 37, kan godkendes, jf. § 23e, stk. 5, og § 37, stk. 5. Kan opgørelserne ikke godkendes, skal Tilsynet ifølge samme bestemmelser fastsætte størrelsen af kommunens direkte eller indirekte andel af indskudskapital samt nettoprovenu ved salg.

18. Endelig skal tages stilling til de forhold omkring varmeprisen, som Præstø Fjernvarme har klaget over.

### **AFGØRELSE**

19. Det meddeles Præstø Kommune, Præstø Fjernvarme og Sydkraft Danmark A/S, at forkøbsretten efter varmforsyningslovens § 23f kun omfatter fremføringsanlæg, og derved alene Præstø Kraftvarmeværks transmissionsledning.

20. Det meddeles videre, at Energitilsynet i medfør af varmforsyningslovens § 23e, stk. 5, og elforsyningslovens § 37, stk. 5, kan godkende de fremsendte opgørelser af indskudskapital og nettoprovenu ved salget af henholdsvis transmissionsledningen og produktionsanlægget.

21. Det meddeles videre, at Energitilsynet tager den aftalte købspris for Præstø Kraftvarmeværk til efterretning.

22. Det meddeles videre, at det ikke er urimeligt, jf. varmforsyningslovens § 21, stk. 4, at den samlede købspris i det foreliggende tilfælde som udgangspunkt gennem forrentning og afskrivning indregnes i Sydkraft Danmark A/S's varmepriser i overensstemmelse med varmforsyningslovens bestemmelser herom. En nærmere stillingtagen hertil må dog afvente selskabets prisanmeldelser.

23. Det meddeles endelig, at Energitilsynet ikke finder, at den af Præstø Kommune fastsatte varmepris pr. 1. januar 2002 er urimelig eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20a eller 20b, jf. varmforsyningslovens § 21, stk. 4.

### **SAGSFREMSTILLING**

24. I breve af 8. og 14. maj, 1. juli samt 8. august 2002 har advokat Vibeke Asmin Hansen på vegne af Præstø Fjernvarme a.m.b.a. rettet henvendelse til Energitilsynet i forbindelse med Præstø Kommunes salg af Præstø Kraftvarmeværk til Sydkraft Danmark A/S.

25. Energitilsynets sekretariat besvarede den 11. april 2002 en henvendelse af 14. marts 2002 fra Kommunernes Revision, der på vegne af Præstø Kommune bl.a. ønskede oplyst, om et eventuelt salg var omfattet af varmforsyningslovens § 23f. Ud fra de sparsomme oplysninger, der var givet i forbindelse med henvendelsen, blev det meddelt, at det var den umiddelbare opfattelse, at Præstø Kraftvarmeværk - som sagen er oplyst - er omfattet af bestemmelserne om tilbudsgivning og forkøbsret i varmforsyningslovens § 23 f, idet værket også ejer transmissionsledningen til fremføring af varmen. Bestemmelsen i § 23 f omfatter fremføringsanlæg, dvs. distributions- og transmissionsanlæg, og forkøbsretten bliver aktuel, når de nuværende ejere ønsker at afhænde fremføringsanlæg eller en virksomhed, der ejer et fremføringsanlæg. Det sidste fremgår af bemærkningerne til § 23f, stk. 4.

26. I 1984 etableredes et halmbaseret fjernvarmeværk, Præstø Halmvarmeværk A.m.b.A., i Præstø. Værket var ejet og drevet af en række lokale landmænd. Ifølge en kontrakt mellem Præstø Halmvarmeværk og Præstø Kommune, der løb over 15 år, var kommunen berettiget til efter kontraktperiodens udløb at overtage halmvarmeværket uden vederlag, dog mod at overtage samtlige rettigheder og forpligtelser. Desuden havde kommunen pligt til at overtage værket før udløbet af aftaleperioden, hvis ejerne af værket ikke fandt at kunne drive det videre på betryggende måde. Kommunen kunne endvidere overtage værket, hvis ejerne efter kommunens opfattelse ikke drev det på betryggende måde.

27. Præstø Halmvarmeværk leverede den producerede varme til Præstø Fjernvarme. Halmvarmeværket blev drevet med underskud, der løbende akkumuleredes. Præstø Kommune fandt denne situation uholdbar, idet den reelle økonomiske risiko forbundet med driften af værket og forsyningen af fjernvarmeforbrugerne i kraft af forannævnte aftale lå hos kommunen.

28. Den 10. juli 1990 blev det hidtil landmandsejede halmvarmeværk derfor overdraget til Præstø Kommune. Værket blev overdraget til kommunen med samtlige rettigheder og forpligtelser. Præstø Kommune drev herefter værket videre som en kommunal forsyningsvirksomhed.

29. Efter en række overvejelser i kommunen blev det i 1995 besluttet at nedlægge halmvarmeværket og i stedet opføre et decentralt kraftvarmeværk baseret på naturgas, det nuværende Præstø Kraftvarmeværk. Det nye decentrale værk blev placeret i samme bygning som hidtil og fortsat drevet som en kommunal forsyningsvirksomhed.

30. Hele produktionsapparatet blev udskiftet inden for de eksisterende bygningsrammer. Den eksisterende kontorbygning blev dog udvidet fra en bygningsmasse på ca. 969 m<sup>2</sup> til i alt 1004 m<sup>2</sup>. Samtidig opførtes en akkumuleringstank til varmt fjernvarmevand samt to nye skorstene. Selv om produktionsmetoden ændredes, blev hele den oprindelige bygning, der var opført af Præstø Halmvarmeværk, bibeholdt og kun tilbygget ganske få m<sup>2</sup> kontorbygning.

31. I budgetterne for det nye decentrale kraftvarmeværk og dermed også i varmepriserne indregnede Præstø Kommune de afholdte udgifter ved etableringen af det nye værk samt forpligtelserne fra det gamle halmvarmeværk. Det betød, at den gæld, der var oparbejdet i det gamle halmvarmeværk blev overført til det nye decentrale værk.

32. Gas- og Varmeprisudvalget behandlede på sit møde den 29. september 1997 på baggrund af en klage Præstø Kommunes overtagelse af Præstø Halmvarmeværk. Udvalget fandt her, at det i medfør af bestemmelserne i varmforsyningslovens § 21, stk. 5 ikke var urimeligt, at den samlede gæld som Præstø Kommune overtog i forbindelse med overtagelsen af det hidtil landmandsejede Præstø Halmvarmeværk pr. 10. juli 1994, samt den yderligere gæld, der måtte være opstået i perioden fra kommunes overtagelse af halmvarmeværket i 1990 og frem til nedlæggelsen i 1995, overførtes til det nye fortsættende anlæg - Præstø Kraftvarmeværk. Herfra skulle fratrækkes værdien af de aktiver, der kunne konstateres i forbindelse med nedlæggelsen af halmvarmeværket.

33. Det nye decentrale værk - Præstø Kraftvarmeværk - har en eleffekt under 25 MW, og er derved omfattet af varmforsyningslovens definition af kollektive varmforsyningsanlæg, jf. lovens § 2, stk.1, nr. 3. Varmeproduktionen sælges fortsat til det selvstændige andelsselskab Præstø Fjernvarme A.m.b.a. Udover selve produktionsanlægget ejer Præstø Kommune også en transmissionsledning, der fremfører den producerede varme til Præstø Fjernvarmes distributionsnet. Foruden leveringen af varme til Præstø Fjernvarme leverer Præstø Kraftvarmeværk varme direkte til to aftagere efter aftale med fjernvarmeværket. Der er tale om virksomhederne ICL Invia og Sydsjællands Tømmerhandel Aps.

34. *Præstø Fjernvarmes henvendelser* til Energitilsynet rettes, *dels* med henblik på at fremsætte indsigelser imod den varmepris Præstø Kraftvarmeværk/Sydskraft/Præstø Kommune har varslet og opkræver for 2002, *dels* med henblik på fastsættelse af en markedspris i henhold til varmforsyningslovens § 23f for produktionsanlægget og transmissionsledningen.

35. Præstø Fjernvarme har ikke andre muligheder for at skaffe varmen, idet selskabet hverken har egenproduktion eller kan købe fra tredjemand.

36. For så vidt angår indsigelserne mod varmeprisen, gøres det gældende, at den pris Præstø Kommune har udmeldt pr. 1. januar 2002 (488 kr./MWh excl. moms) i høj grad overstiger, hvad der kan betragtes som et rimeligt vilkår for levering. Det er opfattelsen, at varmeprisen bør udgøre et beløb på omkring 350 kr./MWh, og Energitilsynet anmodes derfor om at tage stilling til, hvad en rimelig pris for aftage af fjernvarme fra Præstø Kraftvarmeværk/Præstø Kommune bør være. Præstø Fjernvarme forbeholder sig endvidere at anmode Energitilsynet om at vurdere de opkrævede varmepriser for 1997, 1998, 1999, 2000 og 2001 med henblik på tilbageøgning af for meget opkrævet varmepris.

37. Den 18. juni 1993 blev der mellem Præstø Fjernvarme og Præstø Halmvarmeværk v/Præstø Kommune indgået aftale om varmelevering for tiden 1. juni 1991 til 30. juni 1999.

38. Ved etableringen af det nye naturgasfyrede kraftvarmeværk i 1995 blev indgået en ny kontrakt om levering af varme fra 1995. Den nye kontrakt er efter sin ordlyd udløbet, men der er sket fortsat levering fra Præstø Kraftvarmeværk/Præstø Kommune til Præstø Fjernvarme.

39. I årene 1997-2001 har priserne ifølge Præstø Fjernvarme udgjort 296,75, 317,50, 353,00, 364,00 og 453,00 og for 2002 kr. 488,00 pr. MWh excl. moms. Den markante stigning, der har været fra 2000 til 2001 skyldes især stigninger i naturgasprisen i fra 1999-2000.

40. Ved en faxmeddelelse af 6. maj 2002 har Præstø Kommune til Præstø Fjernvarme fremsendt dokumentation for fastsættelse af varmeprisen i 2002. Af dette materiale fremgår bl.a., at stigningen ud over 3% fra 2001 til 2002 skyldes bortfald af et ekstraordinært CO<sup>2</sup>-tilskud på ca. 450.000 kr. med virkning fra 2002.

41. Omkring tilbud og forkøbsret oplyser Præstø Fjernvarme, at forhandlingerne mellem kommunen og Sydkraft indledes i sommeren 2001. Præstø Fjernvarme modtager i den forbindelse ingen henvendelser fra Præstø Kommune i medfør af varmeforsyningslovens § 23f. Præstø Fjernvarme deltager i et møde i juli 2001 om salget. Af mødereferatet fremgår, "at Sydkraft skal betale det højst opnåelige beløb til Præstø Kommune, der mindst dækker gælden pr. overdragelsestidspunktet samt prisen på den grund, hvor kraftvarmeværket ligger".

42. Præstø Fjernvarme hører herefter ikke noget til sagen, før man i januar 2002 modtager en henvendelse direkte fra Sydkraft. Det tilkendes heri, at Sydkraft Danmark har erhvervet produktionsanlæg og transmissionsledning af Præstø Kommune under nogle nærmere angivne omstændigheder.

43. Ifølge Præstø Fjernvarme er der mellem kommunen og Sydkraft aftalt en pris på selve produktionsanlægget på 32 mio. kr. og på transmissionsledningen på godt 5 mio. kr.

44. Præstø Fjernvarme modtager endvidere i januar 2002 et kontraktsoplæg fra Sydkraft Danmark om levering af fjernvarme. Kontrakten forudsætter ifølge Præstø Fjernvarme en varmepris pr. MWh, svarende til den af kommunen opkrævede. Den indarbejdede varmepris har ifølge fjernvarmen sammenhæng med den forannævnte overtagelsessum.

45. Overtagelsessummen er ifølge fjernvarmen opstået ved en beregning over de lån, der er indestående i værket, hvilket imidlertid gøres gældende intet har med markedsprisen at gøre.

46. Præstø Fjernvarme anfører i denne forbindelse, at ifølge en udtalelse Danske Fjernvarmeværkers Forening bør et anlæg som det pågældende have en pris på omkring 25 mio. kr. og transmissionsledningen omkring 4 mio. kr. En normal drift, en normal forrentning og en normal afskrivning burde herefter give en varmepris på omkring 350 kr./MWh.

47. Hvis resultatet bliver, at Præstø Fjernvarme køber anlægget gøres det derfor gældende, at anlægget bør kunne erhverves for de forannævnte 25 mio. kr. for produktionsanlægget og 4 mio. kr. for transmissionsledningen.

48. Det bestrides, at den pris Præstø Kraftvarmeværk/Præstø Kommune og Sydkraft er nået frem til, har nogen sammenhæng med en markedspris. Den pris, kommunen og Sydkraft har aftalt, er direkte relateret til de lån, kommunen har optaget og de lån, der er fulgt med fra det gamle halmvarmeværk.

49. Efter Præstø Fjernvarmes henvendelse til Præstø Kommune med opfordring til en redegørelse for grundlaget for varmeprisen og i øvrigt en redegørelse for hele sagsforløbet, tilbyder kommunen i brev af 22. april 2002 fjernvarmen at overtage transmissionsledningen. Kommunen gør her opmærksom på, at Sydkraft har tilbudt at overtage transmissionsledningen for ca. 5 mio. kr. Såfremt Præstø Fjernvarme ønsker at overtage ledningen, skal dette meddeles kommunen inden 30. april 2002, hvor Sydkrafts tilbud bortfalder. Kommunen har senere erklæret, at der gælder en 3 måneders frist til at nyttiggøre forkøbsretten.

50. Ifølge Præstø Fjernvarme beror sagen nu på, at fjernvarmen skal tage stilling til, om man vil købe anlægget og til hvilken pris. Som sagen i sommeren 2001 blev forelagt Præstø Fjernvarme, var det der tænkes solgt én samlet enhed ejet af én juridisk person, nemlig ét anlæg til såvel produktion som distribution af varme. Det forhold, at man har tænkt sig at adskille anlægget, således det overdrages til Sydkraft Danmark i flere enheder, bliver Præstø Fjernvarme først opmærksom på, da man selv tager initiativ til at modtage nærmere information. På samme tidspunkt tager Præstø Fjernvarme initiativ til at gøre Præstø Kommune opmærksom på den køberet, der fremgår af varmforsyningsloven.

51. I hvilket omfang købesummen for Præstø Kommune og den tilhørende transmissionsledning er fremkommet ved sammentælling af indestående gæld, kommer hverken sagen eller markedsprisen ved, men understreger blot, at købesummen intet har med markedsprisen at gøre. De indestående lån er suverænt valgt af ejeren uden indflydelse fra Præstø Fjernvarme.

52. På hvilket grundlag Energitilsynet (Gas- og Varmeprisudvalget) tidligere måtte have truffet afgørelse om, at Præstø Kommune måtte lade gammel gæld indgå i varmeprisberegningen, har ingen sammenhæng med opgørelsen af den relevante overdragelsespris.

53. Det nye Præstø Kraftvarmeværk er finansieret af indeksslån. Den overdragelsessum, der kan godkendes i henhold til varmforsyningslovens § 23e bør ikke være højere end markedsprisen *eller* den korrekt opgjorte restgæld på indeksslånet med fradrag af den indeksering, der allerede er betalt over varmeprisen, *eller* den laveste af disse 2 opgørelser. Det er Præstø Fjernvarmes opfattelse, at der opkræves en fiktiv rente af et "udlæg" for kraftvarmeværket, uagtet at anlægget er finansieret ved indeksslån, og indekseringen er betalt af varmemeforbrugerne. Præstø Fjernvarme har her henvist til Energitilsynets afgørelse af 13. marts 2000 vedrørende Præstø Kommunes forrentning af mellemværendet med Præstø Kraftvarmeværk.

54. Med hensyn til opgørelsen af restgælden pr. 31. december 2001 er det ifølge Præstø Fjernvarme ikke lykkedes at få kommunen til at dokumentere restgældens sammensætning, herunder grundlag og amortisationsbeløb. Præstø Fjernvarme er af den opfattelse, at restgælden skal opgøres som restgælden til Kommunekredit for de optagne indeksslån, fradraget indekseringen, der allerede er betalt gennem varmeprisen. Det samme skal en beregnet mellemregning, der er opstået som følge af en ukorrekt opkrævet fiktiv rente. I kredit skal endvidere indgå forrentning af indbetaling af indeksering. Det er den umiddelbare opfattelse, at restgælden på indeksslånene fratrukket de faktisk indbetalte indekseringer maksimalt kan opgøres til 30 mio. kr.



55. Alene indekseringen for årene 1996-2001 udgør ifølge de regnskabstal Præstø Fjernvarme er i besiddelse af 5.275.711 kr. jf. Af tallene kan ifølge Præstø Fjernvarme også udledes, at der i årene 1996-2001 er betalt et fiktivt rentetillæg på kr. 500.483. I samme periode er som nævnt i indeksstigning indbetalt 5.275.711 kr., uagtet de ikke er medgået til dækning af en faktisk udgift. Ifølge Præstø Fjernvarme har kraftvarmeværket således oppebåret en indtægt, der ikke modsvares af en tilsvarende udgift og har hermed oppebåret en renteindtægt af de pågældende indtægter. Ved en rente på eksempelvis 5% udgør indtægten 253.750 kr.

56. Præstø Fjernvarme har foretaget en sammenligning med Gram Fjernvarme, der har et anlæg med en lidt større kapacitet en Præstø Fjernvarme. Sammenligningen viser, at Præstø Fjernvarme må opkræve det dobbelte hos sine forbrugere end Gram Fjernvarme, der ifølge budget opkræver 440 kr. MWh, hvorimod Præstø Fjernvarme opkræver en gennemsnitspris 803 kr. pr. MWh (inklusive fast afgift). Årsagen hertil er store rente- og afskrivningsbeløb, der igen har sit udgangspunkt i en for høj anskaffelsessum.

57. Henset til reglerne i varmforsyningslovens § 20a om indtægtsrammer opfordres Energitilsynet til at fastsætte en varmepris, der er i overensstemmelse med forrentning, afskrivninger og øvrige udgifter i forhold til anlæggets faktiske værdi, eller ifølge Danske Fjernvarmeværkers Forening en varmepris på omkring 350 kr./MWh.

58. Ifølge Præstø Fjernvarme bygger den aftalte købesum for kraftvarmeværket tilsyneladende på en lånerestgæld inklusive indeksering med et tillæg af fjernvarmen bestridt mellemværende - formentlig opkrævning af rente ud over den faktiske.

59. Det er opfattelsen, at restgælden, som den er opgjort, nogenlunde svarer til restgælden til Kommunekredit inklusive indeksering, men sker på et fiktivt grundlag. Skal opgørelsen baseres på en fiktiv beregning, gøres det gældende, at der ikke vil kunne indgå indfrielsesomkostninger.

60. Henvendelsen fra Præstø Fjernvarme er kommenteret af *Sydkraft Danmarks advokat* i breve af 13. og 14. maj 2002. Endvidere i brev af 30.juli 2002. Det fremgår heraf, at Sydkraft Danmark A/S og Præstø Kommune har indgået to betingede aftaler. For det første en betinget aftale om køb af det decentrale produktionsanlæg, og for det andet en betinget aftale om køb af transmissionsledningen.

61. Sydkraft Danmark A/S gør gældende, at forkøbsretsproceduren efter varmforsyningslovens § 23f alene skal iagttages for så vidt angår transmissionsledningen. Det er samtidig opfattelsen, at der ikke i henhold til varmforsyningslovens § 23f gælder nogen forkøbsret til det naturgasfyrede produktionsanlæg. Energitilsynet anmodes i den anledning om at bekræfte, at varmforsyningslovens § 23f ikke omfatter det naturgasfyrede kraftvarmeanlæg.

62. Som følge heraf er det ikke relevant at diskutere købesummens størrelse, før Tilsynet har taget stilling til, om der gælder en forkøbsret for produktionsanlægget. Det anføres i øvrigt, at den aftalte pris er forhandlet mellem to uafhængige parter, og derfor som udgangspunkt må udtrykke markedsprisen.

63. For så vidt angår varmeprisen for 2002 oplyses det, at Sydkraft Danmark som kommende ejer af kraftvarmeværket har inviteret Præstø Fjernvarme til nærmere drøftelser af de fremtidige leveringsvilkår, herunder varmeprisen. Energitilsynet opfordres derfor til at udsætte denne del, indtil drøftelserne er afsluttede.

64. I øvrigt er situationen i dag den, at Præstø Kommune med det tidligere Gas- og Varmeprisudvalgs godkendelse i sin varmepris indregner forrentning og afdrag af den samlede gæld i værket på ca. 37 mio. kr. Under disse omstændigheder må det ifølge Sydkraft Danmark anses for udelukket, at Præstø Kommune skulle ønske at afhænde værket til en pris, der ikke modsvarer gælden med den virkning, at en gæld, som i dag med Gas- og Varmeprisudvalgs godkendelse påhviler fjernvarme-forbrugerne, skal betales af skatteborgerne.

65. *Præstø Kommune* har i brev af 26. juni 2002 fremsendt en redegørelse for salget af kraftvarmeværket samt transmissionsledningen. Heri er redegjort for de historiske forhold omkring Præstø Kommunes overtagelse i 1990 af Præstø Halmvarmeværk samt baggrunden for beslutningen om i 1995 at afvikle halmvarmeværket og etablere det nuværende værk. Herom henvises til de foranstående afsnit 22-28.

66. Kommunernes Revision har på vegne af Præstø Kommune i brev af 1. juli 2002 fremsendt en opgørelse af kommunens indskudskapital og nettoprovenu ved salg af Præstø Kraftvarmeværk til Sydkraft Danmark A/S. Det vurderes heri, at Præstø Kommune ikke har nogen indskudskapital i Præstø Kraftvarmeværk, og at Præstø Kommune opnår et negativt provenu ved salget på 8.496 kr.

67. Det anføres i den forbindelse, at kommunen har overtaget værket i 1990 med den på daværende tidspunkt optagne gæld. Kraftvarmeværket har været administreret efter hvile-i-sig-selv-princippet, og regnskabsmæssigt været adskilt fra det skattefinansierede område i kommune. Kommunen har på intet tidspunkt foretaget indskud i kraftvarmeværket.

68. Præstø Kommune har endelig i e-mails af 14. august og 10. september 2002 kommenteret Præstø Fjernvarmes brev af 1. juli, 8. august og 4. september 2002. Kommunen anfører heri for så vidt angår en markedspris, at denne ikke behøver at svare til noget objektivt tal eller værdi, men er den pris en række købere og sælgere (markedet) indgår aftale om. Der findes ifølge kommunen ikke et "marked" for salg af kraftvarmeværker. Markedsprisen kan derfor ikke fastslås ved sammenligning med andet. Til gengæld er det fast reguleret, hvordan der skal forholdes med et overskud ved salg og fastsættelse af varmepriser. Under disse omstændigheder må markedsprisen være den, to parter kan enes om.

69. Det anføres, at Præstø Kommune ikke vil sælge kraftvarmeværket til en pris, der ikke på enhver måde dækker gælden. Ellers ville det være et brud på hvile-i-sig-selv-princippet. I modsat fald vil værket forblive kommunalt, idet der er tilladelse til at opkræve en varmepris, der på sigt vil bringe gælden ud af verden.

70. Samtidig vil Sydkraft ikke give en pris, som er højere end at købsudgiften kan væltes over på vareaftagerne efter varmforsyningsloven. På den måde kommer prisen til at ligge ret fast på gælden.

## BEGRUNDELSE

71. Energitilsynet skal i denne sag for det første tage stilling, hvad der i forbindelse med konkrete salg er omfattet af tilbuds- og forkøbsretsbestemmelsen i varmforsyningslovens § 23f. Det vil sige, om Præstø Kraftvarmeværk i relation til denne bestemmelse skal betragtes som én samlet økonomisk enhed, eller det kun er transmissionsledningen, der er omfattet.

72. Energistyrelsen har tilkendegivet, at forkøbsretten efter varmforsyningslovens § 23f omfatter alene omfatter fremføringsanlæg, dvs. transmissionsledningen er omfattet i den konkrete sag og ikke selve produktionsanlægget.

73. Dette svarer fuldt ud til ordlyden af varmforsyningslovens § 23f og må lægges til grund i den konkrete sag.

74. Det skal bemærkes, at driften af fremføringsanlæg, der herefter ikke længere er kommunalt og/eller forbrugerejede efter varmforsyningslovens § 23g skal udskilles i et selvstændigt selskab. For dette selskab gælder, at det ikke må varetage anden virksomhed end den, der er knyttet til fremføring af opvarmet vand eller damp. Endvidere er der i varmforsyningslovens § 23h fastsat krav med hensyn til forbrugerrindflydelse i en virksomhed, der ejer fremføringsanlæg.

75. Præstø Kraftvarmeværk er pr. definition er et kollektivt varmforsyningsanlæg, idet der er tale om et anlæg med en eleffekt under 25 MW, jf. lovens § 2, stk. 1, nr. 3. Den fremstillede el er i denne sammenhæng at betragte som et "biprodukt", der sælges til en fast pris.

76. Bestemmelserne i varmforsyningslovens §§ 23e og f, om henholdsvis opgørelse af kommunens indskudskapital og nettoprovenu ved salg samt forkøbsret omfatter kun fremføringsanlæg, dvs. transmissionsledningen i den konkrete sag.

77. Præstø Kommunes salg af selve produktionsanlægget, der også producerer el, er derimod omfattet af elforsyningslovens § 37. Det vil sige, at der efter denne bestemmelse skal foretages en opgørelse over størrelsen af eventuel indskudskapital og nettoprovenu med eventuel modregning af statstilskud til følge. Dette skyldes, at bestemmelsen i elforsyningslovens § 37 omfatter enhver form for elforsyningsvirksomhed, som er nævnt i lovens § 2, dvs. produktion, transport, handel og levering af elektricitet, jf. § 37, stk. 9. Bestemmelsen omfatter således også produktion, selv om produktion ikke er kollektiv elforsyningsvirksomhed i lovens forstand, jf. definitionen af en kollektiv elforsyningsvirksomhed i lovens § 5. Havde der været tale om et rent varmeproducerende produktionsanlæg, ville dette kunne sælges uden opgørelse af indskud og nettoprovenu. Der produceres imidlertid også - som nævnt - el.

78. Tilsynet skal herefter tage stilling til, om de opgørelser, som i salgssituationen er fremsendt af Kommunernes Revision på vegne af Præstø Kommune i medfør af varmforsyningslovens § 23e og elforsyningslovens § 37, for henholdsvis transmissionsledningen og produktionsanlægget, kan godkendes, jf. § 23e, stk. 5, og § 37, stk. 5. Kan opgørelserne ikke godkendes, skal Tilsynet ifølge samme bestemmelser fastsætte størrelsen af kommunens direkte eller indirekte andel af indskudskapital samt nettoprovenuet ved salg.

79. Kommunernes Revision har i brev af 1. juli 2002 fremsendt erklæring vedrørende opgørelse af indskudskapital og nettoprovenu.

80. I erklæringen oplyses, at der på intet tidspunkt fra kommunens side er foretaget indskud i kraftvarmeværket. Administrationen af kraftvarmeanlægget er sket efter hvile-i-sig-selv-princippet. Administrationen har været regnskabsmæssigt adskilt fra det skattefinansierede område. Salgssummen for henholdsvis transmissionsledning og kraftvarmeværk er heri baseret på overdragelsesaftalerne. Herfra fratrækkes kommunens mellemværende med kraftvarmeværket pr. 1. januar 2002. Dette mellemværende er opgjort på basis af kommunens regnskab for 2001. Endvidere er fratrukket kurstabet ved indfrielsen af indeksslåne. Ifølge bekendtgørelse nr. 295 af 26. april 2001 om kommuners låntagning og meddelelse af garantier m.v. er det et krav, at de indeksslån, der har finansieret kraftvarmeanlægget, skal indfries ved salg.

81. Herudover har Præstø Kommune solgt fast ejendom til en pris af 900.000 kr. Denne indgår ikke i opgørelsen, idet ejendommen ikke har været finansieret af varmemeforbrugerne, men af det skattefinansierede område.

82. Samlet vurderes det af Kommunernes Revision, at Præstø Kommune ikke har nogen indskudskapital i Præstø Kraftvarmeværk, og at Præstø Kommune opnår et negativt provenu ved salget på 8.496 kr.

83. Energitilsynet må i medfør af varmemeforsyningslovens 23e, stk. 5, og elforsyningslovens 37, stk. 5, kunne godkende den fremsendte opgørelse vedrørende henholdsvis transmissionsledningen og kraftvarmeværket.

84. Tilsynet skal herefter tage stilling til de forhold omkring varmeprisen mv., som Præstø Fjernvarme har rejst.

85. Fra fjernvarmens side er det gjort gældende, at den aftale købesum for kraftvarmeværket og transmissionsledningen ikke har noget med markedsprisen at gøre. Prisen er direkte relateret til de lån, kommunen har optaget, samt de lån, der fulgte med værket, da kommunen overtog det i 1990.

86. Den aftalte købesum har direkte virkning for den varmepris, der opkræves i 2002 (488 kr. MWh excl. moms) samt den pris Sydkraft Danmark A/S har varslet ifølge det fremsendte kontraktsoplæg.

87. Ifølge Præstø Fjernvarme bør et anlæg som det pågældende have en pris på omkring 25 mio. kr. og transmissionsledningen en pris på ca. 4. mio. kr. En normal drift, en normal forrentning og en normal afskrivning burde herefter give en varmepris på omkring 350 kr./MWh. Tallene er dog ikke nærmere dokumenteret.

88. Den overdragelsessum, der kan accepteres ifølge Præstø Fjernvarme, bør ikke være højere end markedsprisen *eller* den korrekt opgjorte restgæld på indeksslånet med fradrag af den indeksering, der allerede er betalt over varmeprisen, *eller* den laveste af disse 2 opgørelser.

89. Det er ikke hverken i varmemforsyningsloven eller elforsyningsloven fastsat, at Tilsynet direkte skal godkende købsprisen på kraftvarmeværket og transmissionsledningen. Det Tilsynet direkte skal godkende er opgørelsen af indskudskapital samt nettoprovenuet i forbindelse med kommuners salg.

90. Tilsynet vil dog skulle tage stilling til, hvilken kapital/gæld, der i forbindelse med salget kan danne grundlag for forrentning og afskrivning til indregning i varmepriserne. Hvis der her er mere gæld end nødvendigt, kan forrentning og afskrivning af den overskydende gæld ikke umiddelbart indregnes i priserne.

91. Det kan gøres gældende, at købsprisen for Præstø Kraftvarmeværk er forhandlet mellem to uafhængige parter, og derfor som udgangspunkt udtrykker en markedspris. Kommunen indregner allerede i dag forrentning og afskrivning af den samlede gæld på 37 mio. kr. i varmepriserne, svarende til den samlede aftalte købesum. Gas- og Varmeprisudvalget har den 29. september 1997 godkendt, at den gæld, der var i det gamle halmvarmeværk, blev overført til det nye fortsættende kraftvarmeværk i forbindelse med etableringen af dette i 1995. Ud fra dette vil det være svært at finde holdepunkter for, at købsprisen har været for høj.

92. Under disse omstændigheder ville det være uklogt at sælge til en pris, der ikke modsvarer gælden. I så fald vil skatteborgerne måske komme til at hænge på en del af gælden, som ellers ville påhvile fjernvarmebrugere.

93. På den anden side har situationen i Præstø ikke været normal, og det kan gøres gældende, at prisen ikke udtrykker en reel markedspris som for et tilsvarende anlæg måske ville være lavere. Det vil dog være vanskeligt at fastslå en reel markedspris for værket ved sammenligning med andet. Alternativet vil være, at kraftvarmeværket forbliver kommunalt, og at forbrugerne fortsat opkræves en varmepris, der på sigt bringer den samlede gæld ud af verden.

94. Det er derfor svært at finde holdepunkter for, at den aftalte købspris ikke er udtryk for en markedspris, og prisen må som udgangspunkt kunne tages til efterretning af Tilsynet.

95. Med hensyn til Sydkraft Danmark A/S' muligheder for indregne købsudgiften i varmeprisen gælder, at der kan indregnes nødvendige omkostninger, som nævnt i varmemforsyningslovens § 20, stk. 1 og 2. Her må det imidlertid veje tungt, at Gas- og Varmeprisudvalget tidligere med afgørelsen fra 29. september 1997 i medfør af varmemforsyningslovens § 21, stk. 5, ikke har fundet det urimeligt, at den samlede gæld, som overtages, overføres til et fortsættende selskab. Den gæld, der i dag er henført til Præstø Kraftvarmeværk inkluderer således med Gas- og Varmeprisudvalgets accept gæld, der kan henføres til det tidligere halmvarmeværk. Det nuværende decentrale naturgasfyrede værk har til huse i de samme bygninger, hvori halmvarmeværket blev drevet. Der er således tale om, at hele produktionsapparatet er udskiftet inden for de eksisterende bygningsrammer.

96. Set i lyset af den gamle afgørelse, må Sydkraft Danmark A/S som udgangspunkt gennem forrentning og afskrivning kunne indregne købsprisen for Præstø Kraftvarmeværk i varmeprisen, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 5. En nærmere stillingtagen hertil må dog afvente selskabets prisansøgninger.

97. Præstø Fjernvarme har i forbindelse med indsigelserne mod varmeprisen for 2002 gjort gældende, at den pris Præstø Kommune har udmeldt pr. 1. januar 2002 (488 kr./MWh excl. moms) i høj grad overstiger, hvad der kan betragtes som et rimeligt vilkår for levering. Det er opfattelsen, at varmeprisen bør udgøre et beløb på omkring 350 kr./MWh, og Energitilsynet anmodes derfor om at tage stilling til, hvad en rimelig pris for aftage af fjernvarme fra Præstø Kraftvarmeværk/Præstø Kommune bør være, jf. varmforsyningslovens § 21, stk. 4.

98. Det er endvidere Præstø Fjernvarmes opfattelse, at der opkræves en fiktiv rente af et "udlæg" for kraftvarmeværket, uagtet at anlægget er finansieret ved indeksslån, og indekseringen er betalt af varmemeforbrugerne.

99. Det er utvivlsomt varmepriserne i Præstø ligger i den dyre ende. Der er imidlertid ingen mulighed for at fastsætte substitutionspris, idet Præstø Fjernvarme ingen substitutionsmulighed har, hverken ved egenproduktion eller ved køb fra tredjemand. Der vil således alene blive tale om en omkostningsbestemt pris.

100. Energitilsynet har tidligere behandlet sager omkring varmeprisen i Præstø Kommune. Energitilsynet behandlede i mødet den 13. marts 2000 en klage over den rentesats, hvormed Præstø Kommune forrentede mellemværendet med Præstø Kraftvarmeværk.

101. Det var klagerens opfattelse, at kommunen forrentede mellemværendet med Præstø Kraftvarmeværk med netop en fiktiv overrente, således at varmeprisen var højere end nødvendigt.

102. Det var endvidere klagerens opfattelse, at Præstø Kommune fik betaling to gange for forrentning og afdrag på et lån i forbindelse med etableringen af transmissionsledningen anlagt af Præstø Halmvarmeværk, idet rente og afdrag på dette lån i henhold til "en gammel aftale" skal betales af Præstø Kraftvarmeværk. Rente og afdrag indgik også i kommunens mellemværende med Præstø Kraftvarmeværk.

103. Endelig påstod klageren, at varmemeforbrugerne betalte to gange for indekseringen af det indeksslån, som Præstø Kommune havde optaget i forbindelse med etableringen Præstø Kraftvarmeværk. Denne dobbeltbetaling påstod klageren hidrørte fra, at indekseringen både indgik som rente i forrentningen af kommunens mellemværende med Præstø Kraftvarmeværk og blev lagt til indeksslånets restgæld. Spørgsmålet om dobbeltbetalingen for indekseringen blev dog trukket tilbage af klageren i sagen.

104. Fra Præstø Kommunes side var i sagen henvist til, at kommunen fulgte Indenrigsministeriets særlige retningslinier af 23. august 1991 for opgørelse og forrentning af kommunernes mellemværender med kommunale forsyningsvirksomheder. Heri er også fastsat særlige regler, hvis en kommune har optaget indeksslån til varmforsyningsanlæg.

105. Energitilsynet besluttede i sagen, at i den udstrækning en kommune har optaget indeksslån til et kommunalt forsyningsanlæg, kan der i priserne indregnes de årlige omkostninger til indeksering og forrentning af den del af kommunens mellemværende med varmforsyningsanlægget, der vedrører indeksslånet. Endvidere fandt Tilsynet, at beregningsmetoden for mellemværendet var i overensstemmelse med Indenrigsministeriets ovennævnte retningslinier.

106. Den samme forbruger rettede i juli 2001 fornyet henvendelse til Energitilsynet vedrørende omregning af indeksering af rente mv. Forbrugeren anfører heri, at indekseringen af kommunens indeksslån både opkræves som rente og tillægges kommunens restgæld.

107. Præstø Kommune oplyste til klagen, at der en gang årligt beregnes forrentning af kommunens udlæg over for varmforsyningens brugere med en rentesats, der fastsættes på baggrund af rentesatsen og den foretagne indeksering af kreditforeningslånene. Denne forrentning tilskrives mellemværendet og indgår i taksberegningen på samme måde som varmforsyningens øvrige udgifter.

108. Præstø Kommune anførte endvidere, at det ikke var korrekt, at forbrugerne betalte indekseringen to gange. Det forholdt sig sådan, at det er Præstø Kommunes skatteborgere, der betaler restgælden på lånene. Præstø Kommunes varmforsyningens brugere betaler mellemværendet med kommunen, som bl.a. består af kommunens udgifter til anlæg og driftsudgifter herunder en beregnet rente, der delvist er beregnet ud fra kommunens betaling af rente og indeksering på lånene. Præstø Kommune bemærkede endvidere, at den anvendte beregningsmetode vedrørende forrentning af primomellemværendet var i overensstemmelse med gældende lovgivning.

109. Afgørelsen i denne sag blev truffet af sekretariatet. I afgørelsen er henvist til ovennævnte tilsynsafgørelse fra 13. marts 2000, hvor Tilsynet fandt, at i den udstrækning en kommune har optaget indeksslån til et kommunalt varmforsyningsanlæg, kan der i priserne for levering af fjernvarme indregnes de årlige omkostninger til indeksering og forrentning af den del af kommunens mellemværende med varmforsyningsanlægget, der vedrører indeksslånet. Det fremgik endvidere af det foreliggende årsregnskab for Præstø Kraftvarmeværk, at de foretagne årlige afskrivninger svarede til afdragene på de optagne lån.

110. Det er i afgørelsen anført, at det var urimeligt, jf. varmforsyningslovens § 21, stk.4, dersom varmforsyningens brugere over varmeprisen skulle afholde bidrag til indeksering og afskrivninger og samtidig i egenskab af skatteborgere skal bidrage til afdrag på lånenes restgæld. Dette svarede til, at de skatteborgere, der samtidig aftager varme fra Præstø Kraftvarmeværk, kommer til at bidrage to gange, idet de bidrager til indeksering og afskrivning i medfør af varmforsyningsloven og samtidig som skatteborgere, og i medfør af en anden lov, til betaling af restgælden på indeksslånene. Dette ville samtidig også virke urimeligt overfor de skatteborgere i Præstø Kommune, der ikke aftager varme fra Præstø Kraftvarmeværk.

111. I det omfang varmeforbrugerne således allerede havde afholdt bidrag til afskrivninger og indeksering, kan et bidrag til afdrag på indekslånenes restgæld ikke betragtes som en "nødvendig" omkostning, der i medfør af varmforsyningslovens § 20, stk.1 kan indregnes i varmeprisen. Det blev imidlertid tilkendegivet, at det efter tilsynets opfattelse, er Indenrigsministeriet, der er kompetent myndighed, for så vidt angår vurderingen af det rimelige og lovmedholdelige i, at Præstø Kommunes skatteborgere, efter det oplyste, betaler restgælden på indekslånene.

112. For så vidt angik tidspunktet for beregning af rente på mellemregningskontoen henvistes til Indenrigsministeriets vejledning om kommunernes mellemværender med de kommunale forsyningsvirksomheder af 23. august 1991. Det fremgik af afsnit III i vejledningen, at forrentningen som minimum skal beregnes en gang årligt på grundlag af de mellemværender mellem kommunen og de enkelte kommunale forsyningsvirksomheder, der ved regnskabsårets begyndelse er opført på finansiel status. Der var ingen anledning til at anfægte dette.

113. Som nævnt er det Præstø Fjernvarmes opfattelse, at Præstø Kommune, at Præstø Kommune pr. 1. januar 2002 har udmeldt en varmepris, der i høj grad overstiger det rimelige, og at der opkræves en fiktiv rente for udlæg.

114. Præstø Kommune har omkostningsmæssigt redegjort for fastsættelsen af varmeprisen pr. 1. januar 2002. Der ses ikke at være grundlag for at forkaste denne redegørelse, og dermed statuere, at varmeprisen er urimelig eller i strid med bestemmelserne i varmforsyningsloven. Præstø Kommunes prisfastsættelse er baseret på, at den gamle gæld fra halmvarmeværket fortsat indregnes, og at kommunen fortsat følger Indenrigsministeriets retningslinier for opgørelse og forrentning af mellemværendet med forsyningsvirksomheden.