



DFF's vejledende restanceregler

Dato: 26.08.2002 • Journalnr.: 3/1322-8901-0088/mel

Resumé

1. Danske Fjernvarmeverkers Forening (DFF) har til sekretariatet fremsendt udkast af 21. juni 2002 til revideret restancevejledning med anmodning om Energitilsynets kommentarer. Indeværende notat har været fremsendt til høring i DFF. DFF har den 19. juli 2002 meddelt, at foreningen ikke har kommentarer til notatet.

2. Der er tale om et revideret udkast, idet DFF i april 2002 anmodede om sekretariatets kommentarer til et foreløbigt udkast til restanceregler. Sekretariatet fremsatte en række kommentarer til udkastet. DFF har herefter indarbejdet sekretariatets kommentarer i det nu fremsendte udkast. Sekretariatets bemærkninger til det oprindelige udkast er medtaget i omtalen af de enkelte bestemmelser under sagsfremstillingen nedenfor.

3. Udkastet af 21. juni 2002 må anses for at være i overensstemmelse med de "Vejledende retningslinjer for forsyningsvirksomheders restanceinddrivelse" udarbejdet af DEF (nu Dansk Energi, DE), DFF og Kommunernes Landsforening, som blev taget til efterretning af Elprisudvalget og Gas- og varmeprisudvalget i 1982.

4. Ved udarbejdelsen af de i 1982 tiltrådte regler blev der fra organisationernes side lagt vægt på, at reglerne blev udarbejdet i samarbejde mellem organisationerne. DFF har overfor sekretariatet oplyst, at i forbindelse med foreningens foreliggende revision af reglerne ikke har været taget kontakt med DE og KL. DFF's begrundelse herfor er, at der alene er tale om en ajourføring af eksisterende regler.

5. Restancereglerne i den nu bearbejdede form findes ikke at kunne anses for at være urimelige i henhold til varmforsyningslovens § 21, stk. 4. Tilsynet vil dog fortsat kunne gribe ind, hvis reglerne generelt eller konkret viser sig at have urimelige virkninger.

SEKRETARIATET FOR
ENERGITILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5400
post@energitilsynet.dk
www.energitilsynet.dk

BESLUTNING

6. Energitilsynet meddeler DFF, at Energitilsynet tager den af DFF udarbejdede restancevejledning til efterretning, for så vidt angår den del af vejledningen, der vedrører spørgsmål, der hører under Energitilsynets kompetence, men at Energitilsynet fortsat vil kunne gribe ind i henhold til varmforsyningslovens § 21, stk. 4, overfor leveringsbestemmelser, der er udformet i overensstemmelse med denne vejledning hvis reglerne findes generelt eller konkret at have urimelige virkninger.

SAGSFREMSTILLING

7. Den 21. juni 2002 har Danske Fjernvarmeværkers Forening til Energitilsynet fremsendt DFF's restancevejledning i revideret udgave. DFF har anmodet om Energitilsynets kommentarer til vejledningen. Energitilsynets sekretariat har overfor DFF fremsat kommentarer til en tidligere udgave af restancevejledningen. DFF har herefter indarbejdet sekretariatets kommentarer i vejledningen. Sekretariatets kommentarer er medtaget under de enkelte punkter i vejledningen.

8. I 1982 tog Gas-og Varmeprisudvalget og Elprisudvalget de af DEF (nu DE), DFF og Kommunernes Landsforening udarbejdede "Vejledende retningslinjer for forsyningsvirksomheders restanceinddrivelse" til efterretning.

9. Ved udarbejdelsen af disse vejledende retningslinjer blev der af de implicerede organisationer lagt vægt på, at regler blev udarbejdet i samarbejde, således at reglerne kunne være ens på de tre forsyningsområder el, fjernvarme og naturgas. DFF har telefonisk oplyst overfor sekretariatet, at der ved udarbejdelsen af de regler, der nu ønskes bedømt, ikke har været kontakt med DE med henblik på en samordning af DFF's og DE's regler på området. DFF's begrundelse herfor er, at det nu foreliggende forslag til ændrede regler alene er en ajourføring og opdatering af de regler DFF udarbejdede i 1983 på baggrund af de "Vejledende retningslinjer for forsyningsvirksomheders restanceinddrivelse".

BEMÆRKNINGER TIL DE ENKELTE BESTEMMELSER I VEJLEDNINGEN

10. Nedenfor er anført sekretariatets bemærkninger til de enkelte bestemmelser.
ad 1.1. Betalingsfrist

11. I bestemmelsen er efter kommentar fra sekretariatet til det tidligere udkast indarbejdet, at betalingsfristen skal indeholde et månedsskifte.

AD 1.2. RYKKERBREV

12. Denne regel er i overensstemmelse med den tilsvarende bestemmelse i "Vejledende retningslinjer for forsyningsvirksomheders restanceinddrivelse". Sekretariatet har i sin udtalelse til det tidligere fremsendte udkast bemærket, at rykkeregbyrer skal være omkostningsmæssigt bestemt. I det foreliggende udkast er herefter indføjet en henvisning til forslaget gennemgang af emnet "Gebyrer", hvoraf fremgår, at gebyrer skal være omkostningsmæssigt bestemt. I henhold til udtalelse fra Justitsministeriet til DFF viger reglerne i Lov om ændring af lov om renter ved forsinket betaling, lov nr. 462 af 7. juni 2001.

AD 1.3. BETALINGSORDNING

13. Reglen er i overensstemmelse med den tilsvarende regel i "Vejledende retningslinjer for forsyningsvirksomheders restanceinddrivelse". Reglen er dog her udbygget med en forklaring på fordele og ulemper ved at indgå en betalingsordning i form af et frivilligt forlig. I henhold til Lov om kreditaftaler stilles en række formkrav til frivillige forlig. Hvis disse formkrav er opfyldt er forliget imidlertid umiddelbart eksigibelt, dvs. at kravet kan fuldbyrdes ved fogedens hjælp.

AD 1.4. INKASSOMEDDELELSE

14. Reglen er i overensstemmelse med den tilsvarende bestemmelse i "Vejledende retningslinjer for forsyningsvirksomheders restanceinddrivelse".

AD 1.5. INKASSOGEBYR

15. Reglen er i overensstemmelse med den tilsvarende bestemmelse i "Vejledende retningslinjer for forsyningsvirksomheders restanceinddrivelse.

16. Reglen er udbygget med en redegørelse for, at inkassogebyret alene dækker varmeværkets egne omkostninger ved inkassomeddelelsen og forberedelse til inkasso. Eventuelle udgifter ved at sagen overgives til en advokat med henblik på inddrivelse af fordringen skal lægges til dette beløb.

AD 1.6. LUKKEBESØG

17. Reglen er indholdsmæssigt i overensstemmelse med den tilsvarende bestemmelse i "Vejledende retningslinjer for forsyningsvirksomheders restanceinddrivelse".

18. I reglen er indarbejdet en bemærkning om, at tidspunktet for lukkebesøget skal meddeles forbrugeren. Dette er indsat efter at sekretariatet til det oprindelige udkast havde bemærket, at der ikke kan afbrydes for forsyningen ved et uanmeldt lukkebesøg. Dette fremgår af Energiklagenævnets afgørelse af 12. september 2001.

AD 1.7. GEBYR FOR LUKNING

19. Reglen er i overensstemmelse med den tilsvarende bestemmelse i "Vejledende retningslinjer for forsyningsvirksomheders restanceinddrivelse"

AD 1.8. GEBYR FOR GENOPLUKNING

20. Reglen er i overensstemmelse med den tilsvarende bestemmelse i "Vejledende retningslinjer for forsyningsvirksomheders restanceinddrivelse.

21. Generelt er henvist til forslagetets afsnit om emnet "Gebyr", hvoraf fremgår, at gebyrer skal være omkostningsmæssigt bestemt.

AD 1.9. HJÆLP FRA FOGEDRETEN

22. En vurdering af dette spørgsmål falder udenfor Energitilsynets kompetence.

AD 2. BREVEKSEMPLE**AD 2.1. BREVEKSEMPEL PÅ REGNING**

23. Som tidligere anført, og som bemærket af DFF under 1.1. Betalingsfrist, skal betalingsfristen indeholde et månedsskifte.

24. Det ligger udenfor Energitilsynets kompetence at tage stilling, hvilke renter der af forsyningsvirksomhederne kan beregnes ved forsinket betaling. Spørgsmålet om hvilke renter der kan opkræves er reguleret i særlig lovgivning.

AD 2.2. BREVEKSEMPEL PÅ RYKKERBREV

25. Eksemplet opfylder reglerne i "Vejledende retningslinjer for forsyningsvirksomheders restanceinddrivelse".

26. Som anført kan Energitilsynet ikke tage stilling til spørgsmålet om forsyningsvirksomheders beregning af renter ved forsinket betaling

AD 2.3. BREVEKSEMPEL PÅ FRIVILLIGT FORLIG

27. Det ligger udenfor Energitilsynets kompetence at bedømme om breveksemplet opfylder Lov om kreditaftalers formkrav til et frivilligt forlig.

AD 2.4. BREVEKSEMPEL PÅ INKASSOBREV

28. I breveksemplet er anført enten dato for lukkebesøg eller at datoen for et lukkebesøg snarest vil blive meddelt. Dette er i overensstemmelse med Energiklagenævnets afgørelse af 12. september 2001 i henhold til hvilken, der ikke kan afbrydes for forsyningen ved et uvarslet lukkebesøg.

AD 2.5. BREVEKSEMPEL PÅ MEDDELELSE OM MISLIGHOLDT BETALINGSORDNING

29. I overensstemmelse med Energiklagenævnets afgørelse af 12. september 2001 indeholder også dette brev meddelelse om dato for lukkebesøg eller oplysning om, at datoen for lukkebesøg snarest vil blive meddelt.

AD 2.6. BREVEKSEMPEL PÅ MEDDELELSE OM MISLIGHOLDT BETALINGSORDNING (MISLIGHOLDDELSE efter at sagen er overgået til inkasso)

30. I overensstemmelse med Energiklagenævnets afgørelse af 12. september 2001 indeholder også dette brev meddelelse om dato for lukkebesøg eller oplysning om, at datoen for lukkebesøg snarest vil blive meddelt.

AD 2.7. BREVEKSEMPEL PÅ MEDBRAGT BREV VED LUKKEBESØG

31. Som tidligere anført vil der ikke kunne afbrydes for forsyningen ved et uvarslet lukkebesøg.

AD 2.8. BREVEKSEMPEL PÅ ANMODNING TIL FOGEDRETEN MED HENBLIK PÅ AT GENNEMFØRE lukning af fjernvarmeforsyningen

32. En bedømmelse om og under hvilke betingelser fogedretten kan og skal yde assistance til afbrydelse af varmeforsyningen, når afbrydelse er berettiget i henhold til de regler, der er taget til efterretning af Energitilsynet, falder udenfor Energitilsynets kompetence.

AD 2.9. BREVEKSEMPEL PÅ ANMODNING TIL FOGEDRETEN MED HENBLIK PÅ UDPANTNING FOR at inddrive gælden

33. En bedømmelse af hvorvidt betingelser for at foretage udpantning af en forbrugers gæld til varmeforsyningen er opfyldt falder udenfor Energitilsynets kompetence. Det forudsættes at gælden er forsøgt inddrevet i overensstemmelse med Gas- og Varmeprisudvalgets og Energitilsynets praksis.

AD 2.2.0 BEMÆRKNINGER TIL BREVEKSEMPEL FOR RESTANCEINDDRIVELSE

34. I bemærkningerne er redegjort for, at meddelelser fra forsyningsvirksomheden kan ske elektronisk. Dette vil dog fordrer, at forbrugeren har gjort noget aktivt for at overgå til denne meddelelsesform, og dermed har accepteret, at dette er den eneste form for meddelelse han vil modtage.

35. For så vidt angår en oplysning om gebyr på en PBS meddelelse må dette antages at være tilstrækkeligt, da forbrugeren har valgt denne betalingsmåde.

AD 2.2.1. BETALINGSFRIST

36. Det er korrekt som anført af DFF, at reglen om at betalingsfristen skal indeholde et månedskifte ikke er lovbestemt, men fastsat i "Vejledende retningslinjer for forsyningsvirksomheders restanceinddrivelse", der er taget til efterretning af Gas- og Varmeprisudvalget.

AD 2.2.2. RYKKERBREV

37. Der ses ikke at være indvendinger imod, at en varmforsyning indfører en ekstra "mild" rykker.

AD 2.2.3. OG 2.2.4. BETALINGSORDNING OG FRIVILLIGT FORLIG

38. Som anført kan Energitilsynet ikke gå ind i en bedømmelse af om det anførte breveksempele opfylder lovgivningens krav til et frivilligt forlig.

AD 2.2.5. INKASSOBREV

39. Som anført vil det være i strid med Energitilsynets praksis, at afbryde forsyningen, hvis forbrugeren kan betale restancen eller stille sikkerhed for fremtidig levering. En forbruger skal altid kunne sikre sig fortsat levering ved stillelse af tilfredsstillende sikkerhed for betaling af fremtidige leverancer. Jf. pkt. 4 b i "Vejledende retningslinjer for forsyningsvirksomheders restanceinddrivelse".

40. Det ligger udenfor Energitilsynets kompetence at vurdere reglerne i Lov om inkassovirksomhed.

AD 2.2.6. LUKKEBESØG

41. I overensstemmelse med Energiklagenævnets praksis er anført, at tidspunktet for lukkebesøget altid skal være meddelt forbrugeren.

42. I overensstemmelse med sekretariatets bemærkninger til det oprindelige udkast er anført, at forsyningen forinden afbrydelse før overveje rækkevidden af de skader en lukning kan medføre.

43. Det bemærkes at, i "Danske Elværkers Forenings vejledning - Elleverandørens leveringsbestemmelser" fra november er anført følgende:

44. "I de tilfælde hvor restanceproceduren er gennemført helt frem til det punkt, hvor elleverandøren er berettiget til at foretage afbrydelse, kan der være særlige forhold, der betyder, at en afbrydelse bør udskydes. I tilfælde, hvor en ejendom synes at være ubeboet eller uden opsyn i øvrigt, bør der f.eks. i frostperioder først afbrydes, efter at eventuelle panthavere eller tvangsauktionsrekvirenter er blevet adviseret om afbrydelsen og har fået en mindre ekstra frist til at varetage deres interesser i ejendommen, dvs. sikre den fortsatte levering ved at stille sikkerhed for fremtidigt forbrug.

45. Der kan også være situationer, hvor hensynet til konkrete sociale forhold eller til husdyr gør, at de sociale myndigheder, henholdsvis politiet skal underrettes, således at disse myndigheder får mulighed for at opfylde deres forpligtelse til at gribe ind.

46. Det anbefales elleverandøren, at være opmærksom på eventuelle konsekvenser af, at elektriciteten afbrydes, også selv om restanceproceduren er gennemført, og elleverandøren således er berettiget til at afbryde den pågældende installation. Andres væsentlige økonomiske interesse eller velfærdsmæssige forhold kan imidlertid betyde, at afbrydelse bør udskydes indtil disse andre interesserede parter har fået meddelelse om afbrydelsen og således har haft lejlighed til at sikre deres interesse eller opfylde deres forpligtelse. Elleverandøren er under ingen omstændigheder forpligtet til at levere gratis, men må for at undgå erstatningskrav sørge for at advisere rette vedkommende".

AD 2.2.7. OG 2.2.8. ANMODNINGER TIL FOGEDRETEN OM ASSISTANCE

47. Som tidligere anført falder bedømmelse af disse regler udenfor Energitilsynets kompetence.

AD 3. PRAKTISKE EKSEMPLER OG ORDFORKLARINGER

AD 3.1. BETALINGSDAG

48. Ingen bemærkninger

AD 3.2. BETALINGSORDNING

49. Ingen bemærkninger

AD 3.3. BETALINGSORDNINGER PÅ ANDEN MÅDE

50. Ingen bemærkninger

AD 3.4. BETALINGSSTANDSNING

51. En bedømmelse af varmforsyningernes stilling ved en betalingsstandsning falder udenfor Energitilsynets kompetence.

AD 3.5. DEPOSITUM - SIKKERHED FOR BETALING AF FREMTIDIGT FORBRUG

52. Det er i overensstemmelse med Energitilsynets og det tidligere Gas- og Varmeprisudvalgs praksis, at et stillet depositum som hovedregel skal frigives, såfremt forbrugeren i et år har overholdt sine betalingsforpligtelser, jf. Energitilsynets behandling af NESA's regler for depositumsstillelse.

53. Som anført skal der ske en individuel bedømmelse i hvert enkelt tilfælde, før der stilles krav om depositum.

54. Den foreslåede formulering vedrørende forsyningsvirksomheders regler om depositumsstillelse er i overensstemmelse med Energitilsynets praksis vedrørende depositumsstillelse, jf. Energitilsynets behandling af NESAs regler om depositumsstillelse.

AD 3.6. DØDSBOER

55. Spørgsmålet om varmforsyningers stilling som kreditor i et dødsbo falder uden for Energitilsynets kompetence.

AD 3.7. DÅRLIGE BETALERE

56. Det er i overensstemmelse med Energitilsynets praksis, at det fastslås, at en registrering i et kreditoplysningsbureau eller et "almindeligt kendskab" til at en forbruger er i økonomiske vanskeligheder ikke i sig selv kan begrunde, at der stilles krav om depositum overfor en forbruger, der ikke er i restance. Jf. Energitilsynets behandling af spørgsmålet om NESAs depositumsregler.

AD 3.8. FAST BIDRAG

57. Den faste afgift dækker betalingen for at der døgnet rund står et forsyningsnet til rådighed for forbrugeren, som denne kan anvende, når han ønsker det. Såfremt en manglende levering skyldes forbrugerenes egne forhold, f.eks. fordi forbrugeren ikke ønsker tilslutning i tilfælde, hvor der er tilslutningspligt, eller hvor forsyningen er afbrudt pga. af restance, kan det ikke anses for urimeligt, at forbrugeren opkræves fast afgift.

AD 3.9. FOGEDRETEN

58. Det ligger udenfor Energitilsynets kompetence at tage stilling til i hvilket omfang Fogedretten kan assistere varmforsyningen ved afbrydelse af forsyningen.

AD 3.10 FORLØBET

59. Ingen bemærkninger

AD 3.11. FRIVILLIGE FORLIG

60. Spørgsmålet om hvilke retsgrundlag, der kan danne grundlag for udpantning, falder udenfor Energitilsynets kompetence.

AD 3.12. FROSTSKADER OG LIGNENDE

61. Det må antages, at varmforsyningen ikke ved afbrydelse af forsyningen pga. af restance kan fraskrive sig ansvar for frostskader mv. efter dansk rets almindelige erstatningsregler. Jf. ovenfor under 2.2.6. om lukkebesøg.

AD 3.13. GAMMEL GÆLD

62. Ingen bemærkninger.

AD 3.14. GEBYR

63. Ingen bemærkninger

AD 3.15. HÆFTELSEN - ÆGTEFÆLLER M.V.

64. Ingen bemærkninger

AD 3.16. INKASSO

65. Bedømmelse af anvendelsen af begrebet "inkasso" ligger udenfor Energitilsynets kompetence.

AD 3. 17. KOMMUNEN

66. Det må anses for forbrugervenligt, at de sociale myndigheder kontaktes, inden der sker afbrydelse af forsyningen til husstande med mindreårige børn. Det ligger dog udenfor Energitilsynets kompetence i henhold til varmforsyningsloven at bedømme om det kan anses for urimeligt, såfremt en forsyning undlader dette.

AD 3.18 KONKURS

67. Det ligger udenfor Energitilsynets kompetence at vurdere spørgsmål vedrørende konkursret

AD 3.19. LEJELOVEN

68. Det ligger udenfor Energitilsynets kompetence at vurdere spørgsmål vedrørende lejelovgivningen.

AD 3.20. LUKNING

69. Det er i overensstemmelse med Energiklagenævnets afgørelse af 12. september 2001, når det understreges, at der ikke kan ske lukning ved et uanmeldt lukkesøg.

AD 3.21. MODREGNING

70. Ingen bemærkninger.

AD 3.22. RENTER

71. Det ligger udenfor Energitilsynets kompetence at bedømme spørgsmålet om varmforsyningens renteberegning.

AD 3.23. RETSLIG INKASSO

72. Bedømmelse af dette spørgsmål ligger udenfor Energitilsynets kompetence.

AD. 3.24. SIKKERHEDSSTILLELSE

73. Ingen bemærkninger.

AD 3.25. TVANGSAUKTION

74. Ingen bemærkninger

AD 3.25. TYVERI AF VARME

75. Ingen bemærkninger.

AD 3.27. UDPANTNING

76. Bedømmelse af i hvilket omfang varmforsyningens fordringer er tillagt udpantningsret ligger udenfor Energitilsynets kompetence.

AD 3.28. UMIDDELBAR FOGEDFORRETNING

77. Bedømmelse af dette spørgsmål ligger udenfor Energitilsynets kompetence.

BEGRUNDELSE

78. Den af DFF ajourførte udgave af foreningens "Restancevejledning" er i overensstemmelse med den af DFF, DEF og Kommunernes Landsforening udarbejdede "Vejledende retningslinjer for forsyningsvirksomheders restanceinddrivelse" af 5. maj 1982, som er taget til efterretning af Gas- og Varmeprisudvalget. Desuden indeholder udkastet til den nye vejledning en redegørelse for senere praksis vedrørende restanceinddrivelse og en række forslag til hvorledes varmforsyningerne kan udforme diverse dokumenter.

79. Udkastet til vejledningen må - på de områder der henhører under Energitilsynets kompetence i henhold til varmforsyningsloven - anses for at være i overensstemmelse med Gas- og Varmeprisudvalgets, Energitilsynets, Monopolankenævnets, Konkurrenceankenævnets og Energiklagenævnets praksis.

80. En række områder, der behandles i vejledningen er reguleret af anden lovgivning end varmforsyningsloven og en bedømmelse heraf hører ikke under Energitilsynets kompetence.