



Tversted Kraftvarmeværk - klage fra 11 familier

Dato: 29.10.2001 • Journalnr.: 3/1322-0101-0001/hth

RESUMÉ

1. I foråret 2000 gennemførte Tversted Kraftvarmeværk a.m.b.a., der er et naturgasbaseret decentralt kraftvarmeværk, i samarbejde med Elsparefonden en kampagne med det formål at få elvarmekunder til at konvertere til fjernvarme.

2. Interesserede elvarmekunder i Tversted kunne kontakte Naturgas Midt-Nord I/S og herfra få besøg af en fjernvarmekonsulent. En gruppe elvarmekunder benyttede dette tilbud, og de fik hver især besøg af en konsulent fra Naturgas Midt-Nord I/S, der orienterede om, hvilke besparelser elvarmekunderne kunne opnå ved at konvertere til fjernvarme.

3. Under disse møder med konsulenten fra Naturgas Midt Nord underskrev 11 forbrugere en kampagneaftale.

4. De 11 forbrugere har klaget til Energitilsynet over, at de gennem oplysningsmaterialet, samt udtalelser fra værkets ansatte og fra konsulenten fra Naturgas Midt-Nord I/S mener at have fået urigtige og alt for positive oplysninger om vilkårene i forbindelse med konverteringen. Klagerne anførte, at de 11 kommende kunder ikke samtidig havde fået kopi af selskabets vedtægter, herunder oplysninger om udmeldelsesbetingelserne. Klagerne mener derfor ikke, at de er bundet af deres underskift på kampagneaftalen.

5. Kun 7 af de oprindeligt 11 elvarmekunder har ultimo 2000 fået indlagt fjernvarme. Tversted Kraftvarmeværk a.m.b.a.'s advokat og klagerne har i efteråret 2000 indgået en aftale om, at de 11 forbrugere, mens sagen verserer for Energitilsynet og domstolene, vil indbetale den faste afgift under forbehold om tilbagesøgning.

6. Nærværende sag har været på forelagt på Energitilsynets møde den 18. juni 2001. På dette møde besluttede Tilsynet, at udskyde behandlingen af sagen. Baggrunden for denne beslutning var, at Tversted Kraftvarmeværks advokat Anders Hedetoft den 7. juni 2001 i et foreløbigt høringsvar vedr. sekretariatets daværende sagsfremstilling protesterede mod, at denne sagsfremstilling blev lagt til grund ved sagens behandling.

SEKRETARIATET FOR
ENERGITILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5400
post@energitilsynet.dk
www.energitilsynet.dk

7. Advokat Anders Hedetoft fremkom i det egentlige hørings svar af 2. juli 2001 med enkelte konkrete bemærkninger til sagsfremstillingen. Advokat Anders Hedetoft påpeger, at sekretariatet gennem sin fremstilling af sagen til Energitilsynsmødet i juni 2001 har tilbageholdt vigtige oplysninger. Advokaten mener bl.a., at det skal kommenteres direkte i sagsfremstillingen, at sekretariatet efter hans ønske har skiftet sagsbehandler på denne sag. Advokaten påstod, at sekretariatets medarbejder i en samtale med ham havde udtalt sig på en sådan måde, at sagsbehandleren var inhabil i den fortsatte sagsbehandling.

8. Sekretariatet har på baggrund af advokatens sidste hørings svar besluttet, at alle væsentlige akter i sagen vedlægges som bilag til dette notat.

9. Tilsynet har ikke kompetence til at afgøre spørgsmålet om, hvorvidt de 11 forbrugere har fået vildledende oplysninger, og om forbrugerne eventuelt af denne grund ikke er bundet af kampagneaftalen. Dette spørgsmål er aftaleretligt, og klagerne må henvises til at få dette spørgsmål bedømt af de almindelige domstole.

AFGØRELSE

10. Energitilsynet vedtog, at det meddeles klagerne og Tversted kraftvarmeværk a.m.b.a., at Energitilsynet ikke har kompetence til at afgøre spørgsmålet om, hvorvidt de 11 forbrugere er bundet af kampagneaftalen, idet dette spørgsmål er aftaleretligt. Klagerne henvises til at få spørgsmålet bedømt af de almindelige domstole.

SAGSFREMSTILLING INDLEDNING

11. Ved skrivelse af 21. september 2000 har 11 forbrugere i Tversted klaget over, at Tversted Kraftvarmeværk a.m.b.a. hævder at en kampagneaftale som de har underskrevet i foråret 2000 binder dem som kunder i kraftvarmeværket. Klagerne påstår, at de ikke kan være bundet af deres underskrift på kampagneaftalen, fordi værkets oplysninger til forbrugerne inden underskriften har været urigtige og ufyldende.

12. Sekretariat indhentede ved skrivelse af 24. januar 2001 en lang række supplerende oplysninger fra Tversted Kraftvarmeværk a.m.b.a. Disse oplysninger blev indhentet ud fra den arbejdshypotese, at varmeforsyningslovens bestemmelser kunne anvendes direkte til at afgøre, om klagerne var bundet af de indgåede kampagneaftaler. Imidlertid foretog sekretariatet - bl.a. på baggrund af det indhentede materiale - i foråret 2001 en revurdering af sagen. Det betød, at sekretariatet på Energitilsynsmødet i juni 2001 forelagde et notat, der alene indeholdt de oplysninger, der var tilstrækkelige til at fastslå, at de rejste klagepunkter i første omgang var af aftaleretlig og bevisretlig karakter. Hermed fulgte sekretariatet stort set den primære påstand fra Tversted Kraftvarmeværk a.m.b.a.'s advokat.

13. Imidlertid afgav Tversted Kraftvarmeværks advokat Anders Hedetoft den 7. juni 2001 et foreløbigt høringssvar til sekretariatets sagsfremstilling, der var blevet fremsendt den 31. maj 2001. Advokaten protesterede heri på værkets vegne mod, at den sagsfremstilling, som sekretariatet havde udarbejdet blev lagt til grund ved sagens behandling på tilsynsmødet. Advokaten bebudede, at han senere ville fremkomme med sine konkrete bemærkninger til sekretariatets sagsfremstilling. Energitilsynet besluttede på denne baggrund på mødet den 18. juni 2001 at udskyde behandlingen af sagen.

14. Advokat Anders Hedetoft fremkom i brev af 2. juli 2001 med et egentligt høringssvar. Advokaten har enkelte konkrete bemærkninger til sagsfremstillingen. Vedlagt skrivelsen var et brev fra advokaten til Naturgas Midt/Nord I/S, hvor der orienteres om eksistensen af klagesagen og Naturgas Midt/Nord I/S opfordres pga. af sit engagement i kampagnen med det formål at få elvarmekunder til at konvertere til fjernvarme, om at varetage sine interesser under sagen. Naturgas Midt/Nord I/S har endnu ikke kontaktet Energitilsynet i denne sag.

15. Advokat Anders Hedetoft mener derudover, at sekretariatet gennem sin fremstilling af sagen til energitilsynsmødet i juni 2001 har tilbageholdt vigtige oplysninger. Advokaten mener bl.a., at det skal kommenteres direkte i sagsfremstillingen, at sekretariatet efter hans ønske har skiftet sagsbehandler på denne sag. Advokaten påstod, at sekretariatets medarbejder i en samtale med ham havde udtalt sig på en sådan måde, at han var inhabil i den fortsatte sagsbehandling.

16. Sekretariatet har på baggrund af advokatens sidste høringssvar besluttet, at alle væsentlige akter i sagen vedlægges som bilag til dette notat. Det betyder, at der også vedlægges dokumenter, der ikke direkte bidrager til belysning af de problemstillinger, der skal tages stilling til på Energitilsynets møde. Desuden kan enkelte dokumenter forekomme flere gange.

KLAGEN FRA DE 11 FORBRUGERE

17. Klagen fra de 11 forbrugere i Tversted drejer sig om, at Tversted Kraftvarmeværk a.m.b.a. efter klagernes opfattelse i foråret 2000 gennem uddelt oplysningsmateriale samt udtalelser fra værkets ansatte og fra konsulenten fra Naturgas Midt Nord I/S har givet urigtige og alt for positive oplysninger om vilkårene i forbindelse med konvertering fra elvarme til fjernvarme, bl.a. påstod klagerne, at repræsentanter fra værket skulle have givet løfter om, at værkets tariffer - og specielt den faste afgift - ikke ville stige.

18. Desuden klagede de 11 forbrugere over, at de ikke fik kopi af selskabets leveringsbestemmelser og vedtægter, herunder oplysninger om udmeldelsesbetingelserne inden de underskrev en såkaldt kampagneaftale, der ifølge værket er bindende, og udtræden af værket herefter alene ville kunne ske under iagttagelse af vedtægternes bestemmelser herom. Klagerne påstod, at de ikke kunne være bundet af deres underskift på kampagneaftalen, fordi værkets oplysninger har været urigtige og ufyldestgørende.

19. I foråret 2000 gennemførte Tversted Kraftvarmeværk a.m.b.a., der er et naturgasbaseret decentralt kraftvarmeværk med ca. 235¹ tilsluttede forbrugere, i samarbejde med Naturgas Midt/Nord I/S og Elsparefonden² en kampagne med det formål at få elvarmekunder til at konvertere til fjernvarme.

20. Oplysningsmaterialet, der blev benyttet i forbindelse med kampagnen var udarbejdet af Elsparefonden og Naturgas Midt-Nord I/S.

21. Interesserede elvarmekunder i Tversted kunne kontakte Naturgas Midt-Nord I/S og herfra få besøg af en fjernvarmekonsulent. En gruppe elvarmekunder benyttede dette tilbud, og de fik hver især besøg af en konsulent fra Naturgas Midt-Nord I/S, der foretog beregninger der viste, hvilke besparelser den enkelte elvarmekunde kunne opnå ved at konvertere til fjernvarme.

22. Under disse møder med konsulenten fra Naturgas Midt Nord underskrev 11 elvarmekunder en kampagneaftale.

23. Det fremgik bl.a. af **kampagneaftalen**, at der blev ydet et tilskud til installationsomkostningerne på 5.000 kr.³, at tilslutningsbidraget var 0,00 kr., at tilslutningen skulle være foretaget senest den 30. september 2000 - dog senest 6 måneder efter modtaget tilsagn om tilskud, at installationen skulle udføres af en autoriseret VVS-installatør i henhold til Tversted Kraftvarmeværk a.m.b.a.'s bestemmelser, at kampagneaftalen skulle efterfølges af endelig **leveringsaftale** og at de nye kunder skulle indbetale et andelsindskud på 100 kr.

24. Inden de 11 elvarmekunder underskrev kampagneaftalen fik de ikke udleveret værkets leveringsbestemmelser og vedtægter. Værkets advokat har i skrivelse af

23. marts 2001 gjort rede for, at værkets leveringsbetingelser ikke blev udleveret umiddelbart efter kampagneaftalen var underskrevet, fordi der hurtigt opstod uenighed mellem parterne. Ingen af de 11 kunder har indbetalt andelsindskuddet på 100 kr.

25. Leveringsbestemmelserne er ligesom værkets vedtægter anmeldt til det tidlige Gas- og varmeprisregister.

26. Klagerne har den 22. december 2000 indsendt supplerende oplysninger, hvoraf bl.a. fremgik, at kun 7 af de oprindeligt 11 elvarmekunder ultimo 2000 fået indlagt fjernvarme. Værket og de 11 forbrugere har indgået en aftale om, at de 11 forbrugere, mens sagen verserer for Energitilsynet og domstolene, vil indbetale den faste afgift under forbehold om tilbagesøgning. Aftalen herom er indgået mellem værkets advokat og klagerens advokat i efteråret 2000.

27. Sekretariatet har i brev af 24. januar 2001 anmodet værket om en række supplerende oplysninger i sagen - herunder værkets bemærkninger til klagen.

28. Advokat Anders Hedetoft har på vegne af Tversted Kraftvarmeværk a.m.b.a. besvaret tilsynets henvendelse den 23. marts 2001. Værkets hovedsynspunkt er, at sagen drejer sig om, hvorvidt der er indgået en bindende aftale mellem parterne, og at stillingen til dette spørgsmål er af aftaleretlig og bevisretlig karakter, der ikke henhører under Energitilsynets kompetence, men henhører under domstolene.

29. På denne baggrund har Advokat Anders Hedetoft i brev af 23. marts 2001 og senere i brev af 6. april 2001 bedt sekretariatet om at redegøre for, hvorvidt tilsynet anser sig som kompetent til at behandle nærværende sag. Sekretariatet har imidlertid ikke afgivet en sådan redegørelse, men i overensstemmelse med almindelig praksis vil parterne få et udkast til sagsfremstilling til gennemsyn inden sagen behandles på Energitilsynets møde.

30. På værkets vegne har advokat Anders Hedetoft bestridt klagerens anbringende om, at der skulle være afgivet et tilsagn om, at værkets tariffer ikke ville stige som udokumenteret. Advokaten fremhævede, at det tværtimod må det stå helt klart for enhver, at prisen på fjernvarme ligesom oliepriser og prisen på el vil udvikle sig og kan være udsat for betydelige forandringer fra år til år i takt med udbud og efterspørgsel samt ikke mindst skatter og afgifter.

BEGRUNDELSE

31. Tilsynet har ikke kompetence til at afgøre spørgsmålet om, hvorvidt de 11 kunder har fået vildledende oplysninger, og om de eventuelt ikke er bundet af kampagneaftalen. Dette spørgsmål er aftaleretligt, og klagerne må henvises til at få dette spørgsmål bedømt af de almindelige domstole.

32. Såfremt domstolene støtter værkets opfattelse af, at klagerne er bundet af kampagneaftalen, kan Energitilsynet herefter behandle nærværende sag efter varmemeforsyningslovens bestemmelser.

33. Det bemærkes i øvrigt, at leveringsaftaler med fjernvarmeværker skal anmeldes til Energitilsynet, jf. Gas- og Varmeprisudvalgets bekendtgørelse nr. 610 af 27. august 1990 om regler for anmeldelse af priser og andre betingelser for levering af opvarmet vand, damp eller gas. Denne bekendtgørelse sikrer, at kommende kunder kan gøre sig bekendt med de vilkår der gælder værkets kunder samt, hvilke forpligtelser kunderne påtage sig.

1 Seneste tal fra årsskiftet 1999/2000

2 Elsparefonden er en uafhængig fond under Miljø- og energiministeriet. Fondens opgave er at forbedre miljøet ved at nedsætte elforbruget i Danmark.

3 Af oplysningsmaterialet og beregningerne af besparelserne fremgår, at der ydes et tilskud 5.000 kr. i grundtilskud + 75 kr. pr. m² boligareal.