



HMN Naturgas I/S - Forlængelse af gældsafviklingsperiode og afviklingsfrist for underdækning

Dato: 31.01.2011 • Journalnr.: 4/0820-0403-0052

Resumé

1. Energitilsynet fastsætter indtægtsrammer for gasdistributionsselskaberne i henhold til indtægtsrammebekendtgørelsen. Indtægtsrammerne lægger loft over selskabernes indtægter og består af fire delelementer – herunder et beløb til forrentning og afdrag af nettogæld. Energitilsynet udmelder foreløbige indtægtsrammer forud for de pågældende reguleringsår.

2. Efter endt reguleringsår fastsætter Energitilsynet de endelige indtægtsrammer for året og konstaterer hvorvidt selskabets faktiske indtægter er i overensstemmelse med indtægtsrammen. Såfremt selskabets indtægter er højere (lavere) end indtægtsrammen, har selskabet en overdækning (underdækning) for det pågældende år. Indtægtsrammebekendtgørelsen fastsætter afviklingsfristerne for over-/underdækning.

3. HMN Naturgas I/S (herefter HMN) har d. 8. november 2010 sendt anmeldelse af forlængelse af gældsafviklingsperioden for nettogæld og ansøgning om forlængelse af afviklingsperiode for opkrævning af 2009-underdækning. Ansøgningens to punkter behandles separat i det nedenstående.

4. I henhold til bekendtgørelsen skal Energitilsynet godkende forlængelse af gældsafviklingsfristen såfremt det ikke fører til en stigning i de generelle tariffer.

5. Energitilsynet finder, at forlængelse af HMN's gældsafviklingsperiode fra 2014 til 2016 ikke vil medføre en stigning i selskabets generelle tarifniveau. Tværtimod medfører forlængelsen en omgående og væsentlig reduktion i distributionstariffen. På denne baggrund godkendes HMN's anmeldelse om forlængelse af gældsafviklingsperioden.

6. Energitilsynet finder, at behandlingen af forlængelse af underdækning bør tage udgangspunkt i følgende to principper. For det første bør reguleringsår vurderes uafhængigt af eventuelle underdækninger fra andre år. For det andet bør det forudsættes, at selskaberne forsøger at afvikle underdækning snarest muligt. Principperne udgør dog kun retningslinier for vurderingen, da der ligeledes skal udøves et individuelt skøn i den konkrete sag.

7. HMN har for reguleringsåret 2009 en underdækning på 138,5 mio. kr. Denne underdækning svarer til henholdsvis 5,0 og 6,1 pct. af afviklingsperiodens indtægtsrammer uden eller med gældsforlængelse.

8. Underdækningen har således en betragtelig størrelse i forhold til en tidligere afgørelse vedrørende forlængelse af underdækning, hvori 8,9 pct. af indtægtsrammerne blev vurderet som værende uforholdsmæssigt stort. Hertil kommer at indtægtsrammerne for 2010-2012 i forvejen er markant forhøjet på baggrund af aftale med staten om fremtidig energispareindsats.

9. Energitilsynet vurderer på denne baggrund, at underdækningen er uforholdsmæssig stor i forhold til indtægtsrammerne og at afviklingsfristen derfor bør forlænges. Energitilsynet finder det rimeligt, at forlænge afviklingsfristen med tre år, således at underdækningen skal afvikles senest i 2016. Med denne forlængelse udgør 2009-underdækningen henholdsvis 3,3 og 3,2 pct. i forhold til afviklingsperiodens indtægtsrammer.

Afgørelse

10. Energitilsynet besluttede på baggrund af vedlagte sagsfremstilling og begrundelse følgende.

SEKRETARIATET FOR
ENERGITILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5400
post@energitilsynet.dk
www.energitilsynet.dk

· At løbetiden på HMN Naturgas I/S' annuitet forlænges til 2016 i medfør af indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3.

· At afviklingsfristen for HMN Naturgas I/S' underdækning fra 2009 forlænges indtil 2016 i medfør af indtægtsrammebekendtgørelsens § 22, stk. 5.

Sagsfremstilling

11. HMN har ved henvendelse af 8. november 2010 ansøgt Energitilsynet om:

1) Ændring af løbetiden fra 2014 til 2016 for annuiteten til afvikling af selskabets resterende nettogæld mv.

2) Forlængelse af afviklingsperioden for underdækningen opstået i reguleringsåret 2009, således at afviklingsperioden forlænges fra 2013 til 2016.

12. Naturgasdistributionsselskabernes nettogæld og indskudskapital pr. den 31. december 2004 skal i henhold til indtægtsrammebekendtgørelsen afvikles som en annuitet. Selskaberne har senest primo 2005 til Energitilsynet anmeldt den ønskede løbetid på denne annuitet.

13. HMN anmeldte på daværende tidspunkt en løbetid indtil 2014. HMN's repræsentantskab har d. 5. november 2010 truffet beslutning om, at afviklingsperioden for selskabets nettogæld mv. skal søges forlænget fra udgangen af 2014 til udgangen af 2016. Selskabets nettogæld mv. udgør 2.256,1 mio. kr. pr. 31. december 2010.

14. Energitilsynets sekretariat opgør årligt korrigerede indtægtsrammer for distributionselskaberne. Hvis selskabets faktiske indtægter overstiger (er mindre end) indtægtsrammerne foreligger der en overdækning (underdækning). Der gælder, at over-/underdækning skal afvikles indenfor en nærmere årrække, som beskrevet i indtægtsrammebekendtgørelsen.

15. HMN har for samtlige reguleringsår 2005-2009 realiseret en underdækning. I henhold til gældende bestemmelser skal disse underdækninger afvikles inden 2013. I det omfang selskabet ikke afvikler underdækningen inden denne tidsfrist, vil selskabet miste retten til at opkræve det udestående beløb. Energitilsynet kan dog dispensere fra gældende tidsfrister hvis der opstår u hensigtsmæssigt store underdækninger.

16. I det følgende behandles ansøgningens to punkter separat. Først vurderes hvorvidt Energitilsynet kan godkende en forlængelse af annuitetens løbetid. Dernæst vurderes hvorvidt afviklingsfristen for HMN's underdækning for 2009 kan forlænges. Ydermere opstilles principperne for sekretariatets fremtidige behandling af ansøgninger om forlængelse af afviklingsfrister for underdækning.

17. Energitilsynets sekretariat modtog d. 7. januar 2011 HMN's hørings svar på indeværende afgørelsen. Selskabet havde ingen bemærkninger.

Lovgrundlag

18. Naturgasdistributionsselskabernes indtægtsrammer er reguleret af bekendtgørelse nr. 1401 af 14. december 2009 med de ændringer, der følger af bekendtgørelse nr. 209 af 8. marts 2010 (herefter indtægtsrammebekendtgørelsen).

19. Indtægtsrammebekendtgørelsen har hjemmel i naturgasforsyningslovens § 37, stk. 3, § 37 a, stk. 2 og 5, § 50, stk. 1 og § 54, hvoraf det fremgår, at ministeren fastsætter regler om fastsættelse af indtægtsrammer for distributionselskaberne.

20. Lovgrundlaget for HMN's ansøgning findes i indtægtsrammebekendtgørelsens § 10 og § 22.

§ 10. Afdrag og forrentning af nettogæld samt regenerering og forrentning af indskudskapital pr. den 31. december 2004, jf. § 6, stk. 1, nr. 2, beregnes som en annuitet på summen af nettogælden, hensættelser til abandonment og indskudskapitalen i den reguleringsmæssige åbningsbalance med start den 1. januar 2005. I det omfang udlån til naturgasforbrugere ikke er optaget i balancen som omsætningsaktiver, beregnes annuiteten dog på summen af nettogælden, hensættelser til abandonment og indskudskapitalen fratrukket disse udlån.

Stk. 2. Selskaberne har senest den 15. februar 2005 anmeldt den løbetid, de ønsker at anvende på annuiteten, jf. stk. 1, til Energitilsynet. Løbetiden strækker sig som minimum fra den 1. januar 2005 til den 31. december 2014 og opgøres i hele kalenderår.

Stk. 3. Såfremt et selskab på et senere tidspunkt ønsker at benytte en anden løbetid, end selskabet har anmeldt efter stk. 2, skal denne anmeldes til Energitilsynets godkendelse. En ændret løbetid godkendes, såfremt selskabet kan dokumentere, at det ikke fører til en forhøjelse af selskabets generelle tarifniveau.

21. Energitilsynets sekretariat har tidligere behandlet tilsvarende sager hvor henholdsvis DONG Gas Distribution A/S og Naturgas Fyn Distribution A/S har fået forlænget løbetiden på annuiteten. Naturgas Fyn Distribution A/S fik forlænget løbetiden fra 2020 til 2025 ved

afgørelse af 25. april 2006 og DONG Gas Distribution A/S fik forlænget annuiteten fra 2025 til 2026 ved afgørelse af 6. januar 2009.

22. I begge sager var der tale om en forlængelse af annuitetens løbetid, hvilket alt andet lig medfører en reduktion i den årlige ydelse. Dette modsvares af længere afdragsperiode og dermed en større rentebetaling (i løbende priser) set over hele annuiteten.

§ 22. Hvis et selskabs indtægter vedrørende distributionsaktiviteter er mindre end den korrigerede indtægtsramme, foreligger der underdækning.

Stk. 2. Selskabet skal i forbindelse med fremsendelse af det reguleringsmæssige regnskab, jf. § 30, stk. 2, overfor Energitilsynet oplyse, i hvilket omfang underdækning ønskes opkrævet.

Stk. 3. Den akkumulerede underdækning, som selskabet ønsker opkrævet, kan højest udgøre et beløb svarende til indtægtsrammen for det år, der aflægges regnskab for.

Stk. 4. Underdækning for hvert år i reguleringsperioden 2006-2009 og følgende perioder, som selskabet ønsker opkrævet, jf. stk. 2, kan opkræves inden udgangen af den følgende reguleringsperiode.

Stk. 5. Hvis der opstår en i forhold til indtægtsrammen uforholdsmæssig stor underdækning, kan Energitilsynet beslutte, at opkrævning sker over en anden tidsperiode end angivet i stk. 4.

23. Begrebet underdækning og håndtering heraf beskrives ikke andre steder i bekendtgørelsen end § 22. Det fremgår således, at Energitilsynet tillægges et væsentlig skøn med hensyn til dispensation i henhold til § 22, stk. 5.

24. Energitilsynet skal indledningsvist skønne hvornår en underdækning er uforholdsmæssigt stor, herunder principperne for en sådan vurdering. Energitilsynet skal dernæst fastsætte længden af en rimelig tidsperiode til opkrævning af den uforholdsmæssigt store underdækning.

25. Energitilsynet har tidligere behandlet en tilsvarende ansøgning fra Naturgas Fyn Distribution A/S om forlængelse af afviklingsfristen for underdækning fra 2005. Dette skete i afgørelse af 30. oktober 2006^[1].

26. I den ovenstående sag vedrørende Naturgas Fyn Distribution A/S ville selskabets underdækning have medført en indtægtsrammestigning (og dermed en prisstigning) på 8,9 pct. såfremt den skulle afvikles indenfor de gældende tidsfrister. Energitilsynet besluttede på denne baggrund, at selskabet havde en uforholdsmæssig stor underdækning i forhold til indtægtsrammen. Afviklingsfristen blev derfor forlænget med otte år hvilket medførte, at indtægtsrammestigningen udelukkende blev 2,5 pct.

27. Udover den ovenstående indikation af størrelsen af en uforholdsmæssig underdækning, fastsatte afgørelsen ingen principper for vurderingen af fremtidige ansøgninger om forlængelse af afviklingsfrister.

Begrundelse

28. Sagen indeholder to forskellige elementer, som behandles separat. Først vurderes hvorvidt annuitetens løbetid kan forlænges, jf. § 10, stk. 3. Dernæst vurderes hvorvidt afviklingsfristen på selskabets underdækning fra 2009 kan forlænges, jf. § 22, stk. 5.

Forlængelse af annuitetens løbetid

29. Indtægtsrammerne lægger loft over distributionsselskabernes indtægter og består af fire delelementer, samt anvendelse af ekstraordinære effektiviseringsgevinster:

- a) En omkostningsramme, som fastsættes med henblik på dækning af driftsomkostninger og afskrivning af aktiver anskaffet efter den 1. januar 2005
- b) Et beløb til forrentning og afdrag af nettogæld mv.
- c) Et beløb til forrentning af aktiver idriftsat efter den 1. januar 2005
- d) Et beløb til dækning af såkaldte § 13-omkostninger, der vedrører omkostninger til myndighedsbetjening og nettab mv.

30. Forlængelse af annuiteten vil direkte påvirke (b), da en forlængelse alt andet lige vil medføre en reduceret årlig ydelse. Forlængelsen vil også indirekte påvirke fastsættelsen af en nødvendig nettoomsætningsformue, hvilket er et element i (c).

31. For at vurdere effekten af en eventuel forlængelse af annuitetens løbetid er det nødvendigt at betragte indtægtsrammernes udvikling i perioden 2010-2017 i situationen både med og uden forlængelse af løbetiden.

32. Energitilsynet fastsatte ved afgørelse af 28. september 2009 foreløbige indtægtsrammer for perioden 2010-2013 for HMN. Der er endnu ikke fastsat indtægtsrammer for den efterfølgende reguleringsperiode.

33. I vurderingen af HMN's ansøgning inddrages de foreløbige indtægtsrammer for 2011-2013. Disse opdateres dog med reviderede rentesatser, forrentningsgrundlag og pris/lønkorrektur, som er blevet Energitilsynet bekendt efter afgørelsen af 28. september

2009. Det skal dog nævnes, at HMN's endelige indtægtsrammer for 2011-2013 først foreligger efter de pågældende reguleringsår.

34. I vurderingen inddrages endvidere et estimat for indtægtsrammerne for 2014-2017. Estimateret foretages ved fremskrivning af indtægtsrammerne for 2013. Forudsætningerne for denne fremskrivning er beskrevet i nedenstående boks 1.

Boks 1: Forudsætninger for estimerede indtægtsrammer 2014-2017:

Omkostningsramme:	
·	Foreløbige driftsomkostninger fra 2013 pris- og lønkorrigeret
·	Forventede afskrivninger fastholdes på 2013-niveau.
·	Effektiviseringskravet for reguleringsperioden 2010-2013 fastholdes for 2014-2016.
Annuitet:	
·	Den opdaterede rentesats for 2010 (4,65 %) fastholdes for 2014-2017.
Nyinvesteringer:	
·	Forrentningsgrundlag fastholdes på 2010-niveau.
§ 13-omkostninger:	
·	2013-omkostninger pris- og lønkorrigeret.

35. På baggrund af ovenstående forudsætninger har Energitilsynets sekretariat estimeret nedenstående indtægtsrammer for perioden 2010-2017, jf. tabel 1.

Tabel 1: Estimerede indtægtsrammer 2010-2017

Mio. kr. (løbende priser)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Uden forlængelse	1.078	1.037	1.058	1.070	1.081	456	466	476
Med forlængelse	1.078	843	864	876	886	899	909	476

36. Udviklingen i de estimerede indtægtsrammer viser, hvorledes en forlængelse af annuitetens løbetid medfører et væsentligt fald i indtægtsrammerne for 2011. Til gengæld fastholdes indtægtsrammerne længere på dette niveau end de ville på det hidtidige niveau uden forlængelse af annuiteten, jf. figur 1.



Figur 1: Udvikling i estimerede indtægtsrammer 2010-2017

37. Forlængelse af gældsafviklingsperioden betyder, at der påløber flere renter i forbindelse med afvikling af annuiteten. I perioden 2011-2016 udgør disse renter ca. 109 mio. kr. i forhold til indtægtsrammerne på ca. 5.168 mio. kr. Det skal dog bemærkes, at ovenstående er opgjort i løbende priser og udelukkende skyldes en rimelig forrentning af nettogælden.

38. Forlængelse af gældsafviklingsperioden betyder også, at indtægtsrammerne reduceres med omtrent 22 pct. fra 2010 til 2011, hvilket giver udslag i reducerede tariffer[2]. Indtægtsrammerne forbliver herefter på det reducerede niveau i 2011-2016 i forhold til tilfældet uden forlængelse af afviklingsperioden.

39. Energitilsynet skønner, at en forlængelse af afviklingsfristen ikke vil medføre en stigning i HMN's generelle tarifniveau. Forlængelse af afviklingsfristen vil derimod medføre en omgående og væsentlig tarifnedsættelse.

40. Det bemærkes endvidere, at HMN fortsat er det distributionsselskab, der først afvikler selskabets nettogæld. På nuværende tidspunkt vil de to andre distributionsselskaber først have afviklet nettogælden i henholdsvis 2025 og 2026.

41. På baggrund af ovenstående kan Energitilsynet således godkende HMN's anmeldelse om forlængelse af afviklingsfrist for nettogæld.

Forlængelse af afviklingsfrist for underdækning

42. Såfremt et selskabs faktiske indtægter overstiger den korrigerede indtægtsramme, er der såkaldt overdækning. Hvis et selskab faktiske indtægter derimod er mindre end den korrigerede indtægtsramme, er der underdækning. HMN har for reguleringsåret 2009 en underdækning på 138,5 mio. kr[3].

43. Ifølge indtægtsrammebekendtgørelsen kan en underdækning udlignes inden udgangen af den følgende reguleringsperiode ved stigende tariffer. I det indeværende tilfælde betyder det, at hvis HMN ikke fuldt ud udligner/opkræver 138,5 mio. kr. hos forbrugerne inden 2013, så vil selskabet miste retten til at opkræve det resterende beløb. Underdækning kan udlignes ved at opnå en tilsvarende overdækning i følgende år.

44. HMN har derfor ansøgt om forlængelse af afviklingsfristen, da opkrævningen af ovenstående beløb i perioden 2011-2013 ifølge selskabet vil medføre uforholdsmæssigt store tarifstigninger. Energitilsynet kan forlænge afviklingsfristen hvis en underdækning er uforholdsmæssigt stor i forhold til indtægtsrammen, jf. § 22, stk. 5.

45. Energitilsynet har tidligere forlænget afviklingsfristen for NGFD's underdækning fra 2005[4]. NGFD havde på daværende en underdækning på 39,1 mio. kr., hvilket ville resultere i en stigning i indtægtsrammerne på 8,9 % hvis den skulle opkræves indenfor den gældende tidsfrist. Energitilsynet vurderede, at en stigning på 8,9 pct. var uforholdsmæssigt stor.

46. På denne baggrund besluttede Energitilsynet, at afviklingsperioden skulle forlænges fra 3 til 11 år. Denne forlængelse ville medføre, at indtægtsrammerne kun skulle stige med 2,5 pct. og at opkrævningen af underdækningen derfor kunne ske uden uforholdsmæssigt store tarifstigninger. Afgørelsen fastsætter dog ingen nærmere principper for hvordan fremtidige ansøgninger om forlængelse af afviklingsfrister for underdækning skulle behandles.

47. Siden Energitilsynets afgørelse i 2006 har samtlige distributionsselskaber akkumuleret en betragtelig underdækning. Det er derfor muligt, at et eller flere selskaber fremadrettet vil ansøge Energitilsynet om forlængelse af underdækning. På denne baggrund vurderes det hensigtsmæssigt at opstille kriterier for sekretariatets fremtidige vurdering af indkomne ansøgninger.

Principper for vurdering af forlængelse af afviklingsfrister

48. Indtægtsrammebekendtgørelsen fastsætter ikke nogen grænser for hvornår en given underdækning er uforholdsmæssigt stor i forhold til indtægtsrammen. Den fastsætter heller ikke hvilken indtægtsramme underdækningen skal vurderes i forhold til. Energitilsynet skal således udøve et vist skøn og Energitilsynet har tillagt § 22 nedenstående fortolkning.

49. I § 22, stk. 1, defineres underdækning som forskellen mellem selskabets indtægter og de korrigerede indtægtsrammer. Den korrigerede indtægtsramme og selskabernes faktiske indtægter opgøres årligt og det følger heraf at begrebet "underdækning" i ental alene vedrører ét enkelt reguleringsår.

50. Denne fortolkning understøttes af § 22, stk. 3 hvor begrebet "akkumulerede underdækninger" anvendes. Dette giver en klar definatorisk adskillelse af underdækning fra ét år og summen af underdækninger fra flere år.

51. I § 22, stk. 5 fremgår det, at der kan ske forlængelse af afviklingsfristen hvis der opstår en i forhold til indtægtsrammen uforholdsmæssigt stor underdækning. Det følger af ovenstående, at en sådan forlængelse af afviklingsfristen må vurderes individuelt for hvert reguleringsår. Det er Energitilsynet vurdering, at et selskabs akkumulerede underdækninger ikke kan behandles samlet ved en eventuel ansøgning om forlængelse af afviklingsfristerne.

52. Det fremgår endvidere af § 22, stk. 5, at underdækningen skal vurderes i forhold til indtægtsrammen. Energitilsynet vurderer, at indtægtsrammen i denne sammenhæng skal forstås som den samlede indtægtsramme for afviklingsperioden. Afviklingsperioden er tidsrummet fra den endelige udmelding af underdækningen og indtil afviklingsfristen fastsat i § 22, stk. 4.

53. Det forudsættes således, at selskaberne er effektive i deres afvikling af eventuel underdækning, dvs. at selskaberne løbende forsøger at afvikle underdækning snarest muligt efter at denne er blevet fastsat.

54. Samlet set betyder ovenstående, at vurderingen af forlængelse af underdækning skal tage udgangspunkt i en individuel vurdering af årets underdækning alene i forhold til indtægtsrammerne for hele afviklingsperioden.

55. Energitilsynet finder, at grænseværdien for hvornår en underdækning er uforholdsmæssig stor, må bero på et konkret skøn i hvert enkelt tilfælde.

Boks 2. Principper for vurdering af dispensation for afviklingsfrist

Energitilsynet fastsætter følgende kriterier for vurderingen af forlængelse af afviklingsfrist for underdækning:

- Underdækning for et reguleringsår vurderes uafhængigt af eventuelle underdækninger fra andre reguleringsår.
- Underdækning vurderes i forhold til de samlede indtægtsrammer for hele afviklingsperioden. Afviklingsperioden er tidsrummet fra den endelige udmelding af underdækning og indtil afviklingsfristen fastsat i § 22, stk. 4.

Det følger af ovenstående, at selskaberne forventes at afvikle underdækning snarest muligt efter at denne er blevet selskabet bekendt. Hvis et selskab opbygger en akkumuleret set uforholdsmæssig stor underdækning ved at have underdækning i flere på hinanden følgende reguleringsår, giver dette ikke grundlag for en forlængelse af afviklingsperioden.

Ligeledes gælder det, at hvis en underdækning pga. manglende afvikling bliver uforholdsmæssig stor i forhold til indtægtsrammen for den resterende del af afviklingsperioden, så er der ikke grundlag for forlængelse af afviklingsperioden.

Vurdering af forlængelse af HMN's underdækning fra 2009

56. HMN's underdækning fra 2009 blev fastsat til 138,5 mio. kr. i afgørelse af 3. september 2010. I henhold til de gældende bestemmelser kan HMN derfor afvikle denne underdækning i perioden 2011-2013, hvorefter selskabet mister retten til at opkræve underdækningen hos forbrugerne.

57. I henhold til bekendtgørelsens § 23 skal den akkumulerede over-/underdækning opgjort pr. 1. januar 2010 forrentes. Hvis det antages, at underdækningen fra 2009 afvikles som en annuitet, giver dette en årlig ydelse på 52,8 mio. kr. i perioden 2011-2013 (158,3 mio. kr. i alt).

58. Indtægtsrammerne i afviklingsperioden udgør henholdsvis 3.164,5 mio. kr. i tilfældet uden forlængelse af gældsafvikling og 2.583,4 mio. kr. i tilfældet med gældsafvikling. Underdækningen udgør således henholdsvis 5,0 og 6,1 pct. af indtægtsrammerne, jf. tabel 2.

Tabel 2: Underdækning og indtægtsrammer 2011-2013

Mio. kr.	Uden gældsforlængelse	Med gældsforlængelse
Indtægtsrammer 2011-2013	3.164,5	2.583,4
Underdækning 2011-2013 (annuitet)	158,3	158,3
Underdækning i pct. af indtægtsrammen	5,0	6,1

59. Energitilsynet har tidligere afgjort at en underdækning på 8,9 pct. i forhold til indtægtsrammerne var uforholdsmæssig stor, hvorimod 2,5 pct. udgjorde et rimeligt niveau. I forhold til denne afgørelse vurderes det derfor, at henholdsvis 5,0 og 6,1 pct. er uforholdsmæssigt store.

60. Hertil kommer at distributionsselskaberne i november 2009 indgik en aftale om fremtidig energispareindsats med klima- og energiministeren. I henhold til denne aftale forhøjes HMN's indtægtsramme med ca. 77 mio. kr. årligt i 2010-2011. I 2012 forhøjes indtægtsrammen med et beløb svarende til gennemsnitsomkostningerne i 2010.

61. Det forventes således at forhøjelsen svarer til omkring 9 pct. af indtægtsrammerne i 2011-2012 i tilfældet med gældsforlængelse[5]. Det faktum at tarifferne allerede er steget markant på grund af energispareaftalen taler imod, at forbrugerne skal pålægges endnu en større prisstigning som følge af afvikling af selskabets underdækning.

62. I den konkrete situation skønnes det, at den pågældende underdækning er uforholdsmæssig stor i forhold til indtægtsrammerne. Det er således Energitilsynet vurdering, at afviklingsfristen kan forlænges, jf. § 22, stk. 5.

63. Når en given underdækning er blevet vurderet som uforholdsmæssig stor, skal der fastsættes en ny afviklingsfrist herfor. Energitilsynet har tidligere fastsat to hensyn, der bør tilgodeses i denne forbindelse[6].

- Hensynet til at undgå store prisstigninger
- Hensynet til at undgå et stort underdækningsbeløb, der venter på at blive udmøntet.

64. Det første hensyn peger i retning af en længere afviklingsperiode, mens det andet hensyn peger i retning af hurtig afvikling. Sidstnævnte hensyn følger også af ovenstående vurderingsprincipper om, at underdækning bør afvikles hurtigst muligt.

65. HMN har anmodet om en forlængelse af afviklingsfristen indtil 2016, dvs. en forlængelse på tre år. Såfremt denne imødekommes vil underdækningen udgøre henholdsvis 3,3 og 3,2 pct. af periodens indtægtsrammer, jf. tabel 3.

Tabel 3: Underdækning og indtægtsrammer 2011-2016

Mio. kr.	Uden gældsforlængelse	Med gældsforlængelse
Indtægtsrammer 2011-2016	5.167,6	5.277,8
Underdækning 2011-2016 (annuitet)	169,1	169,1
Underdækning i pct. af indtægtsrammen	3,3	3,2

66. I henhold til bekendtgørelsens § 22, stk. 4 skal underdækning opkræves inden udgangen af den følgende reguleringsperiode. Det gælder således at underdækning fra perioden 2006-2009 skal afvikles inden 2013, hvilket giver afviklingsperioder på mellem tre og seks år.

67. Såfremt afviklingsfristen for 2009-underdækningen forlænges indtil 2016 medfører dette en afviklingsperiode på seks år. Da denne afviklingsperiode ligger indenfor det spænd bekendtgørelsen i øvrigt tillader, vurderes den at være passende i forhold til hensynet om at undgå store udmøntede underdækningsbeløb.

68. Derudover gælder, at HMN med en samlet godkendelse kan afvikle både nettogæld og underdækning med udgangen af 2016 samtidigt med at forbrugerne får en tarifnedsættelse.

69. Det er Energitilsynet vurdering, at en forlængelse af afviklingsfristen på tre år i det konkrete tilfælde tilgodeser de ovenstående hensyn. På denne baggrund forlænges afviklingsfristen for HMN's 2009-underdækning fra 2013 til 2016.

Afgørelse

70. Energitilsynet besluttede på baggrund af vedlagte sagsfremstilling og begrundelse følgende.

- At løbetiden på HMN Naturgas I/S' annuitet forlænges til 2016 i medfør af indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3.
- At afviklingsfristen for HMN Naturgas I/S' underdækning fra 2009 forlænges indtil 2016 i medfør af indtægtsrammebekendtgørelsens § 22, stk. 5.

[1] Indtægtsrammer for naturgasdistributionsselskaber 2005: Opgørelse af over-/underdækning og ekstraordinære effektiviseringsgevinster.

[2] HMN har på deres hjemmeside annonceret en reduktion af distributionstariffen med 20 pct. såfremt gældsforlængelsen godkendes.

[3] Afgørelse af 3. september 2010: Korrigeret indtægtsramme 2009 for HMN Naturgas I/S

[4] Afgørelse af 30. oktober 2006

[5] For 2010 har denne forhøjelse medført et særskilt tillæg til distributionstariffen på 8,8 pct.

[6] Afgørelse af 30. oktober 2006