



NATURGAS FYN: KLAGE FRA DONG NATURGAS A/S OVER AFSLAG PÅ ADGANG TIL AT BENYTTE NATURGAS FYN'S DISTRIBUTIONSNET

Resumé

1. Problemstillingen i denne sag vedrører tredje parts adgang til distributionssystemet på Fyn.
2. DONG Naturgas A/S påstår, at Naturgas Fyn (NGF) ikke har givet DONG Naturgas A/S adgang til at benytte NGFs distributionsnet, jf. naturgasforsyningslovens (NGFL) § 18. DONG Naturgas A/S begrundet dette med, at DONG Naturgas A/S ved NGFs valgte model for åbningen af markedet, jf. NGFs Netkode, ikke har mulighed for som leverandør at indgå kontrakt med NGF om transport af naturgas i distributionsnettet frem til kunden. DONG Naturgas A/S finder, at dette er i strid med NGFL § 18 om adgang til systemet.
3. NGF finder ikke, at NGF på noget tidspunkt har nægtet DONG Naturgas A/S adgang til at benytte NGFs distributionsnet. NGF har distribueret naturgas til alle DONG Naturgas A/S' kunder på Fyn.
4. Det er Energitilsynets (ET) opfattelse, at DONG Naturgas A/S har adgang til at få transporteret naturgas for alle sine kunder i NGFs distributionsområde. Alle DONG Naturgas A/S' kunder får dermed leveret naturgas.
5. Det er endvidere ETs vurdering, jf. også punkt 141 og punkt 144 nedenfor, at DONG Naturgas A/S klage relaterer sig til *den måde eller under de vilkår* DONG Naturgas A/S får adgang til distributionsnettet på. Det vil sige, DONG Naturgas A/S finder, at den måde DONG Naturgas A/S får adgang på i NGFs distributionsnet er i strid med NGFL § 18 om adgang til systemet.
6. ET finder, at ved vurderingen af, hvorvidt den måde NGF giver adgang til systemet på er i strid med NGFL § 18 eller loven i øvrigt, er det af afgørende betydning, hvorvidt kunderne i praksis nemt og hurtigt kan skifte leverandør, og hvorvidt det er nemt og fleksibelt for en leverandør at forsyne sine kunder og evt. nye kunder med naturgas.
7. DONG Naturgas A/S klager endvidere over, at NGF har undladt at oplyse DONG Naturgas A/S om vilkårene for netadgang som gasleverandør samt om vilkårene for at NGF foretager samfakturering for leverandøren.
8. NGF finder, at NGF har offentliggjort alle sine priser og betingelser på sin hjemmeside. NGF finder endvidere ikke, at vilkår for samfakturering er omfattet af vilkår for netadgang og offentliggørelse af disse, jf. NGFL § 20. ET lægger i sin vurdering heraf vægt på, at offentliggørelse af betingelser er et grundlæggende krav for opfyldelse af gennemsigtighed.

Afgørelse

9. Det meddeles Naturgas Fyn A/S og DONG Naturgas A/S, at
 - I. Energitilsynet ikke finder, at den måde og de vilkår der gælder for adgang til NGFs distributionsnet er i strid med NGFL § 18 eller formålet i loven i øvrigt, for så vidt angår adgangen til systemet
 - II. Energitilsynet finder således ikke, at DONG Naturgas A/S af NGF er blevet nægtet adgang til distributionssystemet, jf. NGFL § 18. Samtlige DONG Naturgas A/S' nuværende og potentielt nye kunder får og kan få transporteret naturgas gennem distributionssystemet. Således kan DONG Naturgas A/S uden hindring levere til alle sine kunder i NGFs distributionsområde.
 - III. Energitilsynet ikke finder, at NGFs valgte model for åbningen af markedet (version 1.1.), som omtalt i NGFs Netkode (betingelser for transport og øvrige kommunikationsforhold i NGFs net), er i strid med NGFL § 18 om adgang til systemet.

SEKRETARIATET FOR
ENERGITILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5400
post@energitilsynet.dk
www.energitilsynet.dk

IV. Energitilsynet påbyder NGF at anmelde og offentliggøre sine betingelser for at NGF foretager samfakturering for leverandoren, jf. NGFL § 40, stk. 1, § 18, stk. 2, § 20, § 42 a og § 47 b.

V. Energitilsynet ikke finder, at NGF i øvrigt har handlet i strid med NGFL § 20. NGF har fastsat og offentliggjort sine betingelser vedr. adgang til og brug af distributionssystemet, herunder også de vilkår der gælder for leverandører i NGFs valgte model for åbningen af markedet, jf. NGFs Netkode.

Indledning

10. Kerneproblemstillingen i denne sag er en definition og fortolkning af, hvad der i praksis forstås med "adgang til systemet", og hvorvidt den måde, som NGF giver adgang på, i praksis er i strid med NGFL.

Sagsfremstilling

11. Ved brev af 27. januar 2005 har DONG Naturgas A/S[1] klaget til Energitilsynet (ET) med påstand om, at Naturgas Fyn A/S (NGF)

- har afslået at give DONG Naturgas A/S adgang til at benytte NGFs distributionsnet, jf. NGFL § 18

- har undladt at oplyse DONG Naturgas A/S om vilkårene for netadgang for DONG Naturgas A/S som gasleverandør, jf. NGFL § 20

12. Derudover mener DONG Naturgas A/S, at Gasmarked 2004-modellen ikke kan føre til, at gasleverandører nægtes adgang til distributionsnettene i strid med NGFL § 18. Gasmarked 2004-modellen er basis for de aftaler, som gasleverandørerne skal indgå med distributionsselskaberne for at være aktører på det danske naturgasmarked fra 1. januar 2004.

13. ET har sendt klagen i høring hos NGF. Endvidere har der efterfølgende været en længere høringsproces med kommentarer til problemstillingen fra både NGF og DONG Naturgas A/S.

14. ET har ligeledes hørt HNG/MN, Gastra og DONG Distribution A/S om problemstillingen. Disse selskaber var med i processen omkring valg af den model, der ligger til grund for NGFs betingelser for adgang til distributionssystemet. HNG/MN har endvidere en væsentlig interesse i sagen, da HNG/MN har valgt samme model som NGF for adgangen til distributionssystemet.

15. ET vil i nedenstående behandle følgende forhold

- DONG Naturgas A/S' adgang til NGFs system
- NGFs anmeldelse og offentliggørelse af vilkår for, at NGF foretager samfakturering
- NGFs offentliggørelse af betingelser for adgang til og brug af distributionssystemet

16. Sagen vil blive struktureret således:

- Baggrund ? samfakturering og markedsmodel
- Parternes argumentation
- Lovgrundlag
- ETs begrundelse

Baggrund ? samfakturering og markedsmodel

17. Nedenfor skitseres baggrunden for DONG Naturgas A/S' klage over manglende netadgang samt baggrunden for den model for åbningen af markedet (Gasmarked 2004-modellen), der ligger til grund for DONG Naturgas A/S' påstand om, at NGF ikke har givet DONG Naturgas A/S adgang til NGFs distributionsnet.

18. DONG Naturgas A/S har hertil bemærket[2], at DONG Naturgas A/S har klaget over den manglende netadgang, og ikke Gasmarked 2004-modellen. ET finder imidlertid, at NGFs måde at give adgang til systemet på er en konsekvens af og afledt af Gasmarked2004 modellen, hvorfor det er naturligt at inddrage markedsmodellen i vurderingen.

DONG Naturgas A/S' ønske om samfakturering

19. DONG Naturgas A/S' kunder på Fyn får p.t. to fakturaer ? én fra DONG Naturgas A/S for naturgassen inkl. transport (i transmissionssystemet) frem til NGFs distributionsnet og én fra NGF for transport i distributionsnettet og energifgifter.

20. Baggrunden for klagen er bl.a., at DONG Naturgas A/S ønsker at kunne samfakturere sine naturgas kunder i NGFs distributionsområde ? dvs. DONG Naturgas A/S ønsker at kunne fakturere sine kunder samlet for naturgassen inkl. energifgiften og transporten helt frem til kunden.

21. DONG Naturgas A/S og NGF har i en længere periode diskuteret problemstillingen. DONG Naturgas A/S har anmodet om at kunne samfakturere. NGF har afvist det med, at NGFs valgte markedsmodel m.v. medfører, at det er distributionsselskabet, der fakturerer for distribution i NGFs distributionssystem.
22. NGF har imidlertid tilbudt DONG Naturgas A/S, at NGF kan samfakturere kunden for DONG Naturgas A/S, således at kunden på den måde kun får én regning.
23. For at DONG Naturgas A/S kan foretage en samfakturering ? på den måde, at DONG Naturgas A/S i eget navn viderefakturerer udgifter til transport i distributionsnettet og afgifter, og ikke blot forestår opkrævningen på vegne af distributionsselskabet - kræver det, ifølge DONG Naturgas A/S, at DONG Naturgas A/S som gasleverandør får mulighed for at indgå kontrakt med NGF om transport af naturgas i distributionsnettet frem til måleren på kundens adresse.
24. DONG Naturgas A/S anfører, at så længe NGF afviser at give DONG Naturgas A/S adgang til at købe transport i distributionsnettet, og NGF fastholder selv at opkræve betaling for transporten hos DONG Naturgas A/S' kunder, kan samfakturering af DONG Naturgas A/S som gasleverandør på den i punkt 23 beskrevne måde ikke lade sig gøre.
25. Uanset relationen til spørgsmålet om samfakturering, jf. NGFL § 14, stk. 4 (se punkt 37 og 95 nedenfor) har DONG Naturgas A/S præciseret, at DONG Naturgas A/S' klage alene vedrører spørgsmålet om netadgang efter NGFL § 18, og den deraf (ifølge DONG Naturgas A/S) afledte mulighed for samfakturering.[3]
26. DONG Naturgas A/S har endvidere over for ET understreget, at DONG Naturgas A/S ? uanset at selskabet er bekendt med, at Energistyrelsen vil udarbejde en bekendtgørelse om samfakturering (jf. også nedenfor punkt 117) ? ønsker at fastholde sin klage vedr. en påstand om nægtelse af adgang til NGFs distributionssystem.

Distributionsselskabernes valg af model for åbningen af markedet

27. I Gasmarked2004 regi holdt DONG Transmission A/S (nu Gastra) og distributionsselskaberne[4] et høringsmøde for aktorerne på markedet i juni 2003. Energitilsynets sekretariat (ETS) deltog i høringsmødet og fulgte processen efterfølgende. Emnet for mødet var valg af markedsmodel for de store timeaflyste kunder på distributionsområdet[5]. Der blev præsenteret to modeller for åbningen af markedet.
28. Formålet med valg af markedsmodel var at finde den model der bedst kunne understøtte åbningen af markedet og kundernes mulighed for frit at vælge leverandør.
29. På daværende tidspunkt skulle transmissionsselskabet fastsætte regler for benyttelse af systemet[6] i samarbejde med distributions- og lager selskaber, jf. NGFL § 23, stk. 1 (ophævet ved lov nr. 494). Formålet med reglerne var at fastlægge reglerne for den praktiske gennemførelse af tredjeparts adgang til systemet, herunder opgavefordeling mellem bl.a. transmissions- og distributionsselskaberne.
30. Høringsmødet og valg af markedsmodel skal derfor bl.a. ses i lyset af NGFL § 23 om fastsættelse af reglerne for den praktiske gennemførelse af adgangen til systemet, her i forbindelse med den fulde markedsåbning.
31. Distributionsselskaberne besluttede, at selskaberne pr. 1. januar 2004 som udgangspunkt ville anvende en markedsmodel, hvor distributionsselskabet opkræver distributionsbetaling og energifgifter hos slutkunderne, og hvor transporten er et forhold mellem distributionsselskabet og den enkelte slutkunde. Denne model blev valgt af NGF og HNG/MN.
32. DONG Distribution ville imidlertid tilbyde de gasleverandører, der selv måtte ønske at forestå opkrævning af distribution og energifgift, at dette kunne lade sig gøre.
33. Det er selskabernes valg af model, der betyder, at distribution i NGFs og HNG/MNs område er et forhold mellem forbrugeren og distributionsselskabet ? og ikke mellem leverandøren og distributionsselskabet.[7]

Parternes argumentation

DONG Naturgas A/S' argumenter

Adgang til systemet ? NGFL § 18

34. DONG Naturgas A/S fremhæver, at klagen vedrører spørgsmålet om netadgang. DONG Naturgas A/S ønsker ? som det (ifølge DONG Naturgas A/S) kendes i andre kommercielle forhold, hvor der anvendes underleverandører - i eget navn og på egne vegne, at indgå aftale om netadgang med NGF, og afregne købet af transport, inkl. afgifter, direkte med NGF.
35. DONG Naturgas A/S finder, at NGFL § 18 giver hjemmel til dette, da det fremgår at enhver har ret til mod betaling at benytte distributionsnettet - herunder også forsynings-

selskaber. DONG Naturgas A/S har dermed, på lige fod med slutbrugere, ret til at indgå aftale med distributionsselskabet om transportydelser, således at DONG Naturgas A/S er direkte aftalepart i forhold til NGF.

36. Som konsekvens af dette bliver det muligt for DONG Naturgas A/S efterfølgende at sende forbrugeren en regning, der omfatter de samlede omkostninger til gasleverandoren, herunder DONG Naturgas A/S' udgifter til betaling for distribution og afgifter.

37. DONG Naturgas A/S fremfører endvidere, at gasleverandørernes ret til samfakturering er blevet fremhævet i NGFLs § 14, stk. 4. DONG Naturgas A/S mener, at lovens ordlyd og bemærkninger viser, at lovgiver har ønsket, at forbrugerne skal kunne nøjes med én regning, samt at gasleverandoren skal gives mulighed for at være den, der sender denne ene og samlede regning, hvis ønske herom fremsættes over for distributionsselskabet.

38. DONG Naturgas A/S finder imidlertid, at gasleverandorens ret til adgang til nettet og til at blive faktureret direkte af distributionsselskabet allerede fremgår af NGFLs § 18, stk. 1, og derfor ikke kræver nærmere udmøntning af § 14, stk. 4.

39. Det er DONG Naturgas A/S' opfattelse, at netadgang for gasleverandorer er en fordel for konkurrencen og letter administrationen for distributionsselskaberne.

40. DONG Naturgas A/S mener, at NGF ikke har været berettiget til at nægte DONG Naturgas A/S adgang til distributionssystemet, idet NGF i sin begrundelse til DONG Naturgas A/S ikke har nævnt nogle af de undtagelser der gælder i medfør af NGFLs § 18, stk. 3. DONG Naturgas A/S bemærker hertil, [8] at DONG Naturgas A/S ikke bestrider, at NGF har distribueret naturgas til DONG Naturgas A/S' kunder på Fyn, men at dette ikke, ifølge DONG Naturgas A/S, er det samme som, at NGF har givet DONG Naturgas A/S adgang til distributionsnettet efter NGFL § 18.

41. DONG Naturgas A/S finder, at det forhold, at adgangen til distributionsnettet er reguleret og ikke forhandlet er uden betydning for spørgsmålet om, hvorvidt DONG Naturgas A/S i medfør af NGFL § 18 har ret til at indgå transportaftale. DONG Naturgas A/S henviser bl.a. til, at gasleverandorer tilsvarende kan indgå transportaftaler vedrørende transmissionsnettet, uanset at adgangen til transmissionsnettet i NGFL også er en reguleret ordning.

42. DONG Naturgas A/S anfører, at det er en betingelse for at virke som aktør på det fynske gasmarked efter 1. januar 2004, at gasleverandorer underskriver den fynske Netkode (aftalen der omhandler samarbejdet mellem distributionsselskabet og gasleverandoren om de fælles kunder).

43. DONG Naturgas A/S underskrev også Netkoden, men bemærkede over for NGF, at DONG Naturgas A/S fortsat ønskede at bestille transport i NGFs system og fakturere denne. DONG Naturgas A/S mener i øvrigt ikke, at DONG Naturgas A/S ved sin underskrift af NGFs Netkode har givet afkald på sin ret efter NGFL § 18.

44. Endvidere finder DONG Naturgas A/S ikke, at NGFs anmeldelse af Netkoden og ETs godkendelse af denne kan tilsidesætte DONG Naturgas A/S' rettigheder i medfør af NGFL § 18.

45. DONG Naturgas A/S henviser endvidere til, at § 18 har til formål at implementere gasdirektivets bestemmelser om tredjepartsadgang, hvor bestemmelsen udtrykkeligt omfatter "forsyningselskaber". Dette reflekteres også ifølge DONG Naturgas A/S flere steder i forarbejderne til NGFL (lov nr. 449)[9]. DONG Naturgas A/S mener derfor, at sammenhængen med gasdirektivet og NGFLs forarbejder understøtter DONG Naturgas A/S' fortolkning af NGFLs § 18.

46. DONG Naturgas A/S bemærker afslutningsvist til DONG Distributions kommentarer i punkt 85 og 86[10], at DONG Distribution med Gasleverandormodellen tilbyder netop den netadgang for gasleverandorerne, som DONG Naturgas A/S ønsker at få hos NGF.

NGFs tilbud om samfakturering

47. DONG Naturgas A/S mener ikke, at DONG Naturgas A/S har pligt til, som alternativ til netadgang, at acceptere den form for samfakturering, som NGF tilbyder. DONG Naturgas A/S mener i øvrigt ikke, at samfakturering foretaget af NGF kan træde i stedet for den form for samfakturering, som DONG Naturgas A/S har krav på via at anmode om netadgang.

48. DONG Naturgas A/S påpeger endvidere, at DONG Naturgas A/S gentagne gange har bedt om vilkårene for samfakturering foretaget både af DONG Naturgas A/S og NGF, men at DONG Naturgas A/S endnu ikke har modtaget information om vilkårene fra NGF. Offentliggørelse af betingelser ? NGFL § 20

49. DONG Naturgas A/S finder i øvrigt, at NGF har pligt til at offentliggøre de betingelser, som gælder for *gasleverandorens* netadgang i medfør af NGFLs § 20, stk. 1 in fine.

NGFs argumenter

50. NGF anmoder om, at klagen afvises, fordi spørgsmål om eventuel pligt til samfakturering hører under økonomi- og erhvervsministeren (nu transport- og energiministeren). Pålæg om samfakturering kan ifølge NGF ikke meddeles med hjemmel i NGFL § 18.

51. NGF finder endvidere, at klagers anmodning ikke kan imødekommes, fordi der ifølge NGF ikke foreligger nogen krænkelse af NGFL § 18, stk. 1 eller 2, eller § 20, stk. 1. Adgang til systemet ? NGFL § 18

52. NGF finder ikke, at selskabet har handlet i strid med NGFL § 18, stk. 1 vedr. adgang til systemet. NGF har ikke i noget tilfælde nægtet DONG Naturgas A/S adgang til at benytte distributionsnettet. NGF påpeger endvidere, at heller ikke i klagen har DONG Naturgas A/S givet nogen eksempler på, at NGF skulle have afslået at distribuere naturgas til DONG Naturgas A/S' kunder på Fyn.

53. NGF gør opmærksom på, at Netkoden er udarbejdet i overensstemmelse med NGFL og den af branchen opstillede markedsmodel. Netkoden bestemmer i overensstemmelse med markedsmodellen, at NGF fakturerer slutkunden for distribution og afgifter.

54. NGF finder ikke, at NGFL § 18 indeholder en ret for en gasleverandør til at overtage NGFs fakturering af forbrugeren for distributionsydelsen samt afgifter.

55. NGF mener i øvrigt, at det er en klar forudsætning i NGFL, at distributionselskaberne har det direkte kontraktuelle forhold til forbrugerne, og afregner forbrugerne direkte for distributionsydelser og afgifter. NGF henviser her til NGFLs bemærkninger til § 9, stk. 2, hvor det står, at betaling for naturgasselskabernes ydelser, der ikke er omfattet af stk. 1, kun kan opkræves hos de forbrugere, der modtager det pågældende selskabs ydelser.

56. NGF mener således ikke, at det er hensigten med NGFL, at distributionsydelserne skal kunne videresælges til en mellemhandler, som derefter kan sælge ydelserne til slutbrugerne. Hensigten med NGFL er ifølge NGF, at distributionselskaberne skal afregne direkte over for slutbrugerne, eventuelt via samfakturering med naturgasleverandørerne.

57. NGF anfører, at det faktum at det er distributionselskaberne der hæfter for afgifter til ToldSkat, viser, at udgangspunktet er, at det er distributionselskaberne, der fakturerer slutbrugerne.

58. NGF fremhæver, at NGFLs § 14, stk. 4 om samfakturering viser, at lovens udgangspunkt er, at forbrugeren faktureres for distributionsydelser direkte fra distributionselskabet. Hvis det allerede fulgte af NGFL § 18, at naturgasleverandørerne kunne købe og videresælge distributionsydelser til slutbrugerne, savner NGFLs § 14, stk. 4 selvstændigt indhold.

59. NGF finder, at NGFL § 18 angiver det overordnede mål, at enhver skal have adgang til at få naturgas distribueret gennem distributionssystemet. Men NGFL § 18 fastsætter ifølge NGF ikke de nærmere betingelser og priser for distributionsydelser. Det fremgår derimod af § 20 og § 36 a, at distributionselskaberne selv fastsætter priser og betingelser for at benytte distributionsnettet.

60. NGF fremfører endvidere, at baggrunden for NGFL § 18 og 20 findes i artikel 14 i gasdirektivet fra 1998[11], hvoraf fremgår, at medlemsstaterne kunne vælge mellem forhandlet eller reguleret adgang, hvor Danmark valgte reguleret adgang. Senere blev reguleret adgang den eneste mulighed, jf. gældende direktiv fra 2003[12].

61. NGF påpeger, at DONG Naturgas A/S har fået adgang til distributionsnettet i overensstemmelse med Netkodens betingelser, som er godkendt af ET, jf. ETs godkendelse af metoder til fastsættelse af priser og vilkår[13]. DONG Naturgas A/S har endvidere ved distributionsaftalens indgåelse gennemgået og tiltrådt Netkoden. NGF har dermed ikke handlet i strid med § 18.

62. NGF finder ikke, at DONG Naturgas A/S kan forlange, at NGF ændrer eller fraviger Netkoden, da betingelserne for adgang netop er reguleret, og ikke aftalt. Hvis NGF fraveg Netkoden til fordel for DONG Naturgas A/S, ville adgangen til nettet ikke blive givet på ens vilkår. Dette ville ifølge NGF stride imod gasdirektivet og NGFLs formål om ikke-diskriminerende adgang.

63. Til DONG Naturgas A/S' kommentar vedr. gasleverandørens mulighed for at indgå transportaftaler med transmissionsselskabet, uanset at transmissionsselskabet er underlagt reguleret adgang, jf. ovenfor punkt 41, bemærker NGF, at dette ikke har betydning for sagen. Gasleverandørens mulighed for at indgå transportaftaler med transmissionsselskabet følger af transmissionsselskabets betingelser i modellen for åbningen af gasmarkedet ? og dermed af reguleringen.

64. Endvidere mener NGF ikke, at det er muligt at sammenligne forholdene, da distributionsselskabet bl.a. adskiller sig fra transmissionselskabet ved at distributionsselskaberne har ansvaret for aflæsning af gasmålere hos slutbrugere samt hæfter for afgifter over for ToldSkat, hvorfor et direkte kundeforhold er en nødvendighed.

65. NGF gør opmærksom på, at den valgte markedsmodel, som fastlægger distributionsselskabets kundeforhold med slutkunderne, endvidere er nævnt i ET's årsberetning for 2003, hvoraf det også fremgår, at ET har været med til at forberede den fulde markedsåbning.

66. NGF finder endvidere, at en opfyldelse af DONG Naturgas A/S' ønske om at blive direkte aftalepart vedr. distribution og på den måde ret til videresalg af distributionsydelse vil påføre NGF betydelige omkostninger, jf. også punkt 69 nedenfor. Disse omkostninger vil skulle betales af de øvrige forbrugere.

Samfakturering ? NGFL § 14

67. NGF påpeger, at *formålet* med § 14, stk. 4 er at imodekomme forbrugerinteressen i én energiregning. NGF henviser til forarbejderne til loven, hvor ministeren ved udvalgsbehandlingen af lovforslag om ændring af NGFL[14] bl.a. har svaret, at "*Samfakturering indebærer, at køb og transport af naturgas faktureres samlet af enten distributionsselskabet eller gasleverandoren.*"

68. NGF anfører, at selv om slutkunden har to aftaleforhold ? én aftale med distributionsselskabet om distribution og én aftale med gasleverandoren om gasforsyning, har NGF besluttet at tilbyde samfakturering af NGF for at gøre det muligt, at slutkunden kun modtager én faktura.

69. NGF har dermed valgt en model for samfakturering, hvor det er distributionsselskabet, der står for samfakturering. Baggrunden herfor er bl.a., at samfakturering ved gasleverandoren vil kræve væsentlige nyinvesteringer i IT-systemer samt behov for yderligere datakommunikation.[15]

70. Endvidere kan NGFs debitorrisiko forventes at stige, hvis selskabets fakturaer for distribution samles hos de enkelte gasleverandører. Det bemærkes i den forbindelse, at NGF som registreret virksomhed hos ToldSkat hæfter for samtlige naturgasafgifters betaling. Det vil derfor være nødvendigt at afkræve gasleverandørerne betydelige garantistillelser for betaling af distribution og afgifter. NGF finder, at ud over at påføre NGF administrative byrder, vil dette kunne medvirke til at holde mindre gasleverandører ude af markedet.

71. Endelig mener NGF, at fakturering ved gasleverandoren kan risikere at gøre prisdannelsen på markedet mindre gennemsigtig.

NGFs tilbud om samfakturering

72. NGF gør opmærksom på, at al fakturering af slutkundernes distributionsydelse ? uanset valg af leverandør - gennemføres via faktureringselskabet Gazelle Service A/S, der er et 100 % ejet datterselskab af NGF.

73. Ifølge NGF, gjorde NGF allerede den 1. december 2003 DONG Naturgas A/S opmærksom på, at NGF havde besluttet at tilbyde samfakturering, der foretages af NGF. NGF fremhæver, at DONG Naturgas A/S først den 12. maj 2004 vendte tilbage til NGF med en henvisning til den forestående ændring af NGFL (§ 14, stk. 4), og anmodede om at få oplyst vilkår for samfakturering, der foretages af DONG Naturgas A/S.

74. NGF oplyser, at NGF har tilbudt DONG Naturgas A/S at udarbejde vilkår for samfakturering, hvor NGF gennem Gazelle Service A/S forestår fakturering for slutkunderne, men ifølge NGF har DONG Naturgas A/S endnu ikke givet NGF de nødvendige oplysninger til NGFs bedømmelse af DONG Naturgas A/S' anmodning om samfakturering. Offentliggørelse af betingelser

75. NGF finder ikke, at NGF har handlet i strid med NGFL § 20, stk. 1 om fastsættelse og offentliggørelse af priser og betingelser for benyttelse af distributionsnettet. NGF har offentliggjort alle sine priser og betingelser på sin hjemmeside, og mener dermed at have opfyldt sin forpligtelse jf. NGFL § 20, stk. 1.

76. NGF mener ikke, at vilkår for samfakturering er omfattet af NGFL § 20, og NGF finder i øvrigt, at bestemmelsen næppe finder anvendelse vedrørende Gazelle Service A/S på baggrund af bevillingsforholdet. Desuden ville det ikke være muligt for NGF at offentliggøre vilkårene, for de er fastsat, hvortil som nævnt bl.a. kræves oplysninger fra DONG Naturgas A/S.

HNG/MNs kommentar

77. Da HNG/MN har valgt den samme markedsmodel for adgang til distributionsnettet som NGF, finder HNG/MN, at selskaberne har en væsentlig interesse i behandlingen af klagen.

78. HNG/MN finder ikke, at HNG/MNs valgte model for adgang til distributionsnettene strider mod NGFL § 18. Modellen sikrer alle naturgasforbrugere transport i distributionsnettene, og den understøtter, at enhver gasleverandør på ikke-diskriminerende vilkår har adgang til på ethvert tidspunkt at levere naturgas til enhver gasforbruger, som måtte ønske at indgå aftale med den pågældende gasleverandør. Modellen understøtter endvidere, ifølge HNG/MN, en meget enkel og ubureaukratisk leverandørskifteproces.

79. I det år (2004), hvor markedet har været fuldt åbent, har der ikke HNG/MN bekendt - hverken som følge af HNG/MNs valgte model eller administrationen heraf - været tilfælde, hvor en gasleverandør ? herunder DONG Naturgas A/S ? er blevet nægtet adgang til at indgå aftale med en naturgasforbruger og efterfølgende levere gas til denne.

80. HNG/MN finder endvidere ikke, at der er nogen kobling ? hverken juridisk eller i praktisk forstand - mellem samfakturering og modellen for adgangen til distributionsnettene. Samfakturering kan uden videre besluttes og praktiseres med den model for adgang til distributionsnettet, som er valgt af HNG/MN.

81. HNG/MN bekendt, tog droftelserne i forbindelse med valg af markedsmodel ikke udgangspunkt i vurderinger i forhold til NGFL § 18, men droftelserne vedrørte alene kommercielle og konkurrencemæssige vurderinger.

Gastras kommentar

82. Det er Gastras vurdering, at når der ved valg af markedsmodel blev valgt to modeller for betalingsstrømmene i distributionsnettet, kan dette afspejle en uenighed i fortolkningen af definitionen af "adgangen" til systemet.

83. Gastra er imidlertid ikke bekendt med, at modellen uden samfakturering skulle give problemer i forhold til NGFL § 18 om adgang til systemet.

84. For så vidt angår § 14, stk. 4 om samfakturering, finder Gastra at dette som udgangspunkt er en fordel for udviklingen af et velfungerende naturgasmarked. Der bør i alle distributionsområder være mulighed for, at gasleverandører kan samfakturere sine kunder. Slutbrugerne vil på den måde nemmere kunne overskue den samlede betaling ved kun at modtage én faktura. Endvidere giver det nye aktører på markedet mulighed for at overtage hele kundeforholdet ved leverandørskift.

DONG Distributions kommentar

85. DONG Distribution bemærker, at i DONG Distributions net kan kunderne vælge mellem to forskellige faktureringsmodeller. Det gælder Distributionsmodellen og Gasleverandormodellen. Efter Distributionsmodellen fakturerer distributionsgesellschaften slutkunden direkte for transporten og energifgifter. Efter Gasleverandormodellen fakturerer gasleverandøren slutkunden for både naturgassen samt transport og evt. energifgifter.

86. DONG Distribution har valgt at tilbyde begge modeller for at sikre fleksibilitet og adgang til DONG Distributions distributionssystemer for alle kundetyper ? slutforbrugere såvel som gasleverandører. DONG Distribution anfører videre, at ved fastlæggelsen af markedsmodellen samt udarbejdelsen af Forbrugerhåndteringsaftalen[16] blev § 18 ikke diskuteret specifikt.

Lovgivning

NGFLs bestemmelser[17]

87. Det følger af NGFL § 1, stk. 1 at "*Lovens formål er at sikre, at landets naturgasforsyning tilrettelægges og gennemføres i overensstemmelse med hensynet til forsyningsikkerhed, samfundsøkonomi, miljø og forbrugerbeskyttelse. Loven skal inden for denne målsætning give forbrugerne adgang til billig naturgas.*" NGFL § 1, stk. 2 bestemmer, at "*Loven skal i overensstemmelse med de i stk. 1 nævnte formål særligt fremme en bæredygtig energianvendelse, herunder ved energibesparelser, samt sikre en effektiv anvendelse af økonomiske ressourcer og skabe konkurrence på markeder for handel med naturgas.*"

88. Det ses i de almindelige bemærkninger (til lov nr. 449), at reguleringen af naturgassektoren bl.a. skal tilgodese overordnede hensyn som et velfungerende naturgassystem med en høj grad af forsyningsikkerhed.

89. Det står endvidere i de almindelige bemærkninger (afsnit 2 om lovforslagets indhold) at "*Distributionsgesellschafter varetager på distributionsniveau den fysiske forbindelse fra transmissionsnet til slutforbrugere.*"

90. Det fremgår af de almindelige bemærkninger (til lov nr. 449) punkt 3.5.2.2, at "*Med henblik på gennemførelsen af markedsåbningen skal medlemsstaterne fastsætte regler, der sikrer forbrugerne og leverandørerne den nødvendige adgang til gasnettet.*"

91. Det følger af NGFL § 7, stk. 1, at "*Enhver kan frit vælge naturgasleverandør.*" Det ses af bemærkningerne til § 7 (til lov nr. 494) at "*Forslaget til den ny affattelse af § 7 skal ses i lyset af, at alle naturgasforbrugere siden 1. januar 2004 frit har kunnet vælge naturgasleverandør.*"

92. Det ses af NGFL § 7, stk. 5, at "Bevillingspligtige selskaber [bl.a. distribution, ET] ?.. skal stille deres ydelser til rådighed for forbrugerne på objektive, gennemsigtige og ikkediskriminerende vilkår."

93. Det følger af NGFL § 11, at "Transmissionsselskaber og distributionsselskaber skal sikre en tilstrækkelig og effektiv transport af naturgas med tilhørende ydelser i egne net, herunder ?.. stille fornøden transportkapacitet til rådighed, ?.. forsyne brugerne af nettet med de nødvendige oplysninger om måling af naturgas, der transporteres gennem nettet."

94. I bemærkningerne til § 11 fremgår det bl.a., at "?.. distributionsselskaber er ?.. forpligtede til at stille den fornødne transportkapacitet til rådighed med henblik på forsyning af naturgasforbrugerne."

95. Det fremgår af NGFL § 14, stk. 4, at "Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte regler om samfakturering af de ydelser, forbrugeren modtager i henhold til denne lov."

96. Af bemærkningerne ses det, at "Ministerens bemyndiges i stk. 4 til at kunne fastsætte regler, der sikrer, at forbrugeren får mulighed for kun at modtage én energiregning. Ministeren kan i den sammenhæng fastsætte regler om, at et distributionsselskab kan kræve en rimelig garantistillelse for betalingen. Energitilsynet vil kunne fore tilsyn med rimeligheden af eventuelle krav om garantistillelse. Bemyndigelsen vil kun blive taget i anvendelse, såfremt det viser sig, at distributionsselskaberne er tilbageholdende med på rimelige vilkår at give naturgasleverandorerne adgang til på forbrugernes vegne at udsende én samlet faktura for den fulde leverance, inkl. tariffer, afgifter m.v. til forbrugeren."

97. Det fremgår af NGFL § 18, stk. 1, at "Enhver har ret til mod betaling at benytte transmissionsnet, distributionsnet og LNG-faciliteter, ?..". Det ses af § 18, stk. 2, 2. punktum, at "Selskaberne skal give adgang til systemet på grundlag af objektive, gennemsigtige og ikkediskriminerende kriterier."

98. Det følger af § 18, stk. 3, at et distributionsselskab kan nægte adgang til systemet, hvis selskabet ikke råder over den fornødne kapacitet, hvis adgangen ville hindre dem i at opfylde forpligtelser pålagt i henhold til loven eller på grund af alvorlige økonomiske og finansielle problemer med kontrakter, der indeholder en mindsteaftagelsesforpligtelse. Afslag på en anmodning om adgang til systemet skal begrundes, jf. § 18, stk. 4.

99. Det ses af § 18, stk. 5, at Energitilsynet behandler klager over afslag på anmodninger om adgang til systemet.

100. I bemærkningerne til § 18 (lov nr. 449) står der, at "Det følger af § 18, stk. 1, at naturgasselskaber og kunder med ret til valg af leverandør som udgangspunkt mod betaling har adgang til transmissions- og distributionsnet ?..". Endvidere står der i bemærkningerne (til lov nr. 494), at "Bestemmelsen svarer med en række mindre tilpasninger til bestemmelsen i den gældende naturgasforsyningslovs § 18. Ændringerne har primært til formål at gennemføre gasdirektivets artikel 18 om tredjepartsadgang ??.."

101. Det følger af NGFL § 20, at "Priser og betingelser for benyttelse af transmissions- og distributionsnet ?.. fastsættes af ?.. distributionsselskabet. ?.. Distributionsselskabet skal offentliggøre tariffer og betingelser for benyttelse af ?.. distributionsnet efter § 18."

102. Det står i bemærkningerne til § 20 (vedr. transport af naturgas gennem distributionsnet til et andet distributionsnet - lov nr. 449) at "Det forudsættes, at gasleverandøren alene retter henvendelse til det distributionsselskab, forbrugeren er tilsluttet, med henblik på adgang til distributionsnettet, og at dette distributionsselskab retter henvendelse til andre distributionsselskaber ??".

103. Det følger bl.a. af bemærkningerne til den tidligere § 23, at "Formålet med reglerne er at fastsætte reglerne for den praktiske gennemførelse af tredjepartsadgang til systemet ?..". og videre "Reglerne skal være objektive og må ikke virke diskriminerende mellem forskellige brugere af net? og må ikke virke diskriminerende til fordel for forsyningsselskaber integreret i net- og lagerselskaberne?".

104. Det fremgår af NGFL § 40, at distributionsselskaber til Energitilsynet bl.a. skal anmelde priser, tariffer og betingelser for ydelser, der omfattes af bevillingerne.

105. Det følger af NGFL § 41, stk. 1, at "Hvis Energitilsynet finder, at priser og betingelser må anses for at være i strid med bestemmelserne i denne lov, kan tilsynet give påbud om ændring af priser og betingelser."

106. Det fremgår bl.a. af NGFL § 42 a, stk. 3 at "Energitilsynet tager fornødne skridt til at sikre gennemsigtighed omkring priser, rabatter og vilkår. Energitilsynet fastsætter regler om, hvorledes sådanne forhold skal offentliggøres af selskaberne, og regler om

fakturering og specificering af omkostninger over for modtagere af transport- og energiydelser."

107. Af bemærkningerne til § 42 a ses det bl.a., at "Den foreslåede bestemmelse har også til formål at implementere kravet i gasdirektivets artikel 25, stk. 1, litra h, om, at der skal fores tilsyn med omfanget af gennemsigtighed."

108. Det følger af NGFL § 47 b, at "Økonomi- og erhvervsministeren og Energitilsynet kan påbyde, at forhold, der strider mod loven eller mod regler eller afgørelser i henhold til loven, bringes i orden straks eller inden en nærmere angivet frist."

Gasdirektivet

109. Det står i gasdirektivets artikel 18, at "Medlemsstaterne sikrer, at der indføres en ordning for tredjeparts adgang til transmissions- og distributionssystemerne ? som bygger på offentliggjorte tariffer, der gælder alle privilegerede kunder, herunder forsyningselskaber, og som anvendes objektivt og uden at diskriminere mellem systembrugere."

110. Det står i præambelen til direktivet (nr. 30) at "Formålet med dette direktiv, nemlig oprettelse af et velfungerende indre marked for gas med lige konkurrenceforhold ?..".

111. I direktivets præambel (nr. 4) står, at "De rettigheder, der er sikret de europæiske borgere i EF-traktaten ? fri bevægelighed for varer og tjenesteydelser og fri etableringsret ? er kun mulige i et helt åbent marked, hvor alle forbrugere frit kan vælge leverandør, og alle leverandører frit kan levere til deres kunder."

112. I præambelens nr. 6 står der bl.a., at "De væsentligste hindringer for at gennemføre et fuldt fungerende og konkurrencedygtigt indre marked har bl.a. at gøre med spørgsmål om adgang til nettet ??".

ETs begrundelse

113. Til NGFs anmodning om at afvise klagen, fordi spørgsmål om samfakturering, jf. NGFL § 14, stk. 4, hører under økonomi- og erhvervsministeren, skal ET bemærke, at klagen vedrører spørgsmålet om netadgang, jf. NGFL § 18, hvilket ligger inden for ETs kompetence. DONG Naturgas A/S' klage afvises derfor ikke.

114. Kerneproblemstillingen i denne sag er definition og fortolkning af, hvad der skal forstås med "adgang til systemet", jf. NGFL § 18, for derved at kunne vurdere, hvorvidt den måde og under de vilkår NGF giver adgang til systemet på er i strid med NGFL § 18. ET er imidlertid nødt til kort at beskrive forholdet omkring samfakturering, jf. NGFL § 14, stk. 4 - også i lyset af at parterne selv inddrager denne problemstilling.

Samfakturering - § 14, stk. 4

115. Det er ETs opfattelse, jf. ovenfor punkt 113, at det forhold, at NGF, (og HNG/MN) ikke tilbyder leverandøren at samfakturere, hører under transport- og energiministerens kompetence. ET skal dog bemærke, at ministeren endnu ikke har udstedt regler om samfakturering.

116. For så vidt angår valg af markedsmodel og åbningen af markedet, skal ET bemærke, at bestemmelsen i NGFLs § 14, stk. 4 om samfakturering først trådte i kraft den 1. juli 2004[18]. Endvidere var bestemmelsen første gang i officiel høring den 5. april 2004. Distributionsselskabernes valg af markedsmodel er derfor sket på et tidspunkt, hvor der ikke var kendskab til den nu gældende bestemmelse om samfakturering efter NGFL § 14, stk. 4.

117. ET er bekendt med, at Energistyrelsen vil udarbejde en bekendtgørelse om samfakturering, jf. NGFL § 14, stk. 4.[19] ETS er blevet inddraget i processen omkring udarbejdelse af denne bekendtgørelse, og har deltaget i et første indledende møde med branchen, indkaldt af Energistyrelsen.

118. Selvom denne sag primært vedrører et spørgsmål om adgangen til nettet, relaterer DONG Naturgas A/S og NGFs argumenter sig også til forhold omkring samfakturering, jf. NGFLs § 14, stk. 4. En række af disse forhold vil derfor indgå i den samlede helhed. ET vil imidlertid ikke forholde sig til det konkrete problem omkring eventuelle fordele eller ulemper i forbindelse med samfakturering.

119. Således vil ET kun forholde sig til spørgsmålet om netadgang, jf. NGFL § 18 samt i øvrigt forholdet omkring offentliggørelse af betingelser efter NGFL § 20.

Adgang til systemet - § 18

120. Til NGF og DONG Naturgas A/S' bemærkninger vedr. reguleret adgang og adgangen til systemet skal ET bemærke, at det væsentlige i sagen ikke er, om der er reguleret adgang. Det væsentlige i sagen er at vurdere, hvorvidt de vilkår, som NGF giver adgang til systemet på, er i strid med NGFL og § 18 om adgang til systemet - uanset reguleret adgang.

121. ET konstaterer, at NGF (og HNG/MN) har valgt en markedsmodel for åbningen af markedet, hvor distribution er et forhold mellem den endelige kunde og distributionselskabet. Derudover indgår leverandøren en aftale med distributionselskabet om håndtering

af kundeforholdet, måleoplysninger m.v. Kun i DONG Distributions område er det muligt for en leverandør at fakturere den endelige kunde.

122. DONG Naturgas A/S' klage er en påstand om, at NGF har nægtet at give DONG Naturgas A/S adgang til at benytte NGFs distributionsnet i medfør af NGFL § 18.

123. DONG Naturgas A/S' ønsker at kunne samfakturere sine naturgaskunder for den leverede gas og for transport af denne i NGFs distributionsområde. DONG Naturgas A/S finder, at NGFL § 18 giver adgang til distributionssystemet på en sådan måde, at DONG Naturgas A/S også får mulighed for at kunne samfakturere sine kunder.

124. Det ses af ovenstående bestemmelser (punkt 97) om netadgang, jf. NGFL § 18, at enhver har ret til at benytte distributionssystemet. I bemærkningerne til § 18 nævnes både naturgasselskaber og kunder. Naturgasselskaber er bl.a. forsyningselskaber, jf. også § 6, stk. 1, nr. 16. Også andre steder i NGFLs bemærkninger ses det, at gasleverandøren står som at kunne rette henvendelse til det distributionsselskab, hvor forbrugeren er tilsluttet m.v.

125. I gasdirektivet ses det ligeledes omkring adgang til systemet, at dette gælder for både forsyningselskaber og forbrugere, jf. bl.a. gasdirektivets art. 18, se ovenfor punkt 109. Det ses endvidere i præambelen, at de væsentligste hindringer for et fuldt fungerende og konkurrencedygtigt indre marked bl.a. har at gøre med spørgsmål om adgang til nettet.

126. Spørgsmålet er, om den valgte markedsmodel og den måde NGF (og HNG/MN) som følge heraf giver adgang til systemet på, jf. NGFs Netkode, er i strid med at "Enhver har ret til mod betaling at benytte distributionssystemet".

127. Som modellen er p.t., kan DONG Naturgas A/S ikke agere som egentlig transportkunde i distributionssystemet, og på den måde betale for denne ydelse. DONG Naturgas A/S kan derved ikke som transportkunde viderefakturere distributionsydelsen til de endelige kunder.

128. Isoleret set kan der derfor som udgangspunkt sættes spørgsmålstegn ved, om DONG Naturgas A/S har adgang til NGFs distributionssystem, nu hvor DONG Naturgas A/S ved NGFs valgte markedsmodel ikke har mulighed for at indgå aftale med NGF om selve transporten af naturgassen.

129. ET finder, at kerneproblemstillingen er en fortolkning af, hvad der skal forstås ved "adgang til systemet".

130. I den forbindelse finder ET det væsentligt, at problemstillingen bliver vurderet i sin helhed ? og ikke kun isoleret ud fra ordlyden i bestemmelserne om adgang m.v. Det er bl.a. af betydning for vurderingen at inddrage og forstå forhold som den praktiske gennemførelse af adgangen til systemet i forbindelse med markedsåbningen samt forhold omkring formålet med loven, herunder formålet med gasdirektivet.

131. Det ses bl.a., at formålet med NGFL, jf. § 1 (se punkt 87 ovenfor), bl.a. er at skabe konkurrence på markeder for naturgas og give forbrugerne adgang til billig naturgas. Det ses endvidere af § 7, at enhver frit skal kunne vælge naturgasleverandør.

132. Det fremgår bl.a. af gasdirektivets præambel, at formålet med direktivet er et velfungerende marked for gas. Endvidere ses det i præambelen, at de rettigheder, der er sikret de europæiske borgere med fri bevægelighed for varer og tjenesteydelser, kun er mulige i et helt åbent marked, hvor alle forbrugere frit kan vælge leverandør og alle leverandører frit kan levere til sine kunder.

133. Derfor finder ET, at der i vurderingen af adgang til systemet også bør ses på selve *slutresultatet* ? nemlig hvorvidt kunderne i praksis nemt og hurtigt kan skifte leverandør, og hvorvidt det er nemt og fleksibelt for en leverandør at forsyne sine kunder og evt. nye kunder med naturgas.

134. Den valgte markedsmodel fastsat af NGF (og HNG/MN) skal bl.a. ses i relation til den tidligere § 23, hvor formålet var at fastsætte regler for den praktiske adgang til systemet. Hensigten med markedsmodellen var at finde den bedst egnede model for den fulde åbning af markedet, således at alle kunder fremover nemt og hurtigt kunne skifte leverandør.

135. ET finder, at det væsentlige ved fortolkning af § 18 og den måde NGF giver adgang på, er, om der er reel *adgang til at en leverandørs naturgas i praksis kan blive distribueret gennem systemet* ? dvs. at en gasleverandør kan få transporteret sin gas ud til slutkunden. Det vigtigste må derfor være, om det er muligt ? og nemt ? som leverandør at få transporteret sin naturgas ud til kunderne, således at der kan skabes konkurrence på markeder for handel med naturgas.

136. Det er ET's opfattelse, at en nægtelse af adgang til distributionssystemet i praksis ville medføre, at DONG Naturgas A/S som leverandør ikke kunne få transporteret sin naturgas gennem distributionssystemet, og dermed heller ikke levere naturgas til sine kunder. Dette er ikke tilfældet i den pågældende situation.[20]

137. Alle DONG Naturgas A/S' kunder får naturgas transporteret gennem distributionssystemet i NGFs net. DONG Naturgas A/S skriver selv i "DONG Magasinet, 1/04, at "DONG erobrer Fyn. DONG dækker nu 30 procent af det fynske gasmarked." ET finder, at hvis det havde været umuligt eller svært for DONG Naturgas A/S at få reel adgang til distributionssystemet ville ovennævnte ikke have været muligt.

138. Endvidere indgår DONG Naturgas A/S en aftale med NGF om selve håndteringen af det fælles kundeforhold, og DONG Naturgas A/S får oplyst alle de nødvendige måleoplysninger m.v., til brug for at DONG Naturgas A/S kan forsyne sine kunder med naturgas samt ligeledes fakturere disse for naturgassen, jf. også distributionsselskabets forpligtelser i henhold til NGFL § 11.

139. NGFs valgte markedsmodel synes dermed ikke at være en adgangsbarriere i forhold til DONG Naturgas A/S' mulighed for at kunne forsyne sine kunder med naturgas, eller i forhold til kundernes mulighed for frit at kunne vælge leverandør, herunder DONG Naturgas A/S.

140. Det er derfor ETs opfattelse, at DONG Naturgas A/S har en de facto adgang til distributionssystemet, selvom DONG Naturgas A/S ikke kan opnå den praktiske og direkte rolle som transportkunde.

141. DONG Naturgas A/S er utilfreds med, at distributionsydelsen ikke er et forhold mellem leverandøren og distributionsselskabet, således at DONG Naturgas A/S kan samfakturere sine kunder for både distributionsydelsen og naturgassen. Det er derfor ETs opfattelse, at DONG Naturgas A/S dermed er utilfreds med *den måde* eller under de vilkår, DONG Naturgas A/S får transporteret sin naturgas gennem distributionssystemet? dvs. utilfreds med den valgte model for markedsåbningen mht. rollefordeling, aftaleforhold m.v., jf. også DONG Naturgas A/S' påstand ovenfor i punkt 40 om, at selskabet ikke bestrider, at NGF har distribueret naturgassen, men at dette ifølge DONG Naturgas A/S ikke er det samme som, at NGF har givet adgang til systemet efter NGFL § 18.

142. Det skal her bemærkes, at der ved den valgte markedsmodel gælder de samme betingelser for alle leverandører. Det er ikke kun DONG Naturgas A/S, der ikke har mulighed for at kunne samfakturere i NGFs (og HNG/MNs) distributionssystem. Der er dermed ikke tale om, at der bliver diskrimineret blandt leverandørerne, jf. også NGFL § 18, stk. 2 om at give adgang til systemet på grundlag af objektive, gennemsigtige og ikke diskriminerende kriterier.

143. Endvidere finder ET det nærliggende at fremhæve, at såfremt § 18 i sig selv gav adgang til, at leverandøren skulle have en ret til at betale for distribution og dermed viderefakturere denne ydelse, ville det ikke være nødvendigt at indføre den mere specielle bestemmelse - § 14, stk. 4. Endvidere vil det være uhensigtsmæssigt at skulle håndtere en problemstilling, som er reguleret i § 14, stk. 4, i henhold til § 18 om adgangen til systemet.

144. Samlet set finder ET på den baggrund ikke, at NGF i praksis har nægtet eller begrænset DONG Naturgas A/S' adgang til systemet, jf. NGFL § 18. Alle kunder kan frit vælge leverandør og DONG Naturgas A/S får og kan få distribueret naturgas til alle sine nuværende og potentielt nye kunder, jf. også NGFL § 7 og formålet med loven og gasdirektivet. Den måde og de vilkår der gælder for adgang til NGFs distributionsnet er dermed ikke i strid med NGFL § 18 eller formålet med loven i øvrigt, for så vidt angår adgangen til systemet.

NGFs netkode og offentliggørelse af betingelser for distribution og netadgang

145. For så vidt angår NGFs påstand om, at ET har godkendt NGFs Netkode, skal ET bemærke, at ET har godkendt NGFs overordnede metoder for fastsættelser af priser og vilkår. ET har dermed ikke godkendt NGFs Netkode.

146. DONG Naturgas A/S har anmodet NGF om vilkår for at NGF foretager samfaktureringen for DONG Naturgas A/S. Derudover har DONG Naturgas A/S i klagen påstået, at NGF har pligt til at oplyse DONG Naturgas A/S om vilkårene for netadgang for DONG Naturgas A/S som gasleverandør - herunder også vilkårene for samfakturering foretaget af DONG Naturgas A/S. DONG Naturgas A/S' klage vedrører dermed to forskellige former for vilkår.

Vilkår for samfakturering

147. For så vidt angår forholdet omkring NGFs vilkår for at NGF foretager samfakturering for DONG Naturgas A/S, finder NGF, at disse ikke hører under § 20 omkring fastsættelse og offentliggørelse af priser og betingelser for netadgang. NGF finder endvidere, at bestemmelsen (§ 20) næppe kan finde anvendelse vedrørende Gazelle Service A/S på baggrund af bevillingsforholdet.

148. ET skal hertil bemærke, at NGF, jf. NGFL § 40, til Energitilsynet skal anmelde betingelser for ydelser, der er omfattet af bevillingen. ET finder, at NGFs tilbud om fakturering er en ydelse som NGF tilbyder en given gasleverandør i forbindelse med at NGF driver distributionsvirksomhed. Dette gælder også, selvom et distributionselskab (her NGF) får denne ydelse leveret af et datterselskab (her Gazelle Service A/S).

149. Det er derfor ETs vurdering, at disse vilkår skal anmeldes til ET, jf. NGFL § 40. Dette gælder uanset om benyndigelsen i § 14, stk. 4 endnu ikke er udnyttet af transport- og energiministeren. ET finder her, at det er væsentligt, at NGF faktisk tilbyder denne form for ydelse, jf. også NGFs bemærkning ovenfor i punkt 68 om at NGF tilbyder samfakturering for gasleverandøren.

150. Det er derfor ETs vurdering, at NGF skal anmelde sine betingelser for at tilbyde samfakturering for gasleverandører, jf. NGFL § 40.

151. ET har ovenfor vurderet, at den måde NGF giver adgang til sit distributionsnet på, ikke er i strid med NGFL § 18 om adgangen til systemet. I forbindelse med denne måde at give adgang på, tilbyder NGF at foretage samfakturering for leverandøren, hvis denne måtte ønske det.

152. Disse vilkår er ikke en del af NGFs Netkode eller øvrige betingelser for distribution. Men selvom disse vilkår givetvis ikke direkte knytter sig til selve distributionen af naturgas, målerforhold el.lign., så finder ET, at vilkårene er en del af de samlede vilkår, der gælder i forbindelse med NGFs måde at give adgang til systemet på. Derfor finder ET, at disse vilkår bør være offentligt tilgængelige for på den måde at give gennemsigtighed, jf. også NGFL § 18, stk. 2. Dette gælder uanset, at ministeren endnu ikke har fastsat regler om samfakturering.

153. Dette skal endvidere ses i lyset af, at ET i øvrigt har det overordnede ansvar for at sikre gennemsigtighed omkring priser og vilkår generelt ? dvs. et ansvar for at fore tilsyn med omfanget af gennemsigtighed, jf. også NGFL § 42 a og bemærkningerne hertil.

154. Offentliggørelse af betingelser er et grundlæggende krav for opfyldelse af gennemsigtighed. Det er derfor ETs samlede vurdering, at NGF skal offentliggøre sine betingelser for at tilbyde samfakturering for gasleverandøren, jf. NGFL § 18, stk. 2, § 20, § 42 a og § 47 b.

Vilkår for leverandørens netadgang

155. For så vidt angående DONG Naturgas A/S' påstand om, at NGF skal oplyse sine betingelser for netadgang for gasleverandøren, herunder vilkår for at leverandøren kan foretage samfakturering, har ET ovenfor vurderet, at den måde DONG Naturgas A/S har adgang til distributionssystemet på ikke er i strid med NGFL § 18 eller formålet med loven i øvrigt. NGF har offentliggjort sine betingelser for denne adgang i form af Netkoden, der bl.a. beskriver den fælles kundeførelse, måledata m.v. mellem leverandøren og NGF.

156. NGFs måde at give adgang til systemet på indebærer ikke, at leverandøren kan samfakturere. Som en naturlig følge heraf, kan og skal NGF ikke offentliggøre sådanne vilkår.

157. Det er derfor ETs vurdering, at NGF ikke i øvrigt har handlet i strid med NGFL § 20 om offentliggørelse af priser og betingelser for benyttelse af distributionsnettet.

[1] DONG Naturgas A/S er naturgasleverandør på Fyn.

[2] jf. efterfølgende høringssvar af 29. marts 2005

[3] Sidste sætning (" og den deraf afledte mulighed for samfakturering") er suppleret af DONG Naturgas A/S i høringssvar af 29. marts 2005.

[4] DONG Distribution, HNG, Naturgas Midt-Nord og Naturgas Fyn

[5] Dvs. alle kunder med et forbrug over 300.000 m³.

[6] Det samlede infrastruktursystem ? dvs. det samlede transportsystem og lagersystemet.

[7] "Model for åbning af det danske gasmarked, version 1.1" findes på www.gasmarked2004.dk

[8] jf. høringssvar af 29. marts 2005

[9] DONG Naturgas A/S henviser her til de alm. bemærkninger s. 26 pkt. 3.5.2.2, bem. til § 20 næstsidste afsnit og bem. til § 23 næstsidste afsnit.

[10] jf. høringssvar fra DONG Naturgas A/S af 29. marts 2005

[11] Europa-Parlamentets og Rådets Direktiv 98/30/EF af 22. juni 1998 om fælles regler for det indre marked for naturgas.

[12] Europa-Parlamentets og Rådets Direktiv 2003/55/EF af 26. juni 2003 om fælles regler for det indre marked for naturgas og om ophævelse af direktiv 98/30/EF.

[13] Godkendt af ET den 22. november 2004.

- [14] Besvarelse af spørgsmål 17 (L236 ? bilag 11) stillet af Det Enerkipolitiske Udvalg den 10. maj 2004.
- [15] NGF anslår nyinvesteringerne til ca. 10-20 mio. kr.
- [16] Forbrugerhåndteringsaftalen er det aftalegrundlag, der gælder mellem leverandoren og distributionsselskabet om håndtering af det fælles kundeforhold (svarer til NGFs Netkode).
- [17] Lov nr. 449 af 31. maj 2000 om naturgasforsyning (med senere ændringer)
- [18] jf. Bek. nr. 615 af 18. juni 2004
- [19] Energistyrelsen har meddelt dette på et møde med branchen d. 3. marts 2005 vedr. samfakturering. ETS deltog i mødet.
- [20] jf. også punkt 40 ovenfor.

