



SEKRETARIATSAFGØRELSE (HØRINGSUDKAST)

JUSTERING AF BUDPROFIL I ENERGINETS KOMMERCIELLE AFBRYDELIGHEDSKON- CEPT (GAS)

14. juni 2018
Engros & Transmission
18/09852
IHO

RESUMÉ

1. Energinet køber kommercielt afbrydelige gasmængder (det såkaldte Hyper 3-produkt), hvor store forbrugere i Danmark (kommercielt afbrydelige forbrugere) kan bidrage til Energinets varetagelse af forsynings sikkerheden ved, mod betaling fra Energinet, at tilbyde afbrud eller reduktion af deres gasforbrug i en presset forsynings situation.
2. Energinets indkøb af kommerciel afbrydelighed sker via auktion og de kommercielt afbrydelige deltagere, kan byde ind med flere bud til forskellige priser.
3. Hvert bud består af én pris – og hvert bud dækker over samtlige de afbrydelige gasmængder fra forbrugeren i hele den 6 måneders periode, som kommerciel afbrydelighed dækker over. Der kan bydes ind med forskellige budprofiler for hver af de 6 måneder – men til en samlet pris pr. mængde.
4. Energinet er med den gældende auktionsmodel forpligtet til at købe samtlige mængder, som deltagerne har budt ind med, såfremt de er budt ind til under eller lig med clearingprisen. Konsekvensen heraf er, at Energinet er nødsaget til at købe mængder afbrydelig gas ind, der ikke er brug for til Energinets varetagelse af forsynings sikkerheden.
5. Energinet har derfor unødvendige omkostninger ved konceptet – og disse unødvendige omkostninger kommer alle forbrugere i Danmark til at betale til. På den baggrund har Energinet anmeldt en justering af budprofilen, så de mængder af afbrydelig gas Energinet køber ind bedre afspejler det behov Energinet har til varetagelse af forsynings sikkerheden.
6. Idet januar og februar måned er dimensionerende for Energinets behov for afbrydelig gas, er ændringen af model for budprofilen tilpasset dette. Ændringen går ud på, at de kommercielt afbrydelige forbrugeres budprofiler, dvs. mængde af gas der kan afbrydes eller reduceres i en måned, skal være lig med eller mindre end den laveste budprofil for enten januar eller februar.

SEKRETARIATET FOR
ENERGITILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5400
post@energitilsynet.dk
www.energitilsynet.dk

AFGØRELSE

7. Sekretariatet for Energitilsynet godkender Energinets anmeldte justering af det kommercielle afbrydelighedskoncept, jf. naturgasforsyningslovens § 36a.

8. Sekretariatet godkender at:

- Modellen for budprofilen på produktet "Hyper 3" ændres, så den kommercielt afbrydelige forbrugers budprofil pr. bud, som deltageren byder ind i auktionen, maksimalt kan udgøre den laveste gasmængde afbrydelig gas (i kWh) af enten januar eller februar måneds budprofil.

SAGSFREMSTILLING

9. Det følger af naturgasforsyningsloven, at Energinet har ansvaret for forsynings-sikkerheden på det danske gasmarked og Energinet skal i en presset forsynings-situation forsyne de danske naturgasforbrugere med gas.

10. Energinet har den 23. marts 2018 anmeldt en justering af Energinets kommercielle afbrydelighedskoncept til Energitilsynet. Kommerciel afbrydelighed er et blandt flere redskaber, der bidrager til at sikre forsynings-sikkerheden for gas i Danmark.

11. Den grundlæggende metode for Energinets kommercielle afbrydelighedskoncept er godkendt af Energitilsynet den 25. september 2012.¹ Siden 2012 har der kun været mindre justeringer i konceptet. Energinets anmeldte 2018-ændring skal betragtes som en justering af det grundlæggende koncept fra 2012.

12. Sekretariatet for Energitilsynet har haft Energinets metodeanmeldelse i høring på Energitilsynets hjemmeside i perioden 18. april 2018 til 2. maj 2018. Sekretariatet har modtaget tre høringssvar. To aktører støtter overordnet set Energinets forslag til ændring og én aktør er imod ændringen. Pointerne og Energinets bemærkninger til disse uddybes i bilag 2 (høringsnotat).

13. De væsentligste emner i høringssvarene er: **Gennemsigtighed** (ønske om mere gennemsigtighed omkring Energinets behov for kommerciel afbrydelighed og overblik over mængde af kommerciel afbrydelig gas i aktørernes porteføljer) og **økonomien ved Energinets indkøb** af kommerciel afbrydelighed (kritik af at ændringen af metoden kun begrundes i Energinets økonomi). De anførte emner indgår i sekretariatets vurdering af sagen.

¹ Konceptet blev første gang metodegodkendt i 2007 og er løbende blevet videreudviklet. I 2012 blev konceptet ændret væsentligt, så konceptet blev tilpasset EU's forsynings-sikkerhedsforordning. Energitilsynets godkendelse er offentliggjort på tilsynets hjemmeside.

14. Det kommercielle afbrydelighedskoncept er et markedsbaseret redskab, som Energinet anvender til at hjælpe med at opretholde forsyningsikkerheden. Konceptet går ud på, at store gasforbrugere kan indgå aftale med Energinet om frivilligt at afbryde eller reducere deres gasforbrug i tilfælde af en såkaldt kritisk før-nød hændelse.

15. En gasforbruger, som opfylder visse kriterier, kan deltage i en auktion, hvor forbrugeren byder ind med, hvor stort et beløb, forbrugeren skal have for at lade sig afbryde eller reducere. Kriterierne for at kunne deltage i auktionen er, at forbrugeren er placeret øst for Egtved kompressorstation (inkl. Sverige) og har et årligt gasforbrug på minimum 2 mio. m³, og forbrugeren skal med kort varsel (inden 3 timer) kunne reducere eller afbryde sit gasforbrug.

16. Det produkt, Energinet køber via auktionen, kaldes "Hyper 3". Helt konkret medvirker det kommercielle afbrydelighedskoncept til hurtigt at sikre Energinet tilstrækkelig gas i transmissionssystemet, så et tilstrækkeligt tryk kan opretholdes i en eventuel presset forsyningsituation, jf. boks 1.

BOKS 1 | HYPER 3 PRODUKTET REDUCERER "FLASKEHALSEN" I SYSTEMET MELLEM VEST OG ØST

Naturgassen i transmissionssystemet transporteres fra vest til øst, idet naturgassen kommer fra Nordsøen og Tyskland (via Ellund), mens størstedelen af gassen forbruges på Sjælland og i Sverige; altså i øst. I en meget kold vinter eller ved udfald af gaslageret Stenlille på Sjælland er trykket i gassystemet ikke tilstrækkeligt til at sikre, at gassen kan transporteres fra vest til øst. Dette kan betegnes som en flaskehals i systemet.

Hyper 3 produktet reducerer gasaftaget i det østlige Danmark samt Sverige. Dette reducerer flaskehalsen i systemet og afhjælper dermed gasforsyningsituationen i tilfælde af en 3-døgns hændelse med ekstremt stort gasaftag en meget kold vinter eller udfald af gaslageret i Stenlille.

Formålet med Hyper 3 er at undgå eller udskyde, at Energinet må erklære en egentlig nødsituation, Emergency, hvor de ikke-beskyttede forbrugere kan blive afbrudt.

Deltagere i Hyper 3 produktet skal kunne reducere eller afbryde sit gasforbrug 3 timer efter at Energinet har iværksat det kommercielle afbrydelighedsredskab, og forbrugeren skal kunne være reduceret/afbrudt i op til 69 timer i alt. Dette (3 timer plus 69 timer) svarer samlet set til en 3-døgns hændelse.

17. De kommercielt afbrydelige forbrugere, der opfylder de nævnte kriterier, og som har indgået aftale med Energinet, står til rådighed for Energinet til hurtigt at skulle afbryde eller reducere deres gasforbrug, hvis Energinet i en kritisk forsyningssituation gør brug af det kommercielle afbrydeligheds redskab.

18. Aftalen gælder for perioden 1. november til 30. april, og det er kun i denne periode, at de kommercielt afbrydelige forbrugere kan blive bedt om at afbryde eller reducere deres gasforbrug. Samlet set indebærer konceptet, at en kommercielt afbrydelig forbruger maksimalt kan blive afbrudt i alt 3 gange i løbet af de 6 måneder, og hvert afbrud/reduktion kan maksimalt vare 69 timer.

19. Energinet har indtil videre ikke været i en situation, hvor det har været nødvendigt at afbryde de kommercielt afbrydelige forbrugere.

DEN NUVÆRENDE MODEL FOR BUDPROFIL

20. På auktionen over afbrydelighed byder deltagerne ind med den pris, de skal have fra Energinet for at reducere deres forbrug med en bestemt mængde gas. Hver deltager i auktionen kan byde ind med forskellige mængder gas (de respektive budprofiler), som deltageren kan tilbyde at afbryde/reducere med for hver måned.

21. En deltager kan give et eller flere bud i auktionen. Men deltageren må kun byde ind med én pris pr. bud. Hvert bud skal dække over hele den 6 måneders periode, men kan have forskellige reducerede gasmængder pr. måned.

22. Hvis deltagerens enhedspris på et bud (bud/samlede mængde reduceret gas for de 6 måneder) er lig med eller mindre end Energinets clearingpris, skal Energinet acceptere buddet og dermed også alle de mængder, der er budt ind med i hver måned, jf. tabel 1, der forsimplet illustrerer en deltager, der giver 3 bud i alt, men kun "vinder" 2 af de 3 bud. Men et af de bud i eksemplet, der accepteres, er et bud med en atypisk profil.

TABEL 1 | EKSEMPEL PÅ 3 FORSKELLIGE BUD FRA EN DELTAGER

	Bud 1	Bud 2	Bud 3
Pris for alle mængder i hele perioden (DKK)	10.000	8.200	13.000
Mængder pr. måned (kWh/h)			
November	10.000	1.000	0
December	5.000	1.000	0
Januar	1.000	5.000	9.000
Februar	1.000	6.000	9.000
Marts	2.000	3.000	3.000
April	8.000	0	1.000
Total mængde i alt pr. bud	27.000	16.000	22.000
Enhedspris pr. bud (Bud delt med mængde)	0,37	0,51	0,59

Kilde: Sekretariatet

23. Hvis Energinets clearingpris i eksemplet i tabel 1 ovenfor bliver 0,52 DKK/kWh/h, så skal Energinet med den nuværende model for budprofil acceptere alle gasmængder for Bud 1 og Bud 2, og Energinet skal betale deltageren 0,52 DKK/kWh/h for alle mængderne. Dermed skal Energinet også acceptere Bud 1, der har en atypisk profil med store mængder afbrydelig gas i november og december. Bud 3 bliver ikke accepteret, idet prisen pr. enhed (0,59 DKK/kWh/h) er højere end clearingprisen på 0,52 DKK/kWh/h.

24. En deltagers reduktion eller afbrud for en given måned kan maksimalt udgøre en værdi, som svarer til deltagerens forventede, maksimale timeforbrug (den så-

kaldte K1-værdi) i en 3-døgnsændelse i den pågældende måned, jf. boks 2, der beskriver sammenhængen mellem fastsættelsen af budprofil og elementet K1.

BOKS 2 | FASTSÆTTELSE AF EN FORBRUGERS BUDPROFIL OG K1

K1-værdien er et vigtigt element i metoden til beregning af budprofilen. Budprofilen svarer til den mængde gas en deltager kan afbryde eller reducere gasforbruget med pr. time i den pågældende måned.

K1-værdien er udtryk for den kommercielt forbrugers *maksimale forventede timeforbrug i en given måned*. Fastsættelsen af en forbrugers K1-værdi er baseret på forbrugernes reelle forbrug i den respektive måned fra de seneste to kalenderår.

K1 værdien er en gennemsnitlig timeværdi, der er beregnet med udgangspunkt i forbrugernes registrerede gasforbrug i de tre sammenhængende gasdøgn i den pågældende måned, *hvor det samlede gasforbrug har været størst*.

En forbrugers budprofil fastsættes ved at tage forbrugernes maksimale forventede gasforbrug pr. time i den pågældende måned (dvs. K1) og fratække det minimumsgasforbrug pr. time som forbrugeren i samme måned har brug for.

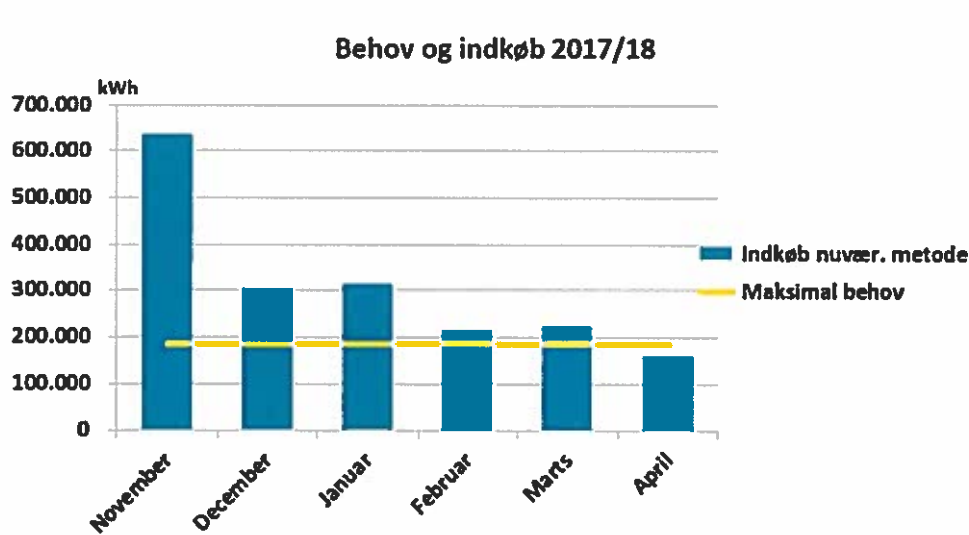
Budprofil = (K1 – minimumsforbrug)

Kilde: Sekretariatet og Energinet

25. En forbrugers K1 værdi og budprofil vil normalt afspejle forbrugernes forbrugsprofil hen over året og vil derfor typisk variere fra måned til måned.

26. Energinet har i de seneste par år erfaret, at den nuværende beregningsmetode har den konsekvens, at budprofilen fra nogle forbrugere kan variere så meget, at Energinet har måttet acceptere bud ud over, hvad Energinet har brug for. Dette er illustreret i figur 1.

FIGUR 1 | ILLUSTRATION AF NUVÆRENDE BUDPROFILS KONSEKVENSER



Kilde: Energinet

27. I det nuværende afbrydelighedskoncept er der således ikke nogen begrænsning på, hvorledes deltagerne i auktionen kan byde ind – de kan derfor byde ind med de mængder i auktionen, der præcist afspejler den forbrugsprofil, de har.

28. Energinet har oplyst, at den typiske budprofil fra deltagerne i auktionen er relativ flad som følge af et jævnt forbrug hen over året (fx industrikunde) eller den vil variere med temperaturudsving. Disse forbrugsprofiler afspejler nogenlunde Energinets behov.

29. Men atypiske budprofiler, der ikke er jævne eller ikke varierer efter sæson (temperatur) vil kunne tilbyde Energinet store mængder afbrydelighed i perioder, hvor Energinet ikke har brug for det. Dette gør sig fx gældende i for november måned, jf. figur 1 ovenfor.

ENERGINETS NYE MODEL FOR BUDPROFIL OG BEGRUNDELSE HERFOR

30. Energinets anmeldte ændring af metoden vedrører de mængder af afbrydelig gas, som deltagerne i det kommercielle afbrydelighedskoncept kan byde ind i auktionen.

31. Konkret anmelder Energinet følgende ændring:

- At en kommercielt afbrydelig forbrugers budprofil maksimalt kan udgøre den laveste værdi af forbrugers budprofil for enten januar eller februar.

32. En forbrugers *budprofil* er den mængde gas (i kWh) som forbrugeren tilbyder Energinet at reducere sit gasforbrug med i en given måned, i tilfælde af at Energinet iværksætter det kommercielle afbrydelighedsredskab.

33. Energinets afbrydelighedsbehov tager udgangspunkt i en 3-døgns hændelse med -13 grader celsius. Denne hændelse vil statistisk mest sandsynligt indtræffe i januar eller februar måned. Januar og februar måned udtrykker således bedst det maksimale afbrydelighedsbehov, som Energinet (dvs. gassystemet) måtte have en given vinter.

34. Formålet med justeringen i budprofilen er at sikre, at de gasmængder (budfiler) de kommercielt afbrydelige forbrugere byder ind med, bedre matcher Energinets behov i en presset forsyningssituation. Ved at sætte en øvre grænse på den budprofil, den kommercielt afbrydelige forbruger kan byde ind med – således at budprofilen i de enkelte måneder ikke kan være højere end den laveste værdi af enten januar eller februar – så tilgodeser dette ifølge Energinet, at det er i januar og februar, at Energinet har behov for flest afbrydelige gasmængder.

35. Energinet begrundet justeringen af metoden med, at den nuværende model for budprofil kan resultere i, at Energinet får købt langt flere afbrydelighedsmængder, end Energinet reelt har behov for. Justeringen vil derfor kunne skabe bedre balance mellem den mængde gas, der stilles til rådighed af forbrugerne ved afbrud, og den omkostning, dette giver Energinet.

36. Energinets samlede omkostninger til kommerciel afbrydelighed har de seneste gasår udgjort mellem 8 og 20 mio. DKK årligt. Til illustration af, hvad en ændret metode for budprofil kan betyde, har Energinet i en simpel beregning sammenlignet de faktiske omkostninger til kommerciel afbrydelighed med de omkostninger der årligt ville have været, såfremt der havde været anvendt den nye model for budprofil, jf. tabel 2.

TABEL 2 | FORSKEL I OMKOSTNINGER NUVÆRENDE OG NY METODE

År	Omkostninger v/nuværende metode	Omkostninger v/justeret metode
2017/18	8,1 mio. DKK	5,1 mio. DKK
2016/17	12,2 mio. DKK	8,2 mio. DKK
2015/16	20,3 mio. DKK	16 mio. DKK

Kilde: Energinet

Note: Beregningerne af omkostningerne ved justeret metode er under antagelse af at alt andet er uændret.

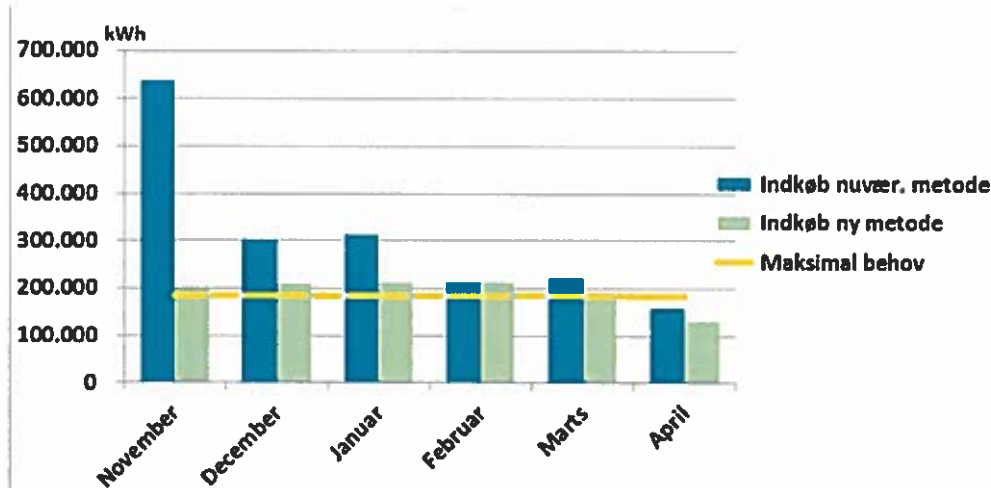
37. En justering af budprofilen forventes dermed, alt andet lige, at kunne reducere Energinets omkostninger med godt 3-4 mio. DKK årligt, alt afhængigt af, hvor

mange kommercielt afbrydelige mængder, der i det aktuelle gasår er behov for. Der er kun tale om en simpel sammenligning, men beregningerne indikerer, at der er potentiale for at Energinet kan reducere omkostningerne til kommerciel afbrydelighed ved en ny model for budprofil.

38. Energinet anfører, at den nye metode for fastsættelse af budprofiler vil give en mere jævn fordeling af mængderne og vil sikre, at Energinet ikke kommer til at skulle købe flere mængder, særligt i ydermånederne (dvs. de andre måneder end januar og februar), end systemet har brug for.

39. Figur 2 illustrerer forskellen på de afbrydelige mængder, Energinet vil skulle indkøbe med henholdsvis den nuværende og nye model for budprofil. Det ses, at mængderne indkøbt med den ny budprofil (lysegrønne søjler) i højere grad afspejler Energinets behov (vist med gul graf) for afbrydelig gas hen over året. Figuren viser også (ved den mørkegrønne søjle, særligt for november og december), at Energinet med den nuværende model for budprofil har købt og vil skulle købe markant flere mængder, end Energinet har behov for.

FIGUR 2 | FORSKEL I INDKØBTE MÆNGDER – NUVÆRENDE OG NY BUDPROFIL



Kilde: Energinet

40. Ændringen af budprofiler vil have størst konsekvenser for en kommercielt afbrydelig forbruger med en atypisk forbrugsprofil. Energinet har til illustration vist et eksempel på, hvad ændringen i budprofilopgørelsen kan betyde for de mængder, en afbrydelig forbruger med atypisk forbrugsprofil kan byde ind med, og dermed også for den samlede betaling, forbrugeren kan få fra Energinet, jf. tabel 3.

TABEL 3 | ILLUSTRATION AF ATYPISK FORBRUGSPROFIL – FORSKEL NUVÆRENDE OG NY BUDPROFIL

Gl. prisfastsætningsmodel	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	Sum
K1-værdi (kWh)	99.532	22.539	17.532	18.592	14.964	8.246	181.405
Forbrugsreduktion (kWh)	97.682	20.352	15.763	13.876	11.659	6.438	165.770
Clearingspris (kr.)							4,39
Betaling for afbrydelighed til forbruger (kr.)							(165770 kWh x 4,39 kr.) = 727.730
Ny prisfastsætningsmodel	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	Sum
K1-værdi (kWh)	99.532	22.539	17.532	18.592	14.964	8.246	181.405
Forbrugsreduktion (kWh)	13.876	13.876	13.876	13.876	11.659	6.438	73.601
Clearingspris (kr.)							4,39
Betaling for afbrydelighed til forbruger (kr.)							(73601 kWh x 4,39 kr.) = 323.108

Kilde: Energinet

Note: Tallene er fiktive, men skal illustrere, hvordan en atypisk forbrugsprofil kunne se ud. K1-værdien og forbrugsreduktionen er timeværdier, dvs. forbrugsreduktionen på 97.682 i november viser, at forbrugeren kan reducere med 97.682 kWh pr. time.

41. Det ses af tabel 3, at forbrugerens budprofil med den nuværende metode har mulighed for at byde ind med en høj forbrugsreduktion – 97.682 KWh i november og 20.352 i december. Men den nye model for budprofiler vil november og december måneds budprofil for den pågældende (fiktive) forbruger med atypisk forbrugsprofil blive reduceret til 13.876 (vist med røde tal). De 13.876 udgør den laveste værdi af forbrugerens forbrugsprofil for januar og februar.

42. I det konkrete eksempel er det februar måned, der har den laveste værdi (af januar og februar), og derfor er det februar måneds værdi, de 13.876 KWh, der udgør den højeste budprofil, som den pågældende forbruger kan byde ind med for de 6 måneder (november – april), som det kommerciel afbrydelighedskoncept dækker. Det ses ligeledes af tabel 1, at den nye model for budprofil reducerer den betaling, som en atypisk forbruger kan få fra Energinet.

43. I eksemplet vil de reducerede mængder for november, december og januar i alt betyde ca. 400.000 kr. i "mistet" betaling fra Energinet. Der er kun tale om fiktive tal, men eksemplet illustrerer, at justeringen af modellen for budprofil for en forbruger med atypisk profil kan have en vis økonomisk betydning for en sådan forbrugertype. Omvendt viser eksemplet, at den nye metode reducerer Energinets omkostninger væsentligt.

44. Energinet har oplyst, at der de seneste år kun har været mellem 1-3 kommercielt afbrydelig forbrugere årligt med en atypisk profil.

45. Forskellen for en kommerciel afbrydelig forbruger med en mere "typisk" forbrugsprofil vil være noget mindre, jf. tabel 4, der illustrerer, at den nye model for budprofil i eksemplet kun giver anledning til, at budprofilen i en enkelt måned (januar) reduceres fra 15.763 kWh/h til 13.876 kWh/h, hvor 13.876 kWh/h er den laveste værdi af enten januar eller februar – og dermed udgør den øvre grænse for størrelsen af forbrugernes budprofil for hver måned.

TABEL 4 | ILLUSTRATION AF TYPISK FORBRUGSPROFIL – FORSKEL NUVÆRENDE OG NY BUDPROFIL

Gl. prisfastsætningsmodel	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	Sum
K1-værdi (kWh)	9.532	12.539	17.532	18.592	14.964	8.246	81.405
Forbrugsreduktion (kWh)	7.682	10.352	15.763	13.876	11.659	6.438	65.770
Clearingspris (kr.)							4,39
Betaling for afbrydelighed til forbruger (kr.)							(65770 kwh x 4,39 kr.) = 288.730
Ny prisfastsætningsmodel	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Apr	Sum
K1-værdi (kWh)	9.532	12.539	17.532	18.592	14.964	8.246	81.405
Forbrugsreduktion (kWh)	7.682	10.352	13.876	13.876	11.659	6.438	63.883
Clearingspris (kr.)							4,39
Betaling for afbrydelighed til forbruger (kr.)							(63883 kwh x 4,39 kr.) = 280.446

Kilde: Energinet

Note: Tallene er fiktive. K1-værdien og forbrugsreduktionen er timeværdier, således er forbrugsreduktionen på 13.876 kWh i februar måned udtryk for den gasmængde, der kan reduceres pr. time i den pågældende måned.

46. En kommercielt afbrydelig forbruger med en "typisk" forbrugsprofil – dvs. enten en forholdsvis jævn eller en profil, der afspejler sæsonen (større forbrug om vinteren end om sommeren) vil derfor ikke mærke den store forskel ved metodeændringen. I det eksemplet ovenfor vil en "typisk" forbrugsprofil have et tab på ca. 8.000 kr. over hele den 6 måneder lange periode.

HØRING

[afventer]

RETSGRUNDLAG

47. Retsgrundlag er vedlagt som bilag 1.

VURDERING

48. Sekretariatet for Energitilsynet skal vurdere, om det kan godkendes, at modellen for budprofil i Energinets kommercielle afbrydelighedsprodukt justeres, jf. naturgasforsyningslovens § 36 a, som kræver at Energinets priser og betingelser fastsættes efter metoder, som skal godkendes af Energitilsynet inden de kan træde i kraft.

49. Konkret skal sekretariatet tage stilling til, om den laveste værdi af forbrugers budprofil for enten januar eller februar måned, fremover skal udgøre den øvre grænse for forbrugers budprofiler i de øvrige måneder (november, december, marts og april) over perioden på 6 måneder.

50. Sekretariatet forholder sig i denne sag alene til ændringen vedrørende elementet *budprofil*. Alle øvrige elementer af det kommercielle afbrydelighedskoncept (fx K1) er allerede metodegodkendt og har været anvendt i en årrække.

51. Sekretariatet vil herudover ganske kort berøre et par andre emner relateret til konceptet, som er blevet bragt op af markedets aktører i forbindelse med sekretariatets høring af anmeldelsen.

52. Det skal indledningsvist bemærkes, at *formålet* med Energinets kommercielle afbrydelighedskoncept er at bidrage til Energinets varetagelse af systembalancen og forsynings sikkerheden, jf. naturgasforsyningslovens § 12, stk. 3, hvoraf det følger, at Energinet har ansvaret for forsynings sikkerheden af gas i Danmark. Det indebærer også, at i den situation, hvor Energinet ikke længere måtte have brug for det kommercielle afbrydelighedskoncept til at varetage denne opgave, da vil Energinet ikke længere skulle indkøbe kommerciel afbrydelighed.

53. Hertil kommer, at Energinet skal sikre en effektiv drift jf. Lov om Energinet § 2 og at Energinet kun må indregne nødvendige omkostninger i priserne for selskabets aktivitet, jf. naturgasforsyningslovens § 37 d samt § 2 i bekendtgørelsen om økonomisk regulering af Energinet.dk.

54. Hensynet til Energinets varetagelse af forsynings sikkerheden og systembalance samt at Energinet ikke har unødvendige omkostninger hertil er således de afgørende hensyn ved sekretariatets vurdering af det kommercielle afbrydelighedskoncept. Dermed er hensynet til en markedsdeltagers eventuelle økonomiske tab ved ændringer ikke et sagligt hensyn.

55. Energinets forslag om at ændre budprofilen skyldes, at Energinet kommer til at købe afbrydelige gasmængder, som der ikke er brug for til opretholdelse af systembalancen og forsynings sikkerheden.

56. Energinet har således omkostninger til indkøb af forholdsvis større afbrydelige mængder, som der ikke bidrager til forsynings sikkerheden og omkostningerne til indkøb af disse er dermed unødvendige. Kravene om at Energinet skal drives effektivt og kun må indregne de nødvendige omkostninger til indkøb af energi i

selskabets priser, jf. § 37 d, stk. 1 i naturgasforsyningsloven og § 2 i Lov om Energinet er væsentlige krav. Sekretariatet kan her konstatere, at Energinet ved justering af modellen for budprofilen vil kunne reducere de årlige omkostninger væsentligt til aktiviteten kommerciel afbrydelighed.

57. Det er på den baggrund sekretariatets vurdering, at det er nødvendigt, at modellen for budprofilen bliver ændret for at leve op til "nødvendighedskravet" i naturgasforsyningslovens § 37 d og Lov om Energinet § 2.

58. Hvis Energinet fortsatte med at købe afbrydelige mængder, som Energinet ikke har brug for, ville dette både være unødvendigt dyrt, og det ville ikke bidrage til forsyningssikkerheden. Dette ville på sigt gå ud over de øvrige forbrugere i Danmark, der ville komme til at betale for meget for noget, der ikke giver reel værdi for samfundet.

59. Sekretariatet skal i øvrigt bemærke, at i forhold til kravet om, at Energinet skal anvende markedsbaserede metoder ved anskaffelse af den energi, selskabet anvender for at varetage sit hverv (naturgasforsyningslovens § 12, stk. 1, nr. 7), så sker Energinets indkøb af afbrydelige gasmængder fortsat via auktion – det eneste, der er ændret, er modellen for den budprofil, som forbrugerne kan byde ind med i auktionen.

60. Sekretariatet skal derudover vurdere, om ændringen af modellen for budprofil er i tråd med et grundlæggende krav om, at Energinet skal stille sine ydelser til rådighed for forbrugerne på objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende, jf. naturgasforsyningslovens § 7, stk. 5.

61. Sekretariatet vurderer, at baggrunden for ændringen er sagligt begrundet (objektiv) i et behov for på en mere omkostningseffektiv måde at varetage forsyningssikkerheden i Danmark, og at ændringen bidrager til at sikre, at Energinet ikke har unødvendige omkostninger ved varetagelse af forsyningssikkerheden.

62. Den nye model for budprofil afspejler i højere grad Energinets faktiske behov. Valget af januar og februar måneds niveau for budprofil som en øvre grænse afspejler Energinets behov for varetagelse af systembalancen og forsyningssikkerheden. Sekretariatet har ikke anledning til at sætte spørgsmålstegn ved, at disse to måneder bliver dimensionerende for det samlede indkøb, da disse to måneder statistisk set er årets koldeste. Det er derfor rimeligt, at der fastsættes en grænse for de øvrige måneder.

63. Sekretariatet skal videre bemærke, at den nye model for budprofil gælder på samme måde for alle de kommercielt afbrydelige forbrugere, og den er dermed ikke-diskriminerende uagtet at visse forbrugere de facto kan opleve at få et økonomisk tab i forhold til den nuværende model på grund af deres atypiske budprofil.

64. Modellen fremstår desuden som gennemskuelig og nem at administrere for Energinet.

65. Specifikt i forhold til kravet om gennemsigtighed, så blev der i forbindelse med høringen efterspurgt en større gennemsigtighed i forhold til Energinets udmeldelse af det fremtidige behov for indkøb af kommerciel afbrydelighed.

66. Sekretariatet lægger normalt vægt på, at der er en høj grad af gennemsigtighed omkring Energinets priser, vilkår og metoder. Men når det gælder gennemsigtighed omkring den mængde, som Energinet har behov for ved indkøb på auktion, så er det afgørende, at deltagerne i auktionen ikke på forhånd kender til Energinets forventede indkøb. Kendte deltagerne de præcise mængder, ville det kunne give anledning til spekulation med risiko for en høj prisfastsættelse af det indkøb, Energinet har brug for.

67. Shippere (transportkunder) har i Sekretariatets godkendelsesproces efterlyst får mere viden om omfanget (mængder) af kommercielt afbrydelig gas i egen portefølje, jf. bilag 2 (høringsnotat).

68. Sekretariatet finder, at det er væsentligt, at transportkunderne har tilstrækkelig viden til at kunne balancere egen gasportefølje bedst muligt. Hvis transportkunderne ikke har kendskab til, hvor store mængder i transportkundens portefølje (konkret exitzonen), der kan blive omfattet af kommerciel afbrydelighed, så kan det være svært for transportkunden at balancere gasmængderne. Særligt i en presset forsyningssituation (hvor kommerciel afbrydelighed kan blive aktiveret) vil der kunne være endnu mere restriktive krav til transportkunderne om at balancere, så det er afgørende, at transportkunderne får tilstrækkelig viden.

69. Sekretariatet har i forbindelse med forberedelsen af afgørelsen været i dialog med Energinet om den konkrete udfordring. Energinet har i forlængelse heraf tilbudt at ville undersøge muligheden for at udvikle en model, så transportkunderne – eventuelt på aggregeret niveau – kan få kendskab til omfanget af mængder, der kan blive afbrudt/reduceret i transportkundens portefølje i en presset forsyningssituation.

70. Samlet set finder sekretariatet, at den nye model for budprofil er i overensstemmelse med kravet om objektivitet, gennemsigtighed og ikke-diskrimination i naturgasforsyningslovens § 7, stk. 5.