



Afgørelse om individuelt effektiviseringskrav og krav for utilstrækkelig leveringskvalitet - Cerius A/S

8. april 2019
Sagsnr.: 18/07720

RESUMÉ

Netvirksomheder har offentlig bevilling til at drive eldistributionsnet med eneret i hvert sit geografiske område af landet. Netvirksomhederne er med andre ord naturlige monopolere i deres respektive bevillingsområder. Netvirksomhederne er dermed ikke udsat for den konkurrence, som er på et velfungerende marked, og som normalt fører til en mere effektiv drift, lavere priser og bedre kvalitet for kunderne.

For at skabe et alternativ til et velfungerende markeds incitament til effektiv drift, lavere priser og bedre kvalitet for kunderne i form af lav afbrudshyppighed har Forsyningstilsynet til opgave at gennemføre to benchmarkinger, hvor netvirksomhederne sammenlignes med hinanden. Den ene benchmarking angår netvirksomhedernes økonomiske effektivitet. Den anden benchmarking angår netvirksomhedernes leveringskvalitet (afbrud af forsyningen). På baggrund af benchmarkingerne fastsætter Forsyningstilsynet krav til den enkelte netvirksomhed. Dels et individuelt effektiviseringskrav til de økonomisk mindst effektive netvirksomheder og dels et krav til de netvirksomheder, der har utilstrækkelig leveringskvalitet. Kravene fradrages i den enkelte netvirksomheds indtægtsramme, der er loftet for, hvad netvirksomheden i et kalenderår kan opkræve hos kunderne ved indtægter fra driften af distributionsnettet. Herved tilskyndes de mindre effektive netvirksomheder til at præstere billigere og bedre til gavn for kunderne.

Forsyningstilsynet har fået til opgave at udarbejde en ny metode for benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet til brug for beregning af individuelle effektiviseringskrav til de enkelte netvirksomheder. Forsyningstilsynet har derfor udarbejdet en sådan ny benchmarkingmetode. Det er en totaløkonomisk benchmarkingmetode, der omfatter både omkostninger til drift og anlægsomkostninger og dermed virksomhedernes samlede økonomi. Tidligere har det daværende Energitilsyn anvendt en anden metode til benchmarking, Netvolumenmodellen, der alene omfattede omkostninger til drift og afskrivninger. Den nye totaløkonomiske metode til benchmarking tager udgangspunkt i en række anbefalinger fra en uafhængig ekspertgruppe, Benchmarkingekspertgruppen.

Både Benchmarkingekspertgruppen og Forsyningstilsynet har i arbejdet med at udvikle en ny benchmarkingmetode løbende været i dialog med netvirksomhederne og brancheorganisationen Dansk Energi. Branchen har generelt forholdt sig kritisk til den nye benchmarkingmetode. Også andre interessenter har været inddraget i processen, der har strakt sig over flere år.

FORSYNINGSTILSYNET
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5400
post@forsyningstilsynet.dk
www.forsyningstilsynet.dk

Forsyningstilsynet har testet den nye benchmarkingmetode og vurderer, at den nye benchmarkingmetode på robust vis kan anvendes til at udmelde individuelle effektiviseringskrav til netvirksomhederne. Da der er tale om en ny metode forventer Forsyningstilsynet dog at justere metoden i takt med, at Forsyningstilsynet opnår erfaring med brugen af metoden.

I første reguleringsperiode (årene 2018-2022) foretager Forsyningstilsynet benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet hvert af årene i den resterende del af reguleringsperioden, dvs. årene 2019-2022. Herved indhøster Forsyningstilsynet årligt erfaringer med den nye benchmarkingmetode, der kan anvendes til at justere og optimere den nye benchmarkingmetode. Efter første reguleringsperiode foretager Forsyningstilsynet kun én benchmarking forud for en reguleringsperiode, der er fem år, og ikke altså hvert år i reguleringsperioden.

Ved denne afgørelse anvender Forsyningstilsynet for første gang den nye totaløkonomiske metode til benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet til brug for beregning af et individuelt effektiviseringskrav til den enkelte netvirksomhed. Ved benchmarkingen sammenlignes netvirksomhederne på, hvor effektive de er til at drive deres virksomhed i forhold til de andre netvirksomheder.

Da der er tale om en ny benchmarkingmetode har Forsyningstilsynet taget en række forsigtighedshensyn i netvirksomhedernes favør. For eksempel er der fastsat et loft over, hvor stort effektiviseringspotentiale i pct., der kan fastsættes for den enkelte netvirksomhed, og der er taget et generelt forsigtighedshensyn i form af en reduktion af alle effektiviseringskrav med 10 pct. Benchmarkingmetoden anvender endvidere to anerkendte modeller (DEA og SFA) til at fastlægge hver netvirksomheds effektiviseringspotentiale således, at det mest favorable resultat for netvirksomheden lægges til grund ("best-of-two").

Det individuelle effektiviseringskrav fradrages i netvirksomhedens indtægtsramme for 2019 og i de efterfølgende årlige indtægtsrammer frem til næste reguleringsperiode (det vil sige til og med indtægtsrammen for 2022).

Forsyningstilsynet vil senere foretage en sikring mod dobbelttælling, når Forsyningstilsynet fastsætter netvirksomhedens indtægtsramme for 2019. Det betyder, at Forsyningstilsynet i netvirksomhedens indtægtsramme for 2019 skal udmønte det højeste af det individuelle effektiviseringskrav og det generelle effektiviseringskrav, jf. § 13 i indtægtsrammebekendtgørelsen. Det betyder, at det individuelle effektiviseringskrav kan bortfalde som følge af sikring mod dobbelttælling.

Forsyningstilsynet skal også fradrage et beløb i indtægtsrammen, hvis netvirksomheden har haft utilstrækkelig leveringskvalitet målt på antal afbrud af forsyningen og varigheden af afbrud. Fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet sker på baggrund af en benchmarking af kvalitet i levering for reguleringsåret 2017 efter den metode, som Energitilsynet hidtil har anvendt og i medfør af reglerne i den tidligere gældende indtægtsrammebekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 195 af 4. marts 2016). Der er således tale om en for netvirksomhederne velkendt benchmarkingmetode.

Krav for utilstrækkelig leveringskvalitet er et etårigt krav, der derfor kun fradrages i indtægtsrammen for 2019.

Forsyningstilsynet har i lighed med Energitilsynets tidligere praksis valgt at træffe afgørelse både om et eventuelt individuelt effektiviseringskrav og afgørelse om et eventuelt fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet i indtægtsrammen for 2019 i en og samme afgørelse.

Baggrunden for at behandle de to krav sammen i denne afgørelse er, at afgrænsningen af det såkaldte udmøntningsgrundlag for så vidt angår driftsomkostninger, er ens, når resultatet af benchmarkingerne skal omsættes til krav, der skal fradrages i indtægtsrammen. Der udmøntes kun på såkaldte påvirkelige omkostninger, hvorimod upåvirkelige omkostninger udeholdes af udmøntningsgrundlaget. Desuden hænger effektivitet, pris og kvalitet i leveringen naturligt sammen set både fra netvirksomhedernes side og fra forbrugernes side. Forsyningstilsynet finder derfor i lighed med tidligere praksis, at det er hensigtsmæssigt at træffe afgørelse om netvirksomhedernes individuelle effektiviseringskrav og træffe afgørelse om krav om fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet for indtægtsrammen 2019 i en og samme afgørelse.

Benchmarkingen af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet og benchmarking af netvirksomhedernes kvalitet i leveringen er foretaget på baggrund af oplysninger indberettet af netvirksomhederne for regnskabsåret 2017.

AFGØRELSE

Forsyningstilsynet træffer afgørelse om, at Cerius A/S får:

- et individuelt effektiviseringskrav på 13.690.000 kr., der fradrages i indtægtsrammen for 2019 og i hver af de efterfølgende årlige indtægtsrammer frem til næste reguleringsperiode (det vil sige til og med indtægtsrammen for 2022).

Afgørelsen er truffet i medfør af § 69, stk. 5, nr. 5-6, i lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 52 af 17. januar 2019 (herefter benævnt elforsyningsloven), og § 11, jf. § 52, i bekendtgørelse nr. 969 af 27. juni 2018 med senere ændringer om indtægtsrammer for netvirksomheder (herefter benævnt indtægtsrammebekendtgørelsen).

I afgørelsen indgår ikke en eventuel ændring af effektiviseringskravet for sikring mod dobbelttælling, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 13. Det betyder, at Forsyningstilsynet i netvirksomhedens indtægtsramme for 2019 skal udmønte det højeste af det individuelle effektiviseringskrav og det generelle effektiviseringskrav, jf. § 13 i indtægtsrammebekendtgørelsen. Det individuelle effektiviseringskrav vil således eventuelt kunne bortfalde som følge af sikring mod dobbelttælling.

Forsyningstilsynet træffer desuden afgørelse om, at Cerius A/S får:

- et krav for utilstrækkelig leveringskvalitet i 2017 på 0 kr.

Afgørelsen er truffet i medfør af § 51 i indtægtsrammebekendtgørelsen.

Afgørelserne omfatter et antal delafgørelser om Forsyningstilsynets stillingtagen, hvor Forsyningstilsynet tager stilling til netvirksomhedens ansøgninger i medfør af indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, nr. 4, om at holde visse omkostninger ude af omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen af netvirksomhedens økonomiske effektivitet. Det drejer sig om følgende delafgørelser:

- Forsyningstilsynet godkender ansøgning om at holde omkostninger til tab på debitor vedr. handelsselskaber på 286.127 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet godkender ansøgning om at holde omkostninger afholdt af 3. part (overgravningsskader, hærværk) på 6.150.644 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet godkender ansøgning om at holde omkostninger til straksafskrivinger af målere på 781.810 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde afskrivninger på bygninger og inventar på 10.384.489 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til tab på debitor vedr. forbrugere på 8.394.667 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til Engrosmodellen på 6.039.739 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til særskilt identitet på 4.283.520 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til afskrivninger på biler på 2.116.331 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til søkabler på 1.705.682 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til smart grid vedr. Multible Energy projekt på 1.243.478 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til smart grid vedr. NetTelligence på 663.434 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til smart grid vedr. WiFi i udelys - hjemtagning af data IOT på 563.281 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til smart grid vedr. strategisk projekt på 510.349 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til infrastruktur på 352.654 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til forrentningselement på biler på 345.553 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til it-beredskab på 220.000 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.

- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til ejendomsskatter på 576.726 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.

Delafgørelserne er for så vidt angår benchmarkingen af netvirksomhedens økonomiske effektivitet truffet i medfør af indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, nr. 4.

Sagens baggrund og begrundelsen for Forsyningstilsynets afgørelse fremgår nedenfor.

SAGSFREMSTILLING

Cerius A/S (herefter Cerius) har indberettet oplysninger i Forsyningstilsynets online anmeldelsessystem ENAO den 1. juni 2018 til brug for benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet og den 23. marts 2018 til brug for måling af leveringskvalitet. Det drejer sig både om visse tekniske oplysninger om anlæg mv. og om regnskabsoplysninger.

De indberettede regnskabsoplysninger er reviderede af netvirksomhedens revisor. Forsyningstilsynet bemærker, at i det omfang, der i denne afgørelse anvendes regnskabsoplysninger fra netvirksomhedens reviderede reguleringsregnskab for 2017, er disse regnskabsoplysninger lagt til grund med det forbehold, at Forsyningstilsynet senere vil kunne ændre disse regnskabsoplysninger i forbindelse med afgørelse om netvirksomhedens reguleringspris (indtægtsramme) for 2017.

Netvirksomheden har fremsendt ændringer til netvirksomhedens indberettede oplysninger til Forsyningstilsynet. En oversigt over ændringer af oplysninger fremgår af Tabel 1 og Tabel 2.

TABEL 1 | ÆNDRING AF INDBERETTEDE OPLYSNINGER TIL BENCHMARKING

Datatype	Indberettet	Ændret
10-20 kV felt med afbryder, stk.	1171	1114
10-20 kV kabel, PEX, km	6998	7038
30-60 kV Søkabel, km	13	14
30-60 kV Åbent felt med adskillere, stk.	82	54
10-20 kV Søkabel, km	65	71
10-20 kV netstationer, konventionel m. transformere < 500 kVA, stk.	8443	8437
10-20 kV netstationer, konventionel m. transformere 500-2000 kVA, stk.	1491	1139

Cerius har indberettet forskellige kabellængder til henholdsvis benchmarking og måling af leveringskvalitet. Kabellængderne skal være ens i de to indberetninger, jf. vejledning til indberetning af afbrudsdata for leveringskvalitet side 9, hvorfor Forsyningstilsynet har lagt Cerius' oplysninger vedrørende netkomponenter til grund for kabellængderne i målingen af leveringskvalitet, jf. Tabel 2.

TABEL 2 | ÆNDRING AF INDBERETTEDE OPLYSNINGER TIL LEVERINGSKVALITET

Datatype	Indberettet	Ændret
Kilometer net på mellemspænding	9.556	9.064

I nærværende afgørelse anvendes begrebet 'særlige omkostninger' som synonym for anden data, som Forsyningstilsynet efter ansøgning fra netvirksomhederne vælger ikke skal indgå i omkostningsgrundlaget for benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, nr. 1-4.

Cerius har som led i indberetningen af oplysninger ansøgt om, at visse omkostninger holdes ude af omkostningsgrundlaget for benchmarking af netvirksomhedens økonomiske effektivitet, såkaldte "særlige omkostninger". Ansøgningerne er til brug for Forsyningstilsynets valg af anden data, der ikke skal indgå i benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 4. Ansøgninger og beløb fremgår af Tabel 3.

TABEL 3 | ANSØGNINGER OM SÆRLIGE OMKOSTNINGER

Ansøgninger	Driftsomkostning	Afskrivning	Samlet ansøgt beløb til fradrag i omkostningsgrundlaget
	kr.	kr.	kr.
Tab på debitor vedr. handels-selskaber	286.127	0	286.127
Omkostninger afholdt af 3. part (overgravningsskader, hær-værk)	6.150.644	0	6.150.644
Straksafskrivninger af målere	0	781.810	781.810
Afskrivning bygninger eller inventar	10.384.489	0	10.384.489
Tab på debitorer vedr. forbruger	8.394.667	0	8.394.667
Engrosmodellen	0	6.039.739	6.039.739
Særskilt identitet	4.283.520	0	4.283.520
Afskrivninger på biler	2.116.331	0	2.461.884
Søkabler	0	1.705.682	1.705.682
Smart grid vedr. Multible Energy projekt	1.243.478	0	1.243.478
Smart grid vedr. NetTelligence	663.434	0	663.434
Smart grid vedr. WiFi i udelys - Hjemtagning af data IOT	563.281	0	563.281
Smart grid vedr. strategisk projekt	510.349	0	510.349
Infrastruktur	0	352.654	352.654
Forrentningselement på biler	345.553	0	345.553
It-beredskab	220.000	0	220.000
Ejendomsskatter	576.726	0	576.726
I alt	35.738.599	8.879.885	44.964.037

Forsyningstilsynets stillingtagen til ansøgningerne fremgår nedenfor, jf. begrundelsesafsnittet.

SAGENS PART

Sagens part er Cerius A/S (CVR-nr. 28113285).

PARTSHØRING

Forsyningstilsynet har i mail af 19. februar 2019 sendt et udkast til afgørelse i partshøring hos netvirksomheden med frist senest den 12. marts 2019 til at afgive et eventuelt parts-høringssvar.

Cerius har den 12. marts 2019 sendt partshøringssvar til Forsyningstilsynet. Netvirksomheden er fremkommet med bemærkninger til det fremsendte udkast, der dels angår virksomhedsspecifikke forhold i den enkelte netvirksomheds afgørelse, og dels angår Forsyningstilsynets valgte metode for benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet. Endvidere har brancheorganisationen Dansk Energi på vegne af 30 af netvirksomhederne fremkommet med bemærkninger.

Forsyningstilsynet adresserer netvirksomhedernes, herunder Dansk Energis, bemærkninger til den af Forsyningstilsynet valgte metode for benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet i **bilag 14**, hvortil der henvises.

Forsyningstilsynet besvarer netvirksomhedens virksomhedsspecifikke bemærkninger nedenfor i denne afgørelse, hvortil der henvises.

RETSGRUNDLAG

Retsgrundlaget er vedlagt som **bilag 1**, hvortil der henvises.

FORSYNINGSTILSYNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

I denne afgørelse fastsætter Forsyningstilsynet både et individuelt effektiviseringskrav til netvirksomheden på baggrund af en benchmarking af netvirksomhedens økonomiske effektivitet og et krav om fradrag i netvirksomhedens indtægtsramme som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet.

Baggrunden for, at Forsyningstilsynet træffer afgørelse om både netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav og fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet i en og samme afgørelse er, at oplysningsgrundlaget er ens for visse dele af begge afgørelser. For eksempel er afgrænsningen af driftsomkostninger ens i henholdsvis udmøntningsgrundlaget for det individuelle effektiviseringskrav og udmøntningsgrundlaget for fradraget for utilstrækkelig leveringskvalitet, hvorfor det er hensigtsmæssigt, at afgørelserne om individuelt effektiviseringskrav og fradrag som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet træffes samtidig.

Forsyningstilsynet finder derfor i lighed med Energitilsynets tidligere praksis, at det er hensigtsmæssigt at træffe afgørelse om netvirksomhedernes individuelle effektiviseringskrav og træffe afgørelse om krav om fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet for indtægtsrammen 2019 i en og samme afgørelse.

Dette afsnit om Forsyningstilsynets begrundelse for de trufne afgørelser er opdelt i to afsnit. Afsnit 1 angår begrundelsen for netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav. Afsnit 2 angår begrundelsen for fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet.

AFSNIT 1: NETVIRKSOMHEDENS INDIVIDUELLE EFFEKTIVISERINGSKRAV

Forsyningstilsynet skal foretage en benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet til brug for beregning af individuelle effektiviseringskrav, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 10. Det er Forsyningstilsynet, der udarbejder metoden for benchmarkingen. Metoden skal bygge på fagligt anerkendte metoder og i vidt omfang være neutral mellem drifts- og investeringsomkostninger. Metoden skal endvidere sikre, at de anvendte benchmarkingydelse i vidt omfang beskriver netvirksomhedernes omkostninger, og at der tages passende hensyn til individuelle, dokumenterede og fordyrende rammevilkår, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 2.

BENCHMARKINGMETODEN

Forsyningstilsynet har udarbejdet en metode til benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet, jf. **bilag 2-8**. Metoden bygger på Benchmarkingekspertgruppens anbefalinger fra februar 2017.¹

Forsyningstilsynet har på baggrund af tests for robusthed samlet vurderet, at den udarbejdede metode for benchmarkingen på robust vis kan anvendes til at udmønte individuelle effektiviseringskrav. Forsyningstilsynet har efter anbefaling fra Benchmarkingekspertgruppen foretaget en række robusthedstests, der omfatter tests af input og output, modelspecifikation af DEA- og SFA-modellen samt efteranalyser. Forsyningstilsynets vurdering af benchmarkingmetodens robusthed er beskrevet nærmere i **bilag 5**, hvortil der henvises.

BESKRIVELSE AF METODEN FOR BENCHMARKING

Benchmarkingen af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet har til formål at tilnærme en markedssituation for netvirksomhederne, som er tilsvarende situationen på et konkurrenceudsat marked, hvor de relativt ineffektive netvirksomheder skal levere en mere omkostningseffektiv ydelse på niveau med de mest effektive netvirksomheder.

Netvirksomhedens økonomiske effektivitet måles ved at sammenligne netvirksomhedens afholdte omkostninger med omkostningsniveauet for hver enkelt øvrig netvirksomhed i branchen. Netvirksomhedens omkostninger i 2017 sammenlignes med de øvrige netvirksomheders omkostninger i 2017, og den udmålte effektivitet er dermed afhængig af omkostningsniveauet i de øvrige netvirksomheder.

¹ Anbefalingerne er offentliggjort på Forsyningstilsynets hjemmeside – <http://forsyningstilsynet.dk/tool-menu/kontakt-og-presseinfo/nyheder/enkelt-nyhed/artikel/benchmarkeksperter-afleverer-anbefalinger-til-energitilsynet/>

Netvirksomhederne er underlagt individuelle forhold i deres bevillingsområde, herunder antallet af elforbrugere, den nødvendige udstrækning af distributionsnet og den efterspurgte mængde elektricitet. Netvirksomhedens økonomiske effektivitet måles ved omkostninger pr. elforbruger, omkostninger pr. installeret distributionsnet og omkostninger pr. mængde leveret elektricitet.

For at sikre en robust sammenligning af omkostningsniveauerne på tværs af branchen, indeholder benchmarkingen flere modelmæssige tilpasninger, som justerer for rammevilkår, der ellers kunne risikere at give misvisende resultater i benchmarkingen. Forsyningstilsynet foretager desuden en individuel og konkret vurdering af netvirksomhedens ansøgte særlige omkostninger for at sikre at netvirksomhedens omkostningsgrundlag er sammenligneligt inden det måles op i mod de øvrige netvirksomheder.

Forsyningstilsynet har valgt at følge Benchmarkingekspertgruppens anbefalinger til hvilke modeller, som skal anvendes til at sammenligne netvirksomhedernes omkostningsniveauer. De to valgte modeller er Data Envelopment Analysis (DEA-model) og Stochastic Frontier Analysis (SFA-model), som begge er fagligt anerkendte metoder, der anvendes af både nationale og internationale regulatorer. Resultaterne fra de to modeller giver et effektiviseringspotentiale, som indikerer hvor stor en andel af omkostningsniveauet netvirksomheden burde kunne nedbringe for at være lige så økonomisk effektiv, som de bedste netvirksomheder i branchen.

Baseret på effektiviseringspotentialerne fra DEA-modellen og SFA-modellen vil netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav blive udmøntet som en andel af netvirksomhedens eget omkostningsniveau. I udmøntningen tager Forsyningstilsynet hensyn til den tid, det tager netvirksomhederne at gennemføre effektiviseringer. Graden af udmøntning tager desuden højde for, at udmøntningen skal ske på både driftsomkostninger og kapitalomkostninger. Omkostninger, som Forsyningstilsynet vurderer er upåvirkelige, udeholdes dog af udmøntningsgrundlaget.

Forsyningstilsynet har desuden foretaget en række forsigtighedshensyn i metoden i netvirksomhedernes favør, jf. **bilag 6**, hvortil der henvises.

En detaljeret beskrivelse af metoden fremgår af **bilag 3**, hvortil der henvises.

Forsyningstilsynet udmønter på baggrund af den foretagne benchmarking efter § 10 i indtægtsrammebekendtgørelsen individuelle effektiviseringskrav til netvirksomheden, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 11, stk. 1. Forsyningstilsynets metode til udmøntning fremgår af **bilag 4**, hvortil der henvises.

OMKOSTNINGSGRUNDLAGET

Omkostningsgrundlaget for benchmarkingmodellen er defineret som totalomkostningerne. Totalomkostningerne består af summen af driftsomkostninger og kapitalomkostninger (afskrivninger og kapitalbindingsomkostning, dvs. WACC-forrentning af aktivbase). For at gøre omkostningsgrundlaget så sammenligneligt som muligt netvirksomhederne imellem indgår visse omkostninger ikke i omkostningsgrundlaget, men udeholdes. De omkostninger, der udeholdes, fremgår af indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, nr. 1-3.

Derudover udeholdes anden data (omkostninger), som Forsyningstilsynet efter ansøgning fra netvirksomhederne vælger, ikke skal indgå i omkostningsgrundlaget for benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, nr. 4. Data, der udeholdes benævnes "særlige omkostninger". For yderligere og uddybende beskrivelse af Forsyningstilsynets valg af anden data, der ikke skal indgå i benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 4, henvises til **bilag 3B**.

Forsyningstilsynets opgørelse af netvirksomhedens omkostningsgrundlag til brug for benchmarkingen fremgår nedenfor af Tabel 4.

TABEL 4 | OPGØRELSE AF OMKOSTNINGSGRUNDLAGET TIL BENCHMARKINGEN

Omkostningsgrundlag	kr.
Driftsomkostninger	396.377.530
Afskrivninger	253.750.984
Kapitalbindingsomkostninger (Aktivbase x 3,66 pct. ¹)	221.908.729
Aktivbase	6.063.080.025
Totalomkostninger	872.037.243
Nettoomkostninger til energispareindsatsen (§ 10, stk. 3, nr. 1)	0
Omkostninger til forsknings-, udviklings- og demonstrationsprojekter, hvor der er offentlig medfinansiering (§ 10, stk. 3, nr. 2)	0
Omkostninger til myndighedsbehandling (§ 10, stk. 3, nr. 3)	0
Fradrag for § 10, stk. 3, nr. 1-3	0
Tab på debitorer vedr. elhandelsselskaber	- 286.127
Omkostninger til nettab	- 97.718.431
Modregnet nettab	7.300.000
Omkostninger afholdt af 3. part (overgravningsskader, hærværk)	- 6.150.644
Omkostninger dækket af udligningsordningen	0
Straksafskrivninger af fjernaflæste målere	- 781.810
Force majeure	0
Andre typer af omkostninger	0
Fradrag for § 10, stk. 3, nr. 4	-97.637.012
Totalomkostninger til brug for benchmarking	774.400.231

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Forsyningstilsynets valg af anden data, der ikke skal indgå i benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 4, er beskrevet i **bilag 3B**.

Note 1: Satsen på 3,66 pct. følger den fremadrettede forrentningssats (WACC).

Opgørelsen af netvirksomhedens omkostningsgrundlag til brug for benchmarkingen i Tabel 4 er specificeret i det følgende.

DATA DER IKKE KAN INDGÅ I BENCHMARKINGEN (§ 10, STK. 3, NR. 1-3)

Visse typer af omkostninger kan lovbestemt ikke indgå i benchmarking. Det drejer sig om de typer af omkostninger, der fremgår af indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 1-3.

Ad § 10, stk. 3, nr. 1 - Nettoomkostninger til energispareindsatsen, jf. bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder. Forsyningstilsynet bemærker, at nettoomkostninger til energispareindsatsen pr. definition ikke indgår i opgørelsen af netvirksomhedernes driftsomkostninger, jf. definitionen af begrebet "driftsomkostninger" i indtægtsrammebekendtgørelsens § 2, nr. 5, hvorfor disse omkostninger ikke frækkes på ny i omkostningsgrundlaget.

Ad § 10, stk. 3, nr. 2 - Omkostninger til forsknings-, udviklings- og demonstrationsprojekter, hvor der er offentlig medfinansiering.

Ad § 10, stk. 3, nr. 3 – Udgifter til myndighedsbehandling. Det var Energinet.dk, der i 2017 forestod betalingen af udgifterne til Energitilsynet, jf. daværende elforsyningslov § 71 a. Netvirksomheden har derfor ikke i 2017 haft omkostninger til myndighedsbehandling som nævnt i § 26, stk. 3, nr. 3.

ANDEN DATA, SOM FORSYNINGSTILSYNET VÆLGER IKKE SKAL INDGÅ I BENCHMARKINGEN (SÆRLIGE OMKOSTNINGER, JF. § 10, STK. 3, NR. 4)

Forsyningstilsynet kan vælge, at anden data (omkostninger) end det i § 10, stk. 3, nr. 1-3, heller ikke skal indgå i omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 4. Sådanne andre omkostninger, der udeholdes, benævnes også som særlige omkostninger.

Den enkelte netvirksomhed har i forbindelse med indberetning af data til årets benchmarking af økonomisk effektivitet haft mulighed for at indsende en begrundet ansøgning om at udeholde visse typer af omkostninger fra omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen, som netvirksomheden vurderer bør udeholdes af omkostningsgrundlaget. Forsyningstilsynet har valgt denne tilgang for at få viden om, hvilke konkrete omkostningsposter hos netvirksomhederne, der efter netvirksomhedernes opfattelse bør udeholdes af omkostningsgrundlaget for benchmarking for at sikre et ensrettet og sammenligneligt omkostningsgrundlag.

Forsyningstilsynets håndtering af særlige omkostninger er beskrevet i **bilag 3B**, hvortil der henvises.

Forsyningstilsynet har på baggrund af Benchmarkingekspertgruppens anbefalede kriterier, jf. den afsluttende rapport ovenfor, og på baggrund af netvirksomhedernes ansøgninger og tilsynets egne overvejelser valgt nogle typer af omkostninger, som Forsyningstilsynet med henblik på at sikre en retvisende benchmarking vurderer ikke bør indgå i omkostningsgrundlaget for benchmarkingen. Der er tale om seks yderligere typer af omkostninger, der udeholdes af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen end de tre typer af omkostninger, der er fastsat i indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 1-3.

De seks typer af yderligere typer af omkostninger, som Forsyningstilsynet har valgt skal udeholdes af omkostningsgrundlaget, fremgår af tabel 2 i **bilag 3B** og er følgende:

- Tab på debitorer vedr. elhandelsselskaber
- Omkostninger til nettab
- Omkostninger afholdt af 3. part (overgravningsskader, hærværk)
- Omkostninger dækket af udligningsordningen
- Straksafskrivinger af målere, der ikke lever op til kravene i bekendtgørelse nr. 1358 af den 3. december 2013 om fjernaflæste elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget med senere ændringer
- Force majeure

Forsyningstilsynet har på baggrund af Benchmarkingekspertgruppens anbefaling valgt, at netvirksomhederne herudover kan ansøge om at udeholde andre typer af omkostninger af omkostningsgrundlaget end ovennævnte ni typer. For disse andre typer af omkostninger, der ikke er omfattet af de førnævnte ni typer af omkostninger, foretager Forsyningstilsynet en konkret vurdering og vil i ganske særlige tilfælde og helt undtagelsesvist kunne vælge at udeholde disse omkostninger af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen. Det er dog kun væsentlige omkostninger, der kan udeholdes efter denne kategori. Forsyningstilsynets anvendte væsentlighedskriterie er beskrevet nærmere i **bilag 3B**. Denne opsamlende gruppe af omkostninger, som Forsyningstilsynet efter netvirksomhedernes individuelle ansøgninger kan vælge at udeholde, benævnes:

- Væsentlige omkostninger i ganske særlige tilfælde og helt undtagelsesvist.

Nedenfor behandles først de seks typer af yderligere omkostninger, som Forsyningstilsynet har valgt skal udeholdes af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen. Derefter behandles netvirksomhedens ansøgninger om at holde andre typer af omkostninger ude af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen (væsentlige omkostninger i ganske særlige tilfælde og helt undtagelsesvist).

- A. De seks typer af omkostninger, Forsyningstilsynet har valgt skal holdes ude af omkostningsgrundlaget

Tab på debitor vedr. handelsselskaber

Cerius oplyser, at netvirksomheden har haft et tab på debitorer vedrørende elhandels-selskabet Mypower Aps' konkurs den 17. marts 2017. Tabet udgør 286.127 kr.

Forsyningstilsynet har valgt, at denne omkostning skal holdes ude af benchmarkingen, da omkostningen betragtes som en særlig omkostning, jf. tabel 2 i **bilag 3B** vedrørende anden data som Forsyningstilsynet har valgt ikke skal indgå i benchmarkingen.

Omkostninger til nettab

Cerius har oplyst, at netvirksomheden i 2017 har omkostninger til nettab på 97.718.431 kr. hvoraf 7.300.000 kr. er PSO-finansieret nettab og derfor skal fratrækkes. Netvirksomheden har i 2017 en samlet omkostning til nettab på 90.418.431 kr.

Forsyningstilsynet har valgt, at denne type af omkostning skal udeholdes af omkostningsgrundlaget til benchmarkingen, jf. tabel 2 i **bilag 3B**.

Omkostninger afholdt af 3. part (overgravningsskader, hærværk)

Cerius har oplyst, at netvirksomheden har haft driftsomkostninger til skader forvoldt af 3. part på i alt 6.150.644 kr. i 2017.

Forsyningstilsynet har valgt, at denne omkostning skal holdes ude af benchmarkingen, da omkostningen betragtes som en særlig omkostning, jf. tabel 2 i **bilag 3B** vedrørende anden data som Forsyningstilsynet har valgt ikke skal indgå i benchmarkingen.

Herudover har Cerius ansøgt om udeholdelse af afskrivninger fra VE-anlæg, der ikke fuldt ud dækkes af udligningsordningen. Dette behandles nedenfor under afsnittet "omkostninger dækket af udligningsordningen".

Omkostninger dækket af udligningsordningen

Cerius oplyser, at netvirksomheden har haft driftsomkostninger til VE-anlæg, der er fuldt dækket af udligningsordningen. Beløbet udgør 1.658.406 kr. i 2017. Cerius har oplyst, at omkostningerne indgår i driftsomkostningerne indberettet til Forsyningstilsynet, jf. mail fra Cerius til Forsyningstilsynet af den 12. februar 2019.

Forsyningstilsynet er blevet opmærksom på, at denne omkostningskategori ikke bør indgå på listen over anden data Forsyningstilsynet vælger ikke skal indgå i benchmarkingen, da omkostninger fuldt dækket af udligningsordningen per definition ikke skal indgå i opgørelsen af driftsomkostninger og afskrivninger, jf. Forsyningstilsynets konterings- og indberetningsvejledning af 19. september 2018².

Forsyningstilsynet vurderer derfor, at omkostningen ikke er en særlig omkostning, men at omkostningen skal trækkes ud af omkostningsgrundlaget, da omkostningen ikke skal indgå i opgørelsen af driftsomkostninger til brug for benchmarkingen.

Herudover har netvirksomheden ansøgt om at få udeholdt "3. parts afskrivninger - netto reguleringsregnskabet" med et beløb 3.881.812 kr.

Forsyningstilsynet har i udkastet til afgørelse, der var sendt i partshøring hos netvirksomheden, vurderet, at den ansøgte omkostning ikke skulle udeholdes af omkostningsgrundlaget i årets benchmarking. Netvirksomheden har i sit partshøringssvar forholdt sig kritisk til Forsyningstilsynets begrundelse herfor og har fastholdt, at omkostningen bør udeholdes af omkostningsgrundlaget.

Forsyningstilsynet har overvejet netvirksomhedens bemærkninger, men vurderer fortsat, at det ansøgte beløb ikke bør udgå af omkostningsgrundlaget i årets benchmarking.

Netvirksomheden har anført, at "*Cerius er uenig i Forsyningstilsynets forståelse, og dermed håndtering, af selskabets ansøgning af udeholdelse af afskrivninger vedrørende 3. parts anlæg. Afskrivningerne vedrører VE anlæg, som i den ideelle verden burde være*

² Konterings- og indberetningsvejledningen er blevet opdateret i forbindelse med, at Energitilsynet blev til Forsyningstilsynet. Indholdet i konterings- og indberetningsvejledningen er det samme som i Energitilsynets konterings- og indberetningsvejledning fra maj 2018.

dækket fuldt ud af Udligningsordningen. Cerius afholder i forbindelse med VE udbygninger anlægsomkostningerne for anlægsejer. Cerius anmoder herefter om udligning for disse anlægsomkostninger. Udligningen svarer dog sjældent præcist til de afholdte omkostninger. Til brug for Cerius' reguleringsregnskab indgår således nettoværdien af anlægsomkostningerne og udligningen i henhold til indtægtsrammebekendtgørelsens bestemmelse herom (§ 42 stk. 3)."

Forsyningstilsynets forstår Cerius således, at der er tale om afskrivning på VE-anlæg, der ikke fuldt ud er finansieret af udligningsordningen, hvorfor nettoværdien (forskellen mellem anlægsomkostningen og den af udligningsordningen finansierede andel) bør udeholdes.

Som det fremgår af Forsyningstilsynets vejledning "Konterings- og indberetningsvejledning til ny benchmarkingmodel i 2018" er det alene anlæg fuldt ud finansieret gennem udligningsordningen, der ikke skal indgå i opgørelsen af afskrivningerne. Derfor imødekommer Forsyningstilsynet ikke Cerius' ansøgning om at udeholde afskrivninger fra VE-anlæg, der ikke er fuldt ud finansieret.

Herudover bemærkes, at netvirksomheden har anført, at *"Cerius stiller sig desuden uforstående overfor, at Forsyningstilsynet 1) vurderer, at denne type omkostning er sammenlignelig på tværs af branchen og 2) tilmed skulle være påvirkelig. Det er almen kendt, at udbygning af VE anlæg ikke fordeler sig ligeligt mellem landets netselskaber. Hvis dette var tilfældet, ville Udligningsordningen berettigelse være udfordret. Med Forsyningstilsynets afgørelsen indgår knap 4 mio. kr. i Cerius omkostningsgrundlag i benchmarkingen, mens denne type afskrivning slet ikke eksisterer i andre netselskaber. Dertil kommer, at de tilhørende netkomponenter ikke indgår, da VE anlæg holdes ude af benchmarkingen."*

Forsyningstilsynets forstår Cerius' kritik af Forsyningstilsynets vurdering således, at Cerius gør gældende, at den pågældende omkostning ikke er sammenlignelig og upåvirkelig på tværs af landets netvirksomheder. Cerius argumenterer således indirekte for, at udbygning af VE anlæg kan anses som et rammevilkår, der rammer forskelligt afhængigt af netvirksomhedens beliggenhed.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at netvirksomhedernes geografiske placering indgår ved beregningen af et tæthedskorrigeret norm-grid. Korrektionen er foretaget på baggrund af GIS-data opgjort på baggrund af en GIS-zoneinddeling udarbejdet i samarbejde med Dansk Energi. Der er ikke udarbejdet en separat GIS-zoneinddeling for områder med eksisterende og potentiale for udbygning af VE anlæg. Branchen har således været med til at udarbejde og godkende den anvendte zoneinddeling, der netop tager hensyn til, at der kan være omkostningsforskelle GIS-zonerne imellem.

Herudover er decentral produktion blevet analyseret, dels som en ydelse i cost driver-analysen og dels ved en efteranalyse både i forbindelse med nærværende benchmarkingmodel samt Benchmarkingekspertgruppens arbejde. På baggrund af analyserne har både Forsyningstilsynet og Benchmarkingekspertgruppen vurderet, at decentral produktion ikke skal være en ydelse i modellen og ikke kan anses som værende et fordyrende rammevilkår på baggrund af det foreliggende datagrundlag.

Forsyningstilsynets vurdering af, hvorvidt et forhold kan betragtes som et individuelt, dokumenteret og fordyrende rammevilkår, og skal tages et passende hensyn i benchmarkingen er beskrevet i **bilag 3C**.

Straksafskrivninger på målere

Cerius oplyser, at netvirksomheden i 2017 har haft omkostninger til straksafskrivninger på skrottede fjernaflæste målere på i alt 781.810 kr.

Forsyningstilsynet har valgt, at denne omkostning skal holdes ude af benchmarkingen, da omkostningen betragtes som en særlig omkostning, jf. tabel 2 i **bilag 3B** vedrørende anden data som Forsyningstilsynet har valgt ikke skal indgå i benchmarkingen.

- B. Ansøgninger om at holde andre typer af omkostninger ude af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen

Forsyningstilsynet har som nævnt ovenfor valgt at give netvirksomhederne mulighed for at kunne ansøge om at udeholde andre typer af omkostninger end ovennævnte ni typer af omkostninger af omkostningsgrundlaget. For disse andre typer af omkostninger, der ikke er omfattet af de førnævnte ni typer af omkostninger, foretager Forsyningstilsynet en konkret vurdering og vil i ganske særlige tilfælde og helt undtagelsesvist vælge at udeholde disse omkostninger af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen. Det er dog kun væsentlige omkostninger, der kan udeholdes.

Ved væsentlige omkostninger forstår Forsyningstilsynet typer af omkostninger, som samlet set (puljet) udgør mere end 1 pct. af netvirksomhedens totalomkostninger. Ansøgninger, der efter ovennævnte metode for vurderingen af væsentlighed ikke er væsentlige, vil ikke blive udeholdt af netvirksomhedens omkostningsgrundlag til brug for benchmarkingen.

Forsyningstilsynets anvendte væsentlighedskriterie er beskrevet nærmere i **bilag 3B**, hvortil der henvises.

Netvirksomheden har indgivet sådanne ansøgninger om at udeholde andre typer af omkostninger.

En opgørelse af de af netvirksomheden ansøgte omkostningernes størrelse i forhold til totalomkostningerne fremgår af Tabel 5.

TABEL 5 | ANSØGTE ANDRE TYPER OMKOSTNINGERS ANDEL AF TOTALOMKOSTNINGERNE

Omkostningstype	Ansøgte beløb kr.	Andel af totalomkostninger pct.	Akkumulerede andele pct.
Afskrivning bygninger eller inventar	10.384.489	1,19	4,22
Tab på debitorer vedr. forbrugere	8.394.667	0,96	3,03
Engrosmodellen	6.039.739	0,69	2,07

Omkostningstype	Ansøgte beløb kr.	Andel af totalomkostninger pct.	Akkumulerede andele pct.
Særskilt identitet	4.283.520	0,49	1,38
Afskrivninger på biler	2.116.331	0,24	0,89
Søkabler	1.705.682	0,20	0,64
Smart grid vedr. Multiple Energy projekt	1.243.478	0,14	0,45
Smart grid vedr. NetTelligence	663.434	0,08	0,30
Smart grid vedr. WiFi i udelys - Hjemtagning af data IOT	563.281	0,06	0,23
Smart grid vedr. strategisk projekt	510.349	0,06	0,16
Infrastruktur	352.654	0,04	0,11
Forrentningselement på biler	345.553	0,04	0,06
It-beredskab	220.000	0,03	0,03

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Omkostningstyperne er sorteret i faldende orden efter det ansøgte beløbs størrelse. Andel af totalomkostninger angiver de ansøgte beløbs andel af totalomkostningerne. Akkumulerede andele angiver den samlede (puljet) andel af totalomkostninger. En uddybende beskrivelse fremgår af **bilag 3B**.

Det fremgår af Tabel 5, at fire omkostningstyper vurderes at være væsentlige, da de tilsammen med de øvrige ansøgte omkostningstyper udgør mere end 1 pct. af netvirksomhedens totalomkostninger. Dette er i tabellen angivet ved, at omkostningstypen antager en akkumuleret andel på over 1 pct. i den yderste højre kolonne.

I det følgende foretages en vurdering af de omkostningstyper, der er væsentlige. De øvrige ansøgninger, der samlet set udgør under 1 pct. af omkostningsgrundlaget, vurderes uvæsentlige og indgår dermed i omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.

Afskrivninger på bygninger og inventar

Cerius har ansøgt om, at omkostninger på bygninger og inventar på i alt 10.384.489 kr. ændres fra at være en driftsomkostning til at være en afskrivning.

Da netvirksomheden ikke kendte den endelige benchmarkingmodel på tidspunktet for ansøgningen, har netvirksomheden valgt at ansøge om at få ændret omkostningen fra drift til afskrivning. Omkostningen er i tidligere år blevet godkendt som særlig omkostning, hvor omkostningen blev rykket fra driftsomkostninger til afskrivninger.

Forsyningstilsynet vurderer, at der ikke er grund til at ændre omkostningen fra at være en driftsomkostning til at være en afskrivning, hvorfor ansøgningen ikke imødekommes.

Begrundelsen er, at den nye benchmarkingmetode er en totalomkostningsmetode, modsat den tidligere netvolumenmodel, hvor der nu indgår både driftsomkostninger, afskrivninger og kapitalbindingsomkostninger. En ændring, hvor afholdte driftsomkostninger

omposteret til afskrivninger, har derfor ingen betydning for netvirksomhedens placering i årets benchmarking og heller ingen betydning for det individuelle effektiviseringskrav.

Cerius har anført, at ændringen fra en driftsomkostning til en afskrivning vil have betydning for udmøntningsgrundlaget og dermed det individuelle effektiviseringskrav. Det er imidlertid ikke korrekt. Den ansøgte ændring vil ingen betydning have på det individuelle effektiviseringskrav, der beregnes efter følgende Ligning 1 i afgørelsen.

Tab på debitorer vedr. forbrugere

Cerius har ansøgt om, at omkostninger til tab på debitorer vedrørende forbrugere og slutkunder på i alt 8.394.667 kr. i driftsomkostninger udeholdes i benchmarking.

Netvirksomheden har oplyst, at de har ændret praksis for, hvornår en fordring anses for endelig tabt. Tidligere var fordringen først endelig tabt efter 5 år, men efter overgangen til Engrosmodellen anses fordringer, der går mere end 1 år tilbage, som tabt.

Forsyningstilsynet vurderer, at omkostningerne ikke bør udgå af omkostningsgrundlaget i årets benchmarking.

Begrundelsen er, at omkostningerne skyldes netvirksomhedens eget valg om at ændre regnskabspraksis således, at uerholdelige fordringer hurtigere end tidligere anses for tabt. Der kan netvirksomhederne imellem være forskellig regnskabspraksis med hensyn til, hvornår en fordring anses for tabt. Der vil derfor helt naturligt være en variation netvirksomhederne imellem for, hvornår sådanne tabte fordringer giver anledning til at være en omkostning for den enkelte netvirksomhed.

Engrosmodellen

Cerius har ansøgt om, at omkostninger i forbindelse med engrosmodellen på i alt 6.039.739 kr. i afskrivninger udeholdes i benchmarkingen.

Netvirksomheden har oplyst, at omkostningerne vedrører overgangen til engrosmodellen, hvor netvirksomheden stadig afskriver på væsentlige meromkostninger i forbindelse med implementeringen.

Forsyningstilsynet vurderer, at omkostningerne ikke bør udgå i omkostningsgrundlaget i årets benchmarking.

Begrundelsen er, at der ved implementeringen af Engrosmodellen stilles samme krav til alle netvirksomhederne, jf. §§ 72b-72d i bekendtgørelse af lov om elforsyning nr. 52 af 17. januar 2019. Alle netvirksomheder har afholdt omkostninger til implementering af Engrosmodellen, som en del af den almindelige drift. Omkostninger betragtes således ikke som særlige omkostninger.

Særskilt identitet

Cerius har ansøgt om, at omkostninger til ændring af navn på i alt 4.283.520 kr. i driftsomkostninger udeholdes i benchmarkingen.

Netvirksomheden har oplyst, at omkostningerne vedrører nyt navn og logo for at adskille netvirksomheden fra øvrige dele af koncernen.

Forsyningstilsynet vurderer, at omkostningerne ikke bør udgå af omkostningsgrundlaget i årets benchmarking.

Begrundelsen er, at kravet om særskilt identitet er ens for alle netvirksomheder.

Der er ikke tale om et pålæg, men et generelt lovbestemt krav som alle netvirksomheder skal overholde. Derudover er det ikke et krav at netvirksomhederne skal ændre navn. Kravet er, at netvirksomhederne skal være identitetsmæssigt adskilt fra virksomheder, som er vertikalt integreret med netvirksomheden. Koncernen kan dermed vælge om netvirksomheden skal ændre navn, om de øvrige virksomheder i koncernen skal ændre navn eller, om alle forretningsområder skal have ændret navn for at sikre særskilt identitet.

Øvrige ansøgte, men uvæsentlige omkostninger

Netvirksomhedens øvrige ansøgte særlige omkostninger til afskrivninger på biler, søkabler, smart grid vedr. Multible Energy projekt, NetTelligence, WiFi i udelys - hjemtagning af data IOT samt strategisk projekt, infrastruktur, forrentning på biler og it-beredskab dækker tilsammen mindre end 1 pct. af netvirksomhedens omkostningsgrundlag, jf. Tabel 5 ovenfor. Forsyningstilsynet vurderer derfor, at de resterende ansøgninger er uvæsentlige og vil derfor ikke foretage en konkret vurdering af karakteren af disse omkostninger. Uvæsentlige omkostninger vil ikke udgå af netvirksomhedens omkostningsgrund til benchmarkingen.

På baggrund af ovenstående gennemgang af Cerius' ansøgninger om særlige omkostninger til udeholdelse af omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen, har Forsyningstilsynet godkendt til udeholdelse af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen de i Tabel 6 anførte driftsomkostninger og afskrivninger.

TABEL 6 | UDEHOLDTE OMKOSTNINGER I OMKOSTNINGSGRUNDLAGET

Omkostningstype	Driftsomkostning kr.	Afskrivning kr.	Sammenlignelig	Påvirkelig
Tab på debitor vedr. handelsselskaber	286.127	0	Nej	Nej
Omkostninger afholdt af 3. part (overgravningsskader, hærværk)	6.150.644	0	Nej	Nej
Straksafskrivninger af målere	0	781.810	Nej	Nej

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Forsyningstilsynet har endvidere foretaget en vurdering af, hvorvidt de pågældende andre typer omkostninger (særlige omkostninger) er påvirkelige eller ej. Dette har betydning for, hvorvidt den pågældende type af omkostning skal indgå i udmøntningsgrundlagene for både økonomisk effektivitet og kvalitet i levering.

Forsyningstilsynet afslår de af netvirksomheden ansøgte omkostninger til udeholdelse af omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen, der er anført i Tabel 7.

TABEL 7 | AFSLÆDE ANSØGNINGER OM ANDRE TYPER AF OMKOSTNINGER TIL UDEHOLDELSE AF OMKOSTNINGSGRUNDLAGET TIL BRUG FOR BENCHMARKINGEN

Omkostningstype	Driftsomkostning kr.	Afskrivning kr.	Sammenlignelig	Påvirkelig
Afskrivning bygninger eller inventar	10.384.489	0	Ja	Ja
Tab på debitorer vedr. forbrugere	8.394.667	0	Ja	Ja
Engrosmodellen	0	6.039.739	Ja	Ja
Særskillt identitet	4.283.520	0	Ja	Ja
Afskrivninger på biler	2.116.331	0	-	-
Søkabler	0	1.705.682	-	-
Smart grid vedr. Multiple Energy projekt	1.243.478	0	-	-
Smart grid vedr. Net-Telligence	663.434	0	-	-
Smart grid vedr. WiFi i udelys - Hjemtagning af data IOT	563.281	0	-	-
Smart grid vedr. strategisk projekt	510.349	0	-	-
Infrastruktur	0	352.654	-	-
Forrentningselement på biler	345.553	0	-	-
It-beredskab	220.000	0	-	-

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Forsyningstilsynet har endvidere foretaget en vurdering af, hvorvidt de andre typer omkostninger (særlige omkostninger), der vurderes væsentlige, er påvirkelige eller ej. Dette har betydning for, hvorvidt den pågældende type af omkostning skal indgå i udmøntningsgrundlagene for både økonomisk effektivitet og kvalitet i levering.

Ejendomsskatter

Cerius har også ansøgt om, at ejendomsskatter skal håndteres som særlige omkostninger jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10 stk. 3, nr. 4. Det er imidlertid Forsyningstilsynets vurdering, at ejendomsskatter, hvis der skal tages højde herfor, bør betragtes som individuelle, dokumenterede og fordyrende rammevilkår, jf. § 10 stk. 2.

Forsyningstilsynet vurderer af, hvorvidt ejendomsskatter skal betragtes som et individuelt, dokumenteret og fordyrende rammevilkår, og som der således skal tages et passende hensyn til i benchmarkingen, er beskrevet i **bilag 3C**, hvortil der henvises.

BENCHMARKING – ØKONOMISK EFFEKTIVITET

Forsyningstilsynet har foretaget en benchmarking af Cerius' økonomiske effektivitet på baggrund af benchmarkingmetoden beskrevet i **bilag 3**. Forsyningstilsynet har i den forbindelse foretaget en vurdering af, om den metode for benchmarking, som Forsyningstilsynet har udarbejdet, på robust vis kan anvendes til at udmønte individuelle effektiviseringskrav. Desuden har Forsyningstilsynet vurderet, om der er data (særlige omkostninger), som ikke kan indgå i benchmarkingen. I benchmarking af netvirksomhedens økonomiske effektivitet har Forsyningstilsynet endvidere taget stilling til, hvorvidt netvirksomheden har dokumenteret at have individuelle og fordyrende rammevilkår, som der skal tages passende hensyn til i metoden.

Forsyningstilsynet har på den baggrund fastsat, at netvirksomheden har et effektiviseringspotentiale på 27,7 pct. Beregningen af netvirksomhedens effektiviseringspotentiale fremgår af **bilag 8**.

Forsyningstilsynet bemærker, at netvirksomheden har fået beregnet et effektiviseringspotentiale på 27,7 pct., men dog alene får fastsat et effektiviseringspotentiale på 24 pct. Det skyldes, at Forsyningstilsynet har valgt at anvende et loft over effektiviseringspotentialerne beregnet ved benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet for reguleringsåret 2019. Dette loft er fastsat til 24 pct. jf. **bilag 4**.

Effektiviseringspotentialet er omsat til et effektiviseringskrav på baggrund af den del af benchmarkmetoden, der angår udmøntning, og som er beskrevet i **bilag 4**. Udmøntningen følger metoden for udmøntning angivet i Ligning 1.

LIGNING 1 | METODE FOR UDMØNTNING

$$(0,2 \times 0,34 + 0,025 \times 0,66) \times \text{potentiale} \times \text{udmøntningsgrundlag} \times 0,9$$

Hvor

0,2	er udmøntningsgraden for driftsomkostninger der årligt udgør 20 pct. af det beregnede effektiviseringspotentiale.
0,34	er andelen af samtlige netvirksomheders bogførte driftsomkostninger i forhold til totalomkostninger.
0,025	er udmøntningsgraden for afskrivninger tillagt forrentning der er sat til at udgøre 1/40 om året af det beregnede effektiviseringspotentiale.
0,66	er andelen af samtlige netvirksomheders bogførte afskrivninger og kapitalbindingsomkostninger i forhold til totalomkostninger.
potentiale	er netvirksomhedens effektiviseringspotentiale, som ikke kan udgøre mere end 24 pct.
udmøntningsgrundlag	er netvirksomhedens påvirkelige driftsomkostninger og kapitalomkostninger fratrukket særlige omkostninger.
0,9	er et forsigtighedshensyn på 10 pct.

Kilde: Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet bemærker, at netvirksomhederne med det fastsatte loft på 24 pct. ikke kan få fastsat et årligt effektiviseringskrav større end 1,8 pct. af udmøntningsgrundlaget.

UDMØNTNINGSGRUNDLAGET

Udmøntningsgrundlaget til brug for fastsættelse af netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav er i den del af benchmarkmetoden, der angår udmøntning fastlagt som summen af driftsomkostninger, afskrivninger, kapitalbindingsomkostninger (forrentningsrammen), modregning af PSO-finansieret nettab fratrukket omkostninger til nettab og upåvirkelige omkostninger, jf. Tabel 8.

Forsyningstilsynet har valgt, at forrentningsrammen til brug for udmøntning af effektiviseringskrav skal fastsættes baseret på aktivbasen i 2017 og netvirksomhedens historiske forrentningssats. Forsyningstilsynet bemærker, at den historiske forrentningssats, som anvendes til at fastsætte forrentningsrammen efter § 7 i indtægtsrammebekendtgørelse, ikke er endelig fastsat. Forsyningstilsynet har derfor valgt at anvende data fra de foreløbige indtægtsrammer for 2019, jf. § 8 i indtægtsrammebekendtgørelsen, som blev udmeldt den 21. december 2018, til at fastsætte størrelsen på den forrentningsramme, som skal indgå i udmøntningsgrundlaget til benchmarkingen.

Som nævnt ovenfor opgøres udmøntningsgrundlaget med fradrag af blandt andet såkaldte upåvirkelige omkostninger. Forsyningstilsynet har ovenfor i afsnittet "Anden data Forsyningstilsynet vælger ikke skal indgå i benchmarkingen" vurderet, hvilke omkostninger, der er upåvirkelige og derfor skal udeholdelse af udmøntningsgrundlaget.

Opgørelsen af netvirksomhedens udmøntningsgrundlag fremgår af Tabel 8.

TABEL 8 | OPGØRELSE AF UDMØNTNINGSGRUNDLAGET TIL BENCHMARKINGEN

Udmøntningsgrundlag	kr.
Driftsomkostninger	396.377.530
Afskrivninger	253.750.984
Forrentningsramme (aktivbase x 3,26 pct. ¹)	197.661.866
Aktivbase	6.063.080.025
Modregning af PSO-finansieret nettab	7.300.000
Omkostninger til nettab	- 97.718.431
Godkendte upåvirkelige omkostninger	-7.218.581
Omkostninger til brug for udmøntning af effektiviseringskrav	750.153.368

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Den historiske forrentningssats udgør den mindste af den lange obligationsrente i 2017 tillagt 1 procentpoint opgjort til 3,26 pct. og netvirksomhedens gennemsnitlige mulige forrentningssats efter indtægtsrammen i årene 2012-2014.

Note 1: Netvirksomhedens historiske forrentningssats.

NETVIRKSOMHEDENS INDIVIDUELLE EFFEKTIVISERINGSKRAV

I dette afsnit fastsætter Forsyningstilsynet netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav på baggrund af ovennævnte benchmarkingmetode, herunder udmøntningsgrundlag.

LIGNING 2 | FASTSÆTTELSE AF INDIVIDUELT EFFEKTIVISERINGSKRAV

$$(0,2 \times 0,34 + 0,025 \times 0,66) \times 24,0 \% \times 750.153.368 \text{ kr.} \times 0,9 = 13.691.799 \text{ kr.}$$

Kilde: Forsyningstilsynet.

Effektiviseringskravet, som fradrages i Cerius' indtægtsramme for 2019 og frem til næste reguleringsperiode, er fastsat til 13.690.000 kr. Fastsættelse af Cerius' effektiviseringskrav fremgår af Ligning 2.

Forsyningstilsynet bemærker, at det endelige individuelle effektiviseringskrav er rundet ned til nærmeste 10.000 kr. i overensstemmelse med benchmarkingmetoden.

Forsyningstilsynet kan vejledende oplyse, at Forsyningstilsynet senere vil foretage en sikring mod dobbelttælling, når Forsyningstilsynet fastsætter netvirksomhedens indtægtsramme for 2019. Det betyder at, Forsyningstilsynet i netvirksomhedens indtægtsramme for 2019 skal udmønte det højeste af det individuelle effektiviseringskrav og det generelle effektiviseringskrav, jf. § 13 i indtægtsrammebekendtgørelsen. Det betyder, at det individuelle effektiviseringskrav kan bortfalde som følge af sikring mod dobbelttælling. Metoden til sikring mod dobbelttælling fremgår af bilag 2, metode 4 i indtægtsrammebekendtgørelsen:

LIGNING 3 | SIKRING MOD EVENTUELT DOBBELTTÆLLING I REGULERINGSÅRET 2019

Effektiviseringskrav

= *Generelt effektiviseringskrav*

+ *Max (0, Individuelt effektiviseringskrav*

– *Generelt effektiviseringskrav)*

Kilde: Indtægtsrammebekendtgørelsens metode 4, bilag 2.

AFSNIT 2: KRAV FOR UTILSTRÆKKELIG LEVERINGSKVALITET 2019

Forsyningstilsynet fastsætter i dette afsnit af afgørelsen et krav for utilstrækkelig leveringskvalitet, der fradrages i indtægtsrammen for 2019.

Indtægtsrammebekendtgørelsen bestemmer, at Forsyningstilsynet skal foretage et fradrag i netvirksomhedens indtægtsrammen, hvis netvirksomheden har haft utilstrækkelig leveringskvalitet. Fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet sker på baggrund af en benchmarking af kvalitet i levering for reguleringsåret 2017 efter reglerne i den tidligere gældende indtægtsrammebekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 195 af 4. marts 2016 § 28 og § 29), jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 51, stk. 2. Leveringskvaliteten bliver målt på aggregeret niveau og for den enkelte elforbruger.

Baggrunden for, at der træffes afgørelse om både netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav og fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet i samme afgørelse, er som nævnt indledningsvis, at oplysningsgrundlaget er ens for visse dele af begge afgørelser.

Der er således et sammenfald i udmøntningsgrundlagene for dels afgørelsen om et individuelt effektiviseringskrav og dels afgørelsen om fradrag som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet. Udmøntningsgrundlaget for det individuelle effektiviseringskrav består dels af driftsomkostninger og dels af afskrivninger. Udmøntningsgrundlaget for fradraget for utilstrækkelig leveringskvalitet består udelukkende af driftsomkostninger. Afgrænsningen af driftsomkostningerne i de to udmøntningsgrundlag er ens. Det betyder, at vurderingen af om eventuelle såkaldte upåvirkelige omkostninger skal udeholdes af udmøntningsgrundlagene er ens for begge udmøntningsgrundlag, hvorfor det er hensigtsmæssigt, at afgørelserne om individuelt effektiviseringskrav og fradrag som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet træffes samtidig.

BESKRIVELSE AF METODEN FOR MÅLING AF LEVERINGSKVALITET

Formålet med måling af netvirksomhedernes leveringskvalitet er at sikre, at netvirksomheden ikke reducerer sit omkostningsniveau på bekostning af leveringskvaliteten til elforbrugerne. Samlet set skal reguleringen tilskynde netvirksomhederne til at øge effektiviteten samtidig med, at elforbrugerne fortsat oplever en tilstrækkelig og effektiv levering af elektricitet.

Netvirksomhedens leveringskvalitet måles på et overordnet niveau, såkaldt aggregeret niveau, for at vurdere, om netvirksomheden generelt har leveret tilstrækkelig leveringskvalitet. Hvis netvirksomhedens samlede antal afbrud eller afbrudsminutter pr. kunde i et kalenderår er over målet (tærsklen), vil netvirksomhedens kunder have oplevet for mange afbrudshændelser eller for lange afbrud, og leveringskvaliteten vil derfor generelt have være utilstrækkelig.

Foruden måling på aggregeret niveau, måles hvor ofte individuelle kunder (enkeltkundeniveau) afbrydes. Ved at måle afbrud for de individuelle kunder, giver metoden netvirksomhederne incitament til at undgå en adfærd, hvor netvirksomhedens overordnede og generelle leveringskvalitet er tilstrækkelig, men hvor enkelte kunder er udsat for hyppige og langvarige afbrud.

I årets måling af leveringskvalitet er målene fastsat i forhold til leveringskvaliteten i 2010-2012, hvilket følger Forsyningstilsynets (tidligere Energitilsynets) anvendte praksis for

benchmarking af kvalitet i levering, jf. bekendtgørelse nr. 195 af 4. marts 2016. Det betyder, at netvirksomhedens leveringskvalitet for 2017 vil være tilstrækkelig, når leveringskvaliteten i 2017 har været bedre end leveringskvaliteten i basisårene 2010-2012. De fastsatte mål påvirkes ikke af hverken netvirksomhedens egen eller den øvrige branches leveringskvalitet i 2017.

For leveringskvaliteten på både aggregeret niveau og på niveau for den enkelte kunde måles netvirksomhedens totale afbrudshyppigheder og afbrudsvarigheder. Netvirksomhedens afbrudshyppighed angiver antallet af kundeafbrud. Det betyder, at én afbrudshændelse, hvor 20 kunder bliver afbrudt, vil tælle som 20 afbrud. For afbrudsvarighed vil en afbrudshændelse på 30 minutter, som påvirkede 100 kunder, blive målt til 3.000 afbrudsminutter.

Metoden for måling af netvirksomhedernes leveringskvalitet på aggregeret niveau og enkeltkundeniveau følger samme praksis som Forsyningstilsynet (tidligere Energitilsynet) hidtil har anvendt efter bekendtgørelse nr. 195 af 4. marts 2016.

En mere detaljeret beskrivelse af metoderne fremgår af **bilag 9-11**, hvortil der henvises.

UDMØNTNINGSGRUNDLAGET - LEVERINGSKVALITET

Udmøntningsgrundlaget til brug for fastsættelse af netvirksomhedens 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet er defineret som driftsomkostninger med udeholdelse af visse typer af omkostninger, som for eksempel nettabsomkostninger samt upåvirkelige omkostninger. Dette svarer til Forsyningstilsynets (tidligere Energitilsynets) praksis efter bekendtgørelse 195 af 4. marts 2016.

Forsyningstilsynet har ovenfor i afsnittet "Anden data Forsyningstilsynet vælger ikke skal indgå i benchmarkingen" vurderet, hvilke omkostninger, der er upåvirkelige og derfor skal udeholdes af udmøntningsgrundlaget.

Forsyningstilsynets opgørelse af netvirksomhedens udmøntningsgrundlag til brug for fastsættelse af 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet fremgår af Tabel 9.

TABEL 9 | OPGØRELSE AF UDMØNTNINGSGRUNDLAGET TIL 1-ÅRIG FRADRAG

Udmøntningsgrundlag	kr.
Driftsomkostninger	396.377.530
Modregning af PSO-finansieret nettab	7.300.000
Omkostninger til nettab	- 97.718.431
Godkendte upåvirkelige driftsomkostninger	- 6.436.771
Omkostninger til brug for udmøntning af 1-årig fradrag	299.522.328

Kilde: Forsyningstilsynet.

Et eventuelt 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet fradrages i netvirksomhedens indtægtsramme for 2019. Fastsættelsen af fradraget fremgår af Ligning 4. Det skal

bemærkes, at leveringskvaliteten måles i forhold til seks individuelle tærskelværdier, som er anført i Tabel 10 og Tabel 11. For hver tærskelværdi, som netvirksomheden har overskredet, anvendes samme tilgang som anført i Ligning 4.

LIGNING 4 | FASTSÆTTELSE AF 1-ÅRIG FRADRAG

Beløb til fradrag i 2019 = påvirkelige omkostninger ₂₀₁₇

× krav som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet i pct. _{data år=2017}

Hvor påvirkelige omkostninger opgøres efter Forsyningstilsynets praksis efter bekendtgørelse nr. 195 af 4 marts 2016 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af lov om elforsyning.

Kilde: Indtægtsrammebekendtgørelsens metode 1, bilag 3.

Forsyningstilsynet har på baggrund af netvirksomhedernes indberettede oplysninger foretaget en måling af Cerius' leveringskvalitet på aggregeret niveau og enkeltkundeniveau. Resultaterne af målingerne af leveringskvalitet fremgår af modellen for måling af leveringskvalitet på aggregeret niveau og på enkeltkundeniveau, jf. **bilag 12** og **13**, hvortil der henvises.

FRADRAG FOR UTILSTRÆKKELIG LEVERINGSKVALITET

I det følgende fastsætter Forsyningstilsynet netvirksomhedens fradrag i indtægtsrammen for 2019 som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet.

LIGNING 5 | FASTSÆTTELSE AF FRADRAG FOR UTILSTRÆKKELIG LEVERINGSKVALITET

Beløb til fradrag i 2019 = 299.522.328 kr. × 0,00 % = 0 kr.

Resultaterne af målingen af leveringskvalitet på aggregeret niveau og enkeltkundeniveau for Cerius fremgår af Tabel 10 og Tabel 11.

TABEL 10 | RESULTAT AF MÅLING AF AFBRUDSHYPPIGHED OG -VARIGHED PÅ AGGREGERET NIVEAU

Afbrudshyppighed <i>pct.</i>	Individuel tærskelværdi <i>pct.</i>	Procentvis reduktion <i>pct.</i>	Fradrag <i>kr.</i>
0,088	0,147	0,00	0

Afbrudsvarighed <i>minutter</i>	Individuel tærskelværdi <i>minutter</i>	Procentvis reduktion <i>pct.</i>	Fradrag <i>kr.</i>
4,347	8,400	0,00	0

Kilde: Forsyningstilsynet.

TABEL 11 | RESULTAT AF MÅLING AF AFBRUDSHYPPIGHED OG -VARIGHED PÅ ENKELTKUNDENIVEAU

Hyppighed	Kundeandel med 2 eller flere afbrud	Procentvis reduktion	Fradrag
	<i>pct.</i>	<i>pct.</i>	<i>kr.</i>
0,4 kV	0,445	0,00	0
	Kundeandel med 4 eller flere afbrud	Procentvis reduktion	Fradrag
	<i>pct.</i>	<i>pct.</i>	<i>kr.</i>
1-24 kV	0,161	0,00	0
Varighed	Kundeandel med 4 timers eller flere afbrud	Procentvis reduktion	Fradrag
	<i>pct.</i>	<i>pct.</i>	<i>kr.</i>
0,4 kV	0,279	0,00	0
1-24 kV	0,111	0,00	0

Kilde: Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet har på baggrund af målingen af netvirksomhedens leveringskvalitet fastsat et samlet fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet på aggregeret niveau og enkeltkundeniveau på 0 kr. for indtægtsrammen for 2019.

BILAG

Bilag 1:	Retsgrundlag
Bilag 2:	Datagrundlag
Bilag 3:	Benchmarkingmodel
Bilag 3a:	Benchmarkingmetode
Bilag 3b:	Omkostningsgrundlag
Bilag 3c:	Ydelser og rammevilkår
Bilag 3d:	Cost driver-analyse
Bilag 4:	Udmøntning
Bilag 5:	Robusthed
Bilag 6:	Forsigtighedshensyn
Bilag 7:	Beskrivelse af R-kode
Bilag 8:	R-koder og datamateriale til benchmarkingmodellen
Bilag 9:	Metoden for måling af leveringskvalitet på aggregeret niveau
Bilag 10:	Metoden for måling af leveringskvalitet på enkeltkundeniveau
Bilag 11:	Udmøntningsgrundlag ved utilstrækkelig leveringskvalitet
Bilag 12:	Model for måling af leveringskvalitet på aggregeret niveau
Bilag 13:	Model for måling af leveringskvalitet på enkeltkundeniveau
Bilag 14:	Adressering af generelle bemærkninger til metoden for benchmarkingen af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet

KLAGEVEJLEDNING

Eventuel klage over denne afgørelse kan indbringes for Energiklagenævnet, jf. § 89 i lov nr. 52 af 17. januar 2019 om elforsyning. Klagen skal være skriftlig og være indgivet inden 4 uger efter, at Forsyningstilsynets afgørelse er meddelt.

Klagen indgives til:

Energiklagenævnet
Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg
Tlf.: 72 40 56 00
E-mail: ekn@naevneneshus.dk

Energiklagenævnets kontortid kan have betydning for, om klagen er indgivet i rette tid. Nærmere information om klagefristen, hvem der kan klage (klageberettiget) og nævnets klagebehandling fremgår af Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk.

Med venlig hilsen

Thorbjørn Nejsum
Kontorchef