

[Kommentarer]

Forsyningstilsynet

Carl Jacobsens Vej 35, 2500 Valby

post@forsyningstilsynet.dk

Kopi

Lukas Lindgreen, luli@forsyningstilsynet.dk

Ola Lie Andersen, olan@forsyningstilsynet.dk

Dok. ansvarlig: MSC

Sekretær:

Sagsnr: s2012-142

Doknr: d2018-17866-1.0

30-10-2018

Hørings svar - Energinets anmeldelse af 5 forslag, der skal godkendes som en del af synkronområdedriftsaftalen i det synkrone område Norden (DK2)

Dansk Energi takker for muligheden for at kommentere på anmeldelsen af forslag til metoder til synkronområdedriftsaftalen i det synkrone område Norden. Metoderne implementerer SOGL krav på de fem nedenstående områder:

1. Regler for dimensionering af FCR
2. Yderligere egenskaber for FCR
3. Frekvenskvalitetsparametre og målparameter for frekvenskvalitet
4. Grænser for udvekslingen af FCR mellem TSO'erne
5. Grænser for omfanget af udveksling og deling af FRR og RR mellem synkrone områder

Dansk Energi støtter i udgangspunktet forslagene, men vil dog opfordre til, at Forsyningstilsynet tager følgende konkrete kommentarer til efterretning forud for en endelig godkendelse:

Kommentarer til FCR-metoder og frekvenskvalitetsparametre (punkt 1-4)

TSOerne skal forpligtes til dagligt at offentliggøre oplysninger om fremtidig FCR-efterspørgsel. Markedsaktørernes drifts- og investeringsbeslutninger afhænger af adgangen til fri, transparent og rettidig information fra TSOer. Det nuværende forslag indeholder desværre ingen krav til TSOernes offentliggørelse af oplysninger om efterspørgsel på FCR-N og FCR-D. Forsyningstilsynet bør i den endelige godkendelse lægge vægt på, at TSOerne leverer denne information til markedsdeltagerne på en gennemsigtig og rettidig måde.

Nettab bør indgå i de nye dimensioneringsregler for FCR-D. Vi støtter den nye metode til daglig FCR-D dimensionering baseret på planlagt netværkstopologi; forventet produktion fra store elproducenter; forventet efterspørgsel fra store forbrugere og forventede flows på HVDC-forbindelserne. Derudover vil vi anbefale, at Forsyningstilsynet anmoder TSOerne om at inkludere nettab i metoden for korrekt at afspejle disse i den endelige dimensionering.

FCR-N og FCR-D-forpligtelserne bør fordeles mellem TSOer på retfærdig, transparent og analytisk velfunderet vis. Den nuværende fordelingsnøgle resulterer i en 79% reduktion i FCR-D krav til DK2 - hvilket mindsker den østdanske forpligtelse til 3 % fra 15 % af den samlede dimensionering. Desuden fritager forslaget Østdanmark fra kravet om at indkøbe mindst 2/3 af FCR-behovet i eget kontrolområde. Denne undtagelse er ubegrundet og er ikke påkrævet af SOGL eller andre europæiske regler. Kombinationen af en reduktion i FCR-forpligtelsen og fritagelsen for at indkøbe 2/3 af kapaciteten i Østdanmark skaber stor usikkerhed om den fremtidige efterspørgsel efter FCR i Østdanmark. Ved kraftigt at reducere den lokale FCR-efterspørgsel i Østdanmark, uden tilsvarende at reducere de lokale indkøb i andre områder, diskrimineres danske FCR-udbydere i konkurrencen mod andre nordiske FCR-udbydere.

Forslaget kan have negativ indflydelse på FCR-udbud fra Østdanmark. Udover de bekymringer om lokal efterspørgsel, der er nævnt ovenfor, rejser forslaget også bekymringer om fremtidig adgang for østdanske FCR-udbydere til et fællesnordisk marked for FCR. Ændringerne i dimensionering og fordeling af reservekrav kombineret med fortsat adgang til 125MW FCR fra HVDC-forbindelserne mellem Norden og Kontinentet (Kontiskan og Kontek), kan begrænse muligheden for FCR-eksport fra Østdanmark til Sydsverige, hvilket underminerer et velfungerende marked. Vi opfordrer TSO'erne til at foretage en konsekvensanalyse af de foreslåede ændringer og dele resultaterne med markedsaktørerne.

For at mindske diskriminationen af danske FCR-udbydere i forslaget om grænser for udveksling af FCR, vil Dansk Energi foreslå at tilføje følgende tilføjelse til artikel 3:

4. [Ingen ændring] Because of the small initial FCR-N/FCR-D obligation of East Denmark, paragraph 1 shall not apply to East Denmark.
5. [Ny] The FCR-N/FCR-D demand for East Denmark (3%) and Sweden (40%) is regarded as one total demand (43%) which FCR providers from both Sweden and East Denmark can deliver without being regarded as imported capacity.

Denne ændring sikrer, at FCR-udbydere fra Østdanmark og Sverige ligestilles i dækningen af 2/3 af behovet i Østdanmark og Sverige.

Grænser for omfanget af udveksling og deling af FRR og RR mellem synkrone områder (Punkt 5)

Forslag fremstiller ikke de af SOGL-forordningen krævede metoder med tilstrækkelig detaljeringsgrad. Artikel 118(1)(z) i SOGL kræver, at TSO'erne i fællesskab udarbejder forslag til: *[...] den metode, der anvendes til at fastlægge grænser for omfanget af udveksling af FRR mellem synkrone områder fastsat i overensstemmelse med artikel 176, stk. 1, og den metode, der anvendes til at fastlægge grænser for omfanget af deling af FRR fastsat i overensstemmelse med artikel 177, stk. 1".* Artikel 176(1) og 177(1) præciserer, at metoderne skal tage hensyn til:

- den driftsmæssige indvirkning mellem de synkrone områder
- stabiliteten af FRP i det synkrone område
- den maksimale reduktion af FRR, der kan medtages i dimensioneringen af FRR i henhold til artikel 157 som resultat af delingen af FRR
- kapaciteten for TSO'erne i det synkrone område til at opfylde målparametrene for frekvenskvalitet omhandlet i artikel 127 og målparametrene for reguleringsfejl ved frekvensgenoprettelse omhandlet i artikel 128 og
- driftssikkerheden.

Det til tilsynet indsendte forslag fastslår desværre blot, at en TSO skal overholde de ovenfor anførte kriterier ved udveksling eller deling af FRR. Forslaget konkretiserer ikke kriterierne og indeholder ingen beskrivelse af, hvordan de skal indgå i TSO-beslutninger. De kan derfor ikke meningsfuldt anses for at være en metode for udveksling og deling af FRR/RR. Det er uklart hvordan det forestående forslag skal kunne integreres direkte i den nordiske synkronområdeaf tale umiddelbart efter en eventuel godkendelse fra de nationale tilsynsmyndigheder. Vi opfordrer på den baggrund Forsyningstilsynet til at anmode om en uddybet metode fra de nordiske TSOer.

Vi står til rådighed for uddybende kommentarer.

Med venlig hilsen
Dansk Energi

Martin Schrøder