



Radius Elnet A/S
c/o Ørsted A/S
Kraftværksvej 53
Skærbæk
7000 Fredericia
CVR-nr.: 29915458

21. november 2018
Detail & Distribution
Sagsnr. 18/05704
MSS

AFGØRELSE | REGULERINGSPRIS FOR RADIUS ELNET A/S FOR REGULERINGSÅRET 2016

Denne afgørelse indeholder en udmelding af Radius Elnet A/S' (herefter Radius) bagudrettede reguleringspris for reguleringsåret 2016 samt en forhøjelse af virksomhedens bagudrettede reguleringspris for omkostninger til energispareydelser for reguleringsåret 2016.

1. AFGØRELSE

Forsyningstilsynet (herefter Tilsynet) træffer afgørelse om, at Radius' reguleringspris eksklusive energispareydelser for reguleringsåret 2016 fastsættes til 22,64 øre/kWh, jf. bekendtgørelse nr. 969 af 27. juni 2018 om indtægtsrammer for netvirksomheder § 50, stk. 4, jf. § 8, i bekendtgørelse nr. 195 af 4. marts 2016 (herefter indtægtsrammebekendtgørelsen).

Opgørelsen af reguleringsprisen indeholder følgende afgørelser om virksomhedsspecifikke forhold:

- Reguleringsprisen forhøjes midlertidigt med 0,03 øre/kWh i 2016 som følge af nettab, jf. bekendtgørelse nr. 969 af 27. juni 2018 om indtægtsrammer for netvirksomheder § 50, stk. 4, jf. § 12, nr. 3 og § 17, stk. 2, i indtægtsrammebekendtgørelsen.
- Indtægtsrammen reduceres varigt med 448.202 kr. som følge af salg af en matrikel på Hulgårdsvej, jf. bekendtgørelse nr. 969 af 27. juni 2018 om indtægtsrammer for netvirksomheder § 50, stk. 4, jf. § 20, stk. 2, analogt. Reduktionen udmøntes således, at den beregnede reduktion på 448.202 kr. modregnes i beregningen af reguleringsprisen for 2016 (336.152 kr. i 2016-priser) og 2017 (112.050 kr. i 2016-priser). For Radius' leverede mængde i 2016 svarer det til en reduktion af reguleringsprisen på 0,004 øre/kWh i 2016.

For så vidt angår opgørelse af nettab træffer Tilsynet følgende afgørelse:

- De af Radius fremsendte korrektioner til regnskabsoplysninger, om at leverede mængder og nettabsmængder reduceres med 10,4 GWh, nettabs-

FORSYNINGSTILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5400

post@forsyningstilsynet.dk
www.forsyningstilsynet.dk

omkostningen reduceres med 3,4 mio. kr. og at driftsindtægterne forhøjes med 1,5 mio. kr. i reguleringsregnskabet 2016, imødekommes ikke, da der ikke er tale om fejlagtige oplysninger, jf. bekendtgørelse nr. 969 af 27. juni 2018 om indtægtsrammer for netvirksomheder § 50, stk. 4, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 23.

For så vidt angår forrentning og merforrentning træffer tilsynet følgende afgørelse:

- Virksomhedens merforrentning i 2016 opgøres til 66.641.929 kr., jf. § 26, stk. 4, i indtægtsrammebekendtgørelsen. Virksomheden pålægges ikke en varig reduktion af indtægtsrammen, jf. bekendtgørelse nr. 969 af 27. juni 2018 om indtægtsrammer for netvirksomheder § 50, stk. 4, jf. § 26, stk. 6 i indtægtsrammebekendtgørelsen.

Endelig træffer Tilsynet afgørelse om, at Radius' reguleringspris for reguleringsåret 2016 forhøjes med 2,27 øre/kWh for omkostninger til energispareydelser, jf. § 3, stk. 1, i indtægtsrammebekendtgørelsen og § 40, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1622 af 18. december 2017, jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 840 af 28. juni 2017 og § 19, stk. 1, jf. stk. 7, i bekendtgørelse nr. 830 af 27. juni 2016.

Afgørelsen er betinget af, at Radius' aktivitet med håndtering af stikledninger, der indgår i det af Radius aflagte reguleringsregnskab, er en del af Radius' bevillingspligtige aktivitet. Tilsynet og Energistyrelsen behandler i øjeblikket en sag om dette spørgsmål. Afgørelsen vil kunne blive genoptaget og ændret, såfremt Radius' aktivitet med håndtering af stikledninger ikke er en del af Radius' bevillingspligtige aktivitet.

2. SAGSFREMSTILLING

Radius har til brug for fastsættelse af reguleringsprisen aflagt et revideret reguleringsregnskab for 2016, som er benævnt "1. udgave" uden forbehold den 31. maj 2017 efter reglerne i § 30 stk. 2. Radius har efterfølgende den 31. august 2017 fremsendt et nyt og revideret reguleringsregnskab efter reglerne i § 23 stk. 1, i indtægtsrammebekendtgørelsen. Det efterfølgende reguleringsregnskab, som er benævnt "2. udgave", er ligeledes påtegnet af både ledelse og revisor.

Radius har den 31. august 2017 fremsendt opgørelse af værdien af matriklen på Hulgårdsvej.

Regnearket "Radius (2011-2016)", hvoraf reguleringsregnskabet fremgår, vedlægges denne afgørelse som **bilag 1**, hvortil der henvises.

Forsyningstilsynet og Radius mødtes den 5. marts 2018 og drøftede håndtering af nye oplysninger om nettabsomkostninger i tidligere regnskabsår og særligt i 2016. På mødet forklarede Radius, at forsinkede oplysninger fra Energinet er årsag til, at de delvist budgetterede omkostninger til nettab i reguleringsregnskab 2016 og tidligere år afviger fra de endelige saldoopgørelser af de faktiske nettabsomkost-

ninger i 2016 og tidligere år. Se nærmere herom i afsnit 4.1.1 om nettabskorrektio-
on nedenfor.

Radius har den 31. maj 2017 ansøgt om forhøjelse af indtægtsrammen fra 2016 som følge af erhvervelse af en række stikledninger, der tidligere har været drevet som sideordnet aktivitet (sagsnr. 17/12689). Denne sag er under behandling. Til-
synet lægger på baggrund af Radius' oplysninger til grund, at de pågældende stik-
ledninger indgår i det aflagte reguleringsregnskab for 2016 for Radius' bevil-
lingspligtige aktiviteter. Der er under sagens behandling opstået spørgsmål om, hvor-
vidt Radius' aktivitet med håndtering af stikledninger er en del af Radius' bevil-
lingspligtige aktivitet. Energistyrelsen, der har udstedt bevillingen til Radius, vur-
derer i øjeblikket, om håndteringen af stikledninger er en del af Radius' bevil-
lingspligtige aktivitet. Tilsynet har sat ovennævnte sag om indtægtsrammeforhø-
jelse i bero på Energistyrelsens vurdering.

2.1. HØRING

Udkast til nærværende afgørelse er den 30. april 2018 sendt i partshøring hos net-
virksomheden.

Radius har den 15. maj 2018 fremsendt høringssvar, og der har været afholdt et
møde mellem Radius og Forsyningstilsynet den 16. maj, hvor det fremsendte hø-
ringssvar blev drøftet mundtligt.

Radius har den 8. juni 2018 fremsendt supplerende høringssvar vedr. primært
håndteringen af ikke-afgjorte ansøgninger om forhøjelse af reguleringsprisen.

Nedenfor er tilsynets vurdering af punkterne i de samlede høringssvar gengivet.

HÅNDTERING AF IKKE-AFGJORTE ANSØGNINGER OM FORHØJELSE AF REGULE- RINGSPRISEN

Radius har i høringssvaret af 15. maj 2018 og i det supplerende høringssvar af 8.
juni 2018 gjort opmærksom på, at Radius, i forhold til fastsættelse af midlertidig
tarifnedsættelse, har disponeret ud fra en forudsætning om, at Forsyningstilsynet
godkender en række ikke-afsluttede ansøgninger om forhøjelse af reguleringspri-
sen. Radius vurderer på den baggrund i reguleringsregnskabet for 2016, at ind-
tægtsrammen for 2016 kan opgøres til 1.915.013 t.kr., og at årets difference kan
opgøres til i alt 160.689 t.kr.¹. På den baggrund har Radius i reguleringsregnskabet
for 2016 meddelt, at de ønsker at opkræve 132.322.929 kr., mens de ikke ønsker at
opkræve 28.365.982 kr. Det begrundes endvidere i reguleringsregnskabet for
2016, at Radius har disponeret på denne måde for at opnå en merforrentning i
2016 på 80.000.000 kr. Radius skriver endvidere i reguleringsregnskabet for 2016
på s. 15, at selskabet ønsker at forbeholde sig retten til at ændre i den midlertidige
tarifnedsættelse, såfremt ansøgningerne om forhøjelse af indtægtsrammen ikke
godkendes.

¹ Se tabel 3.4 i reguleringsregnskabet for 2016

Forsyningstilsynet har i udkast til afgørelse om reguleringspris for 2016, der blev sendt i høring d. 30. april 2018, ikke indarbejdet forventede konsekvenser af ikke-afgjorte ansøgninger vedrørende forhøjelse af reguleringsprisen.

I og med ansøgningerne ikke er afgjort endnu, har Forsyningstilsynet fundet det mest korrekt ikke at indregne konsekvenserne af disse afgørelser. Det skyldes, at ansøgningerne efter en konkret vurdering både kan resultere i en godkendelse eller i et afslag, og at denne vurdering i udgangspunktet er uafhængig af nærværende fastsættelse af reguleringsprisen for 2016. Det betyder, at differencen opgøres af Forsyningstilsynet til 116.276.503 kr.

I det supplerende høringssvar af 8. juni 2018 fremgår det på s. 1, at: *”Det skal understreges, at Radius ikke ønsker at ændre niveauet for afståelsen af indtægtsrammen på de 28,4 mio. kr., såfremt det endelige niveau for indtægtsrammen bliver som Radius har forudsat i reguleringsregnskabet. Men såfremt der på nuværende tidspunkt skal disponeres et niveau for afståelse af indtægtsrammen ud fra det godkendte foreløbige niveau, ønsker Radius at ændre niveauet for afståelsen til 0. Det vil herefter afhænge af udfaldet af de uafsluttede sager, om afståelsen ender på de angivne 28,4 mio. kr. eller et andet beløb.”*

På den baggrund har tilsynet ændret den midlertidige tarifnedsættelse til 0 kr. i forhold til høringsudkastet, hvor der var indregnet en midlertidig tarifnedsættelse på 28.365.982 kr. Se også afsnit 4.3. Forrentning og Merforrentning nedenfor.

ØVRIGE ÆNDRINGER SOM FØLGE AF HØRINGSSVARET

Nedenfor gengives øvrige forhold, som Radius gør opmærksom på i høringssvar af den 15. maj 2018, side 2, og som, efter Forsyningstilsynets vurdering, giver anledning til ændringer. Vurderingen er begrundet under hvert punkt:

- Differencen ultimo 2015 skal tage højde for de mængder elektricitet, der er leveret via Radius' 50 kV net på Avedøreværket.

Forsyningstilsynet har indarbejdet de mængder elektricitet, der er leveret via Radius' 50 kV net på Avedøreværket. Radius har fremsendt de opgjorte mængder sammen med høringssvaret af 15. maj 2018.

- Lindevang transformerstation blev solgt 15. december 2016, og indtægtsrammereduktionen for 2016 skal derfor kun være en forholdsmæssig andel af den årlige reduktion

Forsyningstilsynet har tilpasset indtægtsrammereduktionen som følge af salg af transformerstation på Lindevang i 2016 med de nye oplysninger, som er kommet frem i forbindelse med det aflagte reguleringsregnskab for 2016 og i høringssvaret af 15. maj 2018.

ØVRIGE FORHOLD SOM ER FREMHÆVET I HØRINGSSVARET

Nedenfor gengives øvrige forhold, som Radius gør opmærksom på i høringssvar af den 15. maj 2018, side 2 og som, efter Forsyningstilsynets vurdering, ikke giver anledning til ændringer. Vurderingen er begrundet under hvert punkt:

- Afgørelsen vedrørende Hulgårdsvej skal omgøres, hvis den igangværende klagesag vedrørende indtægtsrammer 2005-2015 giver Radius medhold i forhold til Bremerholm.

Forsyningstilsynet afventer, at Energiklagenævnet træffer afgørelse i den igangværende klagesag. På baggrund af den kommende afgørelse, vil tilsynet tage stilling til, hvad klagesagens afgørelse har af betydning for denne afgørelse om fastsættelse af reguleringspris for 2016.

- Hvis klagesagen giver Radius medhold i en eller flere punkter, tager Radius forbehold for at kunne ændre sine dispositioner for 2016.

Forsyningstilsynet afventer, at Energiklagenævnet træffer afgørelse i den igangværende klagesag. På baggrund af den kommende afgørelse, vil tilsynet tage stilling til, hvad klagesagens afgørelse har af betydning for denne afgørelse om fastsættelse af reguleringspris for 2016.

- Tilsynets opfordres til at træffe afgørelse om effektiviseringskrav for 2012 på baggrund af det høringssvar, som Radius indsendte den 17. marts 2015.

Forsyningstilsynet tager Radius' bemærkning til efterretning.

- Radius er uenig i Tilsynets praksis og fortolkning af korrektioner i netelskabernes favør. Tilsynet har mulighed for at korrigere fejlagtige eller ulovlige forhold, uanset om det er til fordel for forbrugerne eller netvirksomhederne.

Forsyningstilsynet fastholder vurderingen i forhold til håndtering af nettabskorrektion med den begrundelse, som er uddybet i afsnit 4.1.1 Nettabskorrektion.

- Opgørelsen af energisparedifferencer er ikke korrekt.

De oplysninger, der refereres til i det supplerende høringssvar af 8. juni 2018 stammer fra det regneark, som er vedlagt høringssudkastet. Der vedlægges en opdateret version af opgørelsen af energisparedifferencer. Det bemærkes, at disse oplysninger ikke ændrer i ovenstående afgørelsespunkter, herunder afgørelse om energisparetillæg.

FORNYET HØRING

Forsyningstilsynet vurderede, at ovenstående ændringer i udkast til afgørelse var af en sådan karakter, at det var relevant at sende udkast til afgørelse i fornyet partshøring.

Et nyt udkast til afgørelsen blev derfor sendt i fornyet partshøring den 21. september 2018 med frist for bemærkninger til den 17. oktober 2018.

Radius har den 16. oktober 2018 fremsendt høringssvar til det udkast til afgørelse, der blev sendt i partshøring den 21. september 2018.

Radius har blandt andet i høringssvaret anført, at der ikke er blevet foretaget ændringer i det tilhørende Excel-ark som følge af afhændelsen af transformerne på Lindevang i 2016. Tilsynet er enig heri og har på baggrund af høringssvaret foretaget en ændring i beregningen af reduktionen i indtægtsrammen, som følge af afhændelse af transformere på Lindevang. Det medfører en stigning i indtægtsrammen i 2016 på 2.481.597 kr. og en tilsvarende stigning i opgørelsen af forrentning og differencer for 2016. Beregningen er gengivet i **bilag 4**, hvortil der henvises. Radius har den 30. oktober 2018 fremsendt en afviklingsplan for denne difference på 118.758.100 kr. Det bemærkes, at effekterne af afhændelse af transformere på Lindevang vil indgå fuldt ud i forbindelse med fastsættelse af reguleringsprisen for 2017.

Forsyningstilsynet bemærker i øvrigt, at Radius ikke er kommet med yderligere bemærkninger i høringssvaret af den 16. oktober 2018, der giver anledning til at ændre i udkastet til afgørelsen.

Radius anfører i høringssvaret udover ovennævnte blandt andet, at Radius ikke er enig i Tilsynets praksis i forhold til muligheden for at foretage korrektioner af regnskabsoplysninger i aflagte reguleringsregnskaber. Radius' bemærkninger giver ikke Tilsynet anledning til at ændre i udkastet til afgørelse, og Forsyningstilsynet henviser fortsat til de begrundelser for praksis omkring korrektioner af oplysninger i reguleringsregnskaber, der findes i afsnit 4.1.1. Nettabskorrektion.

Herudover er Radius ad flere omgange i høringssvaret fremkommet med generelle betragtninger og overvejelser vedrørende betydningen af udfaldet af Radius Elnet A/S' klagesag ved Energiklagenævnet angående Energitilsynets afgørelse af den 29. maj 2017 om indtægtsrammeudmelding for reguleringsårene 2005-2015. Tilsynet bemærker i den sammenhæng, at Energiklagenævnet foretager en fuld prøvelse af den påklagede afgørelse og ikke alene delelementer i afgørelsen. Som anført tidligere har Radius' klage vedrørende førnævnte afgørelse heller ikke opsættende virkning, og Forsyningstilsynet afventer derfor Energiklagenævnets afgørelse om den påklagede afgørelse, førend Tilsynet tager stilling til, hvad der skal ske som følge af Energiklagenævnets afgørelse.

Afslutningsvist skal Forsyningstilsynet beklage, at det ikke har været muligt på nuværende tidspunkt endnu at afslutte alle Radius uafsluttede sager.

3. RETSGRUNDLAG

For så vidt angår de relevante bestemmelser, relevant retspraksis mv. for nærværende afgørelse henvises til **bilag 2**.

4. BEGRUNDELSE

Forsyningstilsynet har gennemgået Radius' reguleringsregnskab for 2016. På baggrund heraf foretages der særskilt behandling af følgende virksomhedsspecifikke forhold:

- Nettabskorrektion (afsnit 4.1.1)
- Opgørelse af netaktiver (afsnit 4.1.2)
- Salg af matrikel på Hulgårdsvej (afsnit 4.1.3)

Ovennævnte virksomhedsspecifikke forhold resulterer i en opgørelse af virksomhedens:

- Reguleringspris (afsnit 4.2)
- Forrentning og merforrentning (afsnit 4.3)
- Differencer i 2016 (afsnit 4.4)
- Stikledninger (4.5)

Endelig opgøres virksomhedens forøgelse af reguleringsprisen for omkostninger til energispareydelser:

- Energispareydelser (afsnit 4.6)

Opgørelsens bagvedliggende beregninger bygger på virksomhedens indsendte reguleringsregnskab samt øvrig korrespondance mellem netvirksomheden og tilsynet vedr. virksomhedens reguleringspris.

4.1. VIRKSOMHEDSSPECIFIKKE FORHOLD

4.1.1. NETTABSKORREKTION

Ifølge § 12, stk. 1, nr. 3, og § 13, stk. 1, nr. 2, i indtægtsrammebekendtgørelsen, skal virksomhedernes reguleringspris årligt forhøjes hhv. reduceres som følge af væsentligt øgede hhv. reducerede omkostninger til nettab som følge af stigende hhv. faldende elpriser set i forhold til basisåret 2004.

Til at vurdere hvorvidt de øgede eller reducerede omkostninger til nettab er væsentlige, anvendes følgende kriterie, jf. § 17, stk. 2, i indtægtsrammebekendtgørelsen:

"Stk. 2. Såfremt omkostningerne til et nettab, der fysisk svarer til nettabet i 2004, i et regnskabsår adskiller sig med et beløb, der overstiger det mindste beløb af henholdsvis 3 pct. og 250.000 kr., regnet i forhold til omkostningerne til nettab i 2004 tillagt en pristalsregulering, jf. § 7, justeres virksomhedens indtægtsramme med dette beløb via en justering af reguleringsprisen eller rådighedsbeløbet."

Justeringen af indtægtsrammen har virkning for det år, som opgørelsen vedrører, jf. § 17, stk. 3, i indtægtsrammebekendtgørelsen.

Af det indsendte reguleringsregnskab for 2016 fremgår størrelsen på virksomhedens fysiske nettab samt nettabsomkostninger i reguleringsårene 2004 og 2016.

Nettabkorrektion for 2016 kan herved beregnes til kr. 2.870.593, jf. fanen ”Nettab” i vedlagte regneark ”Radius (2011-2016)”.

Nettabkorrektionen er beregnet efter følgende formel:

Nettabkorrektion₂₀₁₆

$$= (\text{Pris for nettab}_{2016} - \text{Pris for nettab}_{2004} \\ * \text{Reguleringsprisindeks}_{2016}) * \text{Nettab i kWh}_{2004}$$

Den beregnede nettabkorrektion for 2016 er væsentlig, idet den overstiger væsentlighedskriteriet på kr. 250.000 pristalsfremskrevet². Tilsynet forhøjer derfor midlertidigt virksomhedens reguleringspris for 2016 med 0,03 øre/kWh.

Ændrede oplysninger om nettab og omkostninger til nettab

Dette afsnit handler om, hvorvidt Radius har mulighed for at korrigere i aflagte regnskabsoplysninger vedrørende nettab.

På initiativ fra Radius blev der afholdt møde den 5. marts 2018 med det hovedformål at drøfte, hvordan opgørelse af nettab indgår i ny økonomisk regulering af netvirksomheder, som er trådt i kraft pr. 1. januar 2018. Forsyningstilsynet har ikke forholdt sig til dette spørgsmål i denne afgørelse, men Tilsynet er i dialog med Energistyrelsen, der er den regeludstedende myndighed på området.

Radius anmodede endvidere om at korrigere det til Forsyningstilsynet aflagte reguleringsregnskab for 2016, samt korrigere i reguleringsregnskaberne for 2013, 2014 og 2015 for så vidt angår regnskabsoplysningerne for nettab, leverede mængder og driftsindtægter.

På mødet den 5. marts 2018 oplyste Radius, at nettab og omkostningerne til nettab afregnes efter et a conto princip, således at der først afregnes efter forventet nettab og forventede omkostninger (a conto beløb, som opgøres af Energinet), og at den endelige opgørelse (saldoopgørelsen) i udgangspunktet afsluttes efter 15 måneder af Energinet. Saldoopgørelsen for januar 2015 er således afsluttet og endelig i april 2016.

Radius oplyste endvidere, at Energinet har været forsinket med saldoopgørelserne, således at Radius først i sommeren 2017 har modtaget saldoopgørelser for 2013, 2014 og 2015. Radius oplyste dog, at status i februar 2018 var, at Energinet havde afsluttet saldoopgørelserne til og med oktober 2016 og dermed opfyldte sin målsætning om at have afsluttet saldoopgørelserne efter 15 måneder.

² Årligt prisindeks for året 2016 er 133,85. Prisindekset er beregnet med udgangspunkt i år 2004 (prisindeks 100).

Radius er ikke uenige med Energinet i størrelsen af det saldoafregnede nettab og omkostning til nettab, men har i de løbende reguleringsregnskaber indregnet forventede omkostninger, som er væsentligt lavere end saldoopgørelserne.

Som opfølgning på mødet den 5. marts 2018 har Radius den 9. marts 2018 fremsendt en oversigt, der viser forskellen mellem de forventede nettabsomkostninger og saldoopgørelserne for årene 2013, 2014, 2015 og 2016. Det fremgår af oversigten, at forskellen mellem de forventede nettabsomkostninger og saldoafregningen i 2016 er 3,4 mio. kr., hvilket svarer til under 2 pct. af de omkostninger til nettab, der er opgjort i reguleringsregnskabet for 2016.

Radius fremførte ved mødet den 5. marts 2018 og ved mail af 9. marts 2018, at opgørelsen af nettab og omkostningen til nettab i reguleringsregnskabet for 2016 burde ændres, så opgørelsen af nettabet modsvarer det saldoafregnede beløb. Radius henviste i den forbindelse til § 17 i indtægtsrammebekendtgørelsen.

Da der efter § 17 i indtægtsrammebekendtgørelsen, der alene omhandler virksomhedens opgørelse af nettab og omkostninger forbundet hermed, ikke er mulighed for at korrigere aflagte regnskabsoplysninger, har Forsyningstilsynet behandlet Radius' anmodning om at korrigere i det indsendte reguleringsregnskab for 2016 efter § 23 i indtægtsrammebekendtgørelsen. Det følger af § 23 i indtægtsrammebekendtgørelsen, at en netvirksomhed kan fremsende korrektioner til oplysninger i virksomhedens årsrapporter efter nærmere kriterier, der skal opfyldes. Tilsynet vurderer, at der ikke er hjemmel til at foretage en korrektion af regnskabsoplysningen i reguleringsregnskabet om omkostninger til nettab for reguleringsåret 2016.

§ 23. Netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder kan fremsende korrektioner til oplysningerne i virksomhedernes årsrapporter, såfremt disse har betydning for opgørelsen af reguleringsprisen, rådighedsbeløbet eller forrentningsprocenten, herunder som følge af pålæg fra Forsyningstilsynet, jf. stk. 5.

Stk. 2. Virksomhederne kan indsende korrektioner til oplysningerne i årsrapporten frem til den 31. august i indsendelsesåret.

Stk. 3. Virksomhederne kan efter den 31. august i indsendelsesåret alene fremsende væsentlige korrektioner i forhold til de afgivne oplysninger i en årsrapport. Sådanne væsentlige korrektioner vil indgå i beregningen af reguleringspris, rådighedsbeløb eller forrentningsprocent i det følgende reguleringsår.

Stk. 4. En korrektion, jf. stk. 3, er væsentlig, hvis denne vil medføre:

- 1) en ændring af den udmeldte reguleringspris eller det udmeldte rådighedsbeløb på 10 pct. i det reguleringsår, korrektionen vedrører, eller
- 2) en ændring af den opgjorte forrentningsprocent på mindst 1 procentpoint i det reguleringsår, korrektionen vedrører.

Stk. 5. En netvirksomhed kan endvidere fremsende korrektioner vedrørende virksomhedens indtægter og omkostninger forbundet med realisering af energibesparelser omfattet af kapitel 3 i bekendtgørelse nr. 840 af 28. juni 2017 om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder i henhold til regler fastsat i den nævnte bekendtgørelse.

Stk. 6. Forsyningstilsynet pålægger virksomhederne at korrigere konstaterede fejlagtige oplysninger eller at berigtige ulovlige forhold.

Stk. 7. Korrektioner i henhold til Forsyningstilsynets eller Energiklagenævnets afgørelser jf. stk. 3 og 5, har virkning for beregning af reguleringsprisen, rådighedsbeløbet eller forrentningsprocenten fra og med det reguleringsår, korrektionen vedrører. Eventuelle justeringer af virksomhedernes priser som følge af sådanne afgørelser sker fra afgørelsestidspunktet.

Tilsynet vurderer, at der ikke er hjemmel til at foretage en korrektion af regnskabsoplysningen i reguleringsregnskabet om omkostninger til nettab for reguleringsåret 2016.

Baggrunden for vurderingen er følgende:

Radius har anmodet om den ønskede korrektion efter den 31. august 2017.

Efter den 31. august i indsendelsesåret kan virksomhederne alene fremsende væsentlige korrektioner i forhold til de afgivne oplysninger i reguleringsregnskabet, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 23, stk. 3. En korrektion er væsentlig, hvis den vil medføre enten 1) en ændring af den udmeldte reguleringspris eller det udmeldte rådighedsbeløb på 10 pct. i det reguleringsår, korrektionen vedrører, eller 2) en ændring af den opgjorte forrentningsprocent på mindst 1 procentpoint i det reguleringsår, korrektionen vedrører, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 23, stk. 4.

Forsyningstilsynet kan i henhold til indtægtsrammebekendtgørelsens § 23, stk. 6, pålægge virksomhederne at korrigere konstaterede fejlagtige oplysninger eller berigtige ulovlige forhold. Til forskel fra virksomhedens muligheder for at fremsende korrektioner til oplysninger i aflagte årsrapporter/reguleringsregnskaber er Forsyningstilsynets mulighed for at foretage korrektioner af egen drift ikke begrænset til korrektioner af en bestemt art, ligesom der heller ikke gælder et væsentlighedskrav.

I overensstemmelse med ovenstående har Energistyrelsen i sit høringsnotat af 12. august 2009 over udkastet til daværende indtægtsrammebekendtgørelse, der indførte nugældende § 23, anført følgende til bestemmelsen, der dengang var § 21:

"Det er åbenbart, at teksten i § 21 har kunnet give anledning til misforståelser om, hvornår og hvordan virksomhederne og Energitilsynet kan foretage korrektioner af fejlagtige oplysninger i virksomhedernes årsrapporter. På denne baggrund vil § 21, stk. 1, blive omformuleret, således at enhver mulighed for misforståelse fjernes.

"§ 21. Netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder kan foretage korrektioner til oplysninger i virksomhedernes årsrapporter, såfremt disse har betydning for opgørelsen af reguleringsprisen, rådighedsbeløbet eller forrentningsprocenten, herunder som følge af pålæg fra Energitilsynet, jf. stk. 5."

Bestemmelserne i § 21 har til formål at effektivisere administrationen af indtægtsrammerne. Virksomhederne sikres ret til frit at indsende korrektioner til oplysningerne i deres årsrapport i tre måneder efter afleveringsfristen; men derefter kan virksomhederne kun foretage væsentlige korrektioner. Sådanne væsentlige korrektioner vil indgå i beregningen af reguleringspris, rådighedsbeløb eller forrentningsprocent i det følgende reguleringsår.

Det bør være åbenbart, at Energitilsynet ikke kan være underlagt samme krav som virksomhederne. Tilsynet skal som led i sit løbende tilsyn til enhver tid kunne pålægge virksomhederne at korrigere for "konstaterede fejlagtige oplysninger" samt at "berigtige ulovlige forhold", jf. stk. 5." (Tilsynets understregning)

På baggrund af Energistyrelsens høringsnotat har tilsynets praksis med hensyn til at pålægge netvirksomhederne at korrigere konstaterede fejlagtige oplysninger og berigtige ulovlige forhold formet sig således, at korrektioner af fejlagtige oplys-

ninger af enhver art, som er i forbrugernes favør, til enhver tid korrigeres, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 23, stk. 6. Forsyningstilsynet sikrer herved forbrugernes interesse i, at de ikke uberettiget over tarifferne kommer til at betale for meget til netvirksomhederne, som følge af at netvirksomheden har oplyst fejlagtige oplysninger i reguleringsregnskabet, jf. også formålsbestemmelsen i elforsyningslovens § 1, stk. 1, om at sikre forbrugerne adgang til billig elektricitet.

Omvendt er netvirksomhedernes mulighed for i egen favør at korrigere regnskabsoplysninger i aflagte reguleringsregnskaber begrænset af bestemmelserne i indtægtsrammebekendtgørelsens § 23, stk. 1-4.

Indtægtsrammebekendtgørelsens § 23, stk. 1-4, afvejer netvirksomhedens mulighed for frit at foretage korrektioner i egen favør overfor hensynet til en effektiv administration af indtægtsrammerne. Lovgiver har således afskåret netvirksomhederne fra at berigtige visse regnskabsoplysninger på bekostning af materiel, korrekte årsrapporter/reguleringsregnskaber

Det er ikke usædvanligt eller odiøst, at der ved bestemmelser om materielle eller processuelle ophørsgrunde foretages en afvejning mellem materiel rigtighed kontra fremme eller afslutning af en proces på det foreliggende grundlag. Det kan for eksempel være i forbindelse med klagefrister, forældelses-regler, præklusion mv.

Tilsynet fortolker derfor indtægtsrammebekendtgørelsens § 23, stk. 6, således, at der som udgangspunkt ikke er grundlag for at imødekomme anmodninger fra netvirksomhederne om at få udstedt et pålæg til sig selv, der vil indebære en korrektion af regnskabsoplysningerne i virksomhedens favør, som lovgiver i bestemmelserne § 23, stk. 1-4, har afskåret netvirksomheden fra selv at kunne korrigere. Bestemmelsen i indtægtsrammebekendtgørelsens § 23, stk. 6, giver Tilsynet mulighed for at pålægge netvirksomhederne at foretage korrektioner. Der er således et krav om, at Tilsynet giver netvirksomheden et pålæg. Det må have formodningen imod sig, at lovgiver herved har forudsat, at Tilsynet vil kunne pålægge netvirksomhederne at foretage korrektioner i egen favør – det vil sige et for virksomheden et begunstigende pålæg.

Tilsynet konstaterer, at Energinets praksis synes at være, at saldoopgørelserne i udgangspunktet først kan forventes efter 15 måneder efter måneden opgørelsen vedrører, og at de forsinkede opgørelser fra Energinet ikke ændrer ved, at reguleringsregnskabet for 2016 derfor indeholder både omkostninger til saldoafregning vedrørende tidligere regnskabsår og afregnede a conto omkostninger til nettab i 2016. På samme måde forventes det, at saldoafregninger vedrørende omkostninger til nettab i kalenderåret 2016 indgår i fremtidige reguleringsregnskaber.

Denne praksis sikrer efter tilsynets opfattelse, at alle omkostninger til nettab medregnes over tid.

Radius har fremsendt korrektioner til flere forskellige regnskabsoplysninger i det aflagte reguleringsregnskab for 2016. Konkret har Radius anmodet om at reducere både de leverede mængder og nettabsmængderne med 10,4 GWh. Samtidig ønsker

Radius som konsekvens heraf, at reducere nettabsomkostningen med 3,4 mio. kr. i reguleringsregnskabet for 2016 og øge driftsindtægterne med 1,5 mio. kr.

Tilsynet vurderer de fremsendte korrektioner ved dels at forholde sig til, om der er tale om en fejlagtig oplysning, dels om korrektionerne er væsentlige i forhold til kriterierne i indtægtsrammebekendtgørelsens § 23, stk. 4.

Det er Tilsynets vurdering, at der ikke er tale om en korrektion af forhold, som skyldes indberetning af fejlagtige oplysninger, da de indberettede omkostninger og mængder i reguleringsregnskab 2016 er baseret på en uændret regnskabspraksis, og at oplysningerne fra Energinet, efter det af Radius oplyste, er korrekte.

Det er yderligere tilsynets vurdering, at såfremt der var tale om en fejlagtig oplysning, så er de fremsendte korrektioner til regnskabsoplysningerne for omkostninger til nettab for 2016 ikke væsentlige, jf. § 23, stk. 4, i indtægtsrammebekendtgørelsen, da:

- En ændring af reguleringsregnskabet for 2016 vil medføre en stigning i reguleringsprisen fra 22,61 øre/kWh til 22,65 øre/kWh, svarende til en stigning på 0,14 pct., hvilket er mindre end kriteriet på 10 pct., jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 23, stk. 4, nr. 1.
- En ændring af reguleringsregnskabet for 2016 vil medføre en stigning i forrentningsprocenten i 2016 på 0,003 pct. point, hvilket er mindre end kriteriet på 1 pct.point, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 23, stk. 4, nr. 2.

Tilsynet korrigerer på baggrund af ovenstående vurderinger ikke de af Radius fremsendte korrektioner til regnskabsoplysninger i aflagt reguleringsregnskab om at leverede mængder og nettabsmængder ønskes reduceres med 10,4 GWh, nettabsomkostningen reduceres med 3,4 mio. kr. og at driftsindtægterne ønskes forhøjes med 1,5 mio. kr.

Tilsynet har med denne afgørelse ikke taget stilling til evt. genoptagelse af afgørelser om reguleringsprisafgørelser vedr. 2013, 2014 eller 2015 som følge af de nye oplysninger. Tilsynet har heller ikke taget stilling til hvordan omkostninger til nettab skal indgå i omkostningsgrundlaget til beregning af indtægtsrammen for 2018.

4.1.2. OPGØRELSE AF NETAKTIVER

Forsyningstilsynet har i forbindelse med netvirksomhedernes indberetning af reguleringsregnskabet for 2016 anmodet virksomhederne om at oplyse, hvorledes værdien af netaktiver er opgjort, samt om virksomheden har foretaget en praksisændring i forhold til reguleringsåret 2015.

Om opgørelsen af netaktiver fremgår af de almindelige bemærkninger, afsnit 3.1.1.2, til lovforslag nr. L 180, fremsat den 29. marts 2017:

Netaktiver er i den gældende regulering kollektive elforsyningsnet samt grunde og bygninger til brug for strømførende anlæg, hvortil henregnes f.eks. netstationer med tilhørende bygninger og grunde og målere, men ikke eksempelvis administrationsbygninger.

Lovforslaget indeholder ikke en nærmere opregning af hvilke aktiver – udover administrationsbygninger - som ikke kan henregnes til netaktiver. Det fremgår dog af lovbemærkningerne, at administrationsbygninger alene er et eksempel.

Herudover fremgår det af Forsyningstilsynets vejledning om indberetning af reguleringsregnskab 2016 fra april 2017, at omsætningsaktiver, aktiver udført for tredjemand og PSO-finansierede aktiver ikke kan indgå i opgørelsen af netaktiver.

På baggrund af netvirksomhedernes indberettede oplysninger om opgørelsen af netaktiver i reguleringsregnskabet for 2016 har Tilsynet fundet anledning til nærmere at overveje, om IT-systemer kan henregnes til netaktiver.

Dansk Energi har den 23. august 2017 sendt et notat af 8. august 2017 om forrentningsgrundlag for netvirksomheder til tilsynet. Notatet er udarbejdet af PwC for Dansk Energi. Om PwC's praksis for opgørelse af netaktiver anføres bl.a. i notatet:

I forhold til IT-aktiver herunder IT-systemer, har vi foretaget en konkret vurdering af om disse aktiver lever op til definitionen af et netaktiv ved konkret at vurdere, om IT-aktivet anvendes i relation til driften af nettet eller af transporten af elektricitet. Vi har således foretaget en konkret sondring mellem administrative og tekniske IT-systemer, hvor administrative IT-systemer (fx finans- og lønsystemer) ikke opfylder definitionen på et netaktiv og dermed ikke kan indgå i opgørelsen af kapitalgrundlaget. IT-systemer der anvendes til aflæsning af målere, SRO forhold, DataHubben mv. vurderes at opfylde definitionen på et netaktiv, da de anvendes som et led i driften af virksomheden og de skal derfor indgå i opgørelsen af netaktiverne.

Tilsynet kan tilslutte sig den beskrevne sondring mellem tekniske og administrative IT-systemer, hvor tekniske IT-systemer kan henregnes til netaktiver, hvorimod administrative IT-systemer (herunder finans- og lønsystemer) ikke kan henregnes til netaktiver.

Radius har i forbindelse med indsendelse af reguleringsregnskabet bl.a. oplyst følgende:

Aktiverne som indgår i opgørelsen af netaktiver, medgår alle til de bevillingspligtige aktiviteter, eftersom Radius ikke har sideordnede aktiviteter. I netaktiverne indgår de anlæg, der vedrører elforsyningsnettet. Det gælder for eksempel kabler, netstationer, transformerstationer, målere samt relaterede IT systemer, som anvendes til brug for driften herunder udveksling og håndtering af måledata. Derudover indgår grunde og bygninger til brug for de omhandlede typer af aktiver.

En række aktivtyper er placeret i andre selskaber end Radius, hvorfra Radius indkøber ydelser til brug for de bevillingspligtige aktiviteter. Disse aktiver indgår dermed ikke i opgørelsen af Radius netaktiver. Det drejer sig blandt andet om administrationsbygninger, biler, værktøj samt administrative IT-systemer som fx lønsystemer, økonomisystemer og en række andre IT-systemer.

Radius har ikke foretaget praksisændring i 2016 i forhold til 2015.

På baggrund af de af Radius afgivne oplysninger i reguleringsregnskabet for 2016, lægger Tilsynet til grund, at Radius har opgjort sine netaktiver korrekt.

4.1.3. SALG AF MATRIKEL PÅ HULGÅRDSVEJ

Radius har i reguleringsregnskabet for 2016 oplyst, at Radius frem til den 1. april 2016 har ejet og fortsat ejer og driver en transformerstation på en matrikel på Hulgårdsvej i København.

Da der på matriklen var ledig kapacitet, har Radius valgt at foretage en udmatrikulering (opdeling af matriklen til to matrikler). Den ene af de udmatrikulerede matrikler blev herefter afhændet, da den ikke var nødvendig for Radius' bevillingspligtige aktivitet. Den anden matrikel anvender Radius fortsat til transformerstation.

Det følger af elforsyningsloven § 70, stk. 9, 1. pkt., og indtægtsrammebekendtgørelsens § 20 stk. 2, analogt, at Forsyningstilsynet sænker reguleringsprisen for en netvirksomhed, der afhænder et anlæg til Energinet.dk. En analog fortolkning af bestemmelserne medfører, at afhændelse af anlæg til andre end Energinet også medfører en reduktion af reguleringsprisen. Tilsynet har praksis for at anvende ovennævnte bestemmelser analogt i en situation som den foreliggende. Baggrunden for Tilsynets praksis fremgår af Energitilsynets tilkendegivelse af den 29. september 2015 om de regulatoriske konsekvenser ved netvirksomheders afhændelse af anlægsaktiver.³ Tilsynet har i en anden sag vedrørende Radius' indtægtsrammer for perioden 2005-2015 nedsat Radius' indtægtsramme som følge af, at Radius havde nedlagt en transformerstation og afhændet ejendommen, hvor transformerstation havde været beliggende, til en køber, der ikke var Energinet.dk. Denne afgørelse har Radius påklaget til Energiklagenævnet (Energiklagenævnets j.nr. 18/00279), hvor sagen fortsat verserer. Forsyningstilsynet fastholder på denne baggrund, at elforsyningslovens § 70, stk. 9, 1. pkt., og indtægtsrammebekendtgørelsens § 20, stk. 2, kan anvendes analogt i den foreliggende situation.

Den beløbsmæssige opgørelse

Af Radius' fremsendte opgørelse af den 31. august 2017 angående værdien af matriklen på Hulgårdsvej fremgår, at indtægten på 10 mio. kr. indgår i de driftsmæssige indtægter for 2016. Det fremgår videre, at metoden for beregning af reduktion af indtægtsrammen knyttet til salget af den ene af de nyudstykkede matrikler følger af Sekretariatet for Energitilsynets (Forsyningstilsynet pr. den 1. juli 2018) afgørelse af 25. november 2015, vedrørende indtægtsrammereduktion som følge af Radius' afhændelse af to 132/10 kV transformere på Frederiksberg til Energinet.dk (Lindevang), sagsnummer 14/02415. Radius har vedlagt en beregning af reduktionen i reguleringsprisen, som på nogle områder afviger metode-mæssigt fra Lindevangafgørelsen (sagsnummer 14/02415).

På anmodning fra Forsyningstilsynet har Radius den 2. marts 2018 fremsendt en beregning, som er konsistent med Lindevangafgørelsen. Det følger heraf, at driftsomkostningerne til at eje matriklen er beregnet i 2004-niveau i forhold til den leverede mængde i 2004⁴. Omkostningerne til driften af matriklen på Hulgårdsvej er

³Tilkendegivelsen er offentliggjort på Forsyningstilsynets hjemmeside: <http://forsyningstilsynet.dk/el/afgoerelser/tilsynsafgoerelser/2015/regulatoriske-konsekvenser-ved-netvirksomheders-afhaendelse-af-anlaegsaktiver/>

⁴ Den leverede mængde i DONG Energy City Elnet A/S, som havde en bevilling i 2004, der dækker det geografiske område, hvor Hulgårdsvej ligger. Der anvendes den leverede mængde, som er anvendt i forbindelse med

opgjort til 398.857 kr. i 2004⁵, og den leverede mængde af den daværende netvirksomhed, Dong Energy City Elnet A/S er opgjort til 2.750.330.000 kWh, hvilket svarer til 0,0145 øre/kWh i 2004.

Reguleringsprisen (0,0145 øre/kWh) er herefter fremskrevet til 2016-niveau ved at anvende det årlige reguleringsprisindeks, korrigeret for udmeldte effektiviseringskrav og fusionerede leverede mængder⁶. Omkostninger til drift af matriklen på Hulgårdsvej svarer således til 0,0054 øre/kWh i 2016, set i forhold til en opgjort leveret mængde på 8.275.583.264 kWh i Radius' bevillingsområde i 2016. Dette kan omregnes til en samlet omkostning på i alt 448.202 kr.

Beregningsgrundlaget for reduktionen af reguleringsprisen er gengivet i detaljer i vedlagte **bilag 3**, hvortil der henvises.

Forsyningstilsynet vurderer, at metoden til at beregne reduktion i reguleringsprisen, som Radius har anvendt, er egnet og følger de samme principper, som Forsyningstilsynet har anvendt i forbindelse med Lindevangafgørelsen (14/02415).

Radius argumenterer for, at eftersom salget først blev gennemført ved udgangen af 1. kvartal 2016, så skal reguleringsprisen reduceres med tre fjerdedele af den beregnede samlede omkostning på 448.202 kr. i 2016, svarende til 336.152 kr.

Tilsynet vurderer, at det er rimeligt, at reduktionen ikke sker fuldt ud i 2016, men at en del af den varige reduktion af reguleringsprisen først udmøntes som reduktion fra 2017.

I forhold til Radius' leverede mængde i 2016 svarer det til en reduktion af reguleringsprisen på 0,004 øre/kWh i 2016.

På baggrund af ovenstående reducerer Forsyningstilsynet Radius' reguleringspris varigt, som følge af salg af en udmatrikuleret del af ejendommen på Hulgårdsvej, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 20, stk. 2, analogt. Reduktionen fastsættes til at udgøre en årlig permanent reduktion af indtægtsrammen på 448.202 kr. Reduktionen udmøntes således, at de beregnede omkostninger på i alt 448.202 kr. modregnes i beregningen af reguleringsprisen for 2016 (336.152 kr. i 2016-priser) og 2017 (112.050 kr. i 2016-priser).

4.1.4. LEVEREDE MÆNGDER TIL AVEDØRE-VÆRKET

afgørelse 12/09021) om indtægtsrammer for perioden 2005-2015 og er således korrigeret for aftag fra forbrugere tilsluttet transmissionsnettet

⁵ Driftsomkostningerne er opgjort som ejendomsskat (126.753 kr.), drift & vedligehold (231.383 kr.) og forrentning af den bogførte værdi i 2004 (131.292 kr.) Forrentningen er 6,28 pct. som svarer til byggerenten + 1 pct.point.

⁶ Den leverede mængde korrigeres forholdsmæssigt for, at City i 2009 blev fusioneret med to andre selskaber, som tilsammen er Radius i dag.

I forbindelse med høringsvar den 15. maj 2018, har Radius gjort opmærksom på, at der i høringsudkastet ikke er taget højde for effekten af de mængder elektricitet, som Radius har leveret fra sit 50 kV kabel til Avedøreværket. Disse leverede mængder el skal medregnes i beregningen af Radius' indtægtsramme, jf. afgørelse om indtægtsrammeudmelding for 2005-2015 af 29. maj 2017 (sagsnummer: 12/09021), hvor det fremgår, at

For så vidt angår forholdene på Avedøre- og Amagerværkerne har Radius særligt oplyst, at Avedøreværket både forsynes fra 132 kV nettet og fra 50 kV nettet, og at der på Amagerværket er kunder, som forsynes via kraftværkets forsyning, men at der på Amagerværket alene er fysisk tilslutning via 132 kV nettet.

Sekretariatet vurderer, at Radius er berettiget til i sit reguleringsregnskab at indregne den mængde elektricitet, som er leveret via Radius' 50 kV net, såfremt den leverede mængde kan dokumenteres ved målinger. Radius bedes i givet fald fremsende dokumentation herfor, hvorefter sekretariatet i forbindelse med udmeldingen af Radius' indtægtsrammer for reguleringsåret 2016 vil foretage en bagudrettet korrektion af den leverede mængde.

I forbindelse med høringsvar af 15. maj 2018 har Radius fremsendt de dokumenterede leverede mængder elektricitet til Avedøreværket for perioden 2005-2015.

Forsyningstilsynet er opmærksomt på, at den bagudrettede korrektion af den leverede mængde vil påvirke opgørelse af difference ultimo 2015 og dermed afvikling af difference i 2016, som er en del af denne afgørelse. Det er dog ikke muligt for Forsyningstilsynet at genoptage og omgøre afgørelse om indtægtsrammeudmelding for 2005-2015 af 29. maj 2017 (sagsnummer: 12/09021), før der foreligger en afgørelse fra Energiklagenævnet på den af Radius påklagede afgørelse "Indtægtsrammeudmelding for Radius Elnet for reguleringsårene 2005-2015", da klagen ikke har opsættende virkning.

Forsyningstilsynet vil foretage en bagudrettet korrektion af den leverede mængde, når der foreligger en afgørelse fra Energiklagenævnet vedrørende afgørelse om indtægtsrammeudmelding for 2005-2015 af 29. maj 2017 (sagsnummer: 12/09021).

Forsyningstilsynet lægger endvidere til grund at Radius har inkluderet leverede mængde til Avedøreværket i reguleringsregnskabet for 2016.

4.2. REGULERINGSPRIS

I dette afsnit opgør Forsyningstilsynet Radius' bagudrettede reguleringspris for reguleringsåret 2016, jf. § 8, i indtægtsrammebekendtgørelsen.

Grundlaget for beregningen af reguleringsprisen er virksomhedens driftsmæssige indtægter i 2004, jf. indtægtsrammebekendtgørelse 1520/2004, divideret med den

leverede mængde elektricitet i 2004, jf. § 3, stk. 2, i indtægtsrammebekendtgørelsen.

Efter indtægtsrammebekendtgørelsens § 3, stk. 3, kan grundlaget for reguleringsprisen efterfølgende ændres som følge af en række definerede forhold.

Tilsynet finder, at den bagudrettede reguleringspris for 2016 kan opgøres til 22,64 øre/kWh i 2016, jf. fanen ”IR” i vedhæftede regneark ”Radius (2011-2016)”.

4.3. FORRENTNING OG MERFORRENTNING

En virksomheds forrentning opgøres som virksomhedens resultat før finansielle poster og skat, dvs. årets driftsmæssige indtægter minus årets driftsomkostninger, afskrivninger og opkrævet underdækning, jf. § 2, nr. 6, i indtægtsrammebekendtgørelsen. Ved beregningen af virksomhedens forrentning korrigeres de driftsmæssige indtægter for differencer i forbrugernes favør, ligesom virksomheden kan vælge at korrigere de driftsmæssige indtægter for differencer i virksomhedens favør eller for dele af sådanne differencer, jf. § 26, stk. 2 og 3, i indtægtsrammebekendtgørelsen.

Såfremt differencer i virksomhedens favør ønskes opkrævet, skal beløbet indgå i beregningen af virksomhedens forrentning i optjeningsåret, hvorimod beløb, der ikke ønskes opkrævet, ikke indgår i beregningen af virksomhedens forrentning, jf. § 26, stk. 3, i indtægtsrammebekendtgørelsen.

Merforrentning opstår, såfremt en netvirksomheds forrentning af den nødvendige kapital overstiger den lange byggeobligationsrente plus 1 procentpoint, jf. § 2, nr. 15, i indtægtsrammebekendtgørelsen. Den tilladte forrentningsprocent i 2016 er beregnet til 3,568 pct.⁷ En netvirksomheds indtægtsramme nedsættes varigt, såfremt virksomheden i et reguleringsår opnår en merforrentning, jf. § 26, stk. 4 og 5, i indtægtsrammebekendtgørelsen.

I forbindelse med partshøring har Radius meddelt Forsyningstilsynet, at de opståede differencer ikke ønskes opkrævet, jf. afsnit 2.1 Høring ovenfor. Denne forudsætning indgår dermed i beregningen af virksomhedens forrentning, jf. § 26, stk. 3, i indtægtsrammebekendtgørelsen.

Radius' forrentning i 2016 beregnes på den baggrund til 453.214.549 kr., svarende til en forrentningsprocent på 4,183 pct., hvilket overstiger den tilladte forrentningsprocent i 2016. Beregningerne fremgår af fanen ”IR” i vedhæftede regneark ”Radius (2011-2016)”.

Radius har således en merforrentning i 2016 på 66.641.929 kr.

Tilsynet bemærker, at reduktionen af indtægtsrammen som følge af den opståede merforrentning i 2016 skal korrigeres for de 80.000.000 kr., som er allerede pålag-

⁷Jf. <http://energitilsynet.dk/el/afgoerelser/sekretariatsafgoerelser/sekretariatsafgoerelser-ovrigt/maksimalt-tilladte-forrentningsprocent-i-2016/>.

te, men ikke fuldt ud gennemførte reduktioner af indtægtsrammen som følge af merforrentning, jf. § 26, stk. 6, i indtægtsrammebekendtgørelsen.

Tilsynet bemærker endvidere, at Radius i det fremsendte reguleringsregnskab og i forbindelse med partshøringen har beskrevet, at den midlertidige tarifnedsættelse ønskes tilpasset på en måde, så selskabet opnår netop 80.000.000 kr. i merforrentning.

I takt med, at Tilsynet træffer afgørelse om forhøjelse af indtægtsrammen som følge af ikke-afgjorte ansøgninger, ønsker Radius således, at den midlertidige tarifnedsættelse tilpasses, således at selskabet opnår en merforrentning på 80.000.000 kr.

4.4. DIFFERENCER

Såfremt der er en difference, skal netvirksomheden vedlægge årsrapporten et forslag til justering af virksomhedens priser, således at den opståede difference er korrigeret senest ved udgangen af det reguleringsår, der følger efter tidspunktet for regnskabsaflæggelsen, jf. § 31, stk. 3, i indtægtsrammebekendtgørelsen.

Differencer opgøres som afvigelsen pr. 31. december i et reguleringsår mellem en virksomheds indtægtsramme og dens driftsmæssige indtægter, dog ikke beløb, der hidrører fra afviklingen af differencer fra tidligere reguleringsår, jf. § 2, nr. 3, og § 31, stk. 3, 2. pkt., i indtægtsrammebekendtgørelse 195/2016.

På baggrund af oplysningerne i reguleringsregnskabet og i denne afgørelse har Forsyningstilsynet opgjort virksomhedens difference i reguleringsåret 2016, jf. Tabel 1 nedenfor. Difference i virksomhedens favør angives som positivt beløb, og difference i forbrugers favør angives som negativt beløb.

TABEL 1 | OPGØRELSE AF RADIUS' DIFFERENCE I 2016

	Årets indtægtsramme (kr.)	Årets driftsmæssige indtægter (kr.)	Dokumenteret afvikling af differencer fra tidligere reguleringsår (kr.)	Årets difference (kr.)
2016	1.873.280.240	1.876.045.995	121.523.855	118.758.100
	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	$= a - (b-c)$

Kilde: Radius og Forsyningstilsynet.

Som det fremgår af Tabel 1 er årets difference i reguleringsåret 2016 i virksomhedens favør.

Det bemærkes, at Radius i deres reguleringsregnskab har dokumenteret afvikling af differencer til på 121.722.143 kr., jf. punkt 9.1 i reguleringsregnskabet. Dette beløb overstiger den difference, der var opgjort ultimo 2015 på 121.523.855 kr. Tilsynet vurderer, at det ikke er muligt at afvikle flere differencer i virksomhedens favør, end differencer, der er opstået. I beregning af årets difference for 2016 for-

udsætter Tilsynet således, at Radius har afviklet difference fra 2015, som er opgjort til 121.523.855, jf. afgørelse om indtægtsrammeudmelding for 2005-2015 af 29. maj 2017 (sagsnummer: 12/09021).

Den opståede difference for 2016, som ønskes opkrævet, skal være afviklet senest ultimo reguleringsåret 2018, jf. § 31, stk. 3, i indtægtsrammebekendtgørelsen. Såfremt difference ikke afvikles inden udgangen af 2018, bortfalder den.

I Radius' reguleringsregnskab for 2016 er det forudsat, at uafsluttede sager, vedrørende indtægtsrammeforhøjelse, godkendes. På den baggrund har Radius beregnet årets difference til 160.688.911 kr. for 2016, og lægger dette til grund for både den aflagte midlertidige tarifnedsættelse og afviklingsplan.

Netvirksomheden har derfor indsendt en plan for afviklingen af årets difference 2016, jf. § 31, stk. 7, i indtægtsrammebekendtgørelsen, der ikke stemmer overens med beløbet af årets difference. Radius bedes derfor senest med sit høringssvar indsende en ny afviklingsplan. Den nye afviklingsplan skal være ledelsespåtegnet.

Differencer for tidligere år med tilhørende afviklingsplaner fremgår af Tabel 3.

TABEL 2 | RADIUS' AFVIKLINGSPLAN FOR ÅRETS DIFFERENCE

	Årets difference (kr.)	Midlertidig tarif- nedsættelse (kr.)	Årets difference korrigeret for midlertidig tarif- nedsættelse (kr.)	Afvikling 2017 (kr.)	Afvikling 2018 (kr.)
2016	118.758.100	0	118.758.100	0	118.758.100

Kilde: Radius og Forsyningstilsynet.

I reguleringsregnskab for 2016 har Radius angivet, at de ønsker at afvikle 132.322.929 kr. i 2017. Dette er under forudsætning af, at årets difference er 160.688.911 kr. i 2016, og at Radius får forhøjet indtægtsrammen som følge af uafsluttede sager.

Tilsynet har gjort Radius opmærksom på, at opgørelsen af årets difference ikke kan indeholde forudsætninger om udfaldet af uafsluttede sager og derfor opgøres til 118.758.100 kr.

Som nævnt ovenfor, under Tabel 1, så beregner tilsynet årets difference i 2016 til 118.758.100 kr. I forhold til fastsættelse af en afviklingsplan tages der udgangspunkt i årets difference korrigeret for den midlertidige tarifnedsættelse på 0 kr. Radius' indmeldte afviklingsplan på 132.322.929 kr. i 2017 overstiger således årets difference korrigeret for midlertidig tarifnedsættelse, jf. Tabel 2.

Radius gør i reguleringsregnskabet s. 15 opmærksom på, at selskabet ønsker at foretage en midlertidig tarifnedsættelse for at undgå reduktion i indtægtsrammen

som følge af merforrentning. Radius ønsker samtidig at opkræve de resterende differencer i virksomhedens favør, således at der ikke bortfalder differencer.

Tilsynet bemærker hertil, at virksomheden har mulighed for at justere dele af den midlertidige tarifnedsættelse og afviklingsplanen, såfremt der efterfølgende træffes en afgørelse om forhøjelse eller reduktion af reguleringsprisen. Dog er det alene den ukendte eller usikre størrelse, som den midlertidige tarifnedsættelse og afviklingsplanen efterfølgende kan justeres med.

Fra og med reguleringsåret 2015 skal netvirksomhederne ved regnskabsafregningen dokumentere beløb, som udgør afvikling af differencer i egen favør. Hvis virksomheden ikke kan dokumentere, at der er gennemført en afvikling af differencen via en justering af tarifferne i forhold til en situation, hvor virksomheden ikke havde afviklet en difference, anser tilsynet differencen som en midlertidig tarifnedsættelse. Differencen kan da ikke senere opkræves af virksomheden.

I afgørelse om indtægtsrammeudmelding for reguleringsårene 2005-2015 af 29. maj 2017 er differencerne i 2015 opgjort til kr. 121.523.855 i virksomhedens favør. Det fremgår af afgørelse af 29. maj 2017, at denne difference skal være afviklet senest ved udgangen af 2018.

TABEL 3 | RADIUS' TIDLIGERE AFVIKLINGSPLANER SAMT DOKUMENTERET AFVIKLING

	2015	2016	2017
Difference i 2015 (kr.)	121.523.855		
Afviklingsplan for 2015 (kr.)		121.523.855	-
Dokumenteret afvikling (kr.)		121.523.855	-

Kilde: Radius reguleringsregnskab 2016 og Forsyningstilsynet.

Note: Virksomheden indsendte reguleringsregnskab for 2015 den 31. maj 2016, hvor det fremgår at Radius har beregnet en difference på 67.005.838 kr. ultimo 2015 og at de ønsker at afvikle hele denne difference i 2016. I afgørelse vedr. indtægtsrammeudmelding for 2015 af 29. maj 2017 fastsætter tilsynet differencen ultimo 2015 til 121.523.855.

Det fremgår af Tabel 3, at Radius fuldt ud har afviklet differencen i 2015 i virksomhedens favør.

4.5. STIKLEDNINGER

Radius har med virkning fra 2016 overført aktiviteten med stikledninger, jf. sagsfremstillingen fra en sideordnet aktivitet til den bevillingspligtige aktivitet, som der aflægges reguleringsregnskab for.

Som nævnt i sagsfremstillingen vurderer Energistyrelsen for tiden, om denne aktivitet med stikledninger er en del af Radius' bevillingspligtige aktivitet eller ej. Tilsynet har overvejet, om nærværende afgørelse om reguleringsprisen for 2016 skulle sættes i bero på udfaldet af Energistyrelsens vurdering. Tilsynet har dog fundet det hensigtsmæssigt at afslutte sagen – dog således, at sagen afgøres betinget af, at Radius aktivitet med stikledninger er en bevillingspligtig aktivitet. Afgørelsen vil derfor kunne blive ændret, såfremt det senere måtte vise sig, at Radius' aktivitet med stikledninger ikke er en bevillingspligtig aktivitet og derfor ikke indgår i reguleringsregnskabet.

4.6. ENERGISPAREYDELSER

Af bekendtgørelse nr. 1622 af den 18. december 2017 om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder (herefter energisparebekendtgørelsen 1622/2017), der trådte i kraft den 1. januar 2018, jf. § 39, følger det, at realiserede energibesparelser og afholdte omkostninger og indtægter behandles efter de hidtil gældende regler i energisparebekendtgørelsen 840/2017, jf. § 40, jf. energisparebekendtgørelsen 840/2017 § 41, stk. 1, jf. § 19, stk. 1, jf. stk. 7, i energisparebekendtgørelsen 830/2016. Det betyder, at nærværende fastsættelse af forhøjelse for 2016 til dækning af omkostninger til energibesparende aktiviteter behandles efter bekendtgørelse nr. 830 af den 27. juni 2016 om energispareydelser i net- og distributionsvirksomheder (herefter energisparebekendtgørelsen 830/2016).

Omkostningerne til energibesparende aktiviteter skal holdes regnskabsmæssigt adskilt fra net- og distributionsvirksomhedernes øvrige aktiviteter, jf. energisparebekendtgørelsen 840/2017 § 17.

§ 19, stk. 3, i energisparebekendtgørelsen 830/2016 bestemmer, at netvirksomhederne får dækket nettoomkostninger til energibesparende aktiviteter gennem en midlertidig forhøjelse af deres indtægtsrammer.

Når der foreligger regnskabsoplysninger fra en netvirksomhed om virksomhedens samlede omkostninger til opfyldelse af energibesparelsesforpligtelsen for et regnskabsår, efterreguleres forhøjelsen af virksomhedens indtægtsramme, således at virksomheden får dækket det enkelte års faktiske omkostninger, jf. energisparebekendtgørelsen 830/2016 § 19, stk. 7.

På baggrund af virksomhedens indberettede oplysninger om omkostninger til realiserede energibesparelse i 2016, fastsættes det endelige tillæg til den bagudrettede reguleringspris for energispareydelser for 2016 til 2,27 øre/kWh, jf. fanen ”Energispareydelser” i vedhæftede regneark ”Radius (2011-2016)”.

Afgørelsen er baseret på virksomhedens indberettede oplysninger om omkostninger til energibesparelser for 2016. Sker der ændringer i forhold til disse oplysninger, fx som følge af, at en aftale vurderes ikke at være markedsmæssig, vil afgørelsen om fastsættelse af indtægtsrammen kunne ændres eller tilbagekaldes.

5. AFSLUTTENDE BEMÆRKNINGER

Denne afgørelse er truffet under forudsætning af, at Radius har indsendt korrekte oplysninger til Forsyningstilsynet.

Radius har pt. en klagesag under behandling i Energiklagenævnet – ”Energiklagenævnet – Radius Elnet A/S klager over afgørelse af 29. maj vedr. udmelding af indtægtsramme for perioden 2005-2015 (1011-17-36)”, sagsnr. 17/07993.

Endvidere har tilsynet i nærværende afgørelse ikke forholdt sig til Radius’ ansøgning om nødvendige nyinvesteringer (sagsnr. 15/05735, sagsnr. 15/12285, sagsnr. 16/02822, sagsnr. 16/02825, sagsnr. 16/02829, sagsnr. 16/02831, sagsnr. 16/02832 og sagsnr. 16/02833).

6. KLAGEVEJLEDNING

Eventuel klage over afgørelsen kan indbringes for Energiklagenævnet. Klagen skal inden fire uger fra modtagelsen af denne afgørelse skriftligt indgives til:

Energiklagenævnet
Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg
Tlf: +45 72 40 56 00

E-mail: ekn@naevneneshus.dk

Energiklagenævnets kontortid kan have betydning for rettidig indlevering af klage. Læs mere på klagenævnets hjemmeside, www.ekn.dk, under menuen "Klagebehandling".

7. BILAG

- Bilag 1: Regnearket "Radius (2011-2016)"
- Bilag 2: Retsgrundlag
- Bilag 3: Salg af Hulgårdsvej
- Bilag 4: Korrektion Lindevang

Med venlig hilsen

Carsten Smidt
Direktør