

## **Formandsafgørelse**

Dato: 11. juni 2013  
Sag: 12/06638  
Sagsbehandler: /TBUH  
Afd.: Ret og Administration

### **Sekretariatet for Energitilsynet**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 41 71 54 00  
Mail [post@energitilsynet.dk](mailto:post@energitilsynet.dk)

## **Identitet mellem net- og handelsselskab via rabatordning**

### **Resumé**

1. Sagen rejser spørgsmål om, hvorvidt en af NRGi Net A/S ydet rabatordning, som knytter sig til NRGi koncernens overskud, skaber en sådan tilknytning mellem den enkelte netkunde og NRGi koncernen, at selve ordningen kan skabe uklarhed om NRGi Net A/S' selvstændige identitet og dermed er i strid med elforsyningslovens krav om klar adskillelse mellem net- og handelsselskab.
2. Energitilsynet har ikke tidligere truffet afgørelse i sådan en problemstilling og sagen forelægges derfor med henblik på, at Energitilsynet kan træffe afgørelse i sagen og dermed fastlægge retningslinjer for Sekretariatet for Energitilsynets (herefter "Sekretariatet") arbejde.
3. Sagen rejser endvidere spørgsmål om, hvorvidt kommunikationsarbejdet angående rabatordningen kan give anledning til forvirring om NRGi Net A/S' selvstændige identitet og i givet fald, hvorvidt Energitilsynet har hjemmel til at give påbud om *dels* at indholdet i det pågældende kommunikationsarbejde skal korrigeres og *dels* at kommunikationen skal fjernes fra NRGi Net A/S' hjemmeside, [www.nrginet.dk](http://www.nrginet.dk).
4. NRGi koncernen består af moderselskabet NRGi a.m.b.a., der blandt andet ejer 100 pct. af aktierne i netselskabet, NRGi Net A/S, og 100 pct. af aktierne i NRGi Elsalg A/S, der varetager den kommercielle aktivitet med elsalg. NRGi Net A/S yder hvert år en særlig rabat på selskabets nettarif og netabonnement, hvor størrelsen af rabatten fastlægges på baggrund af NRGi koncernens årsresultat efter skat.
5. På den ene side er det klare udgangspunkt, at der i lovgivningen ikke er grundlag for at forpligte et netselskab til at udnytte sin indtægtsramme fuldt ud.

6. På den anden side kan det ikke udelukkes, at NRGi Net A/S' rabatordning skaber en sådan loyalitetsfølelse hos forbrugeren overfor NRGi koncernen, at rabatordningen indebærer en risiko for, at den almindelige forbruger får et øget incitament til at støtte NRGi koncernen ved fortsat at få leveret el fra NRGi Elsalg A/S. Det er herved antaget, at rabatten på NRGi Net A/S' ydelser giver forbrugeren et afsmittende positivt syn på det koncernforbundne NRGi Elsalg A/S.

7. Det forhold, at NRGi Net A/S yder en rabat, hvis størrelse afhænger af det overskud, der genereres i NRGi koncernen, kan i øvrigt hævdes at skabe en sådan kobling mellem netselskabets og koncernens midler, at det kan fremstå uklart for forbrugeren, om der er en sammenhæng mellem NRGi Net A/S' ydelser og koncernens øvrige aktiviteter vedrørende handel med el.

8. Det er imidlertid Sekretariatets vurdering, at en rabatordning som den foreliggende ikke er i strid med elforsyningsloven. Om end det ikke kan udelukkes, at ordningen skaber en vis loyalitet til den samlede koncern, er dette forhold ikke tungtvejende nok til at kunne begrunde et pålæg om, at NRGi Net A/S forpligtes til at udnytte sin indtægtsramme fuldt ud.

9. Vedrørende kommunikationen af rabatordningen, er denne beskrevet i et nyhedsbrev til NRGi a.m.b.a.'s andelshavere, Andelshavernyt Nr. 1. Nyhedsbrevet er offentligt tilgængeligt både på NRGi koncernens hjemmeside, [www.nrgi.dk](http://www.nrgi.dk), og på NRGi Net A/S' egen hjemmeside, [www.nrginet.dk](http://www.nrginet.dk).

10. NRGi Net A/S er ikke afsender af det pågældende nyhedsbrev. Da elforsyningslovens bestemmelse om klar adskillelse mellem net- og handelsselskab alene retter sig mod netvirksomheder, har Energitilsynet ikke kompetence til at give påbud om korrektion af indholdet i nyhedsbrevet.

11. Det forhold, at nyhedsbrevet er offentligt tilgængeligt på [www.nrginet.dk](http://www.nrginet.dk), medfører imidlertid, at NRGi Net A/S i forhold til sin egen hjemmeside er forpligtet til at påse, at nyhedsbrevet overholder elforsyningslovens regler.

12. Det er Sekretariatets vurdering, at det ikke fremgår med fornøden klarhed, hvornår der i nyhedsbrevet er tale om information, der vedrører NRGi Net A/S' ydelser. Nyhedsbrevets information om rabatordningen er således egnet til at skabe tvivl om, hvorvidt NRGi Net A/S' ydelser er adskilt fra NRGi koncernens øvrige aktiviteter vedrørende handel med el.

## Afgørelse

13. Energitilsynet har på baggrund af vedlagte sagsfremstilling og vurdering truffet afgørelse om følgende:

- At NRGi Net A/S' rabatordning hverken er i strid med elforsyningslovens § 6, stk. 4, § 20 b eller § 46.
- At der i medfør af elforsyningslovens § 85 c meddeles påbud til NRGi Net A/S om at fjerne nyhedsbrevet, Andelshavertyt Nr. 1, fra NRGi Net A/S' hjemmeside [www.nrginet.dk](http://www.nrginet.dk), idet offentliggørelsen af nyhedsbrevet på netselskabets hjemmeside er i strid med elforsyningslovens § 20 b.

## Sagsfremstilling

14. NRGi Net A/S er et datterselskab i NRGi koncernen og er 100 pct. ejet af NRGi a.m.b.a.. NRGi koncernen beskæftiger sig både med monopolaktiviteter i form af distribution af el og med kommercielle aktiviteter i form af elsalg på det frie elmarked.

15. NRGi a.m.b.a. er et forbrugerejet energiselskab, hvor alle, der er tilsluttet NRGi Net A/S' distributionsnet, bliver optaget som andelshaver, jf. vedtægterne for NRGi a.m.b.a.<sup>1</sup> (Bilag 1).

16. Efter indstilling fra repræsentantskabet i NRGi a.m.b.a. yder NRGi Net A/S hvert år en særlig rabat på selskabets nettarif og netabonnement. Størrelsen af rabatten fastlægges ud fra sidste års godkendte koncernregnskab, således at den samlede rabat udgør 50 pct. af koncernens årsresultat efter skat. Der ydes dog ingen rabat, såfremt solvensgraden i det godkendte koncernregnskab er under 50 pct. eller såfremt rabatprocenten på NRGi Net A/S' ydelser bliver under 10 pct.

17. NRGi Net A/S har ved brev af 26. februar 2013 forklaret, at rabatordningen selskabsretligt alene beror på NRGi Net A/S' beslutning, ligesom at NRGi Net A/S har kompetencen til fremadrettet at træffe beslutning om ændring af eller ophør af ordningen (Brevet er vedlagt som Bilag 2).

18. Rabatten til NRGi Net A/S' forbrugere er siden 1. juli 2012 blevet ydet som et løbende fradrag på el-regningen i relation til betaling for netydelsen.

19. NRGi Net A/S har ved brev af 10. december 2012 oplyst overfor Sekretariatet, at NRGi Net A/S ikke tildeles økonomiske midler fra NRGi a.m.b.a. som led i rabatordningen, idet rabatten ydes over driften og opsparede midler i netselskabet (brevet er vedlagt som Bilag 3).

20. Rabatordningen er beskrevet i et nyhedsbrev til NRGi a.m.b.a.'s andelshavere, Andelshavertyt Nr. 1 – juni 2012. Under overskriften "*Rabat på NRGi's ydelser fra den 1. juli 2012*" informeres der i nyhedsbrevet om, at:

*"En beslutning i NRGi's repræsentantskab medfører, at der i perioden 1. juli 2012 – 30. juni 2013 udbetales en rabat på 22 % på de tarif og abonnementsydelser, der tilfalder NRGi.*

*Repræsentantskabet har fastlagte principperne for fremtidige rabat-udbetalinger, og man har lagt vægt på, at andelshaverne skal kunne*

---

<sup>1</sup> Ifølge vedtægterne for NRGi a.m.b.a. kan netkunder meddele, at de ikke ønsker optagelse som andelshavere i NRGi a.m.b.a., uden at dette har konsekvenser for de pågældendes tilslutning til el-distributionsnettet. Vedtægterne foreskriver endvidere, at andelshaverne ingen økonomiske rettigheder har til selskabets formue, ligesom at der ikke er økonomiske forpligtelser forbundet med at være andelshaver i NRGi a.m.b.a.

*mærke, når det går virksomheden godt, men der skal på samme tid være midler til at videreudvikle NRGi.”*

*”Udbetalingen sker som en rabat på nettarif og –abonnement (ens rabat-procent for alle andelshavere).”*

(Nyhedsbrevet er vedlagt som Bilag 4)

21. Nyhedsbrevet er tilgængeligt dels på NRGi Net A/S’ egen hjemmeside, [www.nrginet.dk](http://www.nrginet.dk), dels på NRGi koncernens hjemmeside, [www.nrgi.dk](http://www.nrgi.dk). NRGi Net A/S har oplyst, at hjemmesiden, [www.nrgi.dk](http://www.nrgi.dk), ejes og drives af NRGi Administration A/S.

22. Sekretariatet modtog den 2. maj 2012 en klage over NRGi Net A/S angående netselskabets kommunikation af rabatordningen. I klagen påpeges det, at forbrugerne er usikre på, om de også opnår den pågældende rabat, hvis de har skiftet til en anden el-leverandør end NRGi Elsalg A/S.

23. Klager har i sin henvendelse af 2. maj 2012 refereret til den pågældende rabatordning ved betegnelsen *andelshaverrabat*. NRGi Net A/S har blandt andet ved brev af 26. februar 2013 præciseret overfor Sekretariatet, at rabatten ydes til *alle* NRGi Net A/S’ forbrugere, uanset om disse måtte være andelshavere i NRGi a.m.b.a. eller ej (Bilag 2). Der er således ingen sammenhæng mellem rabatten og andelshaverstatus i NRGi a.m.b.a.

24. Forbrugerne får altså del i rabatten, uanset om de modtager deres el fra NRGi Elsalg A/S eller en anden el-leverandør. Klagers henvendelse har imidlertid givet anledning til, at Sekretariatet indleder en undersøgelse af, om rabatordningen er i overensstemmelse med forskellige bestemmelser i elforsyningsloven.

### **Høring**

25. Tilsynsnotatet har været i høring hos NRGi Net A/S. Sekretariatet modtog den 6. marts 2013 meddelelse om, at NRGi Net A/S ikke har bemærkninger til notatet.

26. Sekretariatet har efterfølgende fundet anledning til at foretage enkelte præciseringer i notatet. Der er dog alene tale om sproglige præciseringer, hvorfor notatet ikke har været sendt i høring hos NRGi Net A/S på ny.

## Lovgrundlag

27. I det følgende gennemgås det lovgrundlag, der har relevans for de betragtninger og vurderinger, der fremgår i det efterfølgende kapitel, hvor sagsfremstillingens fakta vurderes i lyset af lovgrundlaget.

### 1. Elforsyningslovens forbud mod diskriminerende adfærd og regler om netselskabers virksomhedsidentitet

Elforsyningsloven – lovbekendtgørelse nr. 279 af 21. marts 2012

28. Elforsyningslovens § 6, stk. 4 forskriver, at:

**§ 6, stk. 4.** Kollektive elforsyningsvirksomheder samt forsyningspligtige virksomheder, for så vidt angår deres forsyningspligtighed, skal stille deres ydelser til rådighed for forbrugerne på gennemsigtige, objektive, rimelige og ikkediskriminerende vilkår.

29. Bestemmelsen har et bredt anvendelsesområde. Bestemmelsen skal blandt andet sikre, at der er en sådan gennemsigtighed om et netselskabs ydelser, at forbrugerne ikke tilskyndes til at vælge ét forsyningsselskab fremfor andre forsyningsselskaber. Er der ikke den fornødne gennemsigtighed om et netselskabs aktiviteter, er der større risiko for, at diskriminerende adfærd på markedet for forsyningsselskaber ikke afdækkes.

30. Elforsyningslovens § 20 b, der angår netselskabers virksomhedsidentitet, forskriver, at:

**§ 20 b.** Netvirksomheder skal sikre, at der i deres kommunikationsarbejde og identitetsstrategier ikke skabes uklarhed om netvirksomhedens særskilte identitet.

#### *Forarbejder til § 20 b*

31. Elforsyningsloven § 20 b blev indført ved ændringslov nr. 466 af 18. maj 2011. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsens lovforslag (LFF 2010-12-01 nr. 87), at:

[...]

*”Bestemmelsen foreskriver, at netvirksomheders kommunikation med forbrugere ikke må sammenblandes med kommunikation fra virksomheder, der udøver produktions- eller elhandelsvirksomhed.*

*Forslaget skal således medvirke til, at netvirksomheder bevarer deres selvstændige identitet, så det er klart for forbrugeren, at netvirksomhedens informationer og ydelser er adskilt fra koncernens øvrige aktiviteter vedrørende handel og produktion af elektricitet. Virksomheder er således forpligtet til at forhindre enhver usik-*

*kerhed hos forbrugerne om, at der skulle være en sammenhæng mellem netvirksomheden og den koncernforbundne handels- eller produktionsvirksomhed."*

[...]

### **Overvågningsbekendtgørelsen – bekendtgørelse nr. 980 af 6. oktober 2011**

32. Elforsyningslovens § 20 b skal ses i sammenhæng med bestemmelsen om programmer for intern overvågning i § 20 a, stk. 1, hvorefter netvirksomheder er forpligtede til at opstille et program for intern overvågning, som beskriver virksomhedens tiltag for at forhindre diskriminerende adfærd. Det er eksemplificeret i overvågningsbekendtgørelsen, som beskriver mindstekravene til virksomhedernes programmer, at:

§ 2. Programmet skal som minimum beskrive følgende tiltag, som skal være egnede til at forhindre diskriminerende adfærd:

[...]

- 5) De tiltag, som skal sikre, at netvirksomheden i sit kommunikationsarbejde og sine identitetsstrategier ikke skaber uklarhed om netvirksomhedens særskilte identitet, jf. § 20 b i lov om elforsyning, herunder sikre retlig og faktisk råderet over sin hjemmeside og oplysninger, som netvirksomheden lader andre uden for netvirksomheden anvende.

[...]

## **2. Elforsyningslovens habilitetskrav og krav om markedsmæssighed**

### **Elforsyningsloven – lovbekendtgørelse nr. 279 af 21. marts 2012**

33. Elforsyningslovens § 45, stk. 1-2, der angår habilitetskravene til netelskabers direktører, ledende medarbejdere og bestyrelsesmedlemmer, foreskriver at:

§ 45. Direktører, vicedirektører, underdirektører og ledende medarbejdere i en net- eller transmissionsvirksomhed må ikke direkte eller indirekte deltage i driften eller ledelsen af en koncernforbundet elproduktions- eller elhandelsvirksomhed eller en koncernforbundet virksomhed, der direkte eller indirekte ejer disse, medmindre der er tale om en kollektiv elforsyningsvirksomhed.

Stk. 2 Bestyrelsesmedlemmer i en net- eller transmissionsvirksomhed må ikke direkte eller indirekte deltage i driften eller ledelsen af en koncernforbundet elproduktions- eller elhandelsvirksomhed.

[...]

*Forarbejder til § 45*

34. Elforsyningsloven § 45 blev ændret ved ændringslov nr. 494 af 9. juni 2004. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsens lovforslag (LFF 2004-04-21 nr. 236), at:

*De foreslåede ændringer har sammen med lovforslagets § 1, nr. 12 og 36 (§§ 20 a og 28 b), om programmer for intern overvågning til formål at gennemføre kravene om funktionel adskillelse i eldirektivets artikel 10, stk. 2, og artikel 15, stk. 2.*

[...]

*De foreslåede ændringer af § 45 skal sikre, at alle monopolaktiviteter, det vil sige net-, transmissions- og systemansvarsaktiviteter, drives uafhængigt af kommercielle interesser i overensstemmelse med direktivets krav.*

[...]

35. Elforsyningslovens § 46, stk. 1 der vedrører netselskabers aftalevilkår, foreskriver at:

**§ 46.** Aftaler, som kollektive elforsyningsvirksomheder indgår med andre virksomheder, herunder koncernforbundne selskaber, skal indgås på markedsmæssige vilkår.

[...]

*Forarbejder til § 46*

36. Elforsyningsloven § 46 blev indført ved lov nr. 375 af 2. juni 1999. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsens lovforslag (LFF 1999-04-29 nr. 234), at:

[...]

*Stk. 3 bestemmer, at aftaler, som kollektive elforsyningsvirksomheder indgår med andre virksomheder, skal indgås på markedsbestemte vilkår. Bestemmelsen har ligesom stk. 1 til formål at sikre, at værdierne i de kollektive virksomheder alene anvendes i overensstemmelse med lovens prisbestemmelser og at hindre omgåelse af disse bestemmelser. Bestemmelsen i stk. 3 skal navnlig hindre, at de kollektive elforsyningsvirksomheder ved at købe for dyrt eller ved at sælge for billigt overfører midler imellem indteresseforbundne virksomheder, hvilket ville stride imod lovens intentioner.*

### **3. Elforsyningslovens regler om Energitilsynets kompetence**

**Elforsyningsloven – lovbekendtgørelse nr. 279 af 21. marts 2012**

37. Elforsyningslovens § 80 foreskriver, at:



80. Energitilsynet kan behandle og afgøre sager på eget initiativ eller på grundlag af en anmeldelse eller en klage.

38. Elforsyningsloven § 85 c, stk. 1, der hjemler adgangen til at meddele påbud, foreskriver, at:

85 c. Klima-, energi- og bygningsministeren og Energitilsynet kan påbyde, at forhold, der strider mod loven, mod regler eller afgørelser i henhold til loven eller mod Europa-Parlamentets og Rådets forordning om betingelserne for netadgang i forbindelse med grænseoverskridende elektricitetsudveksling, bringes i orden straks eller inden en nærmere angivet frist.

39. I tilknytning hertil foreskriver elforsyningsloven § 87, stk. 1, nr. 7, at:

87. Medmindre højere straf er forskyldt efter anden lovgivning, straffes med bøde den, der

[...]

7) undlader at efterkomme påbud eller forbud efter loven, herunder påbud om at berigtige et ulovligt forhold,

[...]

#### 4. Energiklagenævnets praksis

40. Ved afgørelse af den 7. juli 2010 meddelte Sekretariatet påbud til Syd Energi Net A/S om ændring af Syd Energi koncernens hjemmeside, [www.sydenergi.dk](http://www.sydenergi.dk).

41. Energiklagenævnet ophævede den 7. marts 2011 Sekretariatets afgørelse med den begrundelse, at Syd Energi Net A/S ikke har råderet over hjemmesiden [www.sydenergi.dk](http://www.sydenergi.dk) og dermed ikke mulighed for at efterkomme Energitilsynets påbud af 7. juli 2010. Energiklagenævnet fandt således, at Sekretariatet ikke havde rettet påbuddet mod den rette juridiske person (Energiklagenævnets afgørelse er vedlagt som Bilag 5).

## Begrundelse

42. I det følgende vil der først blive taget stilling til, om (i) rabatordningen medfører en kapitalstrøm mellem NRGi Net A/S og NRGi a.m.b.a., der er i strid med kravet i elforsyningslovens § 46 om indgåelse af aftaler på markeds-mæssige vilkår og (ii) om NRGi Net A/S' rabatordning skaber en sådan tilknytning mellem den enkelte netkunde og NRGi koncernen, at ordningen *dels* er egnet til at skabe forvirring om NRGi Net A/S' selvstændige identitet i strid med elforsyningslovens § 20 b, *dels* udgør diskriminerende adfærd i strid med elforsyningslovens § 6, stk. 4.

43. Dernæst vil der blive taget stilling til, om Energitilsynet har hjemmel til at meddele påbud om at korrektion af NRGi a.m.b.a.'s kommunikationsarbejde angående rabatordningen, dersom denne kommunikation kan skabe forvirring om NRGi Net A/S' selvstændige identitet.

### 1. Rabatordningens udformning

44. Det skal for det første vurderes, om NRGi Net A/S' rabatordning er i strid med lovgivningen.

#### I forhold til kravet om markedsmæssighed

45. Rabatordningen indbefatter ikke en egentlig pengeoverførsel fra NRGi a.m.b.a. til NRGi Net A/S. Ved at indstille, at NRGi Net A/S skal yde rabat på sine ydelser – dvs. opkræve færre indtægter end loven giver mulighed for – slækker NRGi a.m.b.a. imidlertid på forventningen til netselskabets overskud.

46. Priserne for et netselskabs ydelser fastsættes i overensstemmelse med netselskabets indtægtsramme, men der er ikke noget krav i elforsyningslovgivningen om, at indtægtsrammen *skal* udnyttes. Der overføres således ikke midler mellem NRGi Net A/S og NRGi a.m.b.a. i strid med elforsyningslovens § 46, der ifølge lovbemærkningerne har ”*til formål at sikre, at værdierne i de kollektive virksomheder alene anvendes i overensstemmelse med lovens prisbestemmelser*”.

47. Idet den endelige beslutningskompetence angående rabatordningen ligger hos NRGi Net A/S er rabatordningen i øvrigt ikke i strid med elforsyningslovens krav om, at netselskaber skal være funktionelt adskilt, hvilket dels er udtrykt i elforsyningslovens §§ 45 og 46.

#### I forhold til kravet om selvstændig identitet og forbud mod diskriminerende adfærd

48. Som angivet ovenfor er det klare udgangspunkt, at der i lovgivningen ikke er grundlag for at forpligte et netselskab til at udnytte sin indtægtsramme fuldt ud.

49. Det forhold, at rabatordningen knytter sig til NRGi koncernens årsresultat, men ydes som rabat på NRGi Net A/S' ydelser, skaber imidlertid en vis tilknytning mellem forbrugeren og NRGi koncernen, der blandt andet omfatter det kommercielle handelselskab NRGi Elsalg A/S. Spørgsmålet er herefter, om denne tilknytning er af en sådan karakter, at den enkelte forbruger på baggrund af rabatordningen *dels* ansføres til at stå i et fortsat kundeforhold til NRGi Elsalg A/S, hvormed der sker en favorisering af NRGi Elsalg A/S i forhold til øvrige el-leverandører, *dels* drages i tvivl om NRGi Net A/S' særskilte identitet.

50. Det må antages, at rabatordningen skaber en form for loyalitetsforpligtelse mellem forbrugeren og NRGi koncernen, herunder NRGi Elsalg A/S der opererer på det konkurrenceudsatte marked for el.

51. Baggrunden for denne antagelse er, at lignende rabatordninger også anvendes i det øvrige erhvervsliv med det formål at knytte kunderne til et bestemt selskab. Hos flyselskabet, SAS, kan kunderne eksempelvis tilmelde sig rabatordningen, EuroBonus, hvorigennem kunderne kan optjene point på flyrejser med SAS og SAS' samarbejdspartnere. De optjente point kan efterfølgende bruges til blandt andet køb af flyrejser og opgraderinger. Brugsforeningen, COOP, tilbyder deres kunder en medlemsordning, hvorigennem kunden får en kontantrabat, når der handles i medlemskæderne, Kviklyk, SuperBrugsen, Dagli'Brugsen og LokalBrugsen.

52. Sådanne rabatordninger skaber en loyalitetsfølelse hos kunderne, der giver sig udslag i, at kunderne i øget omfang vælger henholdsvis at flyve med SAS og gøre deres daglige indkøb i COOP's medlemskæder for at opnå de respektive rabatter. Det må selvsagt formodes, at erhvervslivet ikke iværksætter sådanne tiltag uden en klar forventning om, at det mersalg, der finder sted som følge af kundernes øgede incitament til at handle de respektive steder, overstiger omkostningerne forbundet med disse rabatordninger.

53. Det må derfor antages, at NRGi Net A/S' rabatordning på tilsvarende vis skaber en sådan loyalitetsfølelse hos forbrugeren overfor NRGi koncernen, at rabatordningen i sig selv indebærer en risiko for, at den almindelige forbruger får et øget incitament til at støtte NRGi koncernen ved fortsat at få leveret el fra NRGi Elsalg A/S. Det er herved antaget, at rabatten på NRGi Net A/S' ydelser giver forbrugeren et afsmittende positivt syn på det koncernforbundne NRGi Elsalg A/S. I overensstemmelse hermed må det da også formodes, at NRGi a.m.b.a.'s beslutning om, at NRGi Net A/S skal yde rabat på netselskabets ydelser, er motiveret af en forventning om, at rabatordningen samlet set gavner NRGi koncernens forretning.

54. Det kan endvidere ikke udelukkes, at forbrugeren vælger at fortsætte som kunde hos NRGi Elsalg A/S med den forventning, at engagementet forbedrer NRGi koncernens årsresultat og dermed resulterer i en større rabat på NRGi Net A/S' ydelser.

55. Det forhold, at NRGi Net A/S yder en rabat, hvis størrelse afhænger af det overskud, der genereres i NRGi koncernen, kan i øvrigt være egnet til at skabe en sådan kobling mellem netselskabets og koncernens midler, at det kan fremstå uklart for forbrugeren, om der er en sammenhæng mellem NRGi Net A/S' ydelser og koncernens øvrige aktiviteter. Rabatordningens udformning indebærer dermed en risiko for, at det ikke fremstår klart for forbrugeren, at NRGi Net A/S er et uafhængigt og selvstændigt selskab.

56. Det kan således ikke udelukkes, at ordningen skaber en vis loyalitet til den samlede koncern og i øvrigt indebærer en risiko for, at der skabes tvivl om NRGi Net A/S' selvstændige identitet. Disse forhold er imidlertid ikke tungtvejende nok til at kunne begrunde et pålæg om, at NRGi Net A/S forpligtes til at udnytte sin indtægtsramme fuldt ud. Det er således samlet set Sekretariatets vurdering, at en rabatordning som den foreliggende hverken er i strid med elforsyningslovens § 6, stk. 4 eller § 20 b.

## **2. Formidlingen af rabatordningen**

57. Med henblik på at vurdere, hvorvidt Energitilsynet har hjemmel til at give NRGi Net A/S påbud om at korrigere NRGi a.m.b.a.'s formidling angående rabatordningen, skal der i første omgang tages stilling til, om denne formidling skaber uklarhed omkring NRGi Net A/S' selvstændige identitet.

58. I nyhedsbrevet, Andelshavernyt Nr. 1, refereres der ved information om rabatordningen til forbrugernes andelshaverstatus. Ydermere refereres der alene til NRGi – og ikke til NRGi Net A/S – ved angivelse af hvilket selskab, der yder den pågældende rabat.

59. Denne formidling af rabatordningen efterlader det indtryk, at det er en forudsætning for at opnå den pågældende rabat på nettarif og netabonnement, at forbrugeren er andelshaver i NRGi a.m.b.a. Sammenholdt med den manglende reference til NRGi Net A/S er det Sekretariatets vurdering, at kommunikationsarbejdet vedrørende rabatordningen er egnet til at bringe forbrugeren i tvivl om, hvorvidt rabatten ydes af NRGi Net A/S eller af andre selskaber i NRGi koncernen. Den pågældende kommunikation skaber således tvivl om NRGi Net A/S' selvstændige virksomhedsidentitet.

60. Energitilsynet kan i medfør af elforsyningslovens § 85 c påbyde, at forhold, som strider imod elforsyningsloven, bringes i orden straks eller indenfor en nærmere angivet frist. Sådant påbud skal rettes mod den rette juridiske person (selskab), idet det alene er det pågældende selskab, der har mu-

lighed for at efterkomme påbuddet. Dette kræver, at selskabet har råderet over det subjekt, som påbuddet retter sig imod, særligt under hensyntagen til, at undladelse af at efterkomme et påbud meddelt efter elforsyningslovens § 85 kan straffes med bøde, jf. elforsyningslovens § 87, stk. 1, nr. 7.

61. NRGi a.m.b.a. er afsender af det pågældende nyhedsbrev. Dermed har NRGi Net A/S, der er en selvstændig juridisk person i forhold til NRGi a.m.b.a., ikke juridisk eller faktisk råderet over selve nyhedsbrevet.

62. Idet elforsyningslovens § 20 b alene retter sig mod netvirksomheder og NRGi Net A/S i relation til formidlingen af rabatordningen i nyhedsbrevet ikke er rette retssubjekt, ligger det udenfor Energitilsynets kompetenceområde at meddele påbud om indholdet i nyhedsbrevet.

63. Det skal dog bemærkes, at såfremt et netselskab tillader andre virksomheder at anvende oplysninger, der angår netselskabet, har netselskabet en selvstændig forpligtelse til at sikre, at sådanne oplysninger stilles til rådighed på lige vilkår. Hermed skal netselskabet sikre, at også virksomheder, der ikke indgår i en koncernstruktur med netselskabet, får adgang til de pågældende oplysninger.

64. De oplysninger om rabatordningen, som fremgår i nyhedsbrevet er dog ikke oplysninger, som alene NRGi Net A/S har råderet over. NRGi a.m.b.a. er selvstændigt i besiddelse af oplysninger om størrelsen og vilkårene for den årlige rabatudbetaling, hvorfor der ikke er behov for at gå ind i en vurdering af, om disse oplysninger også er stillet til rådighed for energivirksomheder udenfor NRGi koncernen.

65. Det forhold, at nyhedsbrevet, Andelshavernyt Nr. 1, er offentligt tilgængeligt på [www.nrginet.dk](http://www.nrginet.dk), medfører imidlertid, at NRGi Net A/S i forhold til sin egen hjemmeside er forpligtet til at påse nyhedsbrevet overholder elforsyningslovens regler.

66. Som angivet ovenfor er det Sekretariatets vurdering, at det ikke fremgår med fornøden klarhed, hvornår der i nyhedsbrevet er tale om information, der vedrører NRGi Net A/S' ydelser. Nyhedsbrevets information om rabatordningen er således egnet til at skabe tvivl om, hvorvidt NRGi Net A/S' ydelser er adskilt fra NRGi koncernens øvrige aktiviteter vedrørende handel med el. En sådan tvivl om netselskabets særskilte identitet er i strid med elforsyningsloven § 20 b.

## Afgørelse

- Energitilsynet har på baggrund af vedlagte sagsfremstilling og vurdering truffet afgørelse om følgende:

- At NRGi Net A/S' rabatordning hverken er i strid med elforsyningslovens § 6, stk. 4, § 20 b eller § 46.
- At der i medfør af elforsyningslovens § 85 c meddeles påbud til NRGi Net A/S om at fjerne nyhedsbrevet, Andelshavertyt Nr. 1, fra NRGi Net A/S' hjemmeside [www.nrginet.dk](http://www.nrginet.dk), idet offentliggørelsen af nyhedsbrevet på netselskabets hjemmeside er i strid med elforsyningslovens § 20 b.

11/6/2013 