



4. juli 2019
18/06412
NOJ

Afgørelse om forhøjelse af indtægtsrammen for Radius Elnet A/S som følge af erhvervelse af stikledninger

RESUMÉ

Radius Elnet A/S har ansøgt om forhøjelse af indtægtsrammen for 2016 som følge af, at virksomheden i perioden 2000-2010 har erhvervet et større antal stikledninger fra kunderne. En stikledning er den elledning, der forbinder elmasten eller kabelskabet på vejen med kundens elinstallation i boligen ved elmåleren. Stikledningen ejes normalt af kunden.

Den daværende netvirksomhed NESANET A/S, nu Radius Elnet A/S, har i perioden 2000-2010 efter aftale med de enkelte kunder vederlagsfrit erhvervet ca. 200.000 stikledninger, svarende til ca. 1/4-del af stikledningerne i bevillingsområdet. Baggrunden var et ønske hos NESANET A/S om fortsat at kunne yde service med at vedligeholde og forny kundernes stikledninger, som virksomheden havde ydet kunderne kulancemæssigt siden 1902. Det var NESANET A/S' opfattelse, at denne service kun kunne oprettholdes ved, at netvirksomheden blev ejer af stikledningerne.

Aktiviteten med stikledninger blev indtil 2016 drevet som sideordnet aktivitet i netvirksomheden og dermed uden for indtægtsrammereguleringen. Kunderne betalte særskilt for ydelsen ved siden af tarifieringen for den bevillingspligtige distributionsaktivitet. Begge ydelser blev samfaktureret af NESANET A/S.

Daværende DONG Energy Eldistribution A/S, nu Radius Elnet A/S, rettede i 2012 henvendelse til Sekretariatet for Energitilsynet (nu Forsyningstilsynet) med ønske om at overføre den sideordnede aktivitet med stikledninger til fremover at være en del af den bevillingspligtige aktivitet i netvirksomheden og dermed indtægtsrammereguleringen. I den forbindelse ønskede DONG at få forhøjet indtægtsrammen i stedet for den særskilte betaling ved siden af distributionstarifieringen.

På baggrund af en dialog mellem virksomheden og sekretariatet godkendte Sekretariatet for Energitilsynet i 2015 en af DONG Energy Eldistribution A/S anmeldt metode for tarifiering af de kunder, der har overdraget deres stikledninger til netvirksomheden, samt metodegodkendte netvirksomhedens anmeldte betingelser for aftale om overdragelse af stikledning fra kunden til netvirksomheden. DONG forudsatte, at netvirksomheden overførte stikledningerne til den bevillingspligtige aktivitet og dermed fremadrettet blev drevet inden for indtægtsrammereguleringen som en del af det kollektive elforsyningsnet.

FORSYNINGSTILSYNET
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5400
post@forsyningstilsynet.dk
www.forsyningstilsynet.dk

DONG Energy Eldistribution A/S, nu Radius Elnet A/S, har i 2015 efter samtykke fra den enkelte kunde valgt at overføre stikledningerne pr. 1. januar 2016 fra den sideordnede aktivitet i virksomheden til fremover at være en del af det kollektive net og dermed en del af den bevillingspligtige aktivitet, der er underlagt indtægtsrammereguleringen. DONG Energy Eldistribution A/S har forudsat, at virksomheden kan få forhøjet indtægtsrammen til dækning af driftsomkostninger, afskrivninger og forrentning af stikledningerne. Kunderne har mulighed for at opsiges overdragelsesaftalen og få egen stikledning tilbage. Tilgangen af nye stikledninger er ikke muligt. Antallet af stikledninger vil således kunne falde over tid.

Radius Elnet A/S har herefter i maj 2017 ansøgt om forhøjelse af indtægtsrammen for 2016. Virksomheden foreslog på baggrund af drøftelser med sekretariatet, at der for 2016 skete en initial forhøjelse af indtægtsrammen for 2016 med mulighed for, at virksomheden fremadrettet kunne ansøge årligt på ny, således at virksomheden kan få dækket sine faktiske meromkostninger til drift, afskrivninger og fornyelse af stikledningerne i det omfang, der sker reinvesteringer (tilgang) eller kunderne opsiger af overdragelsesaftalen (afgang).

Forsyningstilsynet finder, at der efter en konkret vurdering er hjemmel i elforsyningsloven og indtægtsrammebekendtgørelsen til i den foreliggende situation at forhøje indtægtsrammen for Radius Elnet A/S pr. 1. januar 2016 som følge af erhvervelse af stikledningerne.

Forhøjelsen af indtægtsrammen sker efter reglerne om nødvendige nyinvesteringer og Energitilsynets økonomiske model af 23. juni 2010 herfor, der er baseret på en serie-lånsmodel. Det er således tale om en anden model for forhøjelsen af indtægtsrammen end ansøgt om af netvirksomheden.

Forsyningstilsynet vurderer i den forbindelse, at det ved beregningen af forhøjelsen af indtægtsrammen bør lægges til grund, at stikledninger har en standardlevetid på 40 år. Forsyningstilsynet skønner, at den gennemsnitlige restlevetid pr. 1. januar 2016 for de omhandlede ca. 200.000 stikledninger, som NESANET A/S erhvervede vederlagsfrit fra kunderne, er 20 år. Netvirksomheden har herudover i perioden efter år 2000 reinvesteret i et antal stikledninger, der tidligere er erhvervet vederlagsfrit fra kunderne. Forsyningstilsynet vurderer, at disse reinvesterede stikledninger har en gennemsnitlig restlevetid pr. 1. januar 2016 på 30 år.

Ved fastsættelse af årlige drifts- og vedligeholdelsesomkostninger anvendes omkostningsækvivalenten for distributionsnet 0,4 kV jordkabel. Radius Elnet A/S har oplyst, at stikledningerne samlet har en længde på 5.575 km.

Forsyningstilsynet lægger endvidere til grund, at stikledningerne pr. 1. januar 2016 havde en bogført værdi på 48.365.090 kr. som følge af reinvestering i stikledninger, der er erhvervet vederlagsfrit fra kunderne. Forhøjelsen af reguleringsprisen dækker afskrivninger og forrentningen heraf.

Radius Elnet A/S kan for 2016 og 2017 ansøge Forsyningstilsynet om eventuel yderligere forhøjelse af indtægtsrammen for dokumenterede meromkostninger til reinvesteringer i stikledninger efter reglerne om nødvendige nyinvesteringer.

Fra og med 2018 er reglerne om nødvendige nyinvesteringer ophævet, og der gælder nye regler for den økonomiske regulering af netvirksomheder. Forhøjelsen af indtægtsrammen for stikledninger udfases efter den første femårige reguleringsperiode (2018-2022) i den nye økonomiske regulering af netvirksomhederne, der er trådt i kraft den 1. januar 2018. Herefter indgår Radius Elnet A/S' faktiske driftsomkostninger, afskrivninger og forrentningsgrundlag for stikledningerne i første reguleringsperiode ved opgørelsen af indtægtsrammen for den anden reguleringsperiode.

AFGØRELSE

Forsyningstilsynet træffer på baggrund af vedlagte sagsfremstilling og vurdering afgørelse om følgende:

- Indtægtsrammen for Radius Elnet A/S forhøjes pr. 1. januar 2016 til og med 2022 som følge af erhvervelse af allerede idriftsatte stikledninger. Forhøjelsen sker efter reglerne for nødvendige nyinvesteringer. Forhøjelsen af indtægtsrammen fremgår af vedlagte **bilag 1**, hvortil der henvises.

Forhøjelserne sker i medfør af Lov nr. 662 af 8. juni 2017 om ændring af lov om elforsyning, lov om fremme af vedvarende energi, lov om naturgasforsyning og lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold § 5, stk. 5, jf. § 70, stk. 8, i bekendtgørelse nr. 418 af 25. april 2016 af lov om elforsyning med senere ændringer (herefter *elforsyningsloven*), samt § 50, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 969 af 27. juni 2018 (med senere ændringer) om indtægtsrammer for netvirksomheder, jf. § 12, stk. 1, nr. 5, jf. § 20, stk. 1, jf. § 15, i bekendtgørelse nr. 195 af 4. marts 2016 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af lov om elforsyning (herefter *IR-BEK 195/2016*) samt efter § 54, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 969 af 27. juni 2018 (med senere ændringer) om indtægtsrammer for netvirksomheder.

Sagens baggrund og begrundelsen for Forsyningstilsynets afgørelse fremgår nedenfor.

SAGSFREMSTILLING

Kunderne i Radius Elnet A/S' bevillingsområde ejer som udgangspunkt deres egen stikledning. Det er derfor den enkelte kunde selv, der skal vedligeholde, reparere og i fornødent omfang udskifte sin stikledning. En stikledning er den elledning, der forbinder tilslutningspunktet ved elmasten eller kabelskabet på vejen med kundens elinstallation i boligen ved elmåleren.

Daværende NESANET A/S har i år 2000 oplyst til Energitilsynet, at netvirksomheden som en service for kunderne vederlagsfrit og pr. kulance siden 1902 har vedligeholdt, repareret og udskiftet kundernes stikledninger. Virksomheden har således gennem årene afholdt omkostninger til vedligeholdelse og fornyelse af kundernes stikledninger.

Ved en ændring af elforsyningsloven i 2000 blev der indført krav om, at bevillingshavere til netvirksomhed skal eje de anlæg, som anvendes til gennemførelsen af de bevillingspligtige aktiviteter.

I oktober 2000 sendte NESANET A/S tilbud til sine kunder om, at kunderne kunne overdrage deres stikledninger vederlagsfrit til NESANET A/S mod, at virksomheden fortsatte den hidtidige praksis med at vedligeholde og forny stikledningerne. Virksomheden oplyste, at det skyldtes indførelse af krav i elforsyningsloven om, at netvirksomhederne skal eje de anlæg, der anvendes til den bevillingspligtige aktivitet.

Tariffen (det generelle abonnement) ville som følge heraf stige 20 kr./år for NESANET A/S' kunder. Beløbet svarede til den del af NESANET A/S' indtægtsramme i år 2000, der baserede sig på driftsomkostninger afholdt i 1998, herunder omkostninger til vedligeholdelse og reparation af stikledninger i NESANET A/S' net.

Den 14. december 2000 orienterede Energistyrelsen i et notat til Energitilsynet om, at styrelsen var blevet opmærksom på, at NESA havde bedt sine kunder om at tage stilling til, om kunderne ville overdrage deres stikledning til NESA som følge af det nye krav i elforsyningsloven. Notatet er vedlagt som **bilag 2**, hvortil der henvises. Energistyrelsen udtalte i den forbindelse:

"Det er Energistyrelsens vurdering, at elforsyningsloven ikke stiller et bevillingskrav om, at netvirksomhederne skal eje og vedligeholde stikledninger.

[...]

Det fremgår af elforsyningslovens § 5, at en netvirksomhed er en virksomhed med bevil-ling, der driver distributionsnet. Det følger endvidere af lovens § 5, at distributionsnet er et kollektivt elforsyningsnet, som har til formål at levere elektricitet til en ubestemt kreds af forbrugere. Desuden følger det af loven, at et kollektivt elforsyningsnet er et transmissi-ons- og distributionsnet, som på offentligt regulerede vilkår har til formål at transportere elektricitet for en ubestemt kreds af elleve-randører og elforbrugere. Stikledninger har til formål at levere elektricitet til en bestemt kreds af forbrugere, og kan derfor ikke betragtes som en del af det kollektive elforsyningsnet.

Det fremgår af elforsyningslovens § 20, stk. 1, nr. 1, at bevillingshaverne har pligt til at vedligeholde forsyningsnettet. Der er imidlertid ikke noget i forarbejderne til § 20, stk. 1, nr. 1, der taler for, at forsyningsnettet skal forstås som andet end det kollektive elforsy-ningsnet.

Det er derfor Energistyrelsens vurdering, at vedligeholdelse af stikledninger ikke er en bevillingspligtig aktivitet.

[...]

Lovens § 51, stk. 4, bestemmer, at bevillingshavere skal eje de anlæg, som anvendes til gennemførelsen af de bevillingspligtige aktiviteter, men det er imidlertid uden betydning i den konkrete sag, idet der ikke er tale om en bevillingspligtig aktivitet."

Energistyrelsen anførte endvidere, at elforsyningsloven gav mulighed for, at NESA kunne drive de erhvervede stikledninger som en sideordnet aktivitet. Endelig anførte Energistyrelsen, at styrelsen ville orientere samtlige ansøgere om bevilling til netvirksomhed med information om Energistyrelsens fortolkning af elforsyningsloven.

På baggrund af Energistyrelsens udtalelse, jf. ovenfor, ændrede NESANET A/S sit tilbud til kunderne om overtagelse af stikledninger. I det oprindelige tilbud indgik en leveringsbetingelse om, at forbrugerne dækkede omkostningerne til vedligeholdelse mv. af stikledningerne over tariffen (det generelle abonnement) for NESANET A/S' bevillingspligtige aktivitet. NESANET A/S' tilbud var nu, at der i tariffen (det generelle abonnement) ville ske et fradrag på 20 kr./år, og at de kunder, der accepterede at overdrage deres stikledning til NESANET A/S, ville blive opkrævet en betaling på samme beløb på en særskilt linje på elregningen. De to opkrævninger ville NESANET A/S herefter samfakturere over for kunderne. NESANET A/S drev herefter de erhvervede stikledninger som sideordnet aktivitet.

NESANET A/S har i år 2000 oplyst til Energitilsynet, at cirka 220.000 kunder overdrog deres stikledninger vederlagsfrit til virksomheden på baggrund af tilbuddet.

Energitilsynet afgjorde den 29. januar 2001, at der skulle ske fradrag i NESANET A/S' indtægtsramme i årene 2000 og 2001. Det skyldtes, at NESANET A/S' omkostninger til vedligeholdelse mv. af stikledninger ikke var indregningsberettigede i prisen for NESANET A/S' bevillingspligtige ydelser efter elforsyningslovens § 69, jf. Energistyrelsens udtalelse om, at aktiviteten med stikledninger ikke var en bevillingspligtig aktivitet. Driftsomkostningerne for 1998, der dannede grundlag for indtægtsrammen for 2000, skulle derfor reduceres med omkostningerne til stikledninger, hvorfor indtægtsrammen for 2000 og 2001 skulle sættes tilsvarende ned. Afgørelsen er vedlagt som **bilag 3**, hvortil der henvises.

I en sag, der vedrørte netvirksomheden NRGi Net A/S, lagde Energitilsynet i en afgørelse af 25. oktober 2002 i overensstemmelse med Energistyrelsens udtalelse, jf. ovenfor, til grund, at netvirksomhedens drift af stikledninger, som virksomheden ejede, ikke var en del af den bevillingspligtige aktivitet. NRGi Net A/S påklagede denne afgørelse til Energiklagenævnet. Afgørelsen er vedlagt som **bilag 4**, hvortil der henvises.

Energiklagenævnet fandt i afgørelse af den 24. juni 2004, at NRGi Net A/S kunne fortsætte med at drive stikledninger som en del af den bevillingspligtige aktivitet. Nævnet lagde blandt andet vægt på, at netselskabet, der var forbrugerejet, efter aftale med kunderne og efter langvarig sædvane havde anlagt og drevet stikledningerne i bevillingsområdet. Elforsyningsloven var derfor ikke til hinder for, at stikledningerne kunne anses for at være en del af det kollektive elnet. Energitilsynets afgørelse blev derfor ophævet og hjemvist til fornyet behandling for en del af afgørelsen. Afgørelsen er vedlagt som **bilag 5**, hvortil der henvises.

Den 13. september 2004 skiftede NESANET A/S navn til NESANET A/S.

Den 26. juni 2006 rettede NESANET A/S henvendelse til Energitilsynet på baggrund af Energiklagenævnets afgørelse af den 24. juni 2004, der ifølge NESANET A/S opfattelse fastslog, at netvirksomhederne valgfrit kan drive stikledningerne som enten en sideordnet aktivitet eller som en del af det kollektive elforsyningsnet omfattet af bevillingen, dvs. som en bevillingspligtig aktivitet. Henvendelsen er vedlagt som **bilag 6**, hvortil der henvises.

NESA NET A/S ønskede pr. den 1. januar 2006 at inddrage stikledningerne som en del af den bevillingspligtige aktivitet. Endvidere ønskede NESA NET A/S af få forhøjet indtægtsrammen. NESA anførte blandt andet:

"Nesa overtog i 2001 ejerskabet af et betydeligt antal stikledninger.

Fra starten var det Nesas ønske, at stikledningerne skulle overtages af Nesa Net som en del af det regulerede kollektive net.

Energistyrelsen besluttede imidlertid, at stikledninger ikke kunne være kollektivt net. Stikledningerne blev derfor overtaget af Nesa Net A/S, men drevet som en sideordnet aktivitet, der regnskabsmæssigt er adskilt fra reguleringsregnskabet.

[...]

Siden da har Energiklagenævnet i en afgørelse af den 24. juni 2004 fastslået, at stikledninger valgfrit kan drives enten som en sideordnet sideaktivitet eller som en del af det kollektive net omfattet af netselskabets bevilling.

[...]

Vi skal anmode om Energitilsynets accept af, at stikledninger på den anførte måde indgår i Nesa Nets regulerede netaktiviteter med tilhørende reguleringsregnskaber."

Den 6. september 2006 skiftede NESA NET A/S navn til DONG ENERGY NORD ELNET A/S.

Den 4. januar 2007 besvarede Sekretariatet for Energitilsynet NESA NET A/S' henvendelse. Besvarelsen er vedlagt som **bilag 7**, hvortil der henvises. Sekretariatet anførte blandt andet:

"Energitilsynet skal i den anledning meddele, at elforsyningslovens bestemmelser ikke er til hinder for, at stikledningerne skal sælges til Nesa Net til den bogførte værdi, og herved bliver en del af det kollektive net, jf. herved kendelsen af 24. juni 2004 fra Energiklage-nævnet.

Med hensyn til ønsket om samtidig forhøjelse af indtægtsrammen på den foran beskrevne måde synes der ikke umiddelbart i bekendtgørelse nr. 1520 af 23. december 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af elforsyningsloven at være bestemmelser, der giver mulighed herfor.

Såfremt Nesa fastholder, at indtægtsrammen skal forhøjes som følge af overdragelsen, kan Nesa net indsende særskilt ansøgning herom i henhold til bekendtgørelse nr. 1520 af december 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissions-virksomheder omfattet af elforsyningsloven."

DONG ENERGY NORD ELNET A/S inddrog dog ikke pr. den 1. januar 2006 stikledningerne som en del af det kollektive net og dermed den bevillingspligtige aktivitet. Stikledningerne blev således fortsat drevet som en sideordnet sideaktivitet i netvirksomheden.

Den 24. juni 2008 blev DONG ENERGY NORD ELNET A/S (CVR-nr. 21158739) opløst ved spaltning. Distributionsaktiviteterne blev overdraget til virksomheden med det enslydende navn DONG ENERGY NORD ELNET A/S (CVR-nr. 29915458). Regionale transmissionsaktiviteter blev overdraget til et andet selskab.

Med virkning fra den 8. oktober 2008 blev der i elforsyningsloven indført en bestemmelse i § 70, stk. 8 (nu § 70, stk. 9), hvorefter Energitilsynet kan forhøje indtægtsrammen for

en netvirksomhed, der overtager anlæg fra en virksomhed, der ikke er underlagt indtægtsrammeregulering.

En næsten lignende bestemmelse blev indført i § 20, stk. 1, i indtægtsrammebekendtgørelse nr. 1027 af 2. november 2009, der trådte i kraft den 5. november 2009 og havde virkning fra den 8. oktober 2008. Efter denne bestemmelse kan Energitilsynet forhøje reguleringsprisen for en netvirksomhed, der erhverver et for netvirksomheden nødvendigt anlæg fra en virksomhed, der ikke er underlagt indtægtsrammereguleringen. Forhøjelsen sker efter reglerne for nødvendige nyinvesteringer, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 15, med virkning fra tidspunktet for erhvervelsen. Det er en forudsætning for forhøjelsen, at erhvervelsen er sket efter den 1. januar 2005.

Radius har oplyst, at netvirksomheden ændrede politik i 2010 på stikledningsområdet, så det efter dette tidspunkt ikke længere har været muligt for kunderne at overdrage deres stikledninger til netvirksomheden. Antallet af overdragne stikledninger udgjorde i 2010 cirka 226.000 stikledninger.

Den 13. april 2010 fusionerede DONG ENERGY NORD ELNET A/S (CVR-nr. 29915458) med DONG Energy City Elnet A/S (CVR-nr. 31498295) og DONG Energy Frederiksberg Elnet A/S (CVR-nr. 25819241), der begge samtidigt blev opløst. Den fortsættende virksomhed (CVR-nr. 29915458) ændrede navn til DONG Energi Eldistribution A/S.

Den 27. april 2012 rettede DONG Energy Eldistribution A/S (herefter DONG) henvendelse til Energitilsynet. DONG var af den opfattelse, at stikledninger som følge af ændringer i reglerne i elforsyningsloven om sideordnede aktiviteter ikke fremover kunne drives lovligt som en sideordnet aktivitet. Desuden ville planerne om at indføre den såkaldte engrosmodel, hvorved elhandlerne - og ikke som hidtil netvirksomhederne - fremover skulle varetage opgaven med at fakturere kunderne med én samlet regning for elforbrug, abonnement, transportbetaling og diverse afgifter medføre, at det i praksis ikke længere ville være muligt for DONG at fakturere kunderne særskilt for den sideordnede aktivitet med stikledninger. Henvendelsen er vedlagt som **bilag 8**, hvortil der henvises.

DONG ønskede i den forbindelse at drøfte, hvordan og hvornår aktiviteten med stikledninger kunne indgå i indtægtsrammereguleringen som en bevillingspligtig aktivitet, herunder drøfte følgende tre emner: 1) Muligheden for forhøjelse af indtægtsrammen efter indtægtsrammebekendtgørelsens § 20, stk. 1, til dækning af omkostningerne ved driften, afskrivninger og reinvesteringer af stikledningerne, 2) håndtering af stikledninger i Energitilsynets benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet, således at stikledningerne ikke indgår i benchmarkingen og 3) en tarifieringsmetode for de kunder, der har overdraget deres stikledninger til DONG, hvorefter disse kunder betaler et tillæg til tarifieringen i forhold til kunder, der har beholdt egen stikledning.

DONG anførte blandt andet følgende:

"[...]

Den 24. juni 2004 fastslog Energiklagenævnet, at stikledninger valgfrit kan drives som en sideordnet aktivitet eller som en del af det kollektive elnet omfattet af netselskabets bevilling.

[...]

Som følge af den ændrede bestemmelse vedrørende sideordnet aktivitet, skal DEE's stikledningsaktivitet i Nordsjælland udøves på en anden måde end i dag. Umiddelbart ser vi to muligheder: 1. Enten kan aktiviteten lægges ind under DEE's bevilling, 2. alternativt kan aktiviteten flyttes ud af den regulerede økonomi og overdrages til kommerciel tredjepart.

Sidstnævnte mulighed kan på mange måder problematiseres, idet stikledningsaftalerne er indgået mellem elnetselskabet og kunden i tillid til at stikledningernes drift- og vedligeholdes af et reguleret selskab. Ved overdragelse til en kommerciel tredjepart vil DEE være uden indflydelse på den fremadrettede opgavevaretagelse og fx i forbindelse med misligholdelse af stikledningsaftalen, kan kunderne blive ringere stillet. Endvidere vil denne løsning indebære selvstændig fakturering, hvilket betyder at idéen med engrosmodellen mistes. Dette vil også føre til en række kommunikationsmæssige udfordringer over for kunderne, fx når kunden skifter elleverandør, vil det være uklart for kunderne hvorfor de også modtager en faktura fra den kommercielle stikledningsoperatør.

I det følgende fokuseres på centrale aspekter i en løsning, hvor stikledningsaktiviteten lægges ind under DEE's bevilling.

[...]

I brev af 4. januar 2007 meddelte Energitilsynet, at der ikke var noget til hinder for at DEE overtager S&D's stikledninger og at de herved kan blive en del af det kollektive elforsyningsnet.

[...]

Det er vores opfattelse, at den skitserede situation, hvor stikledningerne overdrages fra hhv. DEE's sideordnede aktivitet og S&D til DEE's regulerede aktiviteter, er omfattet af § 20 og at DEE i henhold til bestemmelsen kan fremsende ansøgning om forhøjelse af reguleringsprisen efter reglerne for nødvendige nyinvesteringer.

[...]"

Ved mail af den 27. juni 2012 redegjorde DONG på forespørgsel fra sekretariatet for, hvorfor erhvervelsen af stikledninger opfylder betingelsen i indtægtsrammebekendtgørelsens § 20, stk. 1, om, at der skal være tale om et for netvirksomheden nødvendigt anlæg.

Den 28. februar 2013 tilkendegav sekretariatet til DONG, at sekretariatet ville opdele drøftelserne med DONG om stikledninger i tre dele: 1) Forhøjelse af netvirksomhedens indtægtsramme, 2) Håndtering af stikledninger i benchmarkingen af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet og 3) Metode for tarifiering og leveringsvilkår for kunder, der har overdraget deres stikledning. Af sekretariatets e-mail fremgik følgende:

"[...]

Tilpasning af selskabets indtægtsramme

Ansøgning om forhøjelse af indtægtsrammen skal ske særskilt, og vil følge bestemmelserne i Elforsyningslovens § 70, stk. 8, som foreskriver, at Energitilsynet kan forhøje net-virksomhedens indtægtsramme efter reglerne om nødvendige nyinvesteringer.

[...]

Håndtering i Energitilsynets benchmark

I det år hvor overdragelsen af stikledningerne sker, vil sekretariatet undersøge håndteringen af stikledninger i Energitilsynets benchmark.

Sekretariatet vurderer, at alle omkostninger bør afholdes effektivt, og at de dermed bør underlægges en benchmarking. Hvorvidt stikledninger skal indgå med en særskilt komponent eller som en del af 0,4 kV nettet (med/uden korrektion for kundetæthed) er der endnu ikke taget stilling til.

[...]

Tarifiering og øvrige vilkår

Prissætning af stikledningsydelsen og eventuelle stigninger i stikledningsabonnementet skal anmeldes og godkendes i sekretariatet.

[...].

Ved e-mail af 24. juni 2013 skrev sekretariatet følgende til DONG:

"SET vil tilpasse benchmarkingmodellen således at alle selskaber behandles ens, uanset om de selv ejer deres stikledninger eller ejerskabet ligger i en anden juridisk enhed eller er ejet af kunderne [...] For at undgå en forskelsbehandling af selskaberne i forbindelse med kundetætheds-korrektionen, vil antal km stikledning ikke indgå i beregningen af måler-tæthed (antal målere per 0,4 kV net) Dvs selskabernes målertæthed bliver ikke påvirket af, om de selv ejer stikledningerne eller ej."

Den 11. oktober 2013 fremsendte DONG et udkast til ansøgning om indtægtsrammeforhøjelse til Sekretariatet for Energitilsynet med henblik på fortsatte drøftelser af den situation, hvor stikledningerne måtte blive en del af det kollektive net og dermed en del af den bevillingspligtige aktivitet. DONG foreslog to modeller til beregning af indtægtsrammetillægget: 1) Et årligt midlertidig indtægtsrammetillæg baseret på årets faktisk afholdte driftsomkostninger og eventuelle reinvesteringer og med mulighed for efterfølgende årlige justeringer eller 2) En varig forhøjelse af indtægtsrammen baseret på Energitilsynets model for nødvendige nyinvesteringer med de nødvendige tilpasninger. Udkastet til ansøgningen er vedlagt som **bilag 9**, hvortil der henvises.

På baggrund af DONG's henvendelse og ønsker overvejede sekretariatet i november 2013 om stikledninger, som en netvirksomhed erhverver fra kunderne, kan anses for at være en del af det kollektive net og således en del af den bevillingspligtige aktivitet for netvirksomheder.

I forbindelse med disse overvejelser skrev DONG ved mail af den 12. november 2012 til sekretariatet:

"Jeg forstår på Benjamin, at I har haft en drøftelse omkring stikledninger i relation til det kollektive net/DEE's bevilling. Jeg forstår endvidere, at du og Christine skal mødes omkring dette; og at du i den forbindelse har spurgt til baggrundsmateriale, der kan fremsendes til Energistyrelsen."

På baggrund af disse overvejelser rettede sekretariatet henvendelse til Energistyrelsen og orienterede om DONG's henvendelse og planer om at overføre stikledningerne som en del af den bevillingspligtige aktivitet samt virksomhedens ønske om en forhøjelse af indtægtsrammen herfor. Henvendelsen skete, da Energistyrelsen har udstedt indtægtsrammebekendtgørelsen og er ressortmyndighed for elforsyningsloven. Energistyrelsen er endvidere den myndighed, der ifølge elforsyningsloven fører tilsyn med, at netvirksomhederne overholder af bevillingen til at drive distributionsvirksomhed.

På baggrund af henvendelsen blev sagen drøftet telefonisk med styrelsen. Energistyrelsen besvarede herefter ved e-mail den 19. december 2013. Besvarelsen er vedlagt som **bilag 10**, hvortil der henvises. Energistyrelsen besvarede henvendelsen således:

"På baggrund af vores drøftelse af de rejste spørgsmål, som uddybet og afgrænset i vores telefonsamtale tidligere i dag, kan jeg, efter drøftelse med Kristine Bak og Anne-Sofie Jensen, oplyse, at det er vores opfattelse at stikledninger enten ejes af forbrugerne, (og derfor er uden for indtægtsrammereguleringen) eller de ejes af netselskaberne, som en del af den bevillingspligtige regulerede virksomhed.

Der er ikke grundlag for at antage, at "stikledningsvirksomhed" ureguleret kan placeres uden for den bevillingspligtige aktivitet – og der er ikke i elforsyningsloven defineret en sådan virksomhed eller regulering heraf."

Energistyrelsen har i øvrigt ikke reageret over for DONG eller andre net-virksomheder i anledning af sekretariatets henvendelse.

Den 3. marts 2014 forespurgte DONG, om sekretariatet var enig med DONG i opfattelsen af, at DONG kan vælge at lade stikledninger ejet af DONG indgå som del af det kollektive net og dermed den bevillingspligtige aktivitet. DONG henviste i den forbindelse til sekretariatets drøftelser med Energistyrelsen herom.

Sekretariatet besvarede ved e-mail af den 12. marts 2014 og med henvisning til Energi- styrelsens e-mail af den 19. december 2013, jf. punkt 47, DONG's forespørgsel således:

"Jo, vi deler den opfattelse, idet vi lægger Energistyrelsens udtalelse til grund, som jeg har kopie- ret ind nedenfor."

Ved e-mail af den 8. april 2015 henvendte DONG sig til sekretariatet for at få afklaret eventuelle uklarheder vedrørende forhøjelse af indtægtsrammen som følge af erhver- velse af stikledninger, inden DONG ville udsende varslingsbreve til kunderne, og hvor- efter stikledningerne efterfølgende ville blive overdraget pr. 1. januar 2016 fra den side- ordnede aktivitet til den bevillingspligtige aktivitet i DONG. Af e-mailen fremgik følgende:

"[...]

Som nævnt på informationsmødet i Vejle, ønsker vi at eventuelle uklarheder vedr. indtægtsram- metillæg sfa. stikledninger ryddes af vejen inden der udsendes varslingsbreve til kunderne og led- ningerne efterfølgende overdrages til DEE's regulerede økonomi.

Nedenfor følger kort opsummering af vores hidtidige drøftels, herunder en skitse til hvorledes, jeg forestiller mig, at DEE vil fremsende kommende ansøgninger til indtægtsrammeforhøjelser. Efter min opsummering kommer der et par spørgsmål, som jeg håber, du kan melde tilbage på per mail eller evt. ved et kort møde.

Opsummering af tidligere drøftelser

Af IR BEK § 20 fremgår det, at Energitilsynet kan forhøje reguleringsprisen for et elnetselskab, hvis selskabet erhverver et nødvendigt anlæg fra en virksomhed, der ikke er underlagt indtægts- rammebekendtgørelsen. Forhøjelsen skal ske efter reglerne for nødvendige nyinvesteringer, jf. § 15, med virkning fra tidspunktet for erhvervelsen. Dette er endvidere beskrevet i nedenstående mail fra Tine Skovlund.

Rationalet for indtægtsrammeforhøjelsen er, at omkostninger til drift, vedligehold og reinvestering i stikledninger ikke indgik i DEE's oprindelige 2004-omkostninger, og dermed ikke heller ikke ind- gik i grundlaget for DEE's nuværende indtægtsramme.

Da indtægtsrammeforhøjelsen kan ske som et serielån betyder det, at forhøjelsen vil bortfalde ved udløbet af stikledningens økonomiske levetid.

Ved fremtidig reinvestering i anlægget vil der skulle ske en fornyet beregning af indtægts-ramme- tillæg vedr. stikledninger efter IR BEK §15, som er implementeret i SET's generelle regnearksmo- del for indtægtsrammeforhøjelse i forbindelse med NNi.

Stikledningerne har forskellige anlægsår og dermed forskellige økonomiske levetider; proces ved- rørende tilpasning af indtægtsramme relateret til stikledninger vil kunne gennemføres årligt ifm. udløb af økonomisk levetid og reinvestering i stik.

SET har tidligere lagt op til en model, hvor der anmeldes i to trin.

I det første trin forhøjes indtægtsrammen initialt som følge af, at stikledningerne ikke tidligere har været underlagt indtægtsrammereguleringen. Mens andet trin består af en løbende/ årlig anmeldelse af indtægtsrammetillæg og -reduktioner i forbindelse med reinvestering samt tilgang eller afgang af stikledninger.

For begge trin vil anmeldelsen kunne gennemføres i Energitsynets regnearksmodel for nødvendige nyinvesteringer. Dermed følges eksisterende procedure for andre anmeldelser af overdragelse af net, som ikke tidligere har været underlagt indtægtsrammebekendtgørelsen (IR BEK § 20).
(se evt. vedlagte uddrag fra oplæg til indtægtsrammeansøgning)

Ovenstående beskrivelse skitserer håndteringen inden for nuværende regulering. Jeg ved godt, at det er tidligt at forholde sig til den kommende ny regulering.

Men det vil være afgørende for DEE, at de tillæg der gives til DEE's indtægtsramme vedr. stikledninger også vil kunne medregnes i DEE's fremadrettede indtægtsramme i reguleringsperioden fra 2017.

Mere konkret har SET været i overvejelser omkring indtægtsrammetillæg til håndtering af driftsomkostninger til stikledningerne.

Jeres umiddelbare tilbagemeldinger indikerer, at der kan anvendes de eksisterende standard-omkostning for 0,4 kV jordkabel.

Mht. håndtering af 'sparede reinvesteringer' er det min forståelse, at disse ikke skal fratrækkes DEE's investeringsomkostninger, hvis kunden har overdraget ledningen vederlagsfrit.

Spørgsmål

- Kan du bekræfte, at § 20 vil kunne finde anvendelse ifm. indtægtsrammeforhøjelser for den konkrete sag vedr. stikledninger?
- Kan du bekræfte, at DEE først vil skulle ansøge om et initialt indtægtsrammeløft, til dækning af drift, afskrivning og forrentning, som følge af at stikledningerne ikke tidligere har været underlagt indtægtsrammereguleringen; og herefter vil DEE kunne fremsende årlig anmeldelse af indtægtsrammetillæg og -reduktioner i forbindelse med reinvestering samt evt. tilgang eller afgang af stikledninger?
- Kan du bekræfte at der ikke skal ske modregning af sparede reinvesteringer for stikledninger, som DEE har modtaget vederlagsfrit og derfor ikke har investeret i initialt (analog til tidligere drøftelse vedr. haveforeninger)?
- Har du mulighed for at give en tilbagemelding på, om standard-driftsomkostning for 0,4 kV jordkabel vil skulle anvendes ifm. vores anmeldelse?
- Har du bud på andre metoder ifm. 'ny regulering' end at tillæg vedr. stikledninger lægges til den beregnede, fremskrevne indtægtsramme baseret på DEE's 2012-2014-omkostninger?

[...]."

Sekretariatet besvarede ved e-mail samme dag henvendelsen således:

[...]

Vi har jo ikke hjemmel til at udstede forhåndstilkendegivelser, og derfor må du heller ikke anse denne besvarelse som en form for tilkendegivelse om udfaldet i den senere afgørelse. Besvarelsen må altså ses med forbehold for, at der kan blive vurderet anderledes i forbindelse med den endelige afgørelse af sagen.

[...]

Spørgsmål

- Kan du bekræfte, at §20 vil kunne finde anvendelse ifm. indtægtsrammeforhøjelser for den konkrete sag vedr. stikledninger? *Min umiddelbare vurdering er, at en indtægtsramme-forhøjelse som følge af overtagelse af stikledningerne - ligesom haveforeningerne - ansøges og behandles efter indtægtsrammebekendtgørelsens §*

20, hvor forhøjelsen sker med udgangspunkt i reglerne for nødvendige nyinvesteringer, § 15.

- Kan du bekræfte, at DEE først vil skulle ansøge om et initialt indtægtsrammeløft, til dækning af drift, afskrivning og forrentning, som følge af at stikledningerne ikke tidligere har været underlagt indtægtsrammereguleringen; og herefter vil DEE kunne fremsende årlig anmeldelse af indtægtsrammetillæg og -reduktioner i forbindelse med reinvestering samt evt. tilgang eller afgang af stikledninger? Ja.
- Kan du bekræfte at der ikke skal ske modregning af sparede reinvesteringer for stikledninger, som DEE har modtaget vederlagsfrit og derfor ikke har investeret i initialt (analog til tidligere drøftelse vedr. haveforeninger)? *Min umiddelbare vurdering er, at der ikke skal ske modregning af sparede reinvesteringer.*
- Har du mulighed for at give en tilbagemelding på, om standard-driftsomkostning for 0,4 kV jordkabel vil skulle anvendes ifm. vores anmeldelse? *Jeg vil tro, at vi inden en evt. ændring af denne ækvivalent må vurdere, om den er retvisende for stikledninger. Jeg er ikke helt klar over, om der kan skeles til tidligere praksis (måske på BM) i denne forbindelse, så det må vi undersøge. Ved du, om DEE selv ligger inde med data, der kan belyse, om der er forskel i driftsomkostningerne mellem 0,4 kV jordkabler og stikledninger?*
- Har du bud på andre metoder ifm. 'ny regulering' end at tillæg vedr. stikledninger lægges til den beregnede, fremskrevne indtægtsramme baseret på DEE's 2012-2014-omkostninger? *Som jeg forstår dig er dit bud ifm. ny regulering, at den beregnede indtægts-rammeforhøjelse direkte tillægges omkostningsrammen, som baseres på 2012-2014-omkostninger. Umiddelbart har jeg ikke noget bedre bud på, hvordan sådanne indtægtsramme-forhøjelser generelt kan/bør føres med ind i den nye regulering."*

Den 10. april 2015 godkendte sekretariatet en af DONG anmeldt metode for tarifiering af kunder, der har overdraget deres stikledning til DONG. Kunderne fik ved denne metode et tillægsabonnement til deres C-abonnement med henblik på at dække de yderligere omkostninger, der var for DONG ved fremover at skulle vedligeholde og forny disse kunders stikledning. Afgørelsen er vedlagt som **bilag 11**, hvortil der henvises.

Den 8. juli 2015 godkendte sekretariatet de af DONG anmeldte leveringsbetingelser for stikledninger overdraget af kunder til DONG. Godkendelsen blev den 18. august 2015 præciseret på baggrund af en ny metodeanmeldelse fra DONG. Afgørelsen er vedlagt som **bilag 12**, hvortil der henvises.

I september og oktober 2015 fremsendte DONG breve med varsling af nye leveringsbetingelser og tilbud til de kunder, der i perioden 2001-2010 havde overdraget deres stikledning til NESA/DONG. Henvendelserne til kunderne skete på baggrund af Energitilsynets godkendelse af DONG's anmeldte metode for fastsættelse af tarif for kunder, der havde overdraget deres stikledning, samt godkendelsen af DONGs anmeldte leveringsbetingelser. Tilbuddet gav kunderne mulighed for at udtræde inden den 1. januar 2016 af den mellem DONG og kunden indgåede aftale om overdragelse af stikledningen, eller at fortsætte aftaleforholdet men på de nye leveringsbetingelser og den ny pris/tarifiering for den indgåede stikledningsaftale. DONG har oplyst, at omkring 4.500 kunder valgte at udtræde af aftaleforholdet. Antallet af overdragne stikledninger udgjorde efter det oplyste herefter pr. 1. januar 2016 cirka 200.000.

Den 1. januar 2016 lagde DONG stikledninger ind i den regulerede økonomi som del af det kollektive net. Stikledningerne blev herefter drevet som en del af DONG's bevilningspligtige aktivitet, der er underlagt indtægtsrammereguleringen.

Den 31. marts 2016 ændrede DONG Energy Eldistribution A/S navn til Radius Elnet A/S.

Den 31. maj 2017 indgav Radius Elnet A/S ansøgning til Energitilsynet om forhøjelse af indtægtsrammen for 2016 som følge af, at Radius Elnet A/S pr. 1. januar 2016 havde overført stikledningerne fra den sideordnede aktivitet til den bevillingspligtige aktivitet i virksomheden. Radius Elnet A/S begrundende ansøgningen med henvisning til, at der var hjemmel for forhøjelsen i § 20, stk. 1, i dagældende indtægtsrammebekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 195 af 4. marts 2016). Ansøgningen er vedlagt som **bilag 13**, hvortil der henvises.

Ansøgningen angik en midlertidig et-årig indtægtsrammeforhøjelse for 2016. Virksomheden havde opgjort forhøjelsen til 7.612.309 kr., der skulle dække drifts- og vedligeholdelsesomkostninger, afskrivninger og forrentning af stikledninger. På baggrund af tidligere drøftelser med sekretariatet om metoden for indtægtsrammeforhøjelse forudsatte Radius, at virksomheden fremadrettet årligt kunne ansøge om yderligere indtægtsrammeforhøjelse på baggrund af faktiske driftsomkostninger, afskrivninger og re-investeringer til stikledninger afholdt i det pågældende reguleringsår. Af ansøgningen fremgik blandt andet:

"[...]

Baggrund for ansøgning om indtægtsrammeforhøjelse

Den 11. oktober 2013 fremsendte Radius et foreløbigt udkast til en indtægtsrammeansøgning. Udkastet var et oplæg med to forskellige metoder til beregning af indtægtsrammetillæg; permanent indtægtsrammeforhøjelse hhv. årlig genberegning af tillæg vedr. stikledninger.

I forhold til beregning af tillæg til indtægtsrammen er sagen speciel, da stikledningerne er overdraget vederlagsfrit fra kunderne, og stikledningerne derefter har været drevet videre som en sideordnet aktivitet i en årrække. Når stikledningerne er overdraget uden betaling til de tidligere ejere, betyder det, at anlægsværdien er bogført til 'nul' i Radius' anlægsarkiv, og at der ikke afskrives på ledningerne. Kun få af de overtagne stikledninger har i perioden efter overtagelsen forårsaget et behov for nyinvesteringer, som der afskrives på. Ud af en samlet anlægsmasse på omkring 200.000 stikledninger, udgjorde den bogførte værdi af stikledningerne 48,4 mio. kr per 1. januar 2016, hvilket dermed er den værdi, der er tilgæet Radius' regulerede aktiviteter.

Fremadrettet forventes det imidlertid, at stigende reinvesteringer vil føre til stigende årlige omkostninger og dermed behov for stigende abonnement og tilsvarende stigende indtægtsramme. Det er vanskeligt præcist at forudsige stigningen og timingen af stigningen, da stikledningernes alder ikke kendes. Desuden er der stor variation i hvor hurtigt de bliver udtjente. Stikledningerne udskiftes kun, når der opstår skader, hvor det ud fra en samlet økonomisk betragtning vurderes, at en reinvestering bedre kan betale sig end en udbedring af skaden.

Ansøgning om midlertidig indtægtsrammeforhøjelse

Over flere omgange har SET og Radius med udgangspunkt i ovenstående drøftet, om et indtægtsrammetillæg skal være permanent, eller om det skal beregnes årligt. SET's seneste udmelding fremgår af mail d. 8. april 2015, hvor SET tilkendegiver, at Radius skal anmelde sine stikledningsomkostninger efter IR BEK § 20, og at SET foretrækker, at der gennemføres en årlig beregning af Radius' indtægtsrammetillæg vedr. stikledningerne.

På den baggrund foreslås det, at Radius årligt udarbejder og indsender ansøgninger om 1-årige indtægtsrammeforhøjelser for det forgangne regnskabsår. Nærværende notat er Radius første ansøgning, hvor der ansøges om en forhøjelse af indtægtsrammen i 2016 til dækning af drifts- og vedligeholdelsesomkostninger, afskrivning og forrentning af pengebindingen i stikledninger.

I ansøgningen har vi anvendt Energitilsynets metodik for anmeldelse af nødvendige nyinvesteringer, jf. IR BEK § 20, stk. 1, som henviser til, at forhøjelsen af indtægtsrammen skal ske efter modellen for nødvendige nyinvesteringer. Vi har imidlertid ikke anvendt selve regnearksmodellen for nødvendige nyinvesteringer, hvilket dels skyldes, at der ikke findes en driftsækvivalent for stikledninger og dels at regnearket ikke er umiddelbart anvendeligt til ansøgningerne om årlige indtægtsrammetillæg. I nærværende ansøgning baseres tillæg vedrørende driftsomkostninger for

stikledninger således på de faktisk realiserede driftsomkostninger parallelt med, at metoden anvendes for både anlægsomkostninger og forrentning.

For at lette administrationen for både Radius og Energitilsynet er det vores forventning, at en forenklet udgave af nærværende ansøgning kan fungere som skabelon for fremadrettede ansøgninger om 1-årige indtægtsrammeforhøjelser.

Indtægter og omkostninger vedr. stikledninger opgøres særskilt ift. Radius' øvrige bevillingspligtige aktiviteter. Ansøgningerne vil derfor indeholde oplysninger vedr. realiserede omkostninger og indtægter for stikledningerne. Dette grundlag vil endvidere ligge til grund for Radius' beregning af stikledningskundernes abonnement. En opgørelse af abonnementsberegningen samt fremadrettet budget herfor er vedlagt i bilag 2.

[...]

Af nedenstående tabel fremgår det, at stikledningernes anlægsværdi udgjorde 48,4 mio. kr. per 1. januar 2016. Forrentning af anlægsværdien udgjorde 1,7 mio. kr. Til beregning af forrentningen anvendes Energitilsynets opgørelse af den lange byggerente plus et procentpoint svarende til niveau på 3,57 procent for 2016.

Anlægssaldo og tilhørende tilladt forrentning	(mio. kr.)
Reguleringsmæssig anlægssaldo – primo	48.365.090
Forrentning	1.725.536

Af nedenstående tabel fremgår, at det samlede indtægtsrammetillæg for 2016 beregnes til 7,6 mio. kr., svarende til Radius' samlede stikledningsomkostninger beregnet som summen af drift og vedligehold (4,4 mio. kr.), afskrivninger på stikledningernes bogførte anlægsværdi (1,5 mio. kr.) samt forrentning af den pengebinding, som Radius har i stikledningerne (1,7 mio. kr.).

Indtægtsrammetillæg for 2016	2016
Afskrivning	1.535.127
Driftsomkostninger	4.351.646
Sparede driftsomkostninger	-
Nye indtægter	-
Forrentning	1.725.536
Tilladt stigning i årlig indtægt	7.612.309

Note: Afskrivninger er de faktisk realiserede afskrivninger

[...]"

Radius Elnet A/S og sekretariatet har drøftet ansøgningen på to møder i efteråret 2017. Radius Elnet A/S har i den forbindelse oplyst, at alle de omhandlede stikledninger blev erhvervet af netvirksomheden. Det er således en fejl, at der visse steder i korrespondancen fra netvirksomheden har fremgået, at en mindre del af stikledningerne blev erhvervet af DONG Energy Sales and Distribution A/S, der er en kommerciel virksomhed i DONG-koncernen, som ikke er underlagt indtægtsrammeregulering.

SAGENS PART

Sagens part er Radius Elnet A/S, CVR-nr. 29915458.

HØRING

Sekretariatet for Energitilsynet sendte ved mail af den 4. maj 2018 et udkast til afgørelse i partshøring hos Radius Elnet A/S.

Derudover blev udkastet til afgørelse også sendt til orientering til Energistyrelsen som bevillingsudstedende og tilsynsførende myndighed med netvirksomhedernes bevilling og som ressortmyndighed for elforsyningsloven. Energistyrelsen blev i den forbindelse bedt om at bekræfte Energistyrelsens udtalelse af den 19. december 2013, jf. bilag 10, om, hvorvidt Radius' håndtering af stikledninger er en del af Radius' bevillingspligtige aktivitet.

Høringsfristen til at indgive høringssvar til det fremsendte materiale udløb den 23. maj 2018. Sekretariatet for Energitilsynet modtog endeligt høringssvar fra Radius den 30. maj 2018. Radius' høringssvar er vedlagt som **bilag 14**, hvortil der henvises.

Radius Elnet A/S har i høringssvaret af den 29. maj 2018 overordnet anført, at Radius er tilfredse med udkastet til afgørelse.

Sekretariatet for Energitilsynets havde forud for høringen anmodet Radius om at bekræfte, at den bogførte værdi pr. den 1. januar 2016 på ca. 48,4 mio. kr. angik reinvesteringer i et antal stikledninger. Sekretariatet henviste i den forbindelse til, at ved en reinvestering forstås investeringer, hvor alle komponenterne i et nedslidt anlæg bliver erstattet af nye komponenter, det vil sige en fuldstændig udskiftning af den enkelte stikledning og ikke blot for eksempel reparationer, jf. Energitilsynets metode af den 23. juni 2010. Radius har hertil anført: *"Det er således korrekt, at det oplyste beløb i forhold til den bogførte værdifølger af reinvesteringer."* Forsyningstilsynet har på denne baggrund i begrundelsen nedenfor lagt til grund, at beløbet på 48.365.090 kr. angår reinvesteringer, som defineret i Energitilsynets metode af den 23. juni 2010.

Radius har i sit høringssvar endvidere opdateret sit skøn over den samlede længde af de pågældende stikledninger fra 5.313 km. til 5.575 km. Forsyningstilsynet har på denne baggrund i begrundelsen nedenfor lagt til grund, at den samlede længde af de pågældende stikledninger er 5.575 km. Skønnet baserer sig på, at Radius efter det oplyste har 211.965 stikledninger ultimo 2016.

Energistyrelsen meddelte i juni 2018 til Energitilsynet, at Energistyrelsen først senere end udløbet af høringsfristen ville kunne komme med en besvarelse af spørgsmålet om hvorvidt Radius' håndtering af stikledninger er en del af Radius' bevillingspligtige aktivitet. Sagen blev herefter sat i bero på Energistyrelsens besvarelse.

Forsyningstilsynet modtog Energistyrelsens besvarelse den 23. april 2019, der er vedlagt som **bilag 15**, hvortil der henvises. Det fremgår af besvarelsen, at Radius' håndtering af de pågældende stikledninger er en del af Radius' bevillingspligtige aktivitet.

Forsyningstilsynet har herefter gennemgået Sekretariatet for Energitilsynets udkast til afgørelse. Gennemgangen har givet anledning til en enkelt ændring, der angår restlevetiden for de stikledninger, som Radius har reinvesteret i perioden før den 1. januar 2016. Restlevetiden for disse stikledninger er ændret fra 20 år til 30 år.

Forsyningstilsynet har på den baggrund på ny sendt udkastet til afgørelse i partshøring hos Radius Elnet A/S med høringsfrist den 25. juni 2019. Forsyningstilsynet modtog endeligt høringssvar fra Radius den 28. juni 2019. Radius' høringssvar er vedlagt som **bilag 16**, hvortil der henvises.

Radius Elnet A/S har i høringssvaret af den 28. juni 2019 overordnet anført, at Radius i alt er væsentlige enige i indholdet i udkastet til afgørelse.

Radius opfordrer dernæst i forhold til Forsyningstilsynets benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet, herunder valg af model til brug for benchmarkingen og videreudvikling heraf, at Forsyningstilsynet tilpasser benchmarkingmodellen, således at det sikres, at netvirksomhederne behandles ens i modellen, uanset om netvirksomheden ejer og driver stikledninger som en del af netvirksomhedens bevillingspligtige aktivitet.

RETSGRUNDLAG

Med virkning fra 1. januar 2018 er der i lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 52 af 17. januar 2019, og bekendtgørelsen om indtægtsrammer for netvirksomheder, jf. bekendtgørelse 969 af 27. juni 2018 (med senere ændringer), indført en ny økonomisk regulering af netvirksomheder.

De hidtil gældende regler om indtægtsrammeregulering i lov om elforsyning og bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af lov om elforsyning finder dog fortsat anvendelse på netvirksomheders indtægtsrammer til og med 2017, jf. § 5, stk. 5, 2. pkt. i lov nr. 662 af 8. juni 2017, og § 50, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 969 af 27. juni 2018 om indtægtsrammer for netvirksomheder.

Denne sag, der angår ansøgning om forhøjelse af indtægtsrammen for 2016, skal således behandles efter de hidtidige bestemmelserne i lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 418 af 25. april 2016, med de ændringer, der følger af § 7 i lov nr. 261 af 16. marts 2016, § 8 i lov nr. 427 af 18. maj 2016, § 1 i lov nr. 1755 af 27. december 2016, § 1 i lov nr. 1756 af 27. december 2016 (herefter benævnt som elforsyningsloven) samt efter bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 195 af 4. marts 2016 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af lov om elforsyning, som ændret ved bekendtgørelse nr. 857 af 28. juni 2017 (herefter benævnt IR-BEK 195/2016).

Radius Elnet A/S har som hjemmel for forhøjelsen af indtægtsrammen henvist til § 20, stk. 1, i IR-BEK 195/2016. Bestemmelsen er i sit indhold stort set identisk med elforsyningslovens § 70, stk. 9, 2. pkt.

Elforsyningslovens § 70, stk. 9, er sålydende:

"Stk. 9. Ved en netvirksomheds eller regional transmissionsvirksomheds salg af anlæg til Energinet.dk udgår anlægget af virksomhedens indtægtsramme. Ved en netvirksomheds eller regional transmissionsvirksomheds overtagelse af anlæg fra en virksomhed, der ikke er underlagt indtægtsrammereguleringen, kan Energitilsynet forhøje netvirksomhedens eller den regionale transmissionsvirksomheds indtægtsramme efter reglerne om nødvendige nyinvesteringer."

IR-BEK 195/2016 § 20, stk. 1, er sålydende:

"§ 20. Energitilsynet kan forhøje reguleringsprisen eller rådighedsbeløbet for en virksomhed, der erhverver et for virksomheden nødvendigt anlæg fra en virksomhed, der ikke er underlagt indtægtsrammereguleringen. Forhøjelsen sker efter reglerne for nødvendige nyinvesteringer, jf. § 15, med virkning fra tidspunktet for erhvervelsen. Det er en forudsætning for forhøjelsen, at erhvervelsen er sket efter den 1. januar 2005."

Elforsyningsloven anvender begrebet "indtægtsramme". En netvirksomheds indtægtsramme udgør det højeste beløb, som netvirksomheden i et kalenderår kan oppebære ved indtægter fra drift af sin bevillingspligtige aktivitet.

IR BEK 195/2016 anvender begrebet "reguleringspris".

Sammenhængen mellem de to begreber er følgende:

En netvirksomheds reguleringspris for et reguleringsår udgør netvirksomhedens indtægtsramme for reguleringsåret divideret med netvirksomhedens leverede mængde elektricitet i kWh i samme reguleringsår.

Eksempel:

$$\text{Reguleringspris}_{2016} = \frac{\text{Indtægtsramme}_{2016}}{\text{Leveret mængde}_{2016}}$$

At forhøje indtægtsrammen svarer således til at forhøje reguleringsprisen. Den eneste forskel er hvorvidt beløbet, som der skal forhøjes med, er divideret med den leverede mængde elektricitet. Netvirksomhederne har pligt til at indberette den faktiske leverede mængde elektricitet i sin årsrapport. Netvirksomheden kan således ikke påvirkes indtægtsramme eller reguleringspris via sin leverede mængde.

Nødvendige nyinvesteringer defineres i elforsyningslovens § 70, stk. 4, hvoraf det fremgår:

§ 70, stk. 4. Nødvendige nyinvesteringer omfatter investeringer i nye anlæg, der indgår som en integreret del af virksomhedens net med tilhørende tekniske anlæg, der tilfører det samlede anlæg nødvendig og væsentligt øget kapacitet og ydeevne. Endvidere omfatter nødvendige nyinvesteringer væsentlige ændringer i den overordnede netstruktur, der er nødvendige for at sikre forsyningssikkerheden, kabellægning af luftledninger, der gennemføres af hensyn til forsyningssikkerheden, og kabellægning af luftledninger, der er godkendt i henhold til § 21, stk. 1. Det er en forudsætning for ændring af indtægtsrammen, jf. stk. 2, at anlægget er idriftsat efter den 1. januar 2005, eller at netvirksomheden eller den regionale transmissionsvirksomhed har erhvervet anlægget efter denne dato.

Af elforsyningsloven § 70, stk. 2, fremgår, hvordan nødvendige nyinvesteringer skal finansieres under indtægtsrammereguleringen:

§ 70, stk. 2. Energi-, forsynings- og klimaministeren fastsætter regler om indtægtsrammer for alle berørte virksomheder for et nærmere angivet antal år. Som led i denne regulering sikres det, at tariffene i faste priser regnet som et gennemsnit ikke stiger i forhold til tariffene pr. 1. januar 2004, idet kapital, der finansierer nødvendige nyinvesteringer, dog fortsat skal kunne forrentes og afskrives. Indtægtsrammen vil blive hævet med et beløb svarende til forrentning og afskrivning af den kapital, der finansierer nyinvesteringen, opgjort efter reglerne i årsregnskabsloven, eventuelt

med modregning af tilslutningsbidrag. Såfremt den nødvendige nyinvestering erstatter et eksisterende anlæg, vil indtægtsrammen blive forhøjet med et beløb, der dækker forrentning, afskrivning samt drift og vedligeholdelse af nyinvesteringen. Virksomheden kan vælge, at beregningen sker som en varig eller en midlertidig forhøjelse af indtægtsrammen. Såfremt forhøjelsen beregnes som en annuitet, vil forhøjelsen være varig. Såfremt forhøjelsen sker, således at den afspejler et serielån, bortfalder forhøjelsen ved udløbet af den forventede levetid, og ved fremtidige investeringer i anlægget vil der ske en fornyet beregning af indtægtsrammen. Uanset om forhøjelsen sker, så den afspejler en annuitet eller et serielån, indregnes endvidere omkostninger til nedtagning af det erstattede anlæg og efterlevelse af myndighedskrav i forbindelse hermed. Ved beregningen af forhøjelsen skal der ske modregning af et beløb, der dækker kassationsværdien af det erstattede anlæg. Der skal endvidere ske modregning af et beløb, der dækker de omkostninger, som netvirksomheden eller den regionale transmissionsvirksomhed ville have haft til drift, vedligeholdelse og fornyelse af det erstattede anlæg, såfremt det erstattede anlæg fortsat skulle have været drevet med uændret funktionalitet. Over- og underdækning for perioden fra den 1. januar 2000 til den 31. december 2003 påvirker ikke det i 2. pkt. nævnte loft. Afvikling af denne underdækning skal være afsluttet senest ved udgangen af 2010.

Af indtægtsrammebekendtgørelsens (BEK nr. 195 af 15. april 2001) § 15, fremgår ligeledes, hvordan nødvendige nyinvesteringer skal finansieres under indtægtsrammereguleringen:

§ 15. Energitilsynet kan efter ansøgning forhøje reguleringsprisen eller rådighedsbeløbet for en virksomhed for at sikre mulighed for forrentning og afskrivning af den kapital, der finansierer nødvendige nyinvesteringer, jf. § 2, nr. 20, under hensyn til forventede fremtidige omkostninger til drift af anlægget og forventede fremtidige indtægter som følge af anlægget. Forhøjelsen af reguleringsprisen eller rådighedsbeløbet sker fra idriftsættelsestidspunktet for nyinvesteringen.

Stk. 2. Kapitalen opgøres efter reglerne i årsregnskabsloven, dog indregnes ikke evt. fremtidige omkostninger til nedtagning af anlægget og evt. fremtidig retablering samt eventuel kassationsværdi. I kapitalen indgår dokumenterede sædvanlige byggerenter. Virksomheden kan ved opgørelsen af kapitalen vælge, om eventuelle tilslutningsbidrag skal modregnes i værdien.

Stk. 3. Kapitalen forrentes med den på idriftsættelsestidspunktet gældende lange bygge-obligationsrente, jf. § 2, nr. 13, plus 1 pct. point.

Stk. 4. Virksomheden vælger for hver nyinvestering, om forhøjelsen af indtægtsrammen skal ske som en annuitet, hvor forhøjelsen af reguleringsprisen eller rådighedsbeløbet vil være varig, eller efter principperne om serielån, hvorved forhøjelsen vil løbe over anlæggets levetid, jf. stk. 6.

Stk. 5. Såfremt den nødvendige nyinvestering erstatter et eksisterende anlæg, vil værdien af nyinvesteringen blive forhøjet med omkostninger til nedtagning af det eksisterende anlæg, herunder myndighedspålagte omkostninger i forbindelse hermed. Der skal ske modregning af kassationsværdien af det erstattede anlæg. Ved beregningen af forhøjelsen af reguleringsprisen eller rådighedsbeløbet vil der endvidere ske modregning af sparede omkostninger til fortsat drift, vedligeholdelse og fornyelse af eksisterende anlæg ud fra standardiserede værdier.

Stk. 6. Til brug for beregningerne fastsætter Energitilsynet standardlevetider for luftledningsanlæg, kabelanlæg, transformerstationer mv. samt anlægskategorier f.eks. i henhold til spændingsniveauer.

Stk. 7. For de fastsatte anlægskategorier fastsætter Energitilsynet til brug for beregningerne endvidere gennemsnitlige omkostninger til drift, vedligeholdelse og fornyelse af luftledningsanlæg og andre anlæg, der udskiftes som led i kabellægning af luftledninger. For kabelanlæg og andre nødvendige nyinvesteringer fastsætter Energitilsynet alene forventede gennemsnitlige omkostninger til drift og vedligeholdelse.

Stk. 8. Energitilsynet gennemgår hvert tredje år standardlevetider, gennemsnitlige omkostninger og anlægskategorier, jf. stk. 6 og 7, med henblik på eventuel justering på basis af indhøstede erfaringer og den teknologiske udvikling.

Stk. 9. Såfremt en virksomhed kan dokumentere, at et konkret anlæg falder uden for de aktuelt fastsatte anlægskategorier, kan virksomhedens egne dokumenterede omkostninger anvendes i beregninger efter denne paragraf efter godkendelse af Energitilsynet.

Af indtægtsrammebekendtgørelsens (BEK nr. 969 af 27. juni 2018) § 54, stk. 2, nr. 3, fremgår, hvordan omkostningsrammen fra og med 2018 til 2022 (første reguleringsperiode) justeres for forhøjelser af indtægtsrammen som følge af nødvendige nyinvesteringer efter den tidligere gældende økonomiske regulering.

FORSYNINGSTILSYNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

Denne sag drejer sig om, at Radius Elnet A/S den 31. maj 2017 har ansøgt om forhøjelse af indtægtsrammen for 2016 som følge af, at netvirksomheden i perioden 2000-2010 har erhvervet et større antal stikledninger fra kunderne. Stikledningerne er i perioden 2000-2015 drevet som en sideordnet aktivitet i netvirksomheden. Fra og med 2016 har netvirksomheden valgt at overføre aktiviteten med stikledninger fra den sideordnede aktivitet til den bevillingspligtige aktivitet i netvirksomheden.

Afgørelsen er truffet i medfør af Lov nr. 662 af 8. juni 2017 om ændring af lov om elforsyning, lov om fremme af vedvarende energi, lov om naturgasforsyning og lov om vandsktorens organisering og økonomiske forhold § 5, stk. 5, jf. § 70, stk. 8, i bekendtgørelse nr. 418 af 25. april 2016 af lov om elforsyning med senere ændringer (herefter *elforsyningsloven*), samt § 50, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 969 af 27. juni 2018 (med senere ændringer) om indtægtsrammer for netvirksomheder, jf. § 12, stk. 1, nr. 5, jf. § 20, stk. 1, jf. § 15, i bekendtgørelse nr. 195 af 4. marts 2016 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af lov om elforsyning samt efter § 54, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 969 af 27. juni 2018 (med senere ændringer) om indtægtsrammer for netvirksomheder.

TO CENTRALE PROBLEMSTILLINGER

Indtægtsrammen fastsættes med henblik på dækning af netvirksomhedens nødvendige omkostninger, afskrivninger og forrentning af kapitalen ved effektiv drift af den bevillingspligtige aktivitet, jf. elforsyningslovens § 70, stk. 1, jf. 69, stk. 1. Det er derfor en forudsætning for en eventuel forhøjelse af indtægtsrammen, som ansøgt af Radius Elnet A/S, at virksomhedens aktivitet med stikledning pr. 1. januar 2016 er en bevillingspligtig aktivitet.

Sagen rejser to hovedproblemstillinger, som der skal tages stilling til:

1. Er Radius Elnet A/S' aktivitet med at vedligeholde og forny stikledninger, som netvirksomheden har erhvervet fra kunderne, omfattet af netvirksomhedens bevilling efter elforsyningsloven til at drive distributionsvirksomhed og dermed en bevillingspligtig aktivitet?
2. Er der hjemmel til at forhøje indtægtsrammen, og i bekræftende fald hvorledes Forsyningstilsynet fastsætte forhøjelsen?

AD 1. BEVILLINGSPLIGTIG AKTIVITET

Radius Elnet A/S har aflagt et revisorpåtegnet reguleringsregnskab for virksomhedens bevillingspligtige aktiviteter for årene 2016, hvori stikledningerne indgår. Det fremgår af IR-BEK 195/2016 § 30, stk. 1, 1. pkt., at virksomheden skal aflægge årsrapport (reguleringsregnskab) for de bevillingspligtige aktiviteter til Forsyningstilsynet. Det er således Radius Elnet A/S' opfattelse, at stikledningerne fra og med 2016 er en del af virksomhedens bevillingspligtige aktivitet og dermed en del af det kollektive net.

Netvirksomhed, som den netvirksomhed Radius Elnet A/S udøver, kan kun udøves efter bevilling, jf. elforsyningslovens § 19, stk. 1. Bevillingen meddeles efter ansøgning af

Energistyrelsen efter delegation fra ministeren, jf. elforsyningslovens § 19, stk. 2, jf. bekendtgørelse nr. 1512 af 15. december 2017 om Energistyrelsens opgaver og beføjelser § 3, stk. 1, nr. 5. Det er således Energistyrelsen, der har udstedt bevilling til Radius Elnet A/S til den bevillingspligtige aktivitet, der aflægges reguleringsregnskab for.

Det er også Energistyrelsen, der fører tilsyn med, at netvirksomhederne overholder deres bevillinger, herunder at de aktiviteter, som en netvirksomhed udøver, er omfattet af bevillingen, jf. elforsyningslovens § 51, stk. 1, jf. elforsyningslovens § 19, stk. 2, jf. bekendtgørelse nr. 1512 af 15. december 2017 om Energistyrelsens opgaver og beføjelser § 3, stk. 1, nr. 5. Det er således Energistyrelsen som tilsynsmyndighed på dette område, der kan tage stilling til, om en given aktivitet er omfattet af bevillingen eller ej (og dermed også om aktiviteten skal indgå i det reguleringsregnskab, som netvirksomheden skal aflægge til Forsyningstilsynet, jf. ovenfor).

Energistyrelsen har den 14. december 2000 udtalt til Energitilsynet, at vedligeholdelse af stikledninger ikke er en bevillingspligtig aktivitet. Denne retsopfattelse har Energitilsynet lagt til grund ved afgørelse af den 29. januar 2001 om visse aspekter af NESANET A/S' erhvervelse af stikledninger. Energitilsynet har også lagt retsopfattelsen til grund ved en afgørelse af den 25. oktober 2002 om NRGi Net A/S' håndtering af stikledninger.

På Sekretariatet for Energitilsynets forespørgsel har Energistyrelsen imidlertid den 19. december 2013 ændret retsopfattelse og udtalt, at stikledninger enten ejes af kunderne, eller at stikledningerne ejes af netvirksomhederne, som en del af den bevillingspligtige aktivitet.

Energistyrelsens udtalelse af den 19. december 2013 ses at være i overensstemmelse med Energiklagenævnets afgørelse af den 24. juni 2004, som er truffet efter, at Energistyrelsen udtalte sig første gang om stikledninger i 2000. Denne sag drejede sig om Energitilsynets afgørelse af den 25. oktober 2002 om NRGi Net A/S' håndtering af stikledninger, som NRGi havde påklaget. Energiklagenævnet udtalte blandt andet, at det kollektive net ikke altid slutter før stikledningen. Energiklagenævnet udtalte videre, at elforsyningsloven ikke er til hinder for, at stikledninger kan anses som en del af det kollektive net, hvor netvirksomheden og kunderne gennem aftaler og/eller sædvane har opfattet stikledninger som en del af det kollektive net.

NESA NET A/S har i brev af den 26. juni 2006 til Energitilsynet forstået Energiklagenævnets afgørelse således, at en netvirksomhed valgfrit kan drive stikledninger enten som en sideordnet aktivitet eller som en del af det kollektive net omfattet af netvirksomhedens bevilling.

Sekretariatet for Energitilsynet har i den forbindelse til DONG Energy Nord Elnet A/S (tidligere NESA NET A/S) i et brev af den 7. januar 2007 udtalt, at det følger af Energiklagenævnets afgørelse af den 24. juni 2004, at elforsyningsloven ikke er til hinder for, at stikledningerne sælges til daværende NESA NET A/S til den bogførte værdi og derved bliver en del af det kollektive net.

Sekretariatet for Energitilsynet har endvidere i forbindelse med høringen den 4. maj 2018 over udkast til nærværende afgørelse orienteret Energistyrelsen som bevillingsud-

stedende myndighed og tilsynsmyndighed med overholdelse af bevillingen om, at Radius Elnet A/S pr. den 1. januar 2016 har overført aktiviteten med stikledninger fra en sideordnet aktivitet til den bevillingspligtige aktivitet som en del af det kollektive net. Sekretariatet har i den forbindelse anmodet Energistyrelsen om at bekræfte styrelsens udtalelse af den 19. december 2013, herunder at aktiviteten med stikledninger er en del af Radius Elnet A/S' bevillingspligtige aktivitet i henhold til distributionsbevillingen.

Energistyrelsen har den 23. april 2019, jf. bilag 15, besvaret denne henvendelse. Af Energistyrelsens besvarelse fremgår:

"Overordnet synes det at have været Energiklagenævnets vurdering, at elforsyningsloven ikke klart regulerede, om stikledninger var en del af distributionsnettet, men tværtimod efterlod tvivl om spørgsmålet. I det lys fandt nævnet ikke tilstrækkeligt sikre holdepunkter for at tilsidesætte den langvarige praksis i NRGi A/S' forsyningsområde, hvorefter stikledninger var blevet opfattet som en del af distributionsnettet.

De lovgivningsmæssige rammer vedrørende reguleringen af stikledninger er ikke blevet ændret siden Energiklagenævnets afgørelse. I denne situation og til trods for de ovenfor nævnte tvivlsspørgsmål vedrørende Energiklagenævnets afgørelse og dennes rækkevide, vurderer Energistyrelsen, at der i den nærværende konkrete sag angående Radius Elnet A/S' aktivitet om stikledninger ikke foreligger omstændigheder, der hindrer Energistyrelsen i at lægge Energiklagenævnets afgørelse til grund i sin stillingtagen.

Energistyrelsen kan på den baggrund bekræfte, at Radius Elnet A/S' aktivitet om stikledninger pr. den 1. januar 2016 er omfattet af bevillingen til at drive distributionsvirksomhed, hvilket er i overensstemmelse med styrelsens tidligere udmelding til tilsynet fra 19. december 2013."

På baggrund af Energistyrelsens tilkendegivelse som bevillingsudstedende myndighed og som den myndighed, der fører tilsyn med Radius Elnet A/S' overholdelse af bevillingen til distributionsvirksomhed, lægger Forsyningstilsynet til grund, at Radius Elnet A/S pr. den 1. januar 2016 kan drive de omhandlede stikledninger som en del af netvirksomhedens bevillingspligtige aktivitet efter distributionsbevillingen, jf. elforsyningslovens § 19, stk. 1. Radius Elnet A/S' aktivitet med stikledninger er herefter fra og med 2016 omfattet af indtægtsrammereguleringen.

AD 2. HJEMMEL FOR FORHØJELSE AF REGULERINGSPRISEN (INDTÆGTSRAMMEN)

I det følgende afsnit vurderes det, om der er hjemmel i elforsyningsloven og indtægtsrammebekendtgørelsen til at forhøje Radius Elnet A/S' indtægtsramme som følge af, at netvirksomheden pr. den 1. januar 2016 driver de omhandlede stikledninger som en del af netvirksomhedens bevillingspligtige og indtægtsrammeregulerede aktivitet.

Det fremgår af elforsyningslovens § 70, stk. 8, (senere ændret til § 70, stk. 9) at:

"Stk. 8. [...] Ved en netvirksomheds eller regional transmissionsvirksomheds overtagelse af anlæg fra en virksomhed, der ikke er underlagt indtægtsrammereguleringen, kan Energitalynet forhøje netvirksomhedens eller den regionale transmissionsvirksomheds indtægtsramme efter reglerne om nødvendige nyinvesteringer."

Bestemmelsen i elforsyningslovens § 70, stk. 8, blev indført ved lov nr. 386 af 20. maj 2009 med virkning fra den 8. oktober 2008.

Af bemærkningerne til lovforslaget (2008/1 LSF 3), der indeholdt § 70, stk. 8 (nu § 70, stk. 9), jf. ovenfor, fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at:

”Såfremt en netvirksomhed eller regional transmissionsvirksomhed overtager et anlæg fra en virksomhed, der ikke er underlagt indtægtsrammereguleringen, f.eks. Energinet.dk, vil der ikke følge en del af en indtægtsramme med. Derfor kan Energitilsynet forhøje den købende virksomheds indtægtsramme med et beløb opgjort efter reglerne for nødvendige nyinvesteringer.”

Ydermere fremgår baggrunden for elforsyningslovens prisbestemmelser af bemærkningerne til lovforslaget. Det fremgår blandt andet, at Energitilsynet kan forhøje en virksomheds indtægtsramme for nødvendige nyinvesteringer, der er idriftsat eller erhvervet efter den 1. januar 2005. Forhøjelsen vil have virkning fra idriftsættelsestidspunkt eller tidspunktet for erhvervelsen.

”[...]

Energitilsynet kan forhøje en netvirksomheds indtægtsramme for nødvendige nyinvesteringer, der er idriftsat eller erhvervet efter den 1. januar 2005. Virksomheden vil få forhøjet indtægtsrammen med virkning fra idriftsættelsestidspunktet, hhv. tidspunktet for erhvervelsen, hvis denne sker senere end idriftsættelsen af anlægget. Dette vil være aktuelt, hvis anlægget erhverves efter idriftsættelsen fra en juridisk person, som ikke er underlagt indtægtsrammereguleringen.”

Bestemmelsen i elforsyningsloven § 70, stk. 8, er udmøntet i indtægtsrammebekendtgørelsen § 20, stk. 1, der i sit indhold stort set er identisk med bestemmelsen i elforsyningsloven. Bestemmelsen i indtægtsrammebekendtgørelsen § 20, stk. 1, er sålydende:

§ 20. Energitilsynet kan forhøje reguleringsprisen eller rådighedsbeløbet for en virksomhed, der erhverver et for virksomheden nødvendigt anlæg fra en virksomhed, der ikke er underlagt indtægtsrammereguleringen. Forhøjelsen sker efter reglerne for nødvendige nyinvesteringer, jf. § 15, med virkning fra tidspunktet for erhvervelsen. Det er en forudsætning for forhøjelsen, at erhvervelsen er sket efter den 1. januar 2005.

I forbindelse med reglens tilblivelse har Energistyrelsen i et høringsnotat af den 12. august 2009 udtalt følgende om fortolkning af reglen:

”Hvorvidt et anlæg falder inden for bestemmelsen må bero på en konkret vurdering, ligesom værdifastsættelsen af anlægget må bero på en konkret vurdering.”

Radius Elnet A/S har som hjemmel for forhøjelsen af indtægtsrammen henvist § 20, stk. 1, i IR-BEK 195/2016.

Som det fremgår af elforsyningslovens § 70, stk. 9, og af IR-BEK 195/2016 § 20, stk. 1, er det en forudsætning for forhøjelsen af en netvirksomheds indtægtsramme, at netvirksomheden overtager/erhverver et anlæg fra en virksomhed, der ikke er underlagt indtægtsrammereguleringen. Af IR-BEK 195/2016 § 20, stk. 1, der trådte i kraft den 8. oktober 2008, fremgår det yderligere, at erhvervelsen af anlægget skal være sket efter den 1. januar 2005.

Der gælder således følgende betingelser for forhøjelse af indtægtsrammen efter elforsyningslovens § 70, stk. 9, og IR-BEK 195/2016 § 20, stk. 1:

- A. Et for netvirksomheden nødvendigt anlæg.
- B. Der skal være tale om et anlæg.

- C. Anlægget skal være erhvervet fra en virksomhed.
- D. Erhvervelsen skal være sket efter den 1. januar 2005.

AD A - ET FOR NETVIRKSOMHEDEN NØDVENDIGT ANLÆG

Det er en betingelse for forhøjelsen af indtægtsrammen efter IR-BEK 195/2016 § 20, stk. 1, at det anlæg, som netvirksomheden erhverver, skal være et for netvirksomheden nødvendigt anlæg.

Betingelsen om, at det skal være et for netvirksomheden nødvendigt anlæg, fremgår ikke af ordlyden af elforsyningslovens § 70, stk. 9. Det fremgår dog af elforsyningslovens § 70, stk. 1, 2. pkt., at indtægtsrammerne fastsættes med henblik på dækning af de i § 69 nævnte omkostninger ved en effektiv drift af virksomheden. Det fremgår af elforsyningslovens § 69, og forarbejderne hertil, at der ved effektiv drift forstås de nødvendige omkostninger og kapital.

Det er således en betingelse både efter IR-BEK 195/2016 § 20, stk. 1, og elforsyningslovens § 70, stk. 9, at det erhvervede anlæg skal være nødvendigt for netvirksomheden.

Forsyningstilsynet har overvejet, om erhvervelsen af stikledningerne er nødvendig for udøvelsen af Radius Elnet A/S' bevillingspligtige aktivitet.

Radius Elnet A/S har frem til udgangen af 2015 udøvet distributionsvirksomheden uden at inddrage stikledningerne i den bevillingspligtige aktivitet. Isoleret set har erhvervelsen af stikledningerne således ikke været nødvendig for, at Radius efter 2015 fortsat har kunnet udøve den bevillingspligtige aktivitet. Omvendt er det muligt for en netvirksomhed at erhverve stikledninger som en del af den bevillingspligtige aktivitet. Herved bliver stikledningerne i realiteten en del af distributionsnettet og må derfor betragtes som at være et for virksomheden nødvendigt anlæg. Distributionsnettet udstrækkes med andre ord til og med stikledningen – det vil sige, at leveringspunktet flyttes fra vej til måler.

På denne baggrund vurderer Forsyningstilsynet, at betingelsen om, at det erhvervede anlæg er nødvendigt for netvirksomheden, opfyldt, jf. IR-BEK § 20, stk. 1.

AD B - DER SKAL VÆRE TALE OM ET ANLÆG

Det er endvidere en betingelse for forhøjelsen af indtægtsrammen efter IR-BEK 195/2016 § 20, stk. 1, at der er tale om, at netvirksomheden erhverver et anlæg.

Forsyningstilsynet har overvejet, om en stikledning kan siges at være et anlæg i elforsyningslovens og indtægtsrammebekendtgørelsens forstand. Begrebet "anlæg" er ikke defineret i elforsyningsloven eller IR-BEK 195/2016.

Begrebet "stikledning" er heller ikke defineret i hverken elforsyningsloven eller IR-BEK 195/2016. Stikledningerne består efter det oplyste af et 0,4 kV-kabel på gennemsnitligt 25 meter, og Forsyningstilsynet lægger til grund, at det koster cirka 25.000 kr. at anlægge en sådan stikledning.

Ud fra en almindelig sproglig forståelse kan man stille spørgsmålstegn ved, om en stikledning naturligt ville kunne forstås som værende et anlæg.

Bestemmelsen i IR-BEK 195/2016 § 20, stk. 1, drejer sig om forhøjelse af indtægtsrammer for erhvervelse af anlæg. Det ville ikke være administrerbart og formentlig heller ikke tilsigtet med bestemmelsen, at erhvervelse af et aktiv som en enkelt gennemsnitlig stikledning med en ubetydelig værdi i sig selv skulle kunne give anledning til en forhøjelse af netvirksomhedens indtægtsramme. I den foreliggende sag, hvor der er tale om erhvervelse af et meget stort antal stikledninger af formentlig forskellig beskaffenhed, ville det ikke være administrerbart for hverken netvirksomheden eller Forsyningstilsynet at skulle fastsætte en meget lille indtægtsrammeforhøjelse for stikledningerne enkeltvis. Dette kunne tale for, at man burde indlæse et ulovbestemt væsentlighedskriterium. I den gældende indtægtsrammebekendtgørelse (BEK nr. 969/2018) § 30, stk. 1, gælder et sådant væsentlighedskriterium.

Hertil kommer, at bestemmelserne i elforsyningslovens § 70, stk. 9, (daværende § 70, stk. 8) og indtægtsrammebekendtgørelsen § 20, stk. 1 og 2, blev indført i 2009 i forbindelse med, at Energinet.dk stod foran at skulle overtage de regionale transmissionsnet. Indtægtsrammebekendtgørelsens § 20, stk. 2, er sålydende:

Stk. 2. Energitilsynet sænker reguleringsprisen eller rådighedsbeløbet for en virksomhed, der afhænder et anlæg til Energinet.dk. Virksomheden indsender nødvendig dokumentation til brug for Energitilsynets afgørelse.

Indtægtsrammebekendtgørelsens § 20, stk. 2, svarer til elforsyningslovens § 70, stk. 9, 1. pkt., der er sålydende:

Stk. 9. Ved en netvirksomheds eller regional transmissionsvirksomheds salg af anlæg til Energinet.dk udgår anlægget af virksomhedens indtægtsramme.

Begrebet "anlæg", der anvendes både ved netvirksomhedens erhvervelse og salg indikerer således, at lovgiver ved begrebet har forudsat et større aktiv end et aktiv af en gennemsnitlig stiklednings beskaffenhed og værdi. Dette taler derfor imod, at bestemmelserne kan fortolkes således, at der er hjemmel til at forhøje en netvirksomheds indtægtsramme ved erhvervelse af en enkelt stikledning.

Heroverfor taler dog, at netvirksomhederne efter praksis kan anlæggsføre erhvervelse af en større flerhed af ensartede aktiver til brug for det kollektive net, som for eksempel fjernaflæste elmålere, selvom netvirksomheden kun har en begrænset omkostning på cirka 1.500 kr. til erhvervelse af den enkelte fjernaflæste måler. Sådanne mindre aktiver, der erhverves som led i en flerhed, kan derfor efter praksis godt have karakter af at være anlægsaktiver.

Hertil kommer, at Energitilsynet tidligere i en sag om de regulatoriske konsekvenser ved netvirksomheders afhændelse af anlægsaktiver har fortolket begrebet "anlæg" i IR-BEK 195/2016 § 20, stk. 2, som værende anlægsaktiver. Sagen drejede sig om, at DONG Energy Eldistribution A/S havde ansøgt Energitilsynet om at få reduceret indtægtsrammen som følge af salg af seks ejendomme i medfør af IR-BEK 195/2016 § 20, stk. 2. Energitilsynet udtalte blandt andet, at:

"At netvirksomheders indtægtsrammer, ved henholdsvis salg af anlægsaktiver og spaltning, reduceres med de pågældende anlægsaktivers forholdsmæssige værdi af indtægtsrammen fra og med tidspunktet for afhændelse, jf. henholdsvis en analog anvendelse af indtægtsrammebekendtgørelsens § 20, stk. 2, og § 11."

I den foreliggende situation, hvor en netvirksomhed har erhvervet cirka 200.000 stikledninger og drevet disse stikledninger i en årrække som en sideordnet aktivitet og herefter samlet overdrager alle stikledningerne til den bevillingspligtige aktivitet, at betingelsen i elforsyningsloven § 70, stk. 9, 2. pkt., og IR-BEK § 20, stk. 1, om at erhvervelsen skal angå et anlæg, under disse særlige omstændigheder er opfyldt.

AD C - ANLÆGGET SKAL VÆRE ERHVERVET FRA EN VIRKSOMHED

Det er endvidere en betingelse for forhøjelsen af indtægtsrammen efter IR-BEK 195/2016 § 20, stk. 1, at erhvervelsen af anlægget skal være sket fra en virksomhed, der ikke er underlagt indtægtsrammeregulering.

I den aktuelle sag erhvervede NESA NET A/S stikledningerne vederlagsfrit fra kunderne – altså for langt størstedelen af stikledningers vedkommende ikke fra en virksomhed, der var underlagt indtægtsrammeregulering, idet det lægges til grund, at størstedelen af de kunder, der har overdraget stikledningen var private husstande. Betingelsen om, at stikledningerne skal være erhvervet fra en virksomhed, er således efter ordlyden ikke opfyldt.

I en situation, hvor en netvirksomhed overfører et anlæg, der i en årrække har været drevet som en sideordnet aktivitet, fra den sideordnende aktivitet til den bevillingspligtige aktivitet, kan det dog sidestilles med, at erhvervelsen af anlægget er sket fra en virksomhed, der ikke var underlagt indtægtsrammeregulering.

Da Radius Elnet A/S drev stikledningerne som en sideordnet aktivitet uden for indtægtsrammereguleringen frem til udgangen af 2015, hvor stikledningerne blev en del af Radius Elnet A/S' bevillingspligtige aktivitet, kan situationen sidestilles med, at stikledningerne blev erhvervet fra en virksomhed, der ikke var underlagt indtægtsrammeregulering.

På denne baggrund vurderer Forsyningstilsynet, at betingelsen om, at netvirksomheden har erhvervet anlægget fra en virksomhed, der ikke er underlagt indtægtsrammeregulering, under disse særlige omstændigheder er opfyldt.

AD D - ERHVERVELSEN SKAL VÆRE SKET EFTER DEN 1. JANUAR 2005

Endeligt er det efter ordlyden af IR-BEK 195/2016 § 20, stk. 1, en betingelse, at erhvervelsen af anlægget skal være sket efter den 1. januar 2005.

Hvis denne ordlyd tages for pålydende, er langt de fleste af Radius Elnet A/S' erhvervede stikledninger ikke omfattet af bestemmelsen. Formålet med bestemmelsen må dog antages at være, at det er tidspunktet, hvor det erhvervede anlæg indgår som en del af den bevillingspligtige aktivitet.

I den foreliggende sag har Radius Elnet A/S i en årrække drevet stikledningerne som en sideordnet aktivitet frem til udgangen af 2015. Fra den 1. januar 2016 har Radius Elnet

A/S drevet stikledningerne som en del Radius Elnet A/S' kollektive net og dermed den bevillingspligtige aktivitet.

På denne baggrund må overgangen af driften den 1. januar 2016 fra den sideordnede aktivitet til den bevillingspligtige aktivitet sidestilles med, at stikledningerne er erhvervet efter den 1. januar 2005, således at betingelsen herom er opfyldt, jf. IR-BEK 195/2016 § 20, stk. 1.

OPSUMMERING

Forsyningstilsynet vurderer på baggrund af ovenstående, at betingelserne i elforsyningslovens § 70, stk. 9, 2, pkt., og IR-BEK 195/2016 § 20, stk. 1, for at forhøje Radius Elnet A/S' indtægtsramme som følge af erhvervelsen af stikledninger er opfyldt.

METODE FOR OG FASTSÆTTELSE AF FORHØJELSE AF INDTÆGTSRAMMEN

IR-BEK 195/2016 § 20, stk. 1, bestemmer, at forhøjelsen af indtægtsrammen sker efter reglerne for nødvendige nyinvesteringer, jf. § 15, med virkning fra tidspunktet for erhvervelsen.

Energitilsynet har den 23. juni 2010 fastsat en metode til beregning af indtægtsrammeforhøjelse for nødvendige nyinvesteringer.

Forhøjelsen af Radius Elnet A/S' indtægtsramme skal således ske efter reglerne om nødvendige nyinvesteringer, jf. IR-BEK 195/2016 § 15, og efter Energitilsynets metode herfor.

Radius Elnet A/S har ansøgt om en midlertidig indtægtsrammeforhøjelse for 2016, således at der er tale om en initial indtægtsrammeforhøjelse med mulighed for på ny årligt at søge om midlertidige, årlige indtægtsrammeforhøjelser baseret på faktiske omkostninger og investeringer i det pågældende reguleringsår. Samtidig har Radius Elnet A/S ønsket, at driften af stikledninger ikke skal indgå i den økonomiske benchmarking af netvirksomhederne. Radius Elnet A/S har således lagt op til en ordning, der minder om en "hvile-i-sig-selv"-ordning, hvor omkostninger og indtægter balancerer. Radius Elnet A/S har endvidere udarbejdet en særlig tarifieringsmetode (C+) for kunder, der har overdraget deres stikledning til Radius Elnet A/S, således at kunderne betaler et abonnementsstillæg til tariffen, der har til hensigt alene at dække Radius Elnet A/S' faktiske omkostning til stikledningen. Denne metode er godkendt af sekretariatet den 10. april 2015 (j.nr. 12/06633).

Radius Elnet A/S havde i henvendelsen i 2012 lagt op til, at indtægtsrammeforhøjelsen kunne ske efter reglerne for nødvendige nyinvesteringer og Energitilsynets model herfor. Denne løsningsmodel blev drøftet med Sekretariatet for Energitilsynet, og Radius Elnet A/S indgav herefter den 11. oktober 2013 et udkast til ansøgning til forhøjelse af indtægtsrammen, der baserede sig på to modeller til forhøjelsen.

Den ene model angik en initial årlig forhøjelse af indtægtsrammen efterfulgt af årlige ansøgninger på baggrund af til- og afgang af stikledninger samt eventuelle reinvesteringer i stikledningerne i reguleringsåret.

Den anden model angik en forhøjelse efter reglerne om nødvendige nyinvesteringer og Energitilsynets model herfor.

Radius Elnet A/S' endelige ansøgning af den 31. maj 2017 om indtægtsrammeforhøjelse er baseret på den første model, jf. ovenfor. Radius Elnet A/S har søgt om en indtægtsrammeforhøjelse for 2016 på 7.612.309 kr., der er sammensat af følgende opgørelse af afskrivninger, drifts- og vedligeholdelsesomkostninger og forrentning vedrørende stikledninger:

- o Afskrivninger baseret på 48.365.090 kr. i bogført værdi pr. 1. januar 2016: 1.535.127 kr.
- o Forrentning baseret på samme bogførte værdi: 1.725.536 kr.
- o Drifts- og vedligeholdelsesomkostninger (faktiske omkostninger): 4.351.646 kr.

Forsyningstilsynet vurderer, at indtægtsrammeforhøjelsen skal ske efter reglerne i IR-BEK 195/2016 § 15, om nødvendige nyinvesteringer og Energitilsynets model herfor. Der er ikke hjemmel i IR-BEK 195/2016 § 20, stk. 1, til at fastsætte en indtægtsrammeforhøjelse på en anden måde, herunder den foreslåede model med midlertidige årlige indtægtsrammeforhøjelser baseret på reguleringsårets faktiske omkostninger til stikledninger. Det bemærkes, at elforsyningslovens § 70, stk. 9, og IR-BEK 195/2016 og dermed muligheden for forhøjelse af indtægtsrammen efter § 20, stk. 1, er ophævet med udgangen af 2017 ved overgangen af ny økonomisk regulering af elnetvirksomhederne. Det ville derfor heller ikke have været muligt fremadrettet at ansøge om årlige midlertidige indtægtsrammeforhøjelser efter disse bestemmelser.

Forsyningstilsynet behandler herefter ansøgningen efter reglerne om nødvendige nyinvesteringer og således ikke begrænset alene til 2016, som ansøgt af Radius Elnet A/S.

Forhøjelsen af indtægtsrammen efter IR-BEK 195/2016 § 15 sker med henblik på at sikre mulighed for forrentning og afskrivning af den kapital, der finansierer den nødvendige nyinvestering, samt under hensyn til forventede fremtidige omkostninger til drift af anlægget og forventede fremtidige indtægter som følge af anlægget, jf. IR-BEK 195/2016 § 15, stk. 1. For kabelanlæg fastsætter Forsyningstilsynet forventede gennemsnitlige omkostninger til drift og vedligeholdelse, jf. § 15, stk. 7 (omkostningsækvivalenter).

Ved beregningen af indtægtsrammeforhøjelsen lægger Forsyningstilsynet til grund, at der ansøges om en serielånsmodel, hvor stikledningernes standardlevetid er 40 år. Forsyningstilsynet skønner, at den gennemsnitlige restlevetid pr. 1. januar 2016 for de omhandlede ca. 200.000 stikledninger, som NESANET A/S erhvervede vederlagsfrit fra kunderne, er 20 år regnet fra den 1. januar 2016.

Standardlevetiden for disse stikledninger er skønnet og fastsat i overensstemmelse med bilag 3 i bekendtgørelse nr. 944/2001 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder med elforsyningsnet på 150 kV og derunder, bilag 3: "Standardpriser og standardlevetider for aktiver". Restlevetiden er estimeret på baggrund af oplysninger om stikledningerne fra Radius Elnet A/S i udkast af 11. oktober 2013 til ansøgning om indtægtsrammeforhøjelse, tabel 1.

Netvirksomheden har herudover i perioden efter år 2000 reinvesteret i et antal stikledninger, der tidligere er erhvervet vederlagsfrit fra kunderne. Forsyningstilsynet vurderer, at disse reinvesterede stikledninger har en gennemsnitlig restlevetid pr. 1. januar 2016 på 30 år. Restlevetiden for disse stikledninger, der er anlagt i perioden 2000-2015, er estimeret navnlig på baggrund af oplysninger om stikledningerne fra Radius Elnet A/S i udkast af 11. oktober 2013 til ansøgning om indtægtsrammeforhøjelse, tabel 1. og på baggrund af oplysningerne i Radius' ansøgning af den 31. maj 2017, hvor Radius ses at have beregnet en afskrivning af anlægget svarende til en afskrivningsperiode for de reinvesterede stikledninger på 31,5 år¹. Forsyningstilsynet har lagt til grund, at disse stikledninger er reinvesteret jævnt henover over perioden 2000-2015, hvilket betyder, at disse stikledninger pr. den 1. januar 2016 har en gennemsnitlig alder på 7,5 år. Henset til, at stikledninger har en regulatorisk standardlevetid på 40 år, betyder det, at stikledningerne således i gennemsnit har en restlevetid på 32,5 år, som Forsyningstilsynet har afrundet til 30 år.

Ved fastsættelsen af de forventede fremtidige omkostninger til drift af stikledninger anvendes omkostningsækvivalenten for 0,4 kV-jordkabel, jf. Energistilsynets metode af den 23. juni 2010. Sekretariatet vurderer, at denne omkostningsækvivalent er passende. Ved at inddrage stikledningerne i den bevillingspligtige aktivitet rykkes grænsen for distributionsnettet på 0,4 kV i realiteten fra tilslutningspunktet i vejen til måleren foran installationen hos kunden, hvorved stikledningen i realiteten ophører og bliver en integreret del af distributionsnettet på 0,4 kV.

Omkostningsækvivalenten for 0,4 kV-jordkabel er fastsat pr. kilometer. Ved fastsættelsen af de forventede fremtidige omkostninger til driften af stikledningerne lægger Forsyningstilsynet på baggrund af oplysninger om stikledningerne fra Radius Elnet A/S i udkast af 11. oktober 2013 til ansøgning om indtægtsrammeforhøjelse, tabel 1, samt i Radius' høringsvar til grund, at den samlede længde er 5.575 km.

Med hensyn til fremtidige indtægter lægger Forsyningstilsynet til grund, at der ikke er sådanne yderligere indtægter for Radius Elnet A/S, der skal modregnes i indtægtsrammeforhøjelsen. Forsyningstilsynet finder, at inddragelsen af stikledningerne i den bevillingspligtige aktivitet ikke ændrer ved den transporterede mængde elektricitet i Radius Elnet A/S' distributionsnet.

Med hensyn til dækning af omkostninger til afskrivning og forrentning har Radius Elnet A/S oplyst, at stikledningerne oprindeligt blev erhvervet vederlagsfrit fra kunderne, det vil sige til en bogført værdi på 0 kr. Radius Elnet A/S oplyser i ansøgningen, at stikledninger pr. den 1. januar 2016 nu har en bogført værdi på 48.365.090 kr. Radius Elnet A/S har på møde den 18. september 2017 med sekretariatet oplyst, at beløbet angår fornyelser af et antal stikledninger.

¹ Tallet 31,5 år fremkommer ved at dividere den oplyste anlægssum på 48.365.090 kr. primo 2016 med de oplyste faktisk, realiserede afskrivninger i 2016 på 1.535.127 kr. Dette svarer til 31,5 år ved lineær afskrivning.

Forsyningstilsynet lægger på baggrund af Radius' oplysninger til grund, at NESA NET A/S og senere netvirksomheder har foretaget reinvesteringer i et antal stikledninger siden virksomheden erhvervede disse fra kunderne, og at omkostningerne til disse reinvesteringer pr. den 1. januar 2016 androg 48.365.090 kr. Ved en reinvestering forstås investeringer, hvor alle komponenterne i et nedslidt anlæg bliver erstattet af nye komponenter, det vil sige en fuldstændig udskiftning af den enkelte stikledning og ikke blot for eksempel reparationer, jf. Energitilsynets metode af den 23. juni 2010.

Den bogførte værdi pr. den 1. januar 2016 lægges til grund ved beregningen af afskrivninger.

For så vidt angår forrentning af den kapital, der finansierer nødvendige nyinvesteringer, jf. § 15, stk. 1, i IR-BEK 195/2016, finder Forsyningstilsynet, at den kapital på 48.365.090 kr., som udgør den bogførte værdi af stikledningerne pr. den 1. januar 2016, kan forrentes, da bestemmelsen i § 20, stk. 1, 2. pkt., henviser til reglerne om nødvendige nyinvesteringer.

Beregningen af forhøjelsen af indtægtsrammen for årene 2016-2022 er foretaget i Energitilsynets metode herfor og fremgår af vedlagte bilag 1.

Forsyningstilsynet bemærker, at omkostningerne til drift og vedligeholdelse samt afskrivning og kapital fra 2018-2022 (første reguleringsperiode under ny økonomisk regulering) tillige er reguleret af bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 969 af 27. juni 2018 (med senere ændringer) om indtægtsrammer for netvirksomheder, herunder § 54, stk. 2, nr. 3,

Forsyningstilsynet bemærker, at omkostningerne til drift og vedligeholdelse samt afskrivning og kapital fra 2023 (anden reguleringsperiode og frem) er reguleret af ny økonomisk regulering for netvirksomheder, jf. nærmere nedenfor. Derfor er der ikke grundlag for at fastsætte en forhøjelse af indtægtsrammen i resten af stikledningernes gennemsnitlige levetid efter bestemmelserne i elforsyningslovens § 70, stk. 8 (nu § 70, stk. 9), og IR-BEK 195/2016 § 20, stk. 1.

Forhøjelsen af indtægtsrammen som følge af erhvervelse af stikledninger udgør i 2016 herefter 13.169.968 kr. Forhøjelserne for 2016-2022 fremgår af bilag 1.

EVENTUELLE REINVESTERINGER I 2016 OG 2017

Såfremt Radius Elnet A/S i 2016 og 2017 har foretaget reinvesteringer i de pr. den 1. januar 2016 erhvervede stikledninger, kan virksomheden efter reglerne om nødvendige nyinvesteringer, jf. IR-BEK 195/2016 § 20, jf. § 15, stk. 5, ansøge Forsyningstilsynet om yderligere forhøjelse af indtægtsrammen.

Radius har i sit hørings svar oplyst, at Radius i 2016 har foretaget reinvesteringer i stikledninger på 941.245 kr. samt, at Radius vil fremsende oplysninger vedr. ansøgning om yderligere tillæg for reinvesteringer i 2017.

Afgørelsen om den eventuelle forhøjelse for reinvesteringer i 2016 og 2017 er udskilt til særskilt behandling og afgørelse.

INDTÆGTSRAMMEFORHØJELSEN FOR STIKLEDNINGER EFTER 2022

Efter reglerne om ny økonomisk regulering af netvirksomhederne i den gældende elforsyningslov (lovbek. nr. 52 af den 19. januar 2019) og den gældende indtægtsrammebekendtgørelse nr. 969 af den 27. juni 2018, er reglerne om forhøjelse af indtægtsrammen som følge af nødvendige nyinvesteringer ophævet. I stedet får netvirksomhederne efter en nærmere regulering dækket deres faktiske omkostninger til drift og vedligeholdelse ved effektiv drift, afskrivninger og forrentning af kapital til investeringer ved fastsættelse af de femårige indtægtsrammer.

I første reguleringsperiode, 2018-2022, tillægges forhøjelsen af indtægtsrammen til dækning af omkostninger til drift og afskrivninger efter de hidtidige regler om nødvendige nyinvesteringer til netvirksomhedens omkostningsramme, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen nr. 969 af 27. juni 2018 § 54, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 2, nr. 3. For så vidt angår forrentningen udgør en netvirksomheds samlede forrentningsgrundlag i første reguleringsperiode den bogførte værdi af netvirksomhedens netaktiver 2017 opgjort den 31. december, jf. indtægtsrammebekendtgørelse 969/2018 § 57, stk. 4.

Radius Elnet A/S får således fra år 2023 frem dækket sine omkostninger til de omhandlede stikledninger til drift og vedligeholdelse, afskrivning og forrentning efter reglerne om ny økonomisk regulering.

BILAG

- Bilag 1: Økonomisk model
- Bilag 2: Energistyrelsens notat af den 14. december 2000
- Bilag 3: Energitilsynets afgørelse af den 29. januar 2001
- Bilag 4: Energitilsynets afgørelse af den 25. oktober 2002
- Bilag 5: Energiklagenævnets afgørelse af den 24. juni 2004
- Bilag 6: NESA NET A/S' henvendelse af den 26. juni 2006
- Bilag 7: Sekretariatet for Energitilsynets brev af den 4. januar 2007
- Bilag 8: DONG Energy Eldistribution A/S' henvendelse af den 27. april 2012
- Bilag 9: DONGs udkast til ansøgning af den 11. oktober 2013
- Bilag 10: Energistyrelsens mail af den 19. december 2013
- Bilag 11: Sekretariatet for Energitilsynets godkendelse af den 10. april 2015 af DONGs anmeldte metode
- Bilag 12: Sekretariatet for Energitilsynets godkendelse af den 8. juli 2015 af DONGs leveringsbetingelser
- Bilag 13: Radius' ansøgning af den 31. maj 2017
- Bilag 14: Radius Elnet A/S' hørings svar af den 30. maj 2018
- Bilag 15: Energistyrelsens stillingtagen af den 23. april 2019
- Bilag 16: Radius Elnet A/S' hørings svar af den 28. juni 2019

KLAGEVEJLEDNING

Eventuel klage over denne afgørelse kan indbringes for Energiklagenævnet, jf. § 89 i lovbekendtgørelse nr. 52 af den 17. januar 2019 om elforsyning. Klage skal være skriftlig og være indgivet inden 4 uger efter, at Forsyningstilsynets afgørelse er meddelt.

Klagen indgives til:

Energiklagenævnet
Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg
Tlf.: 72 40 56 00
E-mail: ekn@naevneneshus.dk

Energiklagenævnets kontortid kan have betydning for, om klagen er indgivet i rette tid. Nærmere information om klagefristen, hvem der kan klage (klageberettiget) og nævnets klagebehandling fremgår af Energiklagenævnes hjemmeside www.ekn.dk.

Med venlig hilsen

Carsten Smidt
Direktør