



Dong Energy Eldistribution

10. april 2015  
Detail & Distribution  
12/06633  
LBA/LRN

### AFGØRELSE | METODE TIL TARIFERING AF STIKLEDNINGSKUNDER

Sekretariatet for Energitilsynet har modtaget Dong Energy Eldistributions (DEE) anmeldelse af metode for fastsættelse af tarif for kunder med stikledningsabonnement, jf. anmeldelse af 11. september 2014.

#### SEKRETARIATET FOR ENERGITILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 4171 5400  
[post@energitilsynet.dk](mailto:post@energitilsynet.dk)  
[www.energitilsynet.dk](http://www.energitilsynet.dk)

#### Afgørelse

Sekretariatet for Energitilsynet godkender, jf. § 1, stk. 1 i metodebekendtgørelsen, DEEs metoder for fastsættelse af tariffer, gebyrer, standardtilslutningsbidrag og kundekategorisering med de begrundelser og forbehold, der er anført i vurderingsafsnittet.

Energitilsynets godkendelse af metoderne er en forudsætning for selskabets anvendelse af tarifferne, jf. § 1, stk. 2, i metodebekendtgørelsen.

Det bemærkes, at eventuelle efterfølgende ændrede metoder, som DEE måtte fastsætte, skal godkendes af Energitilsynet, inden de bringes i anvendelse, jf. § 1, stk. 4, i metodebekendtgørelsen. Ændringer som følge af anden lovgivning skal dog ikke anmeldes til godkendelse.

Sekretariatet bemærker desuden, at tilsynet til en hver tid kan tage DEEs anmeldte metoder op til fornyet bedømmelse, hvis situationen giver anledning hertil.

Endelig skal DEE bl.a. være opmærksom på, at de godkendte metoder skal offentliggøres af DEE med angivelse af godkendelsesdatoen, jf. § 1, stk. 3, i metodebekendtgørelsen.

#### Sagsfremstilling

DEE har d. 11. september 2014 anmeldt metode for fastsættelsen af et særligt til-lægsabonnement for kunder, hvor stikledningen ejes af DEE. DEE anmelder mere præcist, at kunder der har overdraget stikledningsforpligtelsen til DEE får et til-lægsabonnement til deres nuværende (C-)abonnement.

DEE anmelder, at de ved metoden til fastsættelse af stikledningabonnement delvist følger Dansk Energis reviderede tarifieringsmodel, som Energitilsynet tog til efterretning 18. december 2012.

DEE oplyser, at kategorien (stikledningabonnement) ikke findes i den nuværende version af tarifieringsmodellen, men at beregningen følger vandfaldsmodellen og de overordnede principper i omkostningsfordelingen.

Det betyder bl.a., at det almindelige kollektivitetsprincip anvendes, således at til-lægsabonnementet fastsættes kollektivt for hele gruppen af kunder med en stikledningsaftale. Abonnementet fastsættes således uafhængigt af den enkelte stiklednings alder, længde, placering mv.

DEE finder det rimeligt, at stikledningskunder alene opkræves en fast årlig betaling i form af et abonnementstillæg, da drifts- og vedligeholdelsesomkostninger på den enkelte stikledning er uafhængig af forbrugsstørrelse. En sådan løsning vil desuden lette den administrative byrde ifm. beregning af stikledningskunders betaling, og gøre vilkår i forhold til kunderne mere enkle og overskuelige.

Endvidere skønner DEE, at en model der alene differentierer stiklednings-kunder på abonnement, lettere vil kunne kommunikeres over for både slut-kunder og elleverandører ifm. Engrosmodellens indførelse.

DEE oplyser dog, at der ved udtrædelse opkræves et særskilt gebyr opgjort som restværdien af den enkelte stikledning. Det vil sige, at kollektivitets-princippet ikke anvendes i forbindelse med udtrædelse.

Grunden til at det ikke anvendes et kollektivitetsprincip i forhold til udtrædelse (gebyr beregnet kollektivt ud fra den samlede restværdi) er for ikke at give incitamenter til en uhensigtsmæssig adfærd, hvor kunder med ny-renoverede stikledninger træder ud og efterlader kollektivet tilbage med en større regning (forskellen mellem den gennemsnitlige værdi af en stikledning beregnet ud fra restværdien og den ny stikledning).

Herudover ønsker DEE, at opkrævning af omkostninger til stikpåvisning og afbrydelse af stikledning sker som en integreret del af stikledningabonnementet.

DEE oplyser, at ud af de samlede omkostninger til stikledninger i 2013, udgør omkostninger til påvisning ca. 1 pct. af de samlede stikomkostninger, mens omkostninger til afbrydelse udgør omkring 3 pct. af de samlede omkostninger. I takt med at DEE forventer, at stikledningerne fornys, vil de samlede omkostninger til drift og afskrivning på stikledningerne stige. Antages det at antallet af afbrud og påvisninger er nogenlunde konstant over årene, vil fremadrettede omkostninger til påvisning og afbrud udgøre en stadig mindre andel (under 1 pct.) af DEEs fremadrettede stikomkostninger.

I lighed med de oprindelige stikledningsvilkår, lægger DEE således op til, at påvisning og afbrud håndteres som en integreret del af DEEs fremadrettede abon-

ment for stikledninger. Dette svarer endvidere til DEEs nuværende håndtering af kunder på højere spændingsniveauer.

DEE oplyser endeligt, at de forventer stigende reinvesteringsomkostninger og dermed stigende stikledningsabonnement i takt med, at de nuværende stikledninger ældes.

### Høring

Udkast til denne afgørelse blev den 27. marts 2015 sendt i høring hos DEE med frist d. 17. april 2015. DEE svarende d. 7. april 2015, at de ikke havde bemærkninger. Der er derfor truffet afgørelse i henhold til høringsudkastet.

### Lovgrundlag

I det følgende gennemgås de love og bekendtgørelser mv., der har relevans for de betragtninger og vurderinger, der fremgår i det efterfølgende kapitel, hvor sagsfremstillingens fakta vurderes i lyset af lovgrundlaget. Gennemgangen er tilrettelagt kronologisk og med udgangspunkt i retskildehierarkiet, således at love og bekendtgørelser citeres før eventuel retspraksis. Gennemgangen afspejler dog også hvilken betydning, retskilden har for den samlede vurdering – således citeres retskilder, der anvendes til vurderinger af mere underordnet betydning, som udgangspunkt sidst i gennemgangen.

Elforsyningsloven<sup>1</sup> :

§ 73. De kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-72 skal ske efter rimelige, objektive og ikkediskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt i særlige tilfælde.

*Stk. 2.* De kollektive elforsyningsvirksomheder skal offentliggøre tariffer og betingelser for brug af elnettet.

§ 73 a. Priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet fastsættes af de kollektive elforsyningsvirksomheder efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Energitilsynet.

*Stk. 2.* Energitilsynet kan godkende metoder for begrænsede købergrupper og for et begrænset tidsrum som led i kollektive elforsyningsvirksomheders metodeudvikling. Energitilsynet kan sætte vilkår for godkendelsen af sådanne metoder.

*Stk. 3.* Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om indholdet af de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår, herunder tariffer.

§ 73 b. Energibranchens organisationer kan udarbejde standardiserede vejledninger om fastsættelse af tariffer og betingelser m.v. for net- og trans-

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1329. af 25/11/2013 af lov om elforsyning.

missionsvirksomhedernes ydelser. Energitilsynet fører tilsyn med sådanne standardiserede vejledninger efter regler fastsat af tilsynet.

#### Metodebekendtgørelse nr. 1085 af 20. september 2010

**§ 1.** Netvirksomheder, regionale transmissionsvirksomheder og Energinet.dk skal anmelde de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer, til Energitilsynets godkendelse.

*Stk. 2.* Energitilsynets godkendelse af metoderne er en forudsætning for virksomhedernes anvendelse af betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer.

*Stk. 3.* Godkendte metoder offentliggøres af virksomhederne med angivelse af datoen for tilsynets godkendelse.

*Stk. 4.* Virksomhederne skal søge godkendelse af efterfølgende ændringer i metoderne, herunder ændringer som følge af pålagte myndighedskrav.

**§ 2.** Netvirksomheders og regionale transmissionsvirksomheders metoder for pris-fastsættelse skal indeholde en entydig opdeling af forbrugerne i køberkategorier.

*Stk. 2.* Metoderne skal beskrive, hvorledes omkostninger, der direkte kan henføres til de enkelte køberkategorier, fordeles på disse. Det skal fremgå hvilke omkostninger, der omfattes af denne fordeling. Det skal endvidere fremgå, hvorledes omkostninger fordeles på køberkategorier, hvis de knytter sig til anlæg, der vedrører flere køberkategorier, eksempelvis visse transformestationer.

*Stk. 3.* Metoderne skal indeholde en beskrivelse af de fordelingsnøgler, som anvendes til allokering af omkostninger, der ikke direkte kan henføres til enkelte køberkategorier, eksempelvis administrationsomkostninger og energispareomkostninger. Det skal fremgå, hvilke omkostninger der er omfattet af de enkelte fordelingsnøgler.

*Stk. 4.* Metoderne skal beskrive fordelingen af driftsmæssige indtægter på investeringsbidrag, fast afgift/abonnementsbetaling og forbrugsafhængig tarif, herunder om der anvendes samme fordelingsprincip for alle køberkategorier.

*Stk. 5.* Metoderne skal beskrive principper for tidsdifferentiering og tariffer, herunder timebetaling.

**§ 4.** Netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder kan i deres anmeldelse basere sig på standardiserede metoder, der er entydigt fastlagt i branchevejledninger og lignende, idet virksomhederne i deres anmeldelse af metoden efter § 1 specifikt redegør for afvigelser fra standarden.

Herudover har Energitilsynet taget Dansk Energis reviderede tarifberegningsmodel til efterretning ved tilkendegivelse af 18. december 2012:

”Tilkendegivelse

Energitilsynet har på baggrund af vedlagte sagsfremstilling og vurdering tilkendegivet følgende:

- At en korrekt anvendelse af den reviderede tarifieringsmodel vil føre til tariffer, der er forenelige med kravene i elforsyningslovens § 73, og at

modellen derfor tages til efterretning i medfør af elforsyningslovens § 73 b.

- At modellen dog ikke erstatter det enkelte netselskabs egen beregning af tarifferne, der fortsat skal anmeldes og metodegodkendes af Energitilsynet efter de almindelige regler herom, jf. elforsyningslovens § 73 b.
- At anvendelse ikke indebærer en godkendelse af det enkelte selskabs tarifiering, og Energitilsynet vil i forbindelse med en konkret klagesag eller på egen hånd kunne tage et selskabs tarifiering op til fornyet vurdering efter elforsyningslovens bestemmelser. ”

### Vurdering

Energitilsynet har som nævnt ved tilkendegivelse af 18. december 2012 taget Dansk Energis reviderede branchevejledning om tarifiering af 12. marts 2012 til efterretning i medfør af elforsyningslovens § 73 b.

Branchevejledningen opstiller en række anbefalinger vedr. netvirksomhedernes fastsættelse af tariffer.

Af metodebekendtgørelsen (BEK nr. 1085 af 20. september 2010) fremgår det, at selskaberne i deres anmeldelse kan basere deres metodeanmeldelse på branchevejledninger, jf. § 4.

Dette forudsætter imidlertid, at disse standardiserede metoder er entydigt fastlagt i branchevejledningen, eller at det i anmeldelsen er klart, hvilken af flere muligheder selskabet har valgt at følge.

Branchevejledningens anbefalinger findes på Energitilsynets hjemmeside:

[http://energitilsynet.dk/fileadmin/Filer/0\\_-\\_Nyt\\_site/EL/Tilsynsafgoerelser/2012/12\\_05531\\_-\\_Revideret\\_tariferingsmodel/Vejledning\\_til\\_Dansk\\_Energi\\_s\\_tarifberegningsmodel\\_DOC.pdf](http://energitilsynet.dk/fileadmin/Filer/0_-_Nyt_site/EL/Tilsynsafgoerelser/2012/12_05531_-_Revideret_tariferingsmodel/Vejledning_til_Dansk_Energi_s_tarifberegningsmodel_DOC.pdf)

Branchevejledningen tilsiger overordnet set, at faste omkostninger, der er drevet af kundeforholdet, skal opkræves via den faste betaling, dvs. abonnementet, mens omkostninger der varierer med forbrugets størrelse, bør opkræves via den variable kWh-betaling.

DEE følger på nuværende tidspunkt branchevejledningens anbefalinger vedr. tariffer med enkelte afvigelser, jf. metodeafgørelse af 22. maj 2013.

DEEs abonnement for kunder, der har overdraget deres stikledninger til distributionsselskabet er at betragte som en tilføjelse til den almindelige tarifiering, men skal leve op til samme kriterier som den øvrige tarifiering. Det vil sige, at DEEs metode til den særlige stikledningstarifiering skal være rimelig, objektiv og ikke-diskriminerende i forhold til de omkostninger, som den pågældende kunde-gruppe giver anledning til, og således være i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73.

DEEs anmelder, at omkostninger til stikledningerne fordeles direkte ud til de kunder, som har overdraget deres stikledning til DEE.

DEE anmelder derudover, at stikledningskunderne vil blive opkrævet en ens fast årlig betaling som tillæg til deres almindelige abonnement. Den faste årlige betaling skal dække omkostningerne til drift- og vedligeholdelse, samt administration mv. af stikledningen. Baggrunden for valget af en fast årlig betaling er, at omkostningerne til stikledningerne er drevet af antallet af stikledninger, idet drifts- og vedligeholdelse af stikledningerne er uafhængig af forbrugsstørrelse. Administrationsomkostningerne er ligeledes drevet af antallet af kunder, der har overdraget deres stikledning.

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer, at DEEs metode til fastsættelse og opkrævning af omkostninger hos deres stikledningskunder er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73. I denne vurdering lægges der dels vægt på, at ved den direkte fordeling af omkostningerne sikres, at det alene er stikledningskunderne, der bidrager til betaling af de omkostninger, der vedrører stikledninger. Det er således sikret, at der ikke sker krydssubsidiering i mellem stikledningskunderne og de øvrige kunder.

Herudover har Sekretariatet for Energitilsynet lagt vægt på, at omkostningerne – både til drift og vedligehold samt administration – ikke afhænger af forbruget, men af hvorvidt kunderne har overdraget deres stikledning eller ej, hvormed alle stikledningskunder giver anledning til de samme (faste) omkostninger. Hermed er det rimeligt, objektivt og ikke-diskriminerende, at stikledningskunderne betaler omkostningerne via en fast årlig betaling. Metoden er således også i overensstemmelse med principperne i branchevejledningen om tarifiering, hvor omkostninger, der drives af kundeforholdet, og er faste, opkræves via den faste betaling.

DEE anmelder derudover, at det almindelige kollektivitetsprincip anvendes, således at tillægsabonnementet fastsættes kollektivt for hele gruppen af kunder med en stikledningsaftale. Abonnementet fastsættes således uafhængigt af den enkelte stiklednings alder, længde, placering mv., og alle stikledningskunder betaler således det samme i abonnement.

Sekretariatet for Energitilsynet bemærker, at det af DEE anmeldte kollektivitetsprincip er i tråd med branchevejledningen vedr. tarifiering, hvor der anvendes et tilsvarende princip, for at sikre omkostningsægte, objektive og ikke-diskriminerende vilkår. Sekretariatet for Energitilsynet finder anvendelsen af kollektivitetsprincippet rimeligt, objektivt og ikke-diskriminerende, da alle stikledningskunder får leveret den samme ydelse, nemlig en fungerende stikledning, som driftes og vedligeholdes samt udskiftes efter behov.

DEE oplyser dog, at der ved udtrædelse afviges fra kollektivitetsprincippet, idet der opkræves et særskilt gebyr i forhold til restværdien af den enkelte stikledning.

Sekretariatet for Energitilsynet finder det særskilte gebyr rimeligt, idet en manglende tilstedeværelse af gebyret ville betyde, at kunder med en ny stikledning ikke

ville komme til at betale de omkostninger, som de giver anledning til, hvis de træder ud af ordningen, inden stikledningen er betalt. Kunderne ville dermed kunne få en ny stikledning uden at betale de fulde omkostninger herfor. Der ville således være tale om krydssubsidiering til fordel for den udtrædende kunde og til ugunst for de tilbageværende kunder, der i givet fald vil skulle betale omkostningerne, hvis gebyret ikke blev opkrævet.

Herudover ønsker DEE, at stikpåvisning og afbrydelse af stikledninger, som er omkostninger, der ligger ud over den almindelige drift og vedligeholdelse, sker som en integreret del af stikledningsabonnementet.

DEE oplyser, at ud af de samlede omkostninger til stikledninger i 2013, udgør omkostninger til påvisning ca. 1 pct. af de samlede stikomkostninger, mens omkostninger til afbrydelse udgør omkring 3 pct. af de samlede omkostninger. I takt med at DEE forventer, at stikledningerne fornys, vil de samlede omkostninger til drift og afskrivning på stikledningerne stige. Antages det, at antallet af afbrud og påvisninger er nogenlunde konstant over årene, vil fremadrettede omkostninger til påvisning og afbrud udgøre en stadig mindre andel (under 1 pct.) af DEE's fremadrettede stikledningsomkostninger.

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer, at omkostningerne til stikpåvisning og afbrydelse hos stikledningskunder er drevet af antallet af kunder, dvs. er afhængigt af kundeforholdet. En opkrævning af disse omkostninger som en del af den faste betaling er således i overensstemmelse med principperne i branchevejledningen om tarifiering hvor det fremgår, at omkostninger der drives af kundeforholdet, og dermed er faste, opkræves via den faste betaling.

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer således samlet, at DEE metode til tarifiering af stikledningskunder er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73, og metoden kan derfor godkendes.

### **Afgørelse**

Sekretariatet for Energitilsynet godkender, jf. § 1, stk. 1 i metodebekendtgørelsen, DEEs metoder for fastsættelse af tariffer, gebyrer, standardtilslutningsbidrag og kundekategorisering med de begrundelser og forbehold, der er anført i vurderingsafsnittet.

Energitilsynets godkendelse af metoderne er en forudsætning for selskabets anvendelse af tarifferne, jf. § 1, stk. 2 i metodebekendtgørelsen.

Det bemærkes, at eventuelle efterfølgende ændrede metoder, som DEE måtte fastsætte, skal godkendes af Energitilsynet, inden de bringes i anvendelse, jf. § 1, stk. 4 i metodebekendtgørelsen. Ændringer som følge af anden lovgivning skal dog ikke anmeldes til godkendelse.

Sekretariatet bemærker desuden, at tilsynet til en hver tid kan tage DEEs anmeldte metoder op til fornyet bedømmelse, hvis situationen giver anledning hertil.

Endelig skal DEE bl.a. være opmærksom på, at de godkendte metoder skal offentliggøres af DEE med angivelse af godkendelsesdatoen, jf. § 1, stk. 3 i metodebekendtgørelsen.

### **Klagevejledning**

Eventuel klage over nærværende afgørelse angående eventuelle bebyrdende vilkår i godkendelsen kan indbringes for Energiklagenævnet. Klagen skal inden 4 uger fra modtagelsen af dette brev skriftligt indgives til:

Energiklagenævnet  
Frederiksborggade 15  
1360 København K  
Tlf.: 33 95 57 85  
Fax: 33 95 57 99  
E-mail: [ekn@ekn.dk](mailto:ekn@ekn.dk)

Energiklagenævnets kontortid kan have betydning for rettidig indlevering af klage. Læs mere på klagenævnets hjemmeside, [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk), under menuen "Klagebehandling".

På Energiklagenævnets hjemmeside, [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk), findes klagenævnets forretningsorden, der bl.a. indeholder bestemmelser om:

- hvilke love, der giver klageadgang til nævnet
- nævnets sammensætning
- formandens opgaver
- indgivelse af klage
- gebyr
- oplysninger, der indgår i sagerne
- afgørelser

Med venlig hilsen

Louise Bank (SET)  
Tlf. 4171 5365  
[lba@energitilsynet.dk](mailto:lba@energitilsynet.dk)