



PUNKT 4 | ENERGITILSYNETS MØDE DEN 10. APRIL 2018

NETVIRKSOMHEDERS SÆRSKILTE IDENTITET VED FAKTURERERING AF ENGROS-KUNDER

RESUMÉ

1. Sagen forelægges for Energitilsynet, idet sagen er af principiel karakter og har økonomisk betydning for netvirksomhederne. Sekretariatet for Energitilsynet, herefter SET, beder om Energitilsynets tilkendegivelse i en række sager vedrørende reglerne om netvirksomheders særskilt identitet, hvoraf den foreliggende sag er den første. Dette notat behandler rækkevidden af kravet om særskilt identitet i forhold til modtagere af netvirksomheders kommunikation.

2. Den identitetsmæssige adskillelse er et krav i elforsyningsloven og skal være gennemført den 1. juli 2018. SET har i den anledning modtaget en række spørgsmål fra netvirksomhederne om den nærmere forståelse af reglerne, herunder fra Verdo Elnet A/S, herefter Verdo.

3. Verdos forespørgsel ved mail af den 4. december 2017 (Bilag 1) vedrører fakturering af engros-kunder/elhandlere. Verdo har anmodet SET om at tage stilling til, hvorvidt det af Verdo i dag anvendte faktureringsystem vil være i overensstemmelse med reglerne for særskilt identitet. Verdo bruger et serviceselskab med koncernens navn og logo, der er adskilt fra netvirksomhedens navn og logo, til at fakturere alle kunder, herunder engroskunder – også på netvirksomhedens vegne.

4. SET besvarede vejledende på Verdos anmodning med den vurdering, at det hidtil anvendte fakturering af engros-kunder på vegne af netvirksomhederne i koncernen, benævnt "elnettet" efter SET's opfattelse vil være i strid med det overordnede formål med reglerne for særskilt identitet. I den forbindelse anbefalede SET, at Verdo i forbindelse med implementeringsprocessen og omlægning bør omlægge generelt, således at alle fakturaer uanset modtager fremstår med netvirksomhedens særskilte identitet.

5. SET forelægger Verdos forespørgsel for Energitilsynet for at anmode om Energitilsynets tilkendegivelse om, at elforsyningslovens krav om netvirksomhedens særskilte identitet gælder alle aspekter af netvirksomhedens ageren i det offentlige rum og kommunikation uanset modtagergruppe.

INDSTILLING

6. Energitilsynet har på baggrund af vedlagte sagsfremstilling og vurdering, og i medfør af elforsyningslovens § 20 b *tilkendegivet* følgende:

- at kravet om særskilt identitet gælder generelt og i situationer med ekstern kommunikation i det offentlige rum,
- at fakturering er en del af netvirksomheders kommunikation og dermed skal ske i overensstemmelse med netvirksomhedens særskilte identitet uanset modtagergruppe, jf. elforsyningslovens § 20 b, og
- at SET *bemyndiges* til at træffe afgørelse i sager med lignende problemstillinger.

fakturerer i stedet den enkelte el-handler, som så fakturerer den enkelte slutforbruger efter eget valg. I dag foretages denne engros-fakturering til elhandlere af Verdo A/S med angivelse af, at det sker på vegne af El-nettet.

12. Verdo har i korrespondance med SET argumenteret for, at formålet med reglerne om den identitetsmæssige adskillelse retter sig mod slutforbrugeren og ikke engros-kunder. Til støtte for sin påstand henviser Verdo til forarbejderne til den ændrede § 20 b.

Forarbejder til den ændrede § 20 b

13. I rapport for Udvalget for el-regulering er spørgsmål om ”*Mere konkurrence på elmarkedet og bedre beskyttelse af forbrugerne*” beskrevet under indsatsområdet B side 70 ff. Rapporten er en del af grundlaget for de ændrede og skærpede regler om identitetsmæssig adskillelse.

14. Verdo er af den opfattelse, at der i alle af rapportens afsnit, der vedrører identitetsmæssig adskillelse, alene beskrives spørgsmålene om, hvordan *forbrugerne* opfatter spørgsmålet, og ingen steder forholder man sig til hvordan el-handlerne opfatter den identitetsmæssige adskillelse. Som belæg for ovenfor anførte henviser Verdo, at ordet ”forbruger” anvendt 21 gange i teksten.²

15. Verdo anfører yderligere følgende:

16. Rapporten konkluderer (vedrørende dette punkt) på side 75 (Verdos understregning) følgende:

17. [...] Kravet skal sikre, at det står klart for forbrugeren, at netvirksomhedens informationer og ydelser er adskilt fra koncernens øvrige kommercielle aktiviteter [...]

18. Forslag til ændring af § 20 b (2016/1 LSF 180) behandler blandt andet spørgsmålet om identitetsmæssig adskillelse under punkt 9 (LSF 180 baseret på ovennævnte rapport).”

19. Verdo henviser til, at der både i bemærkninger til nr. 9 og andre punkter præciseres, at formålet med særskilt identitet er at sikre *el-forbrugeren* mod identitetsmæssig sammenblanding.³ Verdo henviser til støtte herfor følgende:

”En vertikalt integreret netvirksomhed er således efter forslaget forpligtet til at forhindre enhver usikkerhed hos elforbrugerne om, at der skulle være en sammenhæng mellem netvirksomheden og andre aktiviteter, herunder elproduktions- og

² Rapport for Udvalget for el-regulering, side 70 ff.

³ Specielle bemærkninger til nr. 9

elhandelsaktiviteter som udøves i virksomheder, som er vertikalt integrerede med netvirksomheden.⁴

[..]

20. Netvirksomheden skal sikre identitetsmæssige adskillelse ved opgavens udførelse. Det betyder, at der både skal sikres identitetsmæssig adskillelse, når der er direkte kontakt med elforbrugere, og i øvrigt ved arbejder i det offentlige rum. Bestemmelsen stiller således krav om, at en servicebil eller medarbejder, som arbejder med kabellægning på en offentlig vej, skal være identitetsmæssigt adskilt, uanset om arbejdet indebærer, at der også arbejdes på en elforbrugers ejendom.⁵

21. Med henvisning til bemærkninger til loven, konkluderer Verdo således, at der ingen steder i forarbejderne til ændringen af § 20 b angives, at skærpelsen handler om engros-kunderne (el-handlerne), men derimod at ændringen alene handler om at skabe tilstrækkelig klarhed hos elforbrugerne.

22. På baggrund af ovenstående og særligt med henvisning til den væsentlige omkostning en omlægning af engros-faktureringen vil medføre, har Verdo anmodet SET om Energitilsynets stillingstagen til nedenstående spørgsmål:

23. ”Er Energitilsynet enig i, at Verdo A/S med angivelse af eget navn kan fortsætte med at fakturere el-handlere, når det blot sikres, at det er entydigt, at fakturering sker på vegne af El-nettet, og forudsat at El-nettet navnemæssigt er identitetsmæssigt adskilt fra Verdo-koncernen?”

RETSGRUNDLAG

24. Elforsyningslovens § 20 b samt bemærkninger hertil.(Bilag 3)

VURDERING

25. Denne sag forelægges for Energitilsynet idet sagen er af principiel karakter og har økonomisk betydning for netvirksomhederne.

26. SET vurderer, at kravet om særskilt identitet gælder generelt og dermed også i situationen, hvor der faktureres til engros-kunderne. SET har således på Verdos anmodning ved mail af 12. december 2017 vejledt Verdo herom.(Bilag 2)

27. SET vurderer at,

⁴ Specielle bemærkninger til nr. 9

⁵ Specielle bemærkninger til nr. 9

- Reglerne om identitetsmæssig adskillelse omfatter enhver kommunikation med omverden, og der er ikke angivet undtagelser i loven eller lovforslagets bemærkninger hertil, at kommunikation med engros-kunder er undtaget.
- Fakturering til engros-kunder er en del af elnetselskabets eksterne kommunikation
- Engros-kunder/elhandlere har central kommunikativ rolle i forhold til formålet med regelsættet om netvirksomhedens særskilte identitet

28. SETs opfattelse beror på en fortolkning af § 20 b i lov om elforsyning, jf. lov-bekendtgørelse nr. 418 af 25. april 2016, som ændret ved lov nr. 662 af 8. juni 2017, og dens forarbejder, jf. 2016/1 LSF 180, samt eldirektivets artikel 26, stk. 3, 2. pkt., som den danske lovregel implementerer.

29. Det fremgår af elforsyningslovens § 20 b, at netvirksomheder skal være identitetsmæssigt adskilt fra virksomheder, som er vertikalt integreret med netvirksomheden, jf. dog stk. 2 og 3, og sikre, at der ikke i øvrigt i den vertikalt integrerede netvirksomheds kommunikationsarbejde og identitetsstrategier skabes uklarhed om netvirksomhedens særskilte identitet.

30. Bestemmelsen implementerer direktivets artikel 26, stk. 3, 2. pkt., hvoraf fremgår at, ”Vertikalt integrerede distributionssystemoperatører må navnlig ikke i deres kommunikationsarbejde og identitetsstrategier skabe uklarhed om forsyningsgrenens særskilte identitet inden for den vertikalt integrerede virksomhed.”

31. Der er både efter direktivets og lovens bestemmelser efter SET’s opfattelse tale om et generelt krav om, at der ikke skabes uklarhed om netvirksomhedens særskilte identitet inden for den vertikalt integrerede virksomhed.

32. Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår: *”Lovforslaget indeholder herudover en opfølgning på El-reguleringsudvalgets anbefaling om skærpelse af det gældende krav i lov om elforsyning om, at netvirksomhederne skal sikre, at der ikke skabes uklarhed om deres særskilte identitet. Formålet er at sikre, at netvirksomheder, der er vertikalt integreret, er identitetsmæssigt adskilt fra vertikalt integrerede konkurrenceudsatte virksomheder, herunder elhandelsvirksomheder. Forslaget skal således styrke konkurrencen i forhold til konkurrenceudsatte aktiviteter, herunder sikre mod visse former for indirekte markedsføring.”*

33. Af bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser, jf. lovforslagets nr. 9, fremgår: *”Forslaget til § 20 b fastslår, at netvirksomheder skal sikre, at der i deres kommunikationsarbejde og identitetsstrategier ikke skabes uklarhed om netvirksomhedens særskilte identitet.(SETs fremhævelse)*

34. *Det gældende krav om, at netvirksomheder skal sikre, at der i deres kommunikationsarbejde og identitetsstrategier ikke skabes uklarhed om netvirksomhedens*

særskilte identitet videreføres for vertikalt integrerede netvirksomheder i forslaget til stk. 1, 2. led.

35. Det betyder, at de omfattede netvirksomheder ikke blot som efter gældende ret skal sikre, at netvirksomhedernes kommunikation med elforbrugere ikke sammenblandes med kommunikation fra virksomheder, der udøver f.eks. elproduktions- eller elhandelsvirksomhed, men at de også efter stk. 1, 1. led, skal sikre, at netvirksomhedens identitet adskiller sig fra vertikalt integrerede virksomheder, der ikke er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i stk. 3.

36. Bemærkningerne til bestemmelsen angiver således, at forpligtelsen til at holde netvirksomheder identitetsmæssigt adskilt fra vertikalt integrerede virksomheder retter sig mod alle forhold, der kan skabe uklarhed om netvirksomhedens særskilte identitet. Dog bortset fra undtagelserne som fremgår af § 20 b, stk. 3 vedr. virksomheder, der udøver net- eller naturgasdistributionsvirksomhed, virksomhed med fremføring af opvarmet vand eller damp eller virksomhed, som er omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold.

37. SET vurderer, at det - såfremt det tillades, at der faktureres med koncernens identitet - vil det kunne betragtes som et forhold, der vil kunne skabe uklarhed.

38. En fremsendelse af en faktura er en del af koncernens kommunikation udadtil.

39. Kravet om identitetsmæssig adskillelse er generelt og retter sig mod alle af den identitetsmæssigt adskilte netvirksomheds relationer og dermed ikke alene mod slutkunder læg for at det af Verdo fremførte om, kravet omfatter således også relationer til elhandlere/engros-kunder.

40. Hertil kommer, at elhandlernes kommunikationsrolle i markedet og i forhold til slutbrugere er helt central. En klar særskilt kommunikation fra netvirksomheden i forhold til elhandlerne vil derfor være relevant for at opnå lovens formål.

41. Når VERDO omlægger i forbindelse med implementeringen af de nye regler for særskilt identitet, er det derfor nødvendigt at omlægge generelt – dvs. at den valgte særskilte identitet ligeledes skal sikres i kommunikationsarbejdet i relation til alle selskaber.