



NYE KOMMUNALE MODREGNINGSREGLER (FORRENTNING AF INDSKUDSKAPITAL I VARMEVIRKSOMHEDER)

RESUME

1. Varmeforsyningsloven blev i juni 2017 ændret med virkning fra 3. maj 2017 for så vidt angår modregning i kommuners bloktilskud, når en kommune modtager midler, der stammer fra forrentning af indskudskapital i en varmevirksomhed.
2. Herefter vil opkrævet forrentning af indskudskapital, som tilgår en kommune som udlodning eller vederlag, medføre modregning i bloktilskuddet med 100 pct. Hvis midler hidrørende fra forrentning af indskudskapital anvendes indenfor kommunens forsyningskoncern til investeringer i et materielt anlægsaktiv, vil eventuel efterfølgende udlodning eller vederlag til kommunen dog alene medføre modregning i kommunes bloktilskud med 40/60 pct. efter de sædvanlige modregningsregler.
3. Sekretariatet for Energitilsynet (SET) er løbende blevet opmærksom på en række problemstillinger i forbindelse med anvendelsen af de nye regler.
4. Spørgsmålene har ikke tidligere været behandlet af Energitilsynet, og sagen forelægges derfor med henblik på, at Energitilsynet kan tilkendegive, hvordan problemstillingerne vurderes og behandles.
5. Der er behov for en præcisering af, hvilke selskaber i en kommunal forsyningskoncern, der kan foretage ”investeringer” med den virkning, at eventuelt efterfølgende provenu til kommunen alene giver anledning til modregning med 40 eller 60 pct. SET vurderer, at et datterselskab i en kommunal forsyningskoncern kan anvende midler hidrørende fra forrentning af indskudskapital i et varmeselskab til sådanne investeringer, hvis midlerne via koncernens moderselskab er overført til datterselskabet som kapitalindskud.
6. SET vurderer videre, at investering i ”materielt anlægsaktiv” skal forstås som investering i et egentligt materielt aktiv. Dette kan betyde, at investeringer som rummer både materielle og immaterielle aktiver efter en konkret vurdering må anses for delvis omfattet af almindelige regler om modregning og delvist af regler om fuld modregning.

SEKRETARIATET FOR
ENERGITILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5400
post@energitilsynet.dk
www.energitilsynet.dk

7. På grundlag af lovens ordlyd og forarbejder, herunder særligt formålet med lovændringen, vurderer SET, at det ikke vil være i overensstemmelse med varmforsyningsloven at anvende opkrævede forrentningsmidler til betaling af investeringer, som er foretaget før lovens ikrafttræden.

8. Med henvisning til samme vurderer SET, at varmforsyningsloven ikke er til hinder for, at forrentning af indskudskapital opspares i en kommunal forsyningskoncern til brug for fremtidige investeringer indenfor varme-, el- naturgas- og fjernkølingsområdet.

TILKENDEGIVELSE

9. Energitilsynet har på baggrund af vedlagte sagsfremstilling og vurdering tilkendegivet følgende:

- At 'investering' i varmforsyningslovens § 23 l, stk. 10's forstand kan ske ved, at midler, som stammer fra forrentning af indskudskapital i et varmeselskab, overføres til den kommunalt ejede koncerns moderselskab, og derefter via kapitalindskud overføres til et andet af koncernens datterselskaber, hvorefter midlerne så investeres.
- At et materielt anlægsaktiv i varmforsyningslovens § 23 l, stk. 10, skal forstås således, at aktivet skal være et konkret køb af et materielt anlægsaktiv til brug for aktiviteter i forsyningssektoren omfattet af den i bestemmelsen omtalte lovgivning.
- At midler, som stammer fra forrentning af indskudskapital, ikke kan anvendes til dækning af investeringer i materielle anlægsaktiver foretaget før loven herom trådte i kraft.
- At det er muligt for selskaber i en kommunal forsyningskoncern at etablere en opsparing af midler, som stammer fra forrentning af indskudskapital, med henblik på fremtidige investeringer omfattet af varmforsyningslovens § 23 l, stk. 10.

SAGSFREMSTILLING

10. Energitilsynet er blevet gjort opmærksomt på en række problemstillinger i forbindelse med nyeste ændring af varmforsyningslovens § 23 l, stk. 10. Bl.a. har PwC på vegne af Aalborg Energi Holding A/S henvendt sig til Sekretariatet for Energitilsynet med en forespørgsel om fortolkning af reglerne med udgangspunkt i en konkret investering, som Aalborg Energi Holding A/S har foretaget. På den baggrund har Energitilsynet besluttet at afgive en tilkendegivelse om fortolkning af denne del af modregningsreglerne.

11. Baggrunden for henvendelserne er den seneste ændring af varmforsyningsloven og lov kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner¹.

12. Denne lovændring medfører, at kommuner skal modregnes med 100 pct. i det kommunale statstilskud i midler hidrørende fra forrentning af indskudskapital, såfremt varmeselskaber udlodder midler fra forrentning til kommunen. Såfremt forrentningsmidlerne er anvendt indenfor en kommunal koncernstruktur til investeringer i materielle anlægsaktiver til brug for aktiviteter omfattet af forsyningslovgivningen, skal der dog alene ske modregning efter de sædvanlige regler, dvs. med 40/60 pct., hvis investeringen senere giver anledning til prove-nu, der udloddes til kommunen.

13. Ændringen af modregningsreglerne påvirker en kommunalt ejet forsyningskoncerns muligheder for at investere i materielle anlægsaktiver i den forstand, at kommunens modregningsprocent ændres alt efter investeringens karakter.

14. Denne tilkendegivelse vedrører problemstillingerne om, hvilke virksomheder der kan foretage investeringer med forrentningsmidler, hvad der er omfattet af begrebet en investering i ”et materielt anlægsaktiv” i varmforsyningslovens § 23 l, stk. 10’s forstand, om forrentningsmidler kan anvendes til investeringer foretaget før lovens ikrafttræden og endelig spørgsmålet om, hvorvidt forrentningsmidlerne kan opspares til senere investeringer i materielle anlægsaktiver.

15. Energitilsynet understreger, at denne tilkendegivelse alene er af generel karakter, og derfor ikke kan træde i stedet for en konkret afgørelse i forbindelse med en kommunes indberetning af rådighedsbeløb.

16. Energitilsynet bemærker, at ”forsyningskoncern” i denne tilkendegivelse anvendes som en betegnelse for de selskaber, som vil kunne foretage investeringer omfattet af varmforsyningslovens § 23 l, stk. 10, dvs. investeringer i

¹ Lov nr. 663 af 8. juni 2017 om ændring af lov om varmforsyning, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner

materielle anlægsaktiver til brug for aktiviteter omfattet af varmforsyningsloven, lov om elforsyning, lov om fjernkøling eller lov om naturgasforsyning.

17. SET har fundet det hensigtsmæssigt at forelægge udkast til tilsynsnotat for PwC til eventuelle bemærkninger, uanset at der ikke er tale om en afgørelses-sag i forvaltningslovens forstand, og der derfor ikke har været tale om egentlig partshøring. Udkast til tilsynsnotat er således den 16. maj 2018 sendt til PwC til orientering. PwC har den 28. maj 2018 skriftlig meddelt, at udkastet ikke gav anledning til bemærkninger.

VURDERING

1. Hvilke selskaber kan anvende forrentningsmidler til investering

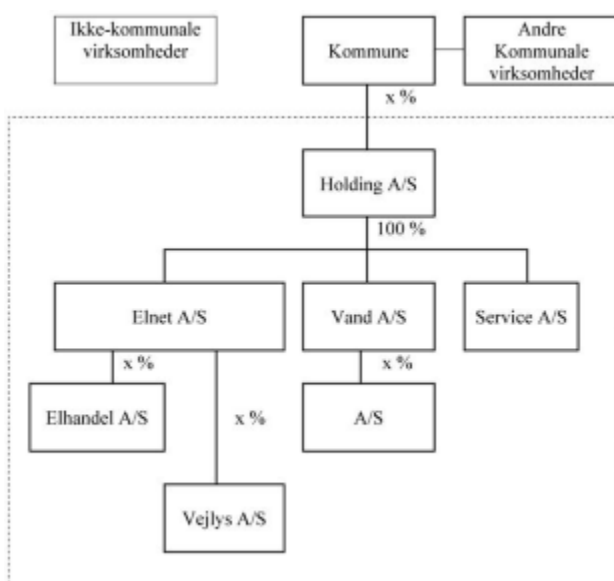
18. Varmeforsyningslovens § 23 1, stk. 10 har følgende ordlyd:

Stk. 10. Energitilsynet giver senest den 1. maj hvert år Økonomi og Indenrigsministeriet meddelelse om de efter stk. 9 godkendte rådighedsbeløb inklusive beregnet forrentning og med eventuelle fradrag. Økonomi- og Indenrigsministeriet reducerer herefter kommunens statstilskud efter bestemmelserne i § 15, stk. 1-5, i lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner. Udde-linger fra eller vederlag ved afståelse af ejerandele, som hidrører fra forrentning af indskudskapital, jf. stk. 3, 2. og 3. pkt., reduceres efter § 15, stk. 1, 2 og 4, i lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner, når midlerne inden for en kommunal koncernstruktur er anvendt til investering i materielle anlægsaktiver til brug for aktiviteter omfattet af denne lov, lov om elforsyning, lov om fjernkøling eller lov om naturgasforsyning. Hvis beløbet efter 2. pkt. overstiger det modregnede beløb i det første modregningsår, beregner Økonomi- og Indenrigsministeriet en forrentning af restbeløbet fra den 1. november i indberetningsåret til den 1. juli i året efter indberetningsåret. Rentesatsen fastsættes til Nationalbankens diskonto den 1. januar i indberetningsåret.”

19. Der er blevet rejst spørgsmål for Energitilsynet om, hvorvidt en investering i bestemmelsens forstand kan ske ved, at midler hidrørende fra forrentning af indskudskapital i et varmeselskab (datterselskab), overføres til koncernens moderselskab, og derefter via kapitalindsud overføres til et andet af koncernens datterselskaber, hvorefter midlerne så investeres i et materielt anlægsaktiv til brug for aktiviteter i dette selskab.

20. Overordnet gælder allerede, at midler fra aktiviteter i medfør af el- varme- og naturgasforsyningsloven samt lov om kommunal fjernkøling kan overføres inden for en kommunal forsyningskoncern, uden at kommunens registreringspligt indtræder. Registreringspligten i forhold til Energitilsynet indtræder først, når midlerne er til rådighed for kommunen, dvs. typisk indsat på kommunens konto, jf. varmforsyningslovens § 23 1, stk. 1.

21. Nedenfor ses et eksempel fra indberetningsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1624 af 18. december 2017 om kommuners indberetninger og erklæringer efter elforsyningslovens §§ 37 og 37 a og varmforsyningslovens §§ 23 l og 23 m.) på, hvordan en kommune kan have organiseret nogle af sine forsyningsvirkningsvirksomheder i en koncern, hvor moderselskabet er helt eller delvist ejet af kommunen.² Transaktioner mellem selskaber internt i koncernstrukturen, dvs. virksomhederne omfattet af den stiplede linje, udløser ikke i sig selv pligt til registrering og indberetning (dog gælder særlige regler vedr. eventuelle overførsler fra energiselskaber til vandforsynings-, spildevands- eller affaldshåndteringsaktiviteter).



22. Det betyder, at udbytte eller vederlag sendt fra et datterselskab til moderselskabet i forsyningskoncernen, ikke udløser registreringspligt. Det er først, når midlerne udloddes til kommunen, at der skal ske registrering og efterfølgende modregning.

23. Jfr. forarbejderne til de nye modregningsregler har det ikke været hensigten at ændre på denne retsstilling.³

24. Endvidere fremgår det af varmforsyningslovens § 23 l stk. 10, 3. pkt., at:

² Jf. indberetningsbekendtgørelsens bilag 1, eksempel nr. 1.

³ Jf. de indledende, almindelige bemærkninger til lovforslag nr. 213 af 3. maj 2017 om ændring af varmforsyning, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om kommunal udligning og generelle tilskud kommuner: ”Der ændres ved lovforslaget ikke ved gældende ret i forhold til at anvende midler indenfor forsyningssektoren. Dvs. hvis forrentningsmidlerne anvendes indenfor forsyningssektoren, fraregnes det anvendte beløb i det beløb, hvoraf der foretages 100 pct. modregning. Det indebærer, at forrentningsmidlerne bl.a. kan anvendes til investeringer indenfor varme-, el- og gassektoren samt sideordnende aktiviteter efter gældende regler, uden at kommunerne pålægges modregning.”

”Uddelinger fra eller vederlag ved afståelse af ejerandele, som hidrører fra forrentning af indskudskapital, jf. stk. 3, 2. og 3. pkt., reduceres efter § 15, stk. 1, 2 og 4, i lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner, når midlerne inden for en kommunal koncernstruktur er anvendt til investering i materielle anlægsaktiver til brug for aktiviteter omfattet af denne lov, lov om elforsyning, lov om fjernkøling eller lov om naturgasforsyning”

25. Bestemmelsen betyder, at hvis midler der hidrører fra forrentning af indskudskapital anvendes til investeringer i materielle anlægsaktiver indenfor forsyningskoncernen til brug for aktiviteter omfattet af den nævnte lovgivning, og dette på et senere tidspunkt medfører et provenu, der udloddes til kommunen, vil dette indebære reduktion efter sædvanlige regler jf. lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommunen⁴. I det tilfælde vil der så alene ske medregning med 40/60 pct.

26. Der vil således ikke ske 100 pct. modregning i midler, der hidrører fra forrentning af indskudskapital, så længe midlerne anvendes indenfor en kommunal koncernstruktur til en investering i et materielt anlægsaktiv i en virksomhed indenfor koncernen.

27. Det forhold, at et datterselskab har anvendt midler fra forrentning af indskudskapital fra ét datterselskab til en investering i et materielt anlægsaktiv via kapitalindskud fra moderselskabet, er således som udgangspunkt ikke til hinder for, at midlerne ved evt. senere udlodning til kommunen kan danne grundlag for reduceret modregning i det kommunale statstilskud, jf. varmemforsyningslovens § 23 l, stk. 10.

28. Energitilsynet tilkendegiver således på baggrund af ovenstående, at ’investering’ i varmemforsyningslovens § 23 l, stk. 10’s forstand, kan ske ved, at midler hidrørende fra forrentning af indskudskapital i et varmeselskab, overføres til koncernens moderselskab, og derefter via kapitalindskud overføres til et andet af koncernens datterselskaber, hvorefter midlerne så investeres i et materielt anlægsaktiv.

29. Selskaber omfattet af el- varme- og naturgasforsyningslovene samt lov om kommunal fjernkøling indenfor en kommunalt ejet forsyningskoncern kan således foretage investeringer omfattet af varmemforsyningslovens § 23 l, stk. 10, 3. pkt. med midler hidrørende fra forrentning af indskudskapital i en varmemvirksomhed.

⁴ Jf. betænkning af 24. maj 2017 til lovforslag nr. 213 om ændring af lov om varmemforsyning, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner, bemærkningerne til ændringsforslagets nr. 3).

2. ”Materielt anlægsaktiv” i varmforsyningslovens § 23 l, stk. 10’s forstand

30. Med ændringen af varmforsyningsloven og lov om kommunal udligning trådte nye regler i kraft for modregning i uddelinger/vederlag fra kommunale varmevirksomheder, i det omfang rådighedsbeløbet hidrører fra opkrævet forrentning af indskudskapital.

31. Lovgivers hensigt med de nye regler er at reducere kommunernes incitament til at opkræve forrentning af indskudskapital, da dette vil betyde ekstraomkostninger for varmekonsumenterne.⁵

32. Lovgiver finder det dog ønskeligt, at der fortsat bliver investeret i forsyningssektoren, hvorfor man med lovændringen indsatte § 23 l, stk. 10, 3. punktum i varmforsyningsloven, således at forrentningsmidler, der bliver anvendt til investeringer i materielle anlægsaktiver til brug for aktiviteter i forsyningssektoren og som senere fører til provenu til kommunen, ikke medfører reduktion af statstilskuddet med 100 pct., men alene med de sædvanlige 40/60 pct.

33. Det blev undervejs i lovgivningsprocessen fundet hensigtsmæssigt at præcisere, at der skal være tale om en investering i et materielt anlægsaktiv og ikke blot ”aktiviteter på forsyningsområdet”, som det fremgik af det oprindelige lovforslag.

34. Det fremgår af betænkning over lovforslaget, at præciseringen var nødvendig for at sikre, at midlerne bidrager til langsigtede forbedringer af forsyningsinfrastrukturen, ligesom der i betænkningen fremgår eksempler på, hvad der var ment omfattet af loven:

”Ændringen betyder, at en kommunal varmforsyningsvirksomhed, som anvender midler, der hidrører fra forrentning af indskudskapital til at finansiere f.eks. driftsomkostninger såsom brændsel, vil medføre, at kommunen (...) modregnes med 100 %.

⁵ Jf. bemærkningerne til lovforslaget som fremsat indledningsvist ”Det er Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets vurdering at afgørelsen kan føre til u hensigtsmæssige prisstigninger for varmekonsumenterne. Det er ministeriets vurdering, at der kan være tale om anseelige beløb, som kan indregnes over en relativ kort periode. Ministeriet vurderer derfor, at det er nødvendigt at foretage ændringer i lovgivningen, der begrænser kommunernes incitament til at udtage midler fra varmforsyningsvirksomhederne, hvis kommunerne har indregnet forrentning af indskudskapital i varmepriserne.

Der foreslås med lovforslaget at indføre en ordning med 100 pct. modregning i den enkelte kommunes statstilskud efter bestemmelserne i lov om varmforsyning og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner, når der overføres udlodninger af eller vederlag fra afståelse af kommunernes varmforsyningsvirksomheder til kommunerne, hvis udlodningen eller vederlaget hidrører fra forrentning af indskudskapital og ikke anvendes til aktiviteter indenfor forsyningsområdet.

Det forventes, at en kommune, som i dag kan overføre udlodninger eller vederlag, der hidrører fra forrentning af indskudskapital fra sin varmforsyningsvirksomhed, med lovforslaget vil have et meget begrænset incitament til at overføre udlodninger eller vederlag fra forrentning af indskudskapital fra sin varmforsyningsvirksomhed til kommunen. Det skyldes, at staten i så fald vil modregne kommunen krone for krone i statstilskuddet. Der modregnes allerede i dag med 40-60 procent i sådanne udlodninger og vederlag under nærmere fastsatte betingelser. Med forslaget foreslås det at hæve modregningssatsen til 100 pct.”

Tilsvarende betyder ændringen, at hverken immaterielle eller finansielle anlægsaktiver som f.eks. rettigheder eller lign. er omfattet af udtrykket materielle anlægsaktiver. Derimod vil udtrykket omfatte f.eks. investering i et kraft-varme-anlæg eller varmtvandskedel.”⁶

35. Herved blev det præciseret, hvad der skal forstås ved materielt anlægsaktiv. Energitilsynet finder på baggrund af ovenstående, at et materielt anlægsaktiv skal forstås således, investeringen skal vedrøre et konkret materielt anlægsaktiv, førend investeringen vil være omfattet af varmforsyningslovens § 23 l, stk. 10. Eventuelle immaterielle eller finansielle aktiver, herunder immaterielle rettigheder knyttet til det materielle anlægsaktiv, vil dermed ikke være omfattet.

36. Der vil dermed kunne opstå situationer, hvor der er foretaget en investering i eksempelvis et kraftvarmeværk, hvor dele af købesummen ikke vedrører materielle anlægsaktiver, men eksempelvis goodwill i selskabet. Er dette tilfældet, vil kun de dele af investeringen, der omfatter det egentlige materielle anlægsaktiv, være omfattet af bestemmelsen i varmforsyningslovens § 23 l, stk. 10.

3. Kan midler fra forrentning af indskudskapital anvendes til historiske investeringer

37. Et andet forhold som Energitilsynet er blevet forelagt er, hvorvidt en investering i et materielt anlægsaktiv foretaget *før* lovændringen trådte i kraft, kan danne grundlag for anvendelse af efterfølgende godkendt og opkrævet forrentning, således at eventuel senere udlodning til kommunen på grundlag af investeringen ikke skal modregnes med 100 pct. i bløktilskuddet. Spørgsmålet er, om midler fra forrentning af indskudskapital kan anvendes til en historisk investering i et materielt anlægsaktiv med den virkning, at investeringen anses for omfattet af 23 l, stk. 10.

Lovgivningens tidsperspektiv

38. Varmeforsyningslovens § 23 l, stk. 10, 3. punktum har følgende ordlyd:

”Uddelinger fra eller vederlag ved afståelse af ejerandele, som hidrører fra forrentning af indskudskapital, jf. stk. 3, 2. og 3. pkt., reduceres efter § 15, stk. 1, 2 og 4, i lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner, når midlerne inden for en kommunal koncernstruktur er anvendt til investering i materielle anlægsaktiver til brug for aktiviteter omfattet af denne lov, lov om elforsyning, lov om fjernkøling eller lov om naturgasforsyning.”

⁶ Betænkning af 24. maj 2017 til lovforslag nr. 213 om ændring af lov om varmforsyning, lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner.

39. Lovteksten behandler ikke tidsperspektivet for, hvornår en investering skal være foretaget i forhold til den opkrævede og godkendte forrentning af indskudskapital.

40. Forarbejderne tilkendegiver klart, at lovændringen har virkning for ansøgninger om forrentning af midler, der er kommet Sekretariatet for Energitilsynet i hænde, men endnu ikke er færdigbehandlet ved lovændringens ikrafttræden⁷.

41. Forarbejderne tager imidlertid ikke stilling til, hvorvidt midlerne fra godkendt forrentning af indskudskapital kan anvendes på investeringer, der er foretaget før lovændringen trådte i kraft.

42. Lovændringen havde virkning fra 3. maj 2017. Der er ikke i ordlyd eller forarbejder holdepunkter for at antage, at lovgiver har ønsket, at ændringen skulle få virkning for investeringer, der ligger tilbage i tid, og som i øvrigt vedrører afsluttede regnskabsår.

43. Det retlige udgangspunkt er, at en lovændring ikke kan finde anvendelse bagudrettet, medmindre det eksplicit er nævnt i det lovforberedende arbejde. Dette er ikke tilfældet i denne sag.

44. At tillade at historiske investeringer kan finansieres *bagudrettet* med midler hidrørende fra forrentning af indskudskapital ville betyde, at virksomheder *fremadrettet* ville kunne anmelde forrentning af indskudskapital i flere år, idet det forrentede beløb derved kan anvendes til at 'betale af' på investeringen i et anlægsaktiv, indtil det 'går i nul' med prisen på anlægsaktivet på tidspunktet for investeringen.

45. Såfremt Energitilsynet godkendte dette, ville kommuner som ejer varmevirksomheder i fremtiden kunne undgå modregning i det kommunale statstilskud, på baggrund af dispositioner foretaget i en varmevirksomhed, før disse regler trådte i kraft. Energitilsynet finder ikke, at der er hjemmel til dette i varmemeforsyningsloven.

46. Endvidere ville dette give de kommunalt ejede varmevirksomheder et øget incitament til at opkræve godkendt forrentning af indskudskapital, hvilket er i modstrid med hensigten bag lovændringen, der netop var et ønske om at begrænse incitamentet til at opkræve forrentning af indskudskapital i varmepriserne.

47. Dette fremgår af bemærkningerne til ændringsforslaget:

⁷ Se eksempelvis Energi-, Forsynings-, og Klimaudvalget 2016-17, L213 endeligt svar på spørgsmål 7 af 22. maj 2017, hvor Ministeren anfører, at "Det er korrekt, at ændringen af modregningsreglerne er gældende for forretningsmidler, der vedrører ansøgninger, som kan omfatte år, der ligger op til flere år tilbage. Det afgørende for beregningen af modregning er tidspunktet hvor forrentningsmidlerne udloddes til kommunen, og ikke hvornår, der er ansøgt om forrentning"

”Ministeriet vurderer derfor, at det er nødvendigt at foretage ændringer i lovgivningen, der begrænser kommunernes incitament til at udtage midler fra varmforsyningsvirksomhederne, hvis kommunerne har indregnet forrentning af indskudskapital i varmepriserne.”⁸

48. Det fremgår endvidere af forarbejderne til varmforsyningslovens § 23 1 stk. 10, at det dog stadig var lovgivers hensigt, at midler fra forrentning af indskudskapital kunne anvendes til andre aktiviteter indenfor forsyningssektoren:

”Det er fundet hensigtsmæssigt at afgrænse muligheden for at investere midler, der hidrører fra forrentning af indskudskapital i forsyningssektoren, til investering i materielle anlægsaktiver frem for det bredere »aktiviteter omfattet af forsyningslovene«. Baggrunden herfor er, at det vurderes, at der derved opnås en større sikkerhed for, at midlerne bidrager til langsigtede forbedringer af forsyningsinfrastrukturen.”

49. Det ses, at det er hensigten bag lovændringen at fastholde forrentningsmidlerne i forsyningssektoren, og at skabe flere langsigtede investeringer til forbedring af infrastrukturen i sektoren.

50. At tillade at historiske investeringer skulle være omfattet af de nye modregningsregler ville ikke skabe flere investeringer i sektoren, idet investeringen selvsagt allerede er foretaget. Der er således intet ’adfærdsregulerende element’ i retning mod at skabe flere investeringer i sektoren ved at tillade, at investeringer foretaget før lovændringen skulle være omfattet af de nye modregningsregler.

51. Derimod ville det give et øget incitament til at opkræve forrentning af indskudskapital hos varmemeforbrugerne, hvilket er direkte i strid med lovændringens formål.

52. På den baggrund vurderer Energitilsynet, at varmforsyningsloven ikke giver mulighed for at anvende midler hidrørende fra forrentning af indskudskapital til finansiering af investeringer i materielle anlægsaktiver foretaget før loven fik virkning.

53. Energitilsynet bemærker hertil, at finansieringsmetoden til det materielle anlægsaktiv efter Energitilsynets opfattelse som udgangspunkt er uden betydning for denne vurdering.

54. Efter Energitilsynets vurdering vil det ikke være tilladt at skifte allerede erlagte midler ud med forrentningsmidler, men det vil eksempelvis heller ikke være tilladt at afvikle lån optaget i forbindelse med anskaffelsen af det materielle anlægsaktiv, uden at en eventuel efterfølgende udlodning af provenu fra

⁸ Jf. bemærkningerne til lovforslaget som fremsat (L 213)

investeringen til kommunen medfører 100 pct. modregning i det kommunale statstilskud.

4. Mulighed for at etablere en opsparing til fremtidige investeringer

55. Et andet spørgsmål er, hvorvidt selskaber indenfor en kommunal forsyningskoncern kan etablere en ”opsparing” bestående af midler hidrørende fra et varmeselskabs (datterselskab) opkrævning af forrentning af indskudskapital til brug for fremtidige investeringer i materielle anlægsaktiver.

56. Grundprincippet bag varmforsyningsens økonomiske regulering er hvile-i-sig-selv princippet. Herefter kan varmevirksomhederne som udgangspunkt kun opkræve indtægter, der svarer til virksomhedens nødvendige udgifter. Varmevirksomhederne har dermed som udgangspunkt ikke mulighed for at optjene et overskud, idet et eventuelt overskud skal tilbageføres til varmemeforbrugeren.

57. Dog kan varmforsyningsvirksomhederne efter særlige regler indregne driftsmæssige afskrivninger, henlæggelser til nyinvesteringer og forrentning af indskudskapital.

58. Som anført ovenfor i pkt. 20 - 23, er det muligt frit at flytte midler indenfor en kommunalt ejet forsyningskoncern, uden at dette medfører registreringspligt og indberetningspligt i forhold til Energitilsynet. Som også anført samme sted har det med lovændringen ikke været hensigten at ændre på denne mulighed.

59. Energitilsynet vurderer derfor, at ”investering” i varmforsyningslovens § 23 l, stk. 10’s forstand, kan ske ved, at midler hidrørende fra forrentning af indskudskapital i en varmforsyningsvirksomhed, overføres til koncernens moderselskab, og derefter via kapitalindskud overføres til et andet af koncernens datterselskaber, hvorefter midlerne så investeres, se punkt 28.

60. Endvidere har lovgiver jf. forarbejderne ønsket, at investerede forrentningsmidler skal bidrage til ”*langsigtede forbedringer af forsyningsinfrastrukturen*”, se pkt. 48 og 49. Dette taler efter Energitilsynets opfattelse for, at lovgiver har ønsket forrentningsmidlerne anvendt til finansiering af større investeringer.

61. Energitilsynet finder som konsekvens heraf ikke holdepunkter i loven for at begrænse muligheden for, at en virksomhed indenfor kommunens forsyningskoncern etablerer en egentlig opsparing af midler hidrørende fra forrentning af indskudskapital i varmevirksomheden, til brug for senere investeringer.

62. Såfremt der senere udloddes midler til kommunen hidrørende fra investering foretaget med forrentningsmidler, vil der således alene skulle modregnes med den reducerede 60/40 pct. Såfremt kommunen ved en senere udlodning til kommunen med registreringspligt og efterfølgende indberetningspligt overfor Energitilsynet ikke kan godtgøre, at midlerne er anvendt til en investering i et materielt anlægsaktiv, vil kommunen blive modregnet med 100 pct.

63. Energitilsynet bemærker, at en eventuel begrænsning af muligheden for opsparing af forrentningsmidler ville medføre, at kommunalt ejede varmeselskaber ville blive tvunget til enten at udlodde opkrævet forrentning hvert år til kommunen, eller anvende midlerne indenfor koncernen til mindre investeringer, som kunne afholdes af forrentningsmidler opkrævet indenfor et år. Energitilsynet mener ikke, der er lovhjemmel til at foretage denne begrænsning.

64. På den baggrund tilkendegiver Energitilsynet, at det ikke er i strid med varmforsyningsloven at opspare midler hidrørende for forrentning af indskudskapital i en kommunal varmforsyning i en kommunalt ejet forsyningskoncern til brug for investeringer i materielle anlægsaktiver på et senere tidspunkt.

65. På tidspunktet for en eventuel senere udlodning af provenu fra investeringerne til kommunen, vil der således ske modregning med 40/60 pct. efter de almindelige regler, såfremt kommunen kan godtgøre, at forrentningsmidlerne er anvendt til en investering i et materielt anlægsaktiv til brug for aktiviteter indenfor forsyningssektoren. Kan kommunen ikke godtgøre dette, vil der ske modregning med 100 pct.