



Afgørelse om individuelt effektiviseringskrav og krav for utilstrækkelig leveringskvalitet i 2020 - Cerius A/S

17. december 2019

Sagsnr.:

Til benchmarkingen: 19/00871

Til leveringskvalitet: 19/00710

RESUMÉ

Netvirksomheder har offentlig bevilling til at drive eldistributionsnet med eneret i hvert sit geografiske område af landet. Netvirksomhederne er med andre ord naturlige monopoler i deres respektive bevillingsområder. Netvirksomhederne er dermed ikke udsat for den konkurrence, som er på et velfungerende marked, og som normalt fører til en mere effektiv drift, lavere priser og bedre kvalitet for kunderne.

For at skabe et alternativ til et velfungerende markeds incitament til effektiv drift, lavere priser og bedre kvalitet for kunderne i form af lav afbrudshyppighed har Forsyningstilsynet til opgave at gennemføre en benchmarking af økonomisk effektivitet og måling af leveringskvalitet. I denne afgørelse fastsætter Forsyningstilsynet krav til den enkelte netvirksomhed. Dels et individuelt effektiviseringskrav til de økonomisk mindst effektive netvirksomheder og dels et krav til de netvirksomheder, der har utilstrækkelig leveringskvalitet. Kravene fradrages i den enkelte netvirksomheds indtægtsramme, der er loftet for, hvad netvirksomheden i et kalenderår kan opkræve hos kunderne ved indtægter fra driften af distributionsnettet. Herved tilskyndes de mindre effektive netvirksomheder til at præstere billigere og bedre til gavn for kunderne.

Forsyningstilsynet har til opgave at udarbejde en metode for benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet til brug for beregning af individuelle effektiviseringskrav til de enkelte netvirksomheder. På baggrund af Benchmarkingekspertgruppens anbefalinger udarbejdede Forsyningstilsynet en ny benchmarkingmetode, der første gang blev anvendt i benchmarking for 2018. Det er en totaløkonomisk benchmarkingmetode, der omfatter både omkostninger til drift og anlægsomkostninger og dermed virksomhedernes samlede økonomi. Tidligere har det daværende Energitilsyn anvendt en anden metode til benchmarking, Netvolumenmodellen, der alene omfattede omkostninger til drift og afskrivninger. Den totaløkonomiske metode til benchmarking tager udgangspunkt i Benchmarkingekspertgruppens anbefalinger.

Både Benchmarkingekspertgruppen og Forsyningstilsynet har i arbejdet med at udarbejde en ny benchmarkingmetode løbende været i dialog med netvirksomhederne og brancheorganisationen Dansk Energi. Branchen har generelt forholdt sig kritisk til benchmarkingmetoden. Også andre interessenter har været inddraget i processen, der har strakt sig over flere år.

Forsyningstilsynet har også i forbindelse med videreudviklingen af benchmarkingmetoden været i løbende dialog med Dansk Energi og stillet sig til rådighed for dialog med

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10

3300 Frederiksværk

Tlf. 4171 5400

post@forsyningstilsynet.dk

www.forsyningstilsynet.dk

netvirksomhederne om individuelle forhold. Forsyningstilsynet har herigennem forholdt sig til de inputs, som branchen er kommet med til videreudvikling af modellen.

Forsyningstilsynet har testet benchmarkingmetoden og vurderer, at den videreudviklede benchmarkingmetode på robust vis kan anvendes til at udmelde individuelle effektiviseringskrav til netvirksomhederne. I takt med, at branchen udvikler sig, og at Forsyningstilsynet opnår mere erfaring med brugen af metoden forventer Forsyningstilsynet at videreudvikle metoden.

I første reguleringsperiode (årene 2018-2022) foretager Forsyningstilsynet benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet hvert af årene i den resterende del af reguleringsperioden, dvs. reguleringsårene 2019-2022. Herved indhøster Forsyningstilsynet årligt erfaringer med den nye benchmarkingmetode, der kan anvendes til at videreudvikle og optimere den nye benchmarkingmetode. Efter første reguleringsperiode foretager Forsyningstilsynet kun én benchmarking forud for en reguleringsperiode, der er fem år.

Ved denne afgørelse anvender Forsyningstilsynet for anden gang den nye totaløkonomiske metode til benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet til brug for beregning af et individuelt effektiviseringskrav til den enkelte netvirksomhed. Ved benchmarkingen sammenlignes netvirksomhederne på, hvor effektive de er til at drive deres virksomhed i forhold til de andre netvirksomheder.

Forsyningstilsynet har valgt at foretage en række justeringer i forhold til sidste års afgørelse.

- Justering af vægte i norm-grid, jf. Bilag 3c.
- Driftsvægte i norm-grid, jf. Bilag 3c.
- Inddragelse af netvirksomhedernes viderefakturerede omkostninger til overliggende distributionsnet, når den effektive front fastsættes, jf. Bilag 3a.
- Nye mål for leveringskvalitet, jf. Bilag 9 og Bilag 10.
- Ændring af omkostningsbase til 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet, jf. Bilag 11.

Da Forsyningstilsynet løbende vil udvikle benchmarkingmetoden frem mod næste reguleringsperiode, det vil sige til og med 2022, og benchmarkingmetoden således fortsat er under udvikling, har Forsyningstilsynet også i år taget en række forsigtighedshensyn i netvirksomhedernes favør. For eksempel er der fastsat et loft over hvor stort effektiviseringspotentiale i pct., der kan fastsættes for den enkelte netvirksomhed, og der er taget et generelt forsigtighedshensyn i form af en reduktion af alle effektiviseringskrav med 5 pct. Benchmarkingmetoden anvender endvidere to anerkendte modeller (DEA og SFA) til at fastlægge hver netvirksomheds effektiviseringspotentiale således, at det mest favorable resultat for netvirksomheden lægges til grund ("best-of two") i vurderingen af den enkelte netvirksomheds effektiviseringspotentiale.

Det individuelle effektiviseringskrav fradrages i netvirksomhedens indtægtsramme for 2020 og i de efterfølgende årlige indtægtsrammer frem til næste reguleringsperiode (det vil sige til og med indtægtsrammen for 2022).

Forsyningstilsynet foretager en sikring mod dobbelttælling, når Forsyningstilsynet fastsætter netvirksomhedens indtægtsramme for 2020. Det betyder, at Forsyningstilsynet i netvirksomhedens indtægtsramme for 2020 skal udmønte det højeste af det individuelle effektiviseringskrav eller det generelle effektiviseringskrav, jf. § 13 i indtægtsrammebekendtgørelsen. Det betyder, at det individuelle effektiviseringskrav kan bortfalde som følge af sikring mod dobbelttælling.

Forsyningstilsynet skal også fradrage et beløb i indtægtsrammen, hvis netvirksomheden har haft utilstrækkelig leveringskvalitet målt på antal afbrud af forsyningen og varigheden af afbrud. Fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet sker på baggrund af en måling af leveringskvaliteten for reguleringsåret 2018 efter den metode, som Forsyningstilsynet hidtil har anvendt og med nye mål for netvirksomhederne for leveringskvalitet i 2018-2022.

Krav for utilstrækkelig leveringskvalitet er et 1-årig krav, der derfor alene fradrages i indtægtsrammen for 2020.

Forsyningstilsynet har i lighed med tidligere praksis valgt at træffe afgørelse både om et eventuelt individuelt effektiviseringskrav og afgørelse om et eventuelt fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet i indtægtsrammen for 2020 i en og samme afgørelse.

Baggrunden for at behandle de to krav sammen i denne afgørelse er, at afgrænsningen af det såkaldte udmøntningsgrundlag og omkostningsbase er ens, når resultatet af benchmarkingen og utilstrækkelig leveringskvalitet skal omsættes til krav, der skal fradrages i indtægtsrammen. Desuden hænger effektivitet, pris og leveringskvalitet naturligt sammen set både fra netvirksomhedernes side og fra forbrugernes side. Forsyningstilsynet finder derfor i lighed med tidligere praksis, at det er hensigtsmæssigt at træffe afgørelse om netvirksomhedernes individuelle effektiviseringskrav og træffe afgørelse om 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet for indtægtsrammen 2020 i en og samme afgørelse.

Benchmarkingen af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet og måling af netvirksomhedernes leveringskvalitet er foretaget på baggrund af oplysninger indberettet af netvirksomhederne for regnskabsåret 2018.

AFGØRELSE

Forsyningstilsynet træffer afgørelse om, at Cerius A/S får:

- et individuelt effektiviseringskrav på 10.110.000 kr., der fradrages i indtægtsrammen for 2020 og i hver af de efterfølgende årlige indtægtsrammer frem til næste reguleringsperiode, det vil sige til og med indtægtsrammen for 2022.

Afgørelsen er truffet i medfør af § 69, stk. 5, nr. 5-6, i lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 840 af 15. august 2019 (herefter benævnt elforsyningsloven), og § 11, jf. § 52, i bekendtgørelsen nr. 969 af 27. juni 2018 med senere ændringer om indtægtsrammer for netvirksomheder (herefter benævnt indtægtsrammebekendtgørelsen).

I afgørelsen indgår ikke en eventuel ændring af effektiviseringskravet for sikring mod dobbelttælling, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 13. Det betyder, at Forsyningstilsynet i netvirksomhedens indtægtsramme for 2020 skal udmønte det højeste af det individuelle effektiviseringskrav og det generelle effektiviseringskrav, jf. § 13 i indtægtsrammebekendtgørelsen. Det individuelle effektiviseringskrav vil således eventuelt kunne bortfalde som følge af sikring mod dobbelttælling.

Forsyningstilsynet træffer desuden afgørelse om, at Cerius A/S får:

- et krav for utilstrækkelig leveringskvalitet i 2018 på 0 kr.

Afgørelsen er truffet i medfør af § 17 i indtægtsrammebekendtgørelsen.

Afgørelserne omfatter et antal delafgørelser om Forsyningstilsynets stillingtagen, hvor Forsyningstilsynet tager stilling til netvirksomhedens ansøgninger i medfør af indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, om at holde visse omkostninger ude af omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen af netvirksomhedens økonomiske effektivitet. Det drejer sig om følgende delafgørelser:

- Forsyningstilsynet godkender ansøgning om at holde omkostninger til myndighedsbehandling på 1.312.114 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet godkender ansøgning om at holde omkostninger til nettab på 76.558.967 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet godkender ansøgning om at holde omkostninger til strømtyveri på 5.275.476 kr. i driftsomkostninger ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet godkender ansøgning om at holde omkostninger forvoldt af tredjemand, som ikke er dækket af forsikring eller skadesforvolder på 2.661.053 kr. i driftsomkostninger ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til bygninger og inventar på 8.901.260 kr. i driftsomkostninger ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til tredjepartsanlæg på 4.631.544 kr. i afskrivninger ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til billeje på 2.305.096 kr. i driftsomkostninger ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til projekt om overvågning og analyser på 837.494 kr. i driftsomkostninger ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til projekt om at identificere potentielle besparelser ved større formaskning på 292.471 kr. i driftsomkostninger ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.

Delafgørelserne er for så vidt angår benchmarkingen af netvirksomhedens økonomiske effektivitet truffet i medfør af indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3.

Herudover omfatter afgørelserne en delafgørelse om individuelle, dokumenterede, fordyrende rammevilkår i medfør af rammebekendtgørelsen § 10, stk. 2, hvoraf det følger, at metoden skal sikre, at der tages passende hensyn til individuelle, dokumenterede og fordyrende rammevilkår.

Sagens baggrund og begrundelsen for Forsyningstilsynets afgørelse fremgår nedenfor.

SAGSFREMSTILLING

Cerius A/S (herefter netvirksomheden) har indberettet oplysninger i Forsyningstilsynets online anmeldelsessystem ENAO den 19. juni 2019 til brug for benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet og den 25. juni 2019 til brug for måling af leveringskvalitet. Det drejer sig både om tekniske oplysninger om anlæg mv. og om regnskabsoplysninger.

De indberettede regnskabsoplysninger er reviderede af netvirksomhedens revisor. Forsyningstilsynet bemærker, at i det omfang, der i denne afgørelse anvendes regnskabsoplysninger fra netvirksomhedens reviderede reguleringsregnskab for 2018, er disse regnskabsoplysninger lagt til grund med det forbehold, at Forsyningstilsynet senere vil kunne ændre disse regnskabsoplysninger i forbindelse med afgørelse om netvirksomhedens indtægtsramme for 2018.

I nærværende afgørelse anvendes begrebet 'særlige omkostninger' som synonym for omkostningerne nævnt i § 10, stk. 3, nr. 1-3 samt for anden data, som Forsyningstilsynet efter ansøgning fra netvirksomhederne vælger ikke skal indgå i omkostningsgrundlaget for benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, nr. 4, og omkostningsbasen for 1-årige fradrag, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 17, stk. 3, 2. pkt.

Netvirksomheden har som led i indberetningen af oplysninger ansøgt om, at visse omkostninger holdes ude af omkostningsgrundlaget for benchmarking af netvirksomhedens økonomiske effektivitet, såkaldte "særlige omkostninger". Ansøgningerne er til brug for Forsyningstilsynets valg af anden data, der ikke skal indgå i benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 4. Ansøgninger og beløb fremgår af Tabel 1.

TABEL 1 | **ANSØGNINGER OM SÆRLIGE OMKOSTNINGER**

Ansøgninger	Driftsomkostning kr.	Afskrivning kr.	Anlægsværdi kr.
Omkostninger til myndighedsbehandling	1.312.114	0	0
Omkostninger til nettab	76.558.967	0	0
Omkostninger til strømtyveri	5.275.476	0	0
Omkostninger forvoldt af tredjemand, som ikke er dækket af forsikring eller skadesforvolder	2.661.053	0	0
Omkostninger til bygninger og inventar	8.901.260		
Omkostninger til tredjepartsanlæg, som ikke er dækket af tredjemand	0	4.631.544	0
Omkostninger til billeje	2.305.096	0	0
Omkostninger til overvågning og analyser	837.494	0	0
Omkostninger til projekt om at identificere potentielle besparelser ved større formaskning	292.471	0	0
I alt	98.143.931	4.631.544	0

Note: Omkostninger til billeje omfatter to ansøgninger på henholdsvis 320.964 kr. og 1.984.132 kr.

Forsyningstilsynets stillingtagen til ansøgningerne fremgår nedenfor, jf. begrundelsesafsnittet.

Endvidere har netvirksomheden indberettet at have individuelle, fordyrende rammevilkår i form af ejendomsskatter, i henhold til rammebekendtgørelsen § 10, stk. 2 om individuelle, dokumenterede, fordyrende rammevilkår. Forsyningstilsynets stillingtagen til netvirksomhedens indberettede oplysninger om individuelle, fordyrende rammevilkår fremgår nedenfor, jf. begrundelsesafsnittet.

SAGENS PART

Sagens part er Cerius A/S (CVR-nr. 28113285).

PARTSHØRING

Forsyningstilsynet har i mail af den 13. november 2019 sendt et udkast til afgørelse i partshøring hos netvirksomheden med frist senest den 29. november 2019 til at afgive et eventuelt partshøringssvar.

Netvirksomheden har den 29. november 2019 sendt partshøringssvar til Forsyningstilsynet. Netvirksomheden er fremkommet med bemærkninger til udkast til afgørelsen, som dels angår virksomhedsspecifikke forhold i den enkelte netvirksomheds afgørelse,

og dels angår Forsyningstilsynets valgte metode for benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet.

Endvidere har brancheorganisationen, Dansk Energi, på vegne af 24 af elnetvirksomhederne, herunder også netvirksomheden selv, sendt bemærkninger til benchmarkingmetoden.

Forsyningstilsynet adresserer netvirksomhedernes, herunder Dansk Energis, bemærkninger til den af Forsyningstilsynet valgte metode for benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet i **bilag 14**, hvortil der henvises.

Forsyningstilsynet besvarer netvirksomhedens virksomhedsspecifikke bemærkninger nedenfor i denne afgørelse, hvortil der henvises.

RETSGRUNDLAG

Retsgrundlaget er vedlagt som **bilag 1**, hvortil der henvises.

FORSYNINGSTILSYNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

I denne afgørelse fastsætter Forsyningstilsynet både et individuelt effektiviseringskrav til netvirksomheden på baggrund af en benchmarking af netvirksomhedens økonomiske effektivitet og et krav om 1-årig fradrag i netvirksomhedens indtægtsramme som følge af utilstrækkelig målt leveringskvalitet.

Baggrunden for, at Forsyningstilsynet træffer afgørelse om både netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav og fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet i en og samme afgørelse er, at oplysningsgrundlaget er ens for visse dele af begge afgørelser. For eksempel er afgrænsningen af driftsomkostninger ens i henholdsvis udmøntningsgrundlaget for det individuelle effektiviseringskrav og omkostningsbasen for fradraget for utilstrækkelig leveringskvalitet, hvorfor det er hensigtsmæssigt, at afgørelserne om individuelt effektiviseringskrav og fradrag som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet træffes samtidig.

Forsyningstilsynet finder derfor, at det er hensigtsmæssigt at træffe afgørelse om netvirksomhedernes individuelle effektiviseringskrav og træffe afgørelse om 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet for indtægtsrammen 2020 i samme afgørelse.

Forsyningstilsynets begrundelse for de trufne afgørelser er opdelt i to afsnit. Afsnit 1 angår begrundelsen for netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav. Afsnit 2 angår begrundelsen for 1-årig fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet.

AFSNIT 1: NETVIRKSOMHEDENS INDIVIDUELLE EFFEKTIVERINGSKRAV

Forsyningstilsynet skal foretage en benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet til brug for beregning af individuelle effektiviseringskrav, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 10. Det er Forsyningstilsynet, der udarbejder metoden for benchmarkingen. Metoden skal bygge på fagligt anerkendte metoder og i vidt omfang være neutral mellem drifts- og investeringsomkostninger. Metoden skal endvidere sikre, at de anvendte benchmarkingydelse i vidt omfang beskriver netvirksomhedernes omkostninger, og at der tages passende hensyn til individuelle, dokumenterede og fordyrende rammevilkår, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 2.

BENCHMARKINGMETODEN

Forsyningstilsynet har udarbejdet en metode til benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet, jf. **bilag 2-8**. Metoden bygger på Benchmarkingekspertgruppens anbefalinger fra februar 2017.¹

Forsyningstilsynet har på baggrund af tests for robusthed samlet vurderet, at den udarbejdede metode for benchmarkingen på robust vis kan anvendes til at udmønte individuelle effektiviseringskrav. Forsyningstilsynet har efter anbefaling fra Benchmarkingekspertgruppen foretaget en række robusthedstests, der omfatter tests af input og output, modelspecifikation af DEA- og SFA-modellen samt efteranalyser. Forsyningstilsynets vurdering af benchmarkingmetodens robusthed er beskrevet nærmere i **bilag 5**, hvortil der henvises.

BESKRIVELSE AF METODEN FOR BENCHMARKING

Benchmarkingen af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet har til formål at tilnærme en markedssituation for netvirksomhederne, som er tilsvarende situationen på et konkurrenceudsat marked, hvor de relativt ineffektive netvirksomheder skal levere en mere omkostningseffektiv ydelse på niveau med de mest effektive netvirksomheder.

Netvirksomhedens økonomiske effektivitet måles ved at sammenligne netvirksomhedens afholdte omkostninger med omkostningsniveauet for hver enkelt øvrig netvirksomhed i branchen. Netvirksomhedens omkostninger i 2018 sammenlignes med de øvrige netvirksomheders omkostninger i 2018, og den udmålte effektivitet er dermed afhængig af omkostningsniveauet i de øvrige netvirksomheder.

Netvirksomhederne er underlagt individuelle forhold i deres bevillingsområde, herunder antallet af elforbrugere, den nødvendige udstrækning af distributionsnet og den efterspurgte mængde elektricitet. Netvirksomhedens økonomiske effektivitet måles ved omkostninger pr. elforbruger, omkostninger pr. installeret distributionsnet og omkostninger pr. mængde leveret elektricitet.

¹ Anbefalingerne er offentliggjort på Forsyningstilsynets hjemmeside – <https://forsyningstilsynet.dk/aktuelt/publikationer/elmarkedet/rapport-med-anbefalinger-til-en-ny-benchmarkingmodel>

For at sikre en robust sammenligning af omkostningsniveauerne på tværs af branchen, indeholder benchmarkingen flere modelmæssige tilpasninger, som justerer for rammevilkår, der ellers kunne risikere at give misvisende resultater i benchmarkingen. Forsyningstilsynet foretager desuden en individuel og konkret vurdering af netvirksomhedens ansøgte særlige omkostninger for at sikre at netvirksomhedens omkostningsgrundlag er sammenligneligt inden det måles op i mod de øvrige netvirksomheder.

Forsyningstilsynet har valgt at følge Benchmarkingekspertgruppens anbefalinger til hvilke modeller, som skal anvendes til at sammenligne netvirksomhedernes omkostningsniveauer. De to valgte modeller er Data Envelopment Analysis (DEA-model) og Stochastic Frontier Analysis (SFA-model), som begge er fagligt anerkendte metoder, der anvendes af både nationale og internationale regulatorer. Resultaterne fra de to modeller giver et effektiviseringspotentialer, som indikerer hvor stor en andel af omkostningsniveauet netvirksomheden burde kunne nedbringe for at være lige så økonomisk effektiv, som de bedste netvirksomheder i branchen.

Baseret på effektiviseringspotentialerne fra DEA-modellen og SFA-modellen vil netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav blive udmøntet som en andel af netvirksomhedens eget omkostningsniveau. I udmøntningen tager Forsyningstilsynet hensyn til den tid, det tager netvirksomhederne at gennemføre effektiviseringer. Graden af udmøntning tager desuden højde for, at udmøntningen skal ske på både driftsomkostninger og kapitalomkostninger. Omkostninger, som Forsyningstilsynet vurderer er upåvirkelige, udeholdes dog af udmøntningsgrundlaget.

Forsyningstilsynet har desuden foretaget en række forsigtighedshensyn i metoden i netvirksomhedernes favør, jf. **bilag 6**, hvortil der henvises.

En detaljeret beskrivelse af metoden fremgår af **bilag 3**, hvortil der henvises.

Forsyningstilsynet udmønter på baggrund af den foretagne benchmarking efter § 10 i indtægtsrammebekendtgørelsen individuelle effektiviseringskrav til netvirksomheden, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 11, stk. 1. Forsyningstilsynets metode til udmøntning fremgår af **bilag 4**, hvortil der henvises.

OMKOSTNINGSGRUNDLAGET

Omkostningsgrundlaget for benchmarkingmodellen er defineret som totalomkostningerne. Totalomkostningerne består af summen af driftsomkostninger og kapitalomkostninger (afskrivninger og kapitalbindingsomkostning, dvs. WACC-forrentning af aktivbase). For at gøre omkostningsgrundlaget så sammenligneligt som muligt netvirksomhederne imellem indgår visse omkostninger ikke i omkostningsgrundlaget, men udeholdes. De omkostninger, der udeholdes, fremgår af indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, nr. 1-3.

Derudover udeholdes anden data, som Forsyningstilsynet efter ansøgning fra netvirksomhederne vælger, ikke skal indgå i omkostningsgrundlaget for benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, nr. 4. Disse omkostninger benævnes "særlige omkostninger". For yderligere og uddybende beskrivelse af Forsyningstilsynets valg af anden data, der ikke skal indgå i benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 4, henvises til **bilag 3B**.

Forsyningstilsynets opgørelse af netvirksomhedens omkostningsgrundlag til brug for benchmarkingen fremgår nedenfor af Tabel 2.

TABEL 2 | **OPGØRELSE AF OMKOSTNINGSGRUNDLAGET TIL BENCHMARKINGEN**

Omkostningsgrundlag	kr.
Driftsomkostninger	303.535.405
Afskrivninger	252.930.668
Fremadrettet afskrivninger	183.772
Historiske afskrivninger	252.746.896
Kapitalbindingsomkostninger (Samlet aktivbase netto x 3,66 pct. ¹)	218.419.712
Fremadrettet aktivbase til forrentning	159.279.550
Afskrivninger som ikke er netaktiver	0
Historisk aktivbase til forrentning	5.808.472.151
Særlig aktivbase	- 0
Samlet aktivbase netto	= 5.967.751.701
Totalomkostninger	774.885.785
Nettoomkostninger til energispareindsatsen (§ 10, stk. 3, nr. 1)	- 0
Omkostninger til forsknings-, udviklings- og demonstrationsprojekter, hvor der er offentlig medfinansiering (§ 10, stk. 3, nr. 2)	- 0
Omkostninger til myndighedsbehandling (§ 10, stk. 3, nr. 3)	- 1.312.114
Fradrag for § 10, stk. 3, nr. 1-3	- 1.312.114
Omkostninger til nettab	- 76.558.967
Andre typer af omkostninger (§ 10, stk. 3, nr. 4)	- 7.936.529
Totalomkostninger til brug for benchmarking	689.078.175

Note: Forsyningstilsynets valg af anden data, der ikke skal indgå i benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 4, er beskrevet i **bilag 3B**.

Note 1: Satsen på 3,66 pct. følger den fremadrettede forrentningssats (WACC).

Note 2: Aktivbasen er fratrukket godkendte upåvirkelige anlægsomkostninger.

Note 3: Fremadrettet afskrivninger, er afskrivninger på netaktiver idriftsat efter 31.12.2017.

Note 4: Historiske afskrivninger, er afskrivninger på netaktiver idriftsat før 01.01.2018

Kilde: Forsyningstilsynet.

Opgørelsen af netvirksomhedens omkostningsgrundlag til brug for benchmarkingen i Tabel 2 er specificeret i det følgende.

DATA DER IKKE KAN INDGÅ I BENCHMARKINGEN (§ 10, STK. 3, NR. 1-3)

Visse typer af omkostninger kan lovbestemt ikke indgå i benchmarking. Det drejer sig om de typer af omkostninger, der fremgår af indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 1-3.

Ad § 10, stk. 3, nr. 1 - Nettoomkostninger til energispareindsatsen, jf. bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder. Forsyningstilsynet bemærker, at nettoomkostninger til energispareindsatsen pr. definition ikke indgår i opgørelsen af netvirksomhedernes driftsomkostninger, jf. definitionen af begrebet "driftsomkostninger" i indtægtsrammebekendtgørelsens § 2, nr. 5, hvorfor disse omkostninger ikke fratrækkes på ny i omkostningsgrundlaget.

Ad § 10, stk. 3, nr. 2 - Omkostninger til forsknings-, udviklings- og demonstrationsprojekter, hvor der er offentlig medfinansiering.

Ad § 10, stk. 3, nr. 3 – Omkostninger til myndighedsbehandling.
Netvirksomheden har oplyst, at netvirksomheden har haft omkostninger til myndighedsbehandling på i alt 1.312.114 kr.

Omkostningerne er dokumenteret med fakturaer modtaget fra Forsyningstilsynet.

Denne omkostningstype må ikke indgå i benchmarkingen jf. Indtægtsrammebekendtgørelsen, § 10, stk. 3, nr. 3.

ANDEN DATA, SOM FORSYNINGSTILSYNET VÆLGER IKKE SKAL INDGÅ I BENCHMARKINGEN (SÆRLIGE OMKOSTNINGER, JF. § 10, STK. 3, NR. 4)

Forsyningstilsynet kan vælge, at anden data (omkostninger) end det i § 10, stk. 3, nr. 1-3, definerede heller ikke skal indgå i omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 4. Sådanne andre omkostninger, der udeholdes, benævnes også som særlige omkostninger.

Den enkelte netvirksomhed har i forbindelse med indberetning af data til årets benchmarking af økonomisk effektivitet haft mulighed for at indsende en begrundet ansøgning om at udeholde visse typer af omkostninger fra omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen, som netvirksomheden vurderer bør udeholdes af omkostningsgrundlaget. Forsyningstilsynet har valgt denne tilgang for at få viden om, hvilke konkrete omkostningsposter hos netvirksomhederne, der efter netvirksomhedernes opfattelse bør udeholdes af omkostningsgrundlaget for benchmarking for at sikre et ensrettet og sammenligneligt omkostningsgrundlag.

Forsyningstilsynets håndtering af særlige omkostninger er beskrevet i **bilag 3B**, hvortil der henvises.

Forsyningstilsynet har på baggrund af Benchmarkingekspertgruppens anbefalede kriterier, jf. den afsluttende rapport ovenfor, og på baggrund af netvirksomhedernes ansøgninger og tilsynets egne overvejelser valgt nogle typer af omkostninger, som Forsyningstilsynet med henblik på at sikre en retvisende benchmarking vurderer ikke bør indgå i omkostningsgrundlaget for benchmarkingen. Der er tale om fem yderligere typer af omkostninger, der udeholdes af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen end de tre typer af omkostninger, der er fastsat i indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 1-3.

De fem typer af yderligere typer af omkostninger, som Forsyningstilsynet har valgt skal udeholdes af omkostningsgrundlaget, fremgår af tabel 2 i **bilag 3B** og er følgende:

- Omkostninger til nettab
- Tab på debitorer vedr. elhandelsselskaber
- Omkostninger forvoldt af tredjemand, som ikke er dækket af forsikring eller skadesforvolder (overgravningsskader, hærværk)
- Straksafskrivninger af målere, der ikke lever op til kravene i bekendtgørelse nr. 75 af den 25. januar 2019 om fjernafmålte elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget med senere ændringer
- Force majeure

Forsyningstilsynet har på baggrund af Benchmarkingekspertgruppens anbefaling valgt, at netvirksomhederne herudover kan ansøge om at udeholde andre typer af omkostninger af omkostningsgrundlaget end ovennævnte otte typer. For disse andre typer af omkostninger, der ikke er omfattet af de førnævnte otte typer af omkostninger, foretager Forsyningstilsynet en konkret vurdering og vil i ganske særlige tilfælde og helt undtagelsesvist kunne vælge at udeholde disse omkostninger af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen. Det er dog kun væsentlige omkostninger, der kan udeholdes efter denne kategori. Forsyningstilsynets anvendte væsentlighedskriterie er beskrevet nærmere i **bilag 3B**. Denne opsamlende gruppe af omkostninger, som Forsyningstilsynet efter netvirksomhedernes individuelle ansøgninger kan vælge at udeholde, benævnes:

- Væsentlige omkostninger i ganske særlige tilfælde og helt undtagelsesvist.

Nedenfor behandles først de fem typer af yderligere omkostninger, som Forsyningstilsynet har valgt skal udeholdes af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen. Derefter behandles netvirksomhedens ansøgninger om at holde andre typer af omkostninger ude af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen (væsentlige omkostninger i ganske særlige tilfælde og helt undtagelsesvist).

- A. De fem typer af omkostninger, Forsyningstilsynet har valgt skal holdes ude af omkostningsgrundlaget

Omkostninger til nettab

Netvirksomheden har oplyst, at netvirksomheden i 2018 har omkostninger til nettab på 76.558.967 kr.

Forsyningstilsynet har valgt, at denne type af omkostning skal udeholdes af omkostningsgrundlaget til benchmarkingen, jf. tabel 2 i **bilag 3B**.

Omkostninger forvoldt af tredjemand, som ikke er dækket af forsikring eller skadesforvolder (overgravningsskader, hærværk)

Netvirksomheden har oplyst, at netvirksomheden har haft omkostninger til skader forvoldt af 3. part, som ikke er dækket af forsikring eller skadesforvolder, på i alt 4.631.544 kr.

Forsyningstilsynet har valgt, at denne type af omkostning skal udeholdes af omkostningsgrundlaget til benchmarkingen, jf. tabel 2 i **bilag 3B**.

B. Ansøgninger om at holde andre typer af omkostninger ude af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen

Forsyningstilsynet har som nævnt ovenfor valgt at give netvirksomhederne mulighed for at kunne ansøge om at udeholde andre typer af omkostninger end ovennævnte otte typer af omkostninger af omkostningsgrundlaget. For disse andre typer af omkostninger, der ikke er omfattet af de førnævnte otte typer af omkostninger, foretager Forsyningstilsynet en konkret vurdering og vil i ganske særlige tilfælde og helt undtagelsesvist vælge at udeholde disse omkostninger af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen. Det er dog kun væsentlige omkostninger, der kan udeholdes.

Ved væsentlige omkostninger forstår Forsyningstilsynet typer af omkostninger, som samlet set (puljet) udgør mere end 1 pct. af netvirksomhedens totalomkostninger. Ansøgninger, der efter ovennævnte metode for vurderingen af væsentlighed ikke er væsentlige, vil ikke blive udeholdt af netvirksomhedens omkostningsgrundlag til brug for benchmarkingen.

Forsyningstilsynets anvendte væsentlighedskriterie er beskrevet nærmere i **bilag 3B**, hvortil der henvises.

Netvirksomheden har indgivet sådanne ansøgninger om at udeholde andre typer af omkostninger.

En opgørelse af de af netvirksomheden ansøgte omkostningers størrelse i forhold til totalomkostningerne fremgår af Tabel 3.

TABEL 3 | **ANSØGTE ANDRE TYPER OMKOSTNINGERS ANDEL AF TOTALOMKOSTNINGERNE**

Omkostningstype	Ansøgte beløb kr.	Andel af totalomkostninger pct.	Akkumulerede andele pct.
Omkostninger til bygninger og inventar	8.901.260	1,15	2,87
Omkostninger til strømtyveri	5.275.476	0,68	1,72
Omkostninger til tredjepartsanlæg, som ikke er dækket af tredjemand	4.631.544	0,60	1,04
Omkostninger til billeje	2.305.096	0,30	0,44
Omkostninger til overvågning og analyser	837.494	0,11	0,15
Omkostninger til projekt om at identificere potentielle besparelser ved større formaskning	292.471	0,04	0,04

Note: Omkostningstyperne er sorteret i faldende orden efter det ansøgte beløbs størrelse. Andel af totalomkostninger angiver de ansøgte beløbs andel af totalomkostningerne. Akkumulerede andele angiver den samlede (puljet) andel af totalomkostninger. En uddybende beskrivelse fremgår af **bilag 3B**.

Kilde: Forsyningstilsynet.

Det fremgår af Tabel 3, at tre omkostningstyper vurderes at være væsentlige, da de tilsammen med de øvrige ansøgte omkostningstyper udgør mere end 1 pct. af netvirksomhedens totalomkostninger. Dette er i tabellen angivet ved, at omkostningstypen antager en akkumuleret andel på over 1 pct. i den yderste højre kolonne.

I det følgende foretages en vurdering af de omkostningstyper, der er væsentlige. De øvrige ansøgninger, der samlet set udgør under 1 pct. af omkostningsgrundlaget, vurderes uvæsentlige og indgår dermed i omkostningsgrundlaget og i udmøntningsgrundlagene.

Omkostninger til bygninger og inventar indeholdt i leje

Netvirksomheden har ansøgt om, at omkostninger på bygninger og inventar på i alt 8.901.260 kr. ændres fra at være en driftsomkostning til at være en afskrivning.

Netvirksomheden ansøgte også om dette forhold i forbindelse med benchmarkingen i 2018. Her vurderede Forsyningstilsynet, at der ikke var grund til at ændre omkostningen fra at være en driftsomkostning til at være en afskrivning, hvorfor ansøgningen ikke blev imødekommet.

Forsyningstilsynet vurderer fortsat, at der ikke er nogen grund til at ændre omkostningen fra at være en driftsomkostning til at være en afskrivning.

Begrundelsen er, at benchmarkingmetoden er en totalomkostningsmetode, modsat den tidligere netvolumenmodel, hvor der nu indgår både driftsomkostninger, afskrivninger og kapitalbindingsomkostninger. En ændring, hvor afholdte driftsomkostninger omposteres til afskrivninger, har derfor ingen betydning for netvirksomhedens placering i årets benchmarking og heller ingen betydning for det individuelle effektiviseringskrav.

Netvirksomheden har anført, at ændringen fra en driftsomkostning til en afskrivning vil have betydning for udmøntningsgrundlaget og dermed det individuelle effektiviseringskrav. Det er imidlertid ikke korrekt. Den ansøgte ændring vil ingen betydning have på det individuelle effektiviseringskrav, der beregnes efter Ligning 1 i afgørelsen.

Forsyningstilsynet gør opmærksom på, at vægtingen mellem driftsomkostninger og afskrivninger, jf. Ligning 1 i afgørelsen, ligger fast, og først kan revurderes i forbindelse med overgangen til en ny reguleringsperiode.

Omkostninger i forbindelse med strømtyveri i 2017 og 2018

Netvirksomheden oplyser, at der er opgjort tab på debitorer, der vedrører strømtyve, og dermed ikke er bortfaldet med indførelsen af Engrosmodellen. Dette beløb udgør i alt 5.275.000 kr. i 2018.

Netvirksomheden begrundes ansøgningen med, at udbredelsen af indsatsen imod, og dermed størrelsen af strømtyverier, og i sidste ende tab på debitorer relateret hertil, ikke kan sammenlignes på tværs af landet netvirksomheder. Netvirksomheden oplyser, at de inden for eget forsyningsområde kan konstatere regionale forskelle i udbredelsen af større strømtyverier. Desuden mener netvirksomheden, at dette er et forhold uden for egen kontrol.

Forsyningstilsynet vurderer, at denne omkostning skal holdes ude af benchmarkingen.

Begrundelsen er, at tab på debitorer, der kan henledes til strømtyveri, bør falde under kategorien omkostninger forvoldt af 3. part, som ikke er dækket af forsikring eller skadesforvolder.

Omkostningen anses på denne baggrund som en type omkostning, som Forsyningstilsynet har valgt ikke skal indgå i benchmarkingen, jf. Forsyningstilsynets konterings- og indberetningsvejledning 2019.

3. parts afskrivninger, der ikke er dækket af udligningsordningen

Netvirksomheden oplyser, at netvirksomheden har haft omkostninger på i alt 4.631.544 kr. til afskrivninger på 3. parts anlæg, som netvirksomheden ønsker at holde ude af benchmarkingen.

Omkostningerne omhandler VE-udbygninger, som netvirksomheden afholder for 3. part. Det er kun en andel af omkostningen, der bliver udlignet, så netvirksomheden har afskrivninger på den del af anlægget, der ikke er udlignet. Fordi den ikke-dækkede afskrivning indgår i netvirksomhedens reguleringsregnskab, mens netkomponenterne ikke skal indgå i benchmarkingen, ansøger netvirksomheden om, at omkostningen holdes ude, så der er overensstemmelse mellem komponenter og omkostninger.

Netvirksomheden mener desuden ikke, at omkostningerne er sammenlignelige på tværs af branchen, og at netvirksomheden kan påvirke omkostningerne.

Forsyningstilsynet har i udkastet til afgørelse, der var sendt i partshøring hos netvirksomheden, vurderet, at den ansøgte omkostning ikke skulle udeholdes af omkostningsgrundlaget i årets benchmarking. Netvirksomheden har i sit partshøringssvar forholdt sig kritisk til Forsyningstilsynets begrundelse herfor og derfor har netvirksomheden fastholdt, at omkostningen bør udeholdes af omkostningsgrundlaget.

Forsyningstilsynet har overvejet netvirksomhedens bemærkninger, men vurderer fortsat, på baggrund af den oprindelige ansøgning og høringssvaret, at det ansøgte beløb ikke bør udgå af omkostningsgrundlaget i årets benchmarking.

Netvirksomheden har anført, at:

["] Cerius er igen i år uenig i Forsyningstilsynet forståelse, og dermed håndtering, af selskabets ansøgning af udeholdelse af afskrivninger vedrørende 3. parts anlæg.

Da det er vores opfattelse, at afvisningen af ansøgningen muligvis skyldes misforståelse, gentages og uddybes forklaringen af baggrunden for Cerius' ansøgning;

Afskrivningerne vedrører VE anlæg, som i den ideelle verden burde være dækket fuldt ud af Udligningsordningen. Cerius afholder i forbindelse med VE udbygninger anlægsomkostningerne for anlægsejer. Cerius anmoder herefter om udligning for disse anlægsomkostninger. Udligningen svarer

dog sjældent præcist til de afholdte omkostninger. Til brug for Cerius' reguleringsregnskab indgår således nettoværdien af anlægsomkostningerne og udligningen i henhold til indtægtsrammebekendtgørelsens bestemmelse herom (§ 42 stk. 3).

Cerius skal således venligst anmode om forklaring af Forsyningstilsynets vurdering af sammenlignelighed og påvirkelighed. Det er almen kendt, at udbygning af VE anlæg ikke fordeler sig ligeligt mellem landets netselskaber. Hvis dette var tilfældet, ville Udligningsordningen berettigelse være udfordret. ["]

Forsyningstilsynets forstår fortsat Cerius' kritik af Forsyningstilsynets vurdering således, at Cerius gør gældende, at den pågældende omkostning ikke er sammenlignelig og upåvirkelig på tværs af landets netvirksomheder. Cerius argumenterer således indirekte for, at udbygning af VE anlæg kan anses som et rammevilkår, der rammer forskelligt afhængigt af netvirksomhedens beliggenhed.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at netvirksomhedernes geografiske placering indgår ved beregningen af et tæthedskorrigeret norm-grid. Korrektionen er foretaget på baggrund af GIS-data opgjort på baggrund af en GIS-zoneinddeling udarbejdet i samarbejde med Dansk Energi. Der er ikke udarbejdet en separat GIS-zoneinddeling for områder med eksisterende og potentiale for udbygning af VE anlæg. Branchen har således været med til at udarbejde og godkende den anvendte zoneinddeling, der netop tager hensyn til, at der kan være omkostningsforskelle GIS-zonerne imellem.

Herudover er effekten fra VE-anlæg blevet analyseret ved at teste på decentral produktion, dels som en ydelse i cost driver-analysen og dels ved en efteranalyse både i forbindelse med nærværende benchmarkingmodel samt Benchmarkingekspertgruppens arbejde. På baggrund af analyserne har både Forsyningstilsynet og Benchmarkingekspertgruppen vurderet, at decentral produktion ikke skal være en ydelse i modellen og ikke kan anses som værende et fordyrende rammevilkår på baggrund af det foreliggende datagrundlag.

Forsyningstilsynets vurdering af, hvorvidt et forhold kan betragtes som et individuelt, dokumenteret og fordyrende rammevilkår, og skal tages et passende hensyn i benchmarkingen er beskrevet i **bilag 3C**.

Herudover bemærkes, at netvirksomheden har anført, at:

["] Det springende punkt er desuden, at de tilhørende netkomponenter ikke må indgå i benchmarkingen. Cerius udeholder således i henhold til Forsyningstilsynets konteringsvejledning, som Forsyningstilsynet selv henviser til, disse anlæg i optællingen af netkomponenter.

Cerius skal således venligst anmode om forklaring på, at Forsyningstilsynet ønsker at benchmarke omkostninger, men samtidig udeholde de tilhørende netkomponenter. ["]

Forsyningstilsynets forstår netvirksomheden således, at der er tale om afskrivninger på VE-anlæg, der ikke fuldt ud er finansieret af udligningsordningen, hvorfor nettoværdien,

dvs. forskellen mellem anlægsomkostningen og den af udligningsordningen finansierede andel, ønskes udeholdt.

Som det fremgår af Forsyningstilsynets vejledning "Konterings- og indberetningsvejledning til ny benchmarkingmodel i 2019" er det alene anlæg fuldt ud finansieret gennem udligningsordningen, der ikke skal indgå i opgørelsen af afskrivningerne.

Herudover er det ikke et krav, at totalomkostningerne, som skal indgå i omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen, kan henføres til en netkomponent i norm-grid. Det er forventeligt, at der vil være en række af både driftsomkostninger og afskrivninger, som ikke kan henføres til netkomponenter, men som stadig er nødvendige for at varetage den bevillingspligtige aktivitet. Derfor bliver totalomkostningerne ikke alene sammenlignet med antallet af netkomponenter, men også på antallet af aftennumre og leveret mængde elektricitet. Forsyningstilsynet vurderer derfor, at alle omkostninger, som er under den bevillingspligtige aktivitet, i udgangspunktet skal indgå i omkostningsgrundlaget, at omkostningerne ikke kan henføres til en netkomponent kan i sig selv ikke føre til noget andet resultat.

Øvrige ansøgte, men uvæsentlige omkostninger

Netvirksomhedens øvrige ansøgte særlige omkostninger til billeje, overvågning og analyser samt projekt om potentielle besparelser udgør tilsammen mindre end 1 pct. af netvirksomhedens omkostningsgrundlag, jf. Tabel 3 ovenfor. Forsyningstilsynet vurderer derfor, at de resterende ansøgninger er uvæsentlige og vil derfor ikke foretage en konkret vurdering af karakteren af disse omkostninger. Uvæsentlige omkostninger vil indgå i netvirksomhedens omkostningsgrundlag til benchmarkingen.

På baggrund af ovenstående gennemgang af netvirksomhedens ansøgninger om særlige omkostninger til udeholdelse af omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen, har Forsyningstilsynet godkendt til udeholdelse af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen de i Tabel 4 anførte driftsomkostninger og afskrivninger.

TABEL 4 | UDEHOLDTE OMKOSTNINGER I OMKOSTNINGSGRUNDLAGET

Omkostningstype	Driftsomkostning kr.	Afskrivning kr.	Sammenlignelig	Påvirkelig
Omkostninger til myndighedsbehandling	1.312.114	0	Nej	Nej
Omkostninger til nettab	76.558.967	0	Nej	Nej
Omkostninger til strømtyveri	5.275.476	0	Nej	Nej
Omkostninger afholdt af tredjemand, som ikke er dækket af forsikring eller skadesforvolder	2.661.053	0	Nej	Nej

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Forsyningstilsynet har endvidere foretaget en vurdering af, hvorvidt de andre typer omkostninger (særlige omkostninger), der vurderes væsentlige, er påvirkelige eller ej. Dette har betydning for, hvorvidt den pågældende type af omkostning skal indgå i udmøntningsgrundlagene for både økonomisk effektivitet og kvalitet i levering.

Forsyningstilsynet afslår de af netvirksomheden ansøgte omkostninger til udeholdelse af omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen, der er anført i Tabel 5.

TABEL 5 | AFSLÅEDE ANSØGNINGER OM ANDRE TYPER AF OMKOSTNINGER TIL UDEHOLDELSE AF OMKOSTNINGSGRUNDLAGET TIL BRUG FOR BENCHMARKINGEN

Omkostningstype	Driftsomkostning		Sammenlignelig	Påvirkelig
	kr.	Afskrivning kr.		
Omkostninger til bygninger og inventar	8.901.260	0	Ja	Ja
Omkostninger til tredjepartsanlæg, som ikke er dækket af tredjemand	0	4.631.544	Ja	Ja
Omkostninger til billeje	2.305.096	0	Ja	Ja
Omkostninger til overvågning og analyser	837.494	0	Ja	Ja
Omkostninger til projekt om at identificere potentielle besparelser ved større formaskning	292.471	0	Ja	Ja

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Forsyningstilsynet har endvidere foretaget en vurdering af, hvorvidt de andre typer omkostninger (særlige omkostninger), der vurderes væsentlige, er påvirkelige eller ej. Dette har betydning for, hvorvidt den pågældende type af omkostning skal indgå i udmøntningsgrundlagene for både økonomisk effektivitet og kvalitet i levering.

INDIVIDUELLE, DOKUMENTEREDE OG FORDYRENDE RAMMEVILKÅR

Ejendomsskatter

Forsyningstilsynet bemærker, at netvirksomheden har ansøgt om, at ejendomsskatter skal håndteres som særlige omkostninger jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10 stk. 3, nr. 4. Det er imidlertid Forsyningstilsynets vurdering, at ejendomsskatter, hvis der skal tages højde herfor, bør betragtes som individuelle, dokumenterede og fordyrende rammevilkår, jf. § 10 stk. 2.

Forsyningstilsynet vurderer af, hvorvidt ejendomsskatter skal betragtes som et individuelt, dokumenteret og fordyrende rammevilkår, og som der således skal tages et passende hensyn til i benchmarkingen, er beskrevet i **bilag 3C**, hvortil der henvises. Det fremgår heraf, at Forsyningstilsynet vurderer, at der ikke skal foretages en korrektion af de af Cerius indberettede meromkostninger til ejendomsskatter i benchmarkingen, da ejendomsskatter udgør en relativ lille andel af netvirksomhedernes totalomkostninger, og derfor alene har en marginal betydning i benchmarking.

BENCHMARKING – ØKONOMISK EFFEKTIVITET

Forsyningstilsynet har foretaget en benchmarking af netvirksomhedens økonomiske effektivitet på baggrund af benchmarkingmetoden beskrevet i **bilag 3**. Forsyningstilsynet har i den forbindelse foretaget en vurdering af, om den metode for benchmarking, som Forsyningstilsynet har udarbejdet, på robust vis kan anvendes til at udmønte individuelle effektiviseringskrav. Desuden har Forsyningstilsynet vurderet, om der er data (særlige

omkostninger), som ikke kan indgå i benchmarkingen. I benchmarking af netvirksomhedens økonomiske effektivitet har Forsyningstilsynet endvidere taget stilling til, hvorvidt netvirksomheden har dokumenteret at have individuelle og fordyrende rammevilkår, som der skal tages passende hensyn til i metoden.

Forsyningstilsynet har på den baggrund fastsat, at netvirksomheden har et effektiviseringspotentiale på 19,15 pct. Beregningen af netvirksomhedens effektiviseringspotentiale fremgår af **bilag 8**.

Effektiviseringspotentialet er omsat til et effektiviseringskrav på baggrund af den del af benchmarkingmetoden, der angår udmøntning, og som er beskrevet i **bilag 4**. Udmøntningen følger metoden for udmøntning angivet i Ligning 1.

LIGNING 1 | METODE FOR UDMØNTNING

$$(0,2 \times 0,34 + 0,025 \times 0,66) \times \text{potentiale} \times \text{udmøntningsgrundlag} \times 0,95$$

Hvor

0,2	er udmøntningsgraden for driftsomkostninger, der årligt udgør 20 pct. af det beregnede effektiviseringspotentiale.
0,34	er andelen af samtlige netvirksomheders bogførte driftsomkostninger i forhold til totalomkostninger.
0,025	er udmøntningsgraden for afskrivninger tillagt forrentning der er sat til at udgøre 1/40 om året af det beregnede effektiviseringspotentiale.
0,66	er andelen af samtlige netvirksomheders bogførte afskrivninger og kapitalbindingsomkostninger i forhold til totalomkostninger.
potentiale	er netvirksomhedens effektiviseringspotentiale, som ikke kan udgøre mere end 24 pct.
udmøntningsgrundlag	er netvirksomhedens påvirkelige driftsomkostninger og kapitalomkostninger fratrukket særlige omkostninger.
0,95	er et forsigtighedshensyn på 5 pct.

Kilde: Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet bemærker, at netvirksomhederne med det fastsatte loft på 24 pct. ikke kan få fastsat et årligt effektiviseringskrav større end 1,9 pct. af udmøntningsgrundlaget.

UDMØNTNINGSGRUNDLAGET

Udmøntningsgrundlaget til brug for fastsættelse af netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav er i den del af benchmarkingmetoden, der angår udmøntning fastlagt som summen af driftsomkostninger, afskrivninger og kapitalbindingsomkostninger (forrentningsrammen), fratrukket omkostninger til nettab og godkendte upåvirkelige driftsomkostninger og afskrivninger, jf. Tabel 6

Forsyningstilsynet har valgt, at kapitalbindingsomkostningerne til brug for udmøntning af effektiviseringskrav skal fastsættes baseret på forrentningsrammen. Forsyningstilsynet bemærker, at den historiske forrentningssats, som anvendes til at fastsætte forrentningsrammen efter § 7 i indtægtsrammebekendtgørelsen, ikke er endelig fastsat. Forsyningstilsynet har derfor valgt at anvende data fra de foreløbige indtægtsrammer for 2019, til at fastsætte størrelsen på den forrentningsramme, som skal indgå i udmøntningsgrundlaget til benchmarkingen.

Som nævnt ovenfor opgøres udmøntningsgrundlaget med fradrag af blandt andet såkaldte upåvirkelige omkostninger. Forsyningstilsynet har ovenfor i afsnittet "Anden data Forsyningstilsynet vælger ikke skal indgå i benchmarkingen" vurderet, hvilke omkostninger, der er upåvirkelige og derfor skal udeholdes af udmøntningsgrundlaget.

Forsyningstilsynet gør opmærksom på, at Forsyningstilsynet på sigt vil undersøge, hvilke kriterier der skal opfyldes for, at netvirksomhedernes omkostninger skal godkendes som værende upåvirkelige, og således også udeholdes af udmøntningsgrundlaget. Det tages derfor forbehold om, at praksissen kan ændre sig for at behandle en omkostning som upåvirkelige på sigt.

Opgørelsen af netvirksomhedens udmøntningsgrundlag fremgår af Tabel 6.

TABEL 6 | OPGØRELSE AF UDMØNTNINGSGRUNDLAGET TIL BENCHMARKINGEN

Udmøntningsgrundlag	kr.
Driftsomkostninger	303.535.405
Afskrivninger	252.930.668
Forrentningsramme	187.169.562
Fremadrettet aktivbase til forrentning x 3,66 pct.	5.829.632
Historisk aktivbase til forrentning x 3,12 pct.	181.339.931
Omkostninger til nettab	- 76.558.967
Godkendte upåvirkelige driftsomkostninger og afskrivninger	- 9.248.643
Udmøntningsgrundlag til brug for individuelle effektiviseringskrav	657.828.025

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Den historiske forrentningssats udgør den mindste af den lange obligationsrente i 2018 tillagt 1 procentpoint opgjort til 3,12 pct. og netvirksomhedens gennemsnitlige mulige forrentningssats efter indtægtsrammen i årene 2012-2014.

Note 2: Aktivbasen er fratrukket godkendte upåvirkelige anlægsomkostninger.

NETVIRKSOMHEDENS INDIVIDUELLE EFFEKTIVISERINGSKRAV

I dette afsnit fastsætter Forsyningstilsynet netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav på baggrund af ovennævnte benchmarkingmetode, herunder udmøntningsgrundlag.

LIGNING 2 | FASTSÆTTELSE AF INDIVIDUELT EFFEKTIVISERINGSKRAV

$$(0,2 \times 0,34 + 0,025 \times 0,66) \times 19,15 \% \times 657.828.025 \text{ kr.} \times 0,95 = 10.113.530 \text{ kr.}$$

Kilde: Forsyningstilsynet.

Effektiviseringskravet, som fradrages i netvirksomhedens indtægtsramme for 2020 og frem til næste reguleringsperiode, er fastsat til 10.110.000 kr. Fastsættelse af netvirksomhedens effektiviseringskrav fremgår af Ligning 2.

Forsyningstilsynet bemærker, at det endelige individuelle effektiviseringskrav er rundet ned til nærmeste 10.000 kr. i overensstemmelse med benchmarkingmetoden.

Forsyningstilsynet kan vejledende oplyse, at Forsyningstilsynet senere vil foretage en sikring mod dobbelttælling, når Forsyningstilsynet fastsætter netvirksomhedens indtægtsramme for 2020. Det betyder at, Forsyningstilsynet i netvirksomhedens indtægtsramme for 2020 udmønter det højeste af det individuelle effektiviseringskrav og det generelle effektiviseringskrav, jf. § 13 i indtægtsrammebekendtgørelsen. Det betyder, at det individuelle effektiviseringskrav kan bortfalde som følge af sikring mod dobbelttælling.

Metoden til sikring mod dobbelttælling fremgår af bilag 2, metode 4 i indtægtsrammebekendtgørelsen og er gengivet i Ligning 3.

LIGNING 3 | SIKRING MOD EVENTUELT DOBBELTTÆLLING I REGULERINGSÅRET 2019

$$\begin{aligned} & \textit{Effektiviseringskrav} \\ & = \textit{Generelt effektiviseringskrav} \\ & + \textit{Max (0, Individuelt effektiviseringskrav} \\ & \quad - \textit{Generelt effektiviseringskrav)} \end{aligned}$$

Kilde: Indtægtsrammebekendtgørelsens metode 4, bilag 2.

Det skal bemærkes, at Forsyningstilsynet fremadrettet vil vurdere om der er en anden metode, frem for metoden i Ligning 3, som giver en mere retvisende sikring mod dobbelttælling, jf. § 13, 3. pkt.

AFSNIT 2: KRAV FOR UTILSTRÆKKELIG LEVERINGSKVALITET 2019

Forsyningstilsynet fastsætter i dette afsnit af afgørelsen et krav for utilstrækkelig leveringskvalitet, der fradrages i indtægtsrammen for 2020.

Indtægtsrammebekendtgørelsen bestemmer, at Forsyningstilsynet skal foretage et 1-årig fradrag i netvirksomhedens indtægtsramme, hvis netvirksomheden har haft utilstrækkelig leveringskvalitet. Fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet sker på baggrund af en måling af netvirksomhedens leveringskvalitet for reguleringsåret 2018, jf. § 17 i indtægtsrammebekendtgørelsen. Leveringskvaliteten bliver målt på aggregeret niveau og for den enkelte elforbruger.

Baggrunden for, at der træffes afgørelse om både netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav og fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet i samme afgørelse, er som nævnt indledningsvis, at udmøntningsgrundlaget og omkostningsbasen er ens for visse dele af begge afgørelser.

Der er således et sammenfald i udmøntningsgrundlagene for dels afgørelsen om et individuelt effektiviseringskrav og dels afgørelsen om fradrag som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet. Udmøntningsgrundlaget for det individuelle effektiviseringskrav består af påvirkelige driftsomkostninger og kapitalomkostninger.

Omkostningsbasen for fradraget for utilstrækkelig leveringskvalitet består tilsvarende af driftsomkostninger og kapitalomkostninger. Afgrænsningen af udmøntningsgrundlag til brug for individuelle effektiviseringskrav og omkostningsbasen til brug for 1-årige fradrag er derfor ens. Det betyder, at vurderingen af om eventuelle såkaldte upåvirkelige omkostninger skal udeholdes af grundlagene er ens for både udmøntningsgrundlaget og omkostningsbasen, hvorfor det er hensigtsmæssigt, at afgørelserne om individuelt effektiviseringskrav og fradrag som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet træffes samtidig.

BESKRIVELSE AF METODEN FOR MÅLING AF LEVERINGSKVALITET

Formålet med måling af netvirksomhedernes leveringskvalitet er at sikre, at netvirksomheden ikke reducerer sit omkostningsniveau på bekostning af leveringskvaliteten til elforbrugerne. Samlet set skal reguleringen tilskynde netvirksomhederne til at øge effektiviteten samtidig med, at elforbrugerne fortsat oplever en tilstrækkelig og stabil levering af elektricitet.

Netvirksomhedens leveringskvalitet måles på et overordnet niveau, såkaldt aggregeret niveau, for at vurdere, om netvirksomheden generelt har leveret tilstrækkelig leveringskvalitet. Hvis netvirksomhedens samlede antal afbrud eller afbrudsminutter pr. kunde i et kalenderår overskrider målet, vil netvirksomhedens kunder have oplevet for mange afbrudshændelser eller for lange afbrud, og leveringskvaliteten vil derfor generelt have være utilstrækkelig.

Foruden måling på aggregeret niveau, måles hvor ofte individuelle kunder (enkeltkundeniveau) afbrydes. Ved at måle afbrud for de individuelle kunder, giver metoden netvirksomhederne incitament til at undgå en adfærd, hvor netvirksomhedens overordnede

og generelle leveringskvalitet er tilstrækkelig, men hvor enkelte kunder er udsat for hyppige og langvarige afbrud.

I årets måling af leveringskvalitet er målene for tilstrækkelig leveringskvalitet fastsat af Forsyningstilsynet ved afgørelse af 3. juli 2019 om mål for netvirksomheders leveringskvalitet 2018-2022, § 16 i indtægtsrammebekendtgørelse. Målene for leveringskvalitet er fastsat på baggrund af baggrund af netvirksomhedernes samlede historiske årlige leveringskvalitet i de 8 år, der går forud for 2018, jf. § 51, stk. 4. Målene vil derfor ikke blive påvirket ikke af hverken netvirksomhedens egen eller den øvrige branches leveringskvalitet i 2018.

For leveringskvaliteten på både aggregeret niveau og på niveau for den enkelte kunde måles netvirksomhedens totale afbrudshyppigheder og afbrudsvarigheder. Netvirksomhedens afbrudshyppighed angiver antallet af kundeafbrud. Det betyder, at én afbrudshændelse, hvor 20 kunder bliver afbrudt, vil tælle som 20 afbrud. For afbrudsvarighed vil en afbrudshændelse på 30 minutter, som påvirkede 100 kunder, blive målt til 3.000 afbrudsminutter.

Foruden målene for leveringskvalitet følger metoden for måling af netvirksomhedernes overskridelse af målene på aggregeret niveau og enkeltkundeniveau følger samme praksis som Forsyningstilsynet hidtil har anvendt.

En mere detaljeret beskrivelse af metoderne fremgår af **bilag 9-11**, hvortil der henvises.

OMKOSTNINGSBASEN - LEVERINGSKVALITET

Omkostningsbasen til brug for fastsættelse af netvirksomhedens 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet er defineret som driftsomkostninger, afskrivninger og forrentningsrammen med udeholdelse af visse typer af omkostninger, som for eksempel net-tabsomkostninger samt særlige omkostninger som er upåvirkelige. Dette svarer til Forsyningstilsynets praksis for fastsættelse af udmøntningsgrundlaget til brug for individuelle effektiviseringskrav.

Forsyningstilsynet har ovenfor i afsnittet "Anden data Forsyningstilsynet vælger ikke skal indgå i benchmarkingen" vurderet, hvilke omkostninger, der er upåvirkelige og derfor skal udeholdes af udmøntningsgrundlaget.

Forsyningstilsynets opgørelse af netvirksomhedens udmøntningsgrundlag til brug for fastsættelse af 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet fremgår af Tabel 7.

TABEL 7 | OPGØRELSE AF OMKOSTNINGSBASEN TIL 1-ÅRIG FRADRAG

Omkostningsbasen	kr.
Driftsomkostninger	303.535.405
Afskrivninger	252.930.668
Forrentningsramme	187.169.562
Fremadrettet aktivbase til forrentning x 3,66 pct.	181.339.931
Historisk aktivbase til forrentning x 3,12 pct.	5.829.632
Omkostninger til nettab	- 76.558.967
Godkendte opåvirkelige driftsomkostninger og afskrivninger	-9.248.643
Omkostningsbase til brug for udmøntning af 1-årige fradrag	657.828.025

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Det historiske og fremadrettet aktivbase til forrentning er blevet fratrukket anlægssummen af godkendte opåvirkelige omkostninger.

Et 1-årigt fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet fradrages i netvirksomhedens indtægtsramme for 2020. Fastsættelsen af fradraget fremgår af Ligning 4. Det skal bemærkes, at leveringskvaliteten måles i forhold til seks individuelle mål, som er anført i Tabel 8 og Tabel 9. For hver mål, som netvirksomheden har overskredet, anvendes samme tilgang som anført i Ligning 4.

LIGNING 4 | FASTSÆTTELSE AF 1-ÅRIG FRADRAG

$$\text{Beløb til fradrag i 2020} = (1 \times 0,34 + 0,025 \times 0,66) \times \text{omkostningsbasen}_{2018} \\ \times \text{krav som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet i pct.}_{\text{data år}=2018}$$

Kilde: Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet har på baggrund af netvirksomhedernes indberettede oplysninger foretaget en måling af netvirksomhedens leveringskvalitet på aggregeret niveau og enkeltkundeniveau. Resultaterne af målingerne af leveringskvalitet fremgår af modellen for måling af leveringskvalitet på aggregeret niveau og på enkeltkundeniveau, jf. bilag 12 og 13, hvortil der henvises.

FRADRAG FOR UTILSTRÆKKELIG LEVERINGSKVALITET

I det følgende fastsætter Forsyningstilsynet netvirksomhedens fradrag i indtægtsrammen for 2020 som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet.

LIGNING 5 | FASTSÆTTELSE AF FRADrag FOR UTILSTRÆKKELIG LEVERINGSKVALITET

Beløb til fradrag i 2020 = $(0,34 + 0,025 \times 0,66) \times 657.828.025 \text{ kr.} \times 0,0 \% = 0 \text{ kr.}$

Resultaterne af målingen af leveringskvalitet på aggregeret niveau og enkeltkundeniveau for netvirksomheden fremgår af Tabel 8 og Tabel 9.

TABEL 8 | RESULTAT AF MÅLING AF AFBRUDSHYPPIGHED OG -VARIGHED PÅ AGGREGERET NIVEAU

Afbrudshyppighed	Individuel tærskelværdi	Procentvis reduktion	Fradrag
		<i>pct.</i>	<i>kr.</i>
0,110	0,136	0,00	0

Afbrudsvarighed	Individuel tærskelværdi	Procentvis reduktion	Fradrag
<i>minutter</i>	<i>minutter</i>	<i>pct.</i>	<i>kr.</i>
4,422	7,594	0,00	0

Kilde: Forsyningstilsynet.

TABEL 9 | RESULTAT AF MÅLING AF AFBRUDSHYPPIGHED OG -VARIGHED PÅ ENKELTKUNDENIVEAU

Hypighed	Kundeandel med 2 eller flere afbrud	Procentvis reduktion	Fradrag
	<i>pct.</i>	<i>pct.</i>	<i>kr.</i>
0,4 kV	0,33	0,00	0
	Kundeandel med 4 eller flere afbrud	Procentvis reduktion	Fradrag
	<i>pct.</i>	<i>pct.</i>	<i>kr.</i>
1-24 kV	0,07	0,00	0

Varighed	Kundeandel med 4 timers eller flere afbrud	Procentvis reduktion	Fradrag
	<i>pct.</i>	<i>pct.</i>	<i>kr.</i>
0,4 kV	0,17	0,00	0
1-24 kV	0,26	0,00	0

Kilde: Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet har på baggrund af målingen af netvirksomhedens leveringskvalitet fastsat et samlet fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet på aggregeret niveau og enkeltkundeniveau på 0 kr. for indtægtsrammen for 2020.

BILAG

Bilag 1:	Retsgrundlag
Bilag 2:	Datagrundlag
Bilag 3:	Benchmarkingmodel
Bilag 3a:	Benchmarkingmetode
Bilag 3b:	Omkostningsgrundlag
Bilag 3c:	Ydelser og rammevilkår
Bilag 3d:	Cost driver-analyse
Bilag 4:	Udmøntning
Bilag 5:	Robusthed
Bilag 6:	Forsigtighedshensyn
Bilag 7:	Beskrivelse af R-kode
Bilag 8:	R-koder og datamateriale til benchmarkingmodellen
Bilag 9:	Metoden for måling af leveringskvalitet på aggregeret niveau
Bilag 10:	Metoden for måling af leveringskvalitet på enkeltkundeniveau
Bilag 11:	Udmøntningsgrundlag ved utilstrækkelig leveringskvalitet
Bilag 12:	Model for måling af leveringskvalitet på aggregeret niveau
Bilag 13:	Model for måling af leveringskvalitet på enkeltkundeniveau
Bilag 14:	Adressering af generelle bemærkninger til metoden for benchmarkingen af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet

KLAGEVEJLEDNING

Eventuel klage over denne afgørelse kan indbringes for Energiklagenævnet, jf. § 89 i lov nr. 840 af den 15. august 2019 om elforsyning. Klage skal være skriftlig og være indgivet inden 4 uger efter, at Forsyningstilsynets afgørelse er meddelt.

Klagen indgives til:

Energiklagenævnet
Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg
Tlf.: 72 40 56 00
E-mail: ekn@naevneneshus.dk

Energiklagenævnets kontortid kan have betydning for, om klagen er indgivet i rette tid. Nærmere information om klagefristen, hvem der kan klage (klageberettiget) og nævnets klagebehandling fremgår af Energiklagenævnes hjemmeside www.ekn.dk.

Med venlig hilsen

Carsten Smidt
Direktør