



Afgørelse om individuelt effektiviseringskrav og krav for utilstrækkelig leveringskvalitet i 2020 - FLOW ELNET A/S

17. december 2019

Sagsnr.:

Til benchmarkingen: 19/00880

Til leveringskvalitet: 19/00719

RESUMÉ

Netvirksomheder har offentlig bevilling til at drive eldistributionsnet med eneret i hvert sit geografiske område af landet. Netvirksomhederne er med andre ord naturlige monopoler i deres respektive bevillingsområder. Netvirksomhederne er dermed ikke udsat for den konkurrence, som er på et velfungerende marked, og som normalt fører til en mere effektiv drift, lavere priser og bedre kvalitet for kunderne.

For at skabe et alternativ til et velfungerende markeds incitament til effektiv drift, lavere priser og bedre kvalitet for kunderne i form af lav afbrudshyppighed har Forsyningstilsynet til opgave at gennemføre en benchmarking af økonomisk effektivitet og måling af leveringskvalitet. I denne afgørelse fastsætter Forsyningstilsynet krav til den enkelte netvirksomhed. Dels et individuelt effektiviseringskrav til de økonomisk mindst effektive netvirksomheder og dels et krav til de netvirksomheder, der har utilstrækkelig leveringskvalitet. Kravene fradrages i den enkelte netvirksomheds indtægtsramme, der er loftet for, hvad netvirksomheden i et kalenderår kan opkræve hos kunderne ved indtægter fra driften af distributionsnettet. Herved tilskyndes de mindre effektive netvirksomheder til at præstere billigere og bedre til gavn for kunderne.

Forsyningstilsynet har til opgave at udarbejde en metode for benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet til brug for beregning af individuelle effektiviseringskrav til de enkelte netvirksomheder. På baggrund af Benchmarkingekspertgruppens anbefalinger udarbejdede Forsyningstilsynet en ny benchmarkingmetode, der første gang blev anvendt i benchmarking for 2018. Det er en totaløkonomisk benchmarkingmetode, der omfatter både omkostninger til drift og anlægsomkostninger og dermed virksomhedernes samlede økonomi. Tidligere har det daværende Energitilsyn anvendt en anden metode til benchmarking, Netvolumenmodellen, der alene omfattede omkostninger til drift og afskrivninger. Den totaløkonomiske metode til benchmarking tager udgangspunkt i Benchmarkingekspertgruppens anbefalinger.

Både Benchmarkingekspertgruppen og Forsyningstilsynet har i arbejdet med at udarbejde en ny benchmarkingmetode løbende været i dialog med netvirksomhederne og brancheorganisationen Dansk Energi. Branchen har generelt forholdt sig kritisk til benchmarkingmetoden. Også andre interessenter har været inddraget i processen, der har strakt sig over flere år.

Forsyningstilsynet har også i forbindelse med videreudviklingen af benchmarkingmetoden været i løbende dialog med Dansk Energi og stillet sig til rådighed for dialog med

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Tlf. 4171 5400
post@forsyningstilsynet.dk
www.forsyningstilsynet.dk

netvirksomhederne om individuelle forhold. Forsyningstilsynet har herigennem forholdt sig til de inputs, som branchen er kommet med til videreudvikling af modellen.

Forsyningstilsynet har testet benchmarkingmetoden og vurderer, at den videreudviklede benchmarkingmetode på robust vis kan anvendes til at udmelde individuelle effektiviseringskrav til netvirksomhederne. I takt med, at branchen udvikler sig, og at Forsyningstilsynet opnår mere erfaring med brugen af metoden forventer Forsyningstilsynet at videreudvikle metoden.

I første reguleringsperiode (årene 2018-2022) foretager Forsyningstilsynet benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet hvert af årene i den resterende del af reguleringsperioden, dvs. reguleringsårene 2019-2022. Herved indhøster Forsyningstilsynet årligt erfaringer med den nye benchmarkingmetode, der kan anvendes til at videreudvikle og optimere den nye benchmarkingmetode. Efter første reguleringsperiode foretager Forsyningstilsynet kun én benchmarking forud for en reguleringsperiode, der er fem år.

Ved denne afgørelse anvender Forsyningstilsynet for anden gang den nye totaløkonomiske metode til benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet til brug for beregning af et individuelt effektiviseringskrav til den enkelte netvirksomhed. Ved benchmarkingen sammenlignes netvirksomhederne på, hvor effektive de er til at drive deres virksomhed i forhold til de andre netvirksomheder.

Forsyningstilsynet har valgt at foretage en række justeringer i forhold til sidste års afgørelse.

- Justering af vægte i norm-grid, jf. Bilag 3c.
- Driftsvægte i norm-grid, jf. Bilag 3c.
- Inddragelse af netvirksomhedernes viderefakturerede omkostninger til overliggende distributionsnet, når den effektive front fastsættes, jf. Bilag 3a.
- Nye mål for leveringskvalitet, jf. Bilag 9 og Bilag 10.
- Ændring af omkostningsbase til 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet, jf. Bilag 11.

Da Forsyningstilsynet løbende vil udvikle benchmarkingmetoden frem mod næste reguleringsperiode, det vil sige til og med 2022, og benchmarkingmetoden således fortsat er under udvikling, har Forsyningstilsynet også i år taget en række forsigtighedshensyn i netvirksomhedernes favør. For eksempel er der fastsat et loft over hvor stort effektiviseringspotentiale i pct., der kan fastsættes for den enkelte netvirksomhed, og der er taget et generelt forsigtighedshensyn i form af en reduktion af alle effektiviseringskrav med 5 pct. Benchmarkingmetoden anvender endvidere to anerkendte modeller (DEA og SFA) til at fastlægge hver netvirksomheds effektiviseringspotentiale således, at det mest favorable resultat for netvirksomheden lægges til grund ("best-of two") i vurderingen af den enkelte netvirksomheds effektiviseringspotentiale.

Det individuelle effektiviseringskrav fradrages i netvirksomhedens indtægtsramme for 2020 og i de efterfølgende årlige indtægtsrammer frem til næste reguleringsperiode (det vil sige til og med indtægtsrammen for 2022).

Forsyningstilsynet foretager en sikring mod dobbelttælling, når Forsyningstilsynet fastsætter netvirksomhedens indtægtsramme for 2020. Det betyder, at Forsyningstilsynet i netvirksomhedens indtægtsramme for 2020 skal udmønte det højeste af det individuelle effektiviseringskrav eller det generelle effektiviseringskrav, jf. § 13 i indtægtsrammebekendtgørelsen. Det betyder, at det individuelle effektiviseringskrav kan bortfalde som følge af sikring mod dobbelttælling.

Forsyningstilsynet skal også fradrage et beløb i indtægtsrammen, hvis netvirksomheden har haft utilstrækkelig leveringskvalitet målt på antal afbrud af forsyningen og varigheden af afbrud. Fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet sker på baggrund af en måling af leveringskvaliteten for reguleringsåret 2018 efter den metode, som Forsyningstilsynet hidtil har anvendt og med nye mål for netvirksomhederne for leveringskvalitet i 2018-2022.

Krav for utilstrækkelig leveringskvalitet er et 1-årig krav, der derfor alene fradrages i indtægtsrammen for 2020.

Forsyningstilsynet har i lighed med tidligere praksis valgt at træffe afgørelse både om et eventuelt individuelt effektiviseringskrav og afgørelse om et eventuelt fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet i indtægtsrammen for 2020 i en og samme afgørelse.

Baggrunden for at behandle de to krav sammen i denne afgørelse er, at afgrænsningen af det såkaldte udmøntningsgrundlag og omkostningsbase er ens, når resultatet af benchmarkingen og utilstrækkelig leveringskvalitet skal omsættes til krav, der skal fradrages i indtægtsrammen. Desuden hænger effektivitet, pris og leveringskvalitet naturligt sammen set både fra netvirksomhedernes side og fra forbrugernes side. Forsyningstilsynet finder derfor i lighed med tidligere praksis, at det er hensigtsmæssigt at træffe afgørelse om netvirksomhedernes individuelle effektiviseringskrav og træffe afgørelse om 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet for indtægtsrammen 2020 i en og samme afgørelse.

Benchmarkingen af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet og måling af netvirksomhedernes leveringskvalitet er foretaget på baggrund af oplysninger indberettet af netvirksomhederne for regnskabsåret 2018.

AFGØRELSE

Forsyningstilsynet træffer afgørelse om, at FLOW ELNET A/S får:

- et individuelt effektiviseringskrav på 370.000 kr., der fradrages i indtægtsrammen for 2020 og i hver af de efterfølgende årlige indtægtsrammer frem til næste reguleringsperiode, det vil sige til og med indtægtsrammen for 2022.

Afgørelsen er truffet i medfør af § 69, stk. 5, nr. 5-6, i lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 840 af 15. august 2019 (herefter benævnt elforsyningsloven), og § 11, jf. § 52, i bekendtgørelsen nr. 969 af 27. juni 2018 med senere ændringer om indtægtsrammer for netvirksomheder (herefter benævnt indtægtsrammebekendtgørelsen).

I afgørelsen indgår ikke en eventuel ændring af effektiviseringskravet for sikring mod dobbelttælling, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 13. Det betyder, at Forsyningstilsynet i netvirksomhedens indtægtsramme for 2020 skal udmønte det højeste af det individuelle effektiviseringskrav og det generelle effektiviseringskrav, jf. § 13 i indtægtsrammebekendtgørelsen. Det individuelle effektiviseringskrav vil således eventuelt kunne bortfalde som følge af sikring mod dobbelttælling.

Forsyningstilsynet træffer desuden afgørelse om, at FLOW ELNET A/S får:

- et krav for utilstrækkelig leveringskvalitet i 2018 på 0 kr.

Afgørelsen er truffet i medfør af § 17 i indtægtsrammebekendtgørelsen.

Afgørelserne omfatter et antal delafgørelser om Forsyningstilsynets stillingtagen, hvor Forsyningstilsynet tager stilling til netvirksomhedens ansøgninger i medfør af indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, om at holde visse omkostninger ude af omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen af netvirksomhedens økonomiske effektivitet. Det drejer sig om følgende delafgørelser:

- Forsyningstilsynet godkender ansøgning om at holde omkostninger til myndighedsbehandling på 237.859 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet godkender ansøgning om at holde omkostninger til nettab på 5.253.982 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.

Delafgørelserne er for så vidt angår benchmarkingen af netvirksomhedens økonomiske effektivitet truffet i medfør af indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, nr.

Sagens baggrund og begrundelsen for Forsyningstilsynets afgørelse fremgår nedenfor.

SAGSFREMSTILLING

FLOW ELNET A/S (herefter netvirksomheden) har indberettet oplysninger i Forsyningstilsynets online anmeldelsessystem ENAO den 30. juni 2019 til brug for benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet og den 14. juni 2019 til brug for måling af leveringskvalitet. Det drejer sig både om tekniske oplysninger om anlæg mv. og om regnskabsoplysninger.

De indberettede regnskabsoplysninger er reviderede af netvirksomhedens revisor. Forsyningstilsynet bemærker, at i det omfang, der i denne afgørelse anvendes regnskabsoplysninger fra netvirksomhedens reviderede reguleringsregnskab for 2018, er disse regnskabsoplysninger lagt til grund med det forbehold, at Forsyningstilsynet senere vil kunne ændre disse regnskabsoplysninger i forbindelse med afgørelse om netvirksomhedens indtægtsramme for 2018.

Netvirksomheden har fremsendt ændringer til netvirksomhedens indberettede oplysninger til Forsyningstilsynet. En oversigt over ændringer af oplysninger fremgår af Tabel 1 og Tabel 2.

TABEL 1 | ÆNDRING AF INDBERETTEDE OPLYSNINGER TIL BENCHMARKING

| Datatype | Indberettet | Ændret |
|---------------------------------------|-------------|---------|
| Omkostninger til myndighedsbehandling | 0 | 237.859 |

I forbindelse med indberetningen til Forsyningstilsynets økonomiske benchmarking 2018, har netvirksomheden gjort opmærksom på, at anlæg finansieret af PSO-midler under udligningsordningen er medtaget i opgørelsen af netvirksomhedens netkomponenter. netvirksomheden har i samme anledning oplyst hvilke netkomponenter der er finansieret via udligningsordningen. Forsyningstilsynet har på denne baggrund korrigeret de indberettede netkomponenter, så de udlignede netkomponenter ikke indgår, jf. Forsyningstilsynets konterings- og indberetningsvejledning til benchmarkingmodel i 2018. Korrektionen fremgår af Tabel 2.

TABEL 2 | KORREKTION FOR UDLIGNEDE NETKOMPONENTER

| Datatype | Indberettet | Ændret |
|----------------------------------|-------------|--------|
| 10-20 kV kabel, PEX, km (total) | 324,79 | 303,50 |
| 10-20 kV kabel, PEX, km (zone 3) | 77,44 | 76,29 |
| 10-20 kV kabel, PEX, km (zone 4) | 245,17 | 225,67 |
| 10-20 kV kabel, PEX, km (total) | 208,70 | 203,78 |
| 10-20 kV kabel, PEX, km (zone 1) | 5,60 | 5,51 |
| 10-20 kV kabel, PEX, km (zone 2) | 10,40 | 9,59 |
| 10-20 kV kabel, PEX, km (zone 3) | 118,70 | 117,08 |
| 10-20 kV kabel, PEX, km (zone 4) | 74,00 | 71,60 |
| 10-20 kV søkabel, km (total) | 12,16 | 8,85 |
| 10-20 kV søkabel, km (zone 4) | 12,12 | 8,81 |

I nærværende afgørelse anvendes begrebet 'særlige omkostninger' som synonym for omkostningerne nævnt i § 10, stk. 3, nr. 1-3 samt for anden data, som Forsyningstilsynet efter ansøgning fra netvirksomhederne vælger ikke skal indgå i omkostningsgrundlaget for benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, nr. 4, og omkostningsbasen for 1-årige fradrag, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 17, stk. 3, 2. pkt.

Netvirksomheden har som led i indberetningen af oplysninger ansøgt om, at visse omkostninger holdes ude af omkostningsgrundlaget for benchmarking af netvirksomhedens økonomiske effektivitet, såkaldte "særlige omkostninger". Ansøgningerne er til brug for Forsyningstilsynets valg af anden data, der ikke skal indgå i benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 4. Ansøgninger og beløb fremgår af Tabel 3.

TABEL 3 | **ANSØGNINGER OM SÆRLIGE OMKOSTNINGER**

| Ansøgninger | Driftsomkostning kr. | Afskrivning kr. | Anlægsværdi kr. |
|---------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Omkostninger til myndighedsbehandling | 237.859 | 0 | 0 |
| Omkostninger til nettab | 5.253.982 | 0 | 0 |
| I alt | 5.491.841 | 0 | 0 |

Forsyningstilsynets stillingtagen til ansøgningerne fremgår nedenfor, jf. begrundelsesafsnittet.

SAGENS PART

Sagens part er FLOW ELNET A/S (CVR-nr. 25119150).

PARTSHØRING

Forsyningstilsynet har i mail af 13. november 2019 sendt et udkast til afgørelse i parts-høring hos netvirksomheden med frist senest den 29. november 2019 til at afgive et eventuelt partshøringssvar.

Brancheorganisationen, Dansk Energi, har på vegne af 24 af elnetvirksomhederne, herunder også netvirksomheden selv, sendt bemærkninger til benchmarkingmetoden.

Forsyningstilsynet adresserer netvirksomhedernes, herunder Dansk Energis, bemærkninger til den af Forsyningstilsynet valgte metode for benchmarking af netvirksomheder-nes økonomiske effektivitet i **bilag 14**, hvortil der henvises.

RETSGRUNDLAG

Retsgrundlaget er vedlagt som **bilag 1**, hvortil der henvises.

FORSYNINGSTILSYNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

I denne afgørelse fastsætter Forsyningstilsynet både et individuelt effektiviseringskrav til netvirksomheden på baggrund af en benchmarking af netvirksomhedens økonomiske effektivitet og et krav om 1-årig fradrag i netvirksomhedens indtægtsramme som følge af utilstrækkelig målt leveringskvalitet.

Baggrunden for, at Forsyningstilsynet træffer afgørelse om både netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav og fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet i en og samme afgørelse er, at oplysningsgrundlaget er ens for visse dele af begge afgørelser. For eksempel er afgrænsningen af driftsomkostninger ens i henholdsvis udmøntningsgrundlaget for det individuelle effektiviseringskrav og omkostningsbasen for fradraget for utilstrækkelig leveringskvalitet, hvorfor det er hensigtsmæssigt, at afgørelserne om individuelt effektiviseringskrav og fradrag som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet træffes samtidig.

Forsyningstilsynet finder derfor, at det er hensigtsmæssigt at træffe afgørelse om netvirksomhedernes individuelle effektiviseringskrav og træffe afgørelse om 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet for indtægtsrammen 2020 i samme afgørelse.

Forsyningstilsynets begrundelse for de truffne afgørelser er opdelt i to afsnit. Afsnit 1 angår begrundelsen for netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav. Afsnit 2 angår begrundelsen for 1-årig fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet.

AFSNIT 1: NETVIRKSOMHEDENS INDIVIDUELLE EFFEKTIVERINGSKRAV

Forsyningstilsynet skal foretage en benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet til brug for beregning af individuelle effektiviseringskrav, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 10. Det er Forsyningstilsynet, der udarbejder metoden for benchmarkingen. Metoden skal bygge på fagligt anerkendte metoder og i vidt omfang være neutral mellem drifts- og investeringsomkostninger. Metoden skal endvidere sikre, at de anvendte benchmarkingydelse i vidt omfang beskriver netvirksomhedernes omkostninger, og at der tages passende hensyn til individuelle, dokumenterede og fordyrende rammevilkår, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 2.

BENCHMARKINGMETODEN

Forsyningstilsynet har udarbejdet en metode til benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet, jf. **bilag 2-8**. Metoden bygger på Benchmarkingekspertgruppens anbefalinger fra februar 2017.¹

Forsyningstilsynet har på baggrund af tests for robusthed samlet vurderet, at den udarbejdede metode for benchmarkingen på robust vis kan anvendes til at udmønte individuelle effektiviseringskrav. Forsyningstilsynet har efter anbefaling fra Benchmarkingekspertgruppen foretaget en række robusthedstests, der omfatter tests af input og output, modelspecifikation af DEA- og SFA-modellen samt efteranalyser. Forsyningstilsynets vurdering af benchmarkingmetodens robusthed er beskrevet nærmere i **bilag 5**, hvortil der henvises.

BESKRIVELSE AF METODEN FOR BENCHMARKING

Benchmarkingen af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet har til formål at tilnærme en markedssituation for netvirksomhederne, som er tilsvarende situationen på et konkurrenceudsat marked, hvor de relativt ineffektive netvirksomheder skal levere en mere omkostningseffektiv ydelse på niveau med de mest effektive netvirksomheder.

Netvirksomhedens økonomiske effektivitet måles ved at sammenligne netvirksomhedens afholdte omkostninger med omkostningsniveauet for hver enkelt øvrig netvirksomhed i branchen. Netvirksomhedens omkostninger i 2018 sammenlignes med de øvrige netvirksomheders omkostninger i 2018, og den udmålte effektivitet er dermed afhængig af omkostningsniveauet i de øvrige netvirksomheder.

Netvirksomhederne er underlagt individuelle forhold i deres bevillingsområde, herunder antallet af elforbrugere, den nødvendige udstrækning af distributionsnet og den efterspurgte mængde elektricitet. Netvirksomhedens økonomiske effektivitet måles ved omkostninger pr. elforbruger, omkostninger pr. installeret distributionsnet og omkostninger pr. mængde leveret elektricitet.

¹ Anbefalingerne er offentliggjort på Forsyningstilsynets hjemmeside – <https://forsyningstilsynet.dk/aktuelt/publikationer/elmarkedet/rapport-med-anbefalinger-til-en-ny-benchmarkingmodel>

For at sikre en robust sammenligning af omkostningsniveauerne på tværs af branchen, indeholder benchmarkingen flere metodemæssige tilpasninger, som justerer for rammevilkår, der ellers kunne risikere at give misvisende resultater i benchmarkingen. Forsyningstilsynet foretager desuden en individuel og konkret vurdering af netvirksomhedens ansøgte særlige omkostninger for at sikre, at netvirksomhedens omkostningsgrundlag er så sammenligneligt som muligt, inden det måles op i mod de øvrige netvirksomheder.

Forsyningstilsynet har valgt at følge Benchmarkingekspertgruppens anbefalinger til hvilke modeller, som skal anvendes til at sammenligne netvirksomhedernes omkostningsniveauer. De to valgte modeller er Data Envelopment Analysis (DEA-model) og Stochastic Frontier Analysis (SFA-model), som begge er fagligt anerkendte metoder, der anvendes af både nationale og internationale regulatorer. Resultaterne fra de to modeller giver et effektiviseringspotentiale, som indikerer, hvor stor en andel af omkostningsniveauet netvirksomheden burde kunne nedbringe for at være lige så økonomisk effektiv, som de mest økonomisk effektive netvirksomheder i branchen.

Baseret på effektiviseringspotentialerne fra DEA-modellen og SFA-modellen vil netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav blive udmøntet som en andel af netvirksomhedens eget omkostningsniveau. I udmøntningen tager Forsyningstilsynet hensyn til den tid, det tager netvirksomhederne at gennemføre effektiviseringer. Graden af udmøntning tager desuden højde for, at udmøntningen skal ske på både driftsomkostninger og kapitalomkostninger. Omkostninger, som Forsyningstilsynet vurderer er upåvirkelige, udeholdes dog af udmøntningsgrundlaget.

Forsyningstilsynet har desuden foretaget en række forsigtighedshensyn i metoden i netvirksomhedernes favør, jf. **bilag 6**, hvortil der henvises.

En detaljeret beskrivelse af metoden fremgår af **bilag 3**, hvortil der henvises.

Forsyningstilsynet udmønter på baggrund af den foretagne benchmarking efter § 10 i indtægtsrammebekendtgørelsen individuelle effektiviseringskrav til netvirksomheden, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 11, stk. 1. Forsyningstilsynets metode til udmøntning fremgår af **bilag 4**, hvortil der henvises.

OMKOSTNINGSGRUNDLAGET

Omkostningsgrundlaget for benchmarkingmodellen er defineret som totalomkostningerne. Totalomkostningerne består af summen af driftsomkostninger og kapitalomkostninger (afskrivninger og kapitalbindingsomkostning, dvs. WACC-forrentning af aktivbase). For at gøre omkostningsgrundlaget så sammenligneligt som muligt netvirksomhederne imellem indgår visse omkostninger ikke i omkostningsgrundlaget, men udeholdes. De omkostninger, der udeholdes, fremgår af indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, nr. 1-3.

Derudover udeholdes anden data, som Forsyningstilsynet efter ansøgning fra netvirksomhederne vælger, ikke skal indgå i omkostningsgrundlaget for benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, nr. 4. Disse omkostninger benævnes "særlige omkostninger". For yderligere og uddybende beskrivelse af Forsyningstilsynets valg af anden data, der ikke skal indgå i benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 4, henvises til **bilag 3B**.

Forsyningstilsynets opgørelse af netvirksomhedens omkostningsgrundlag til brug for benchmarkingen fremgår nedenfor af Tabel 4.

TABEL 4 | **OPGØRELSE AF OMKOSTNINGSGRUNDLAGET TIL BENCHMARKINGEN**

| Omkostningsgrundlag | kr. |
|---|-------------------|
| Driftsomkostninger | 22.248.201 |
| Afskrivninger | 17.366.995 |
| Fremadrettet afskrivninger | 16.284 |
| Historiske afskrivninger | 17.350.711 |
| Kapitalbindingsomkostninger (Samlet aktivbase netto x 3,66 pct. ¹) | 10.929.440 |
| Fremadrettet aktivbase til forrentning | 14.934.515 |
| Afskrivninger som ikke er netaktiver | 0 |
| Historisk aktivbase til forrentning | 283.684.062 |
| Særlig aktivbase | - 0 |
| Samlet aktivbase netto | = 298.618.577 |
| Totalomkostninger | 50.544.636 |
| Nettoomkostninger til energispareindsatsen (§ 10, stk. 3, nr. 1) | - 0 |
| Omkostninger til forsknings-, udviklings- og demonstrationsprojekter, hvor der er offentlig medfinansiering (§ 10, stk. 3, nr. 2) | - 0 |
| Omkostninger til myndighedsbehandling (§ 10, stk. 3, nr. 3) | - 237.859 |
| Fradrag for § 10, stk. 3, nr. 1-3 | - 237.859 |
| Omkostninger til nettab | - 5.253.982 |
| Andre typer af omkostninger (§ 10, stk. 3, nr. 4) | - 0 |
| Totalomkostninger til brug for benchmarking | 45.052.795 |

Note: Forsyningstilsynets valg af anden data, der ikke skal indgå i benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 4, er beskrevet i **bilag 3B**.

Note 1: Satsen på 3,66 pct. følger den fremadrettede forrentningssats (WACC).

Note 2: Aktivbasen er fratrukket godkendte upåvirkelige anlægsomkostninger.

Note 3: Fremadrettet afskrivninger, er afskrivninger på netaktiver idriftsat efter 31.12.2017.

Note 4: Historiske afskrivninger, er afskrivninger på netaktiver idriftsat før 01.01.2018

Kilde: Forsyningstilsynet.

Opgørelsen af netvirksomhedens omkostningsgrundlag til brug for benchmarkingen i Tabel 4 er specificeret i det følgende.

DATA DER IKKE KAN INDGÅ I BENCHMARKINGEN (§ 10, STK. 3, NR. 1-3)

Visse typer af omkostninger kan lovbestemt ikke indgå i benchmarking. Det drejer sig om de typer af omkostninger, der fremgår af indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 1-3.

Ad § 10, stk. 3, nr. 1 - Nettoomkostninger til energispareindsatsen, jf. bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder. Forsyningstilsynet bemærker, at nettoomkostninger til energispareindsatsen pr. definition ikke indgår i opgørelsen af netvirksomhedernes driftsomkostninger, jf. definitionen af begrebet "driftsomkostninger" i indtægtsrammebekendtgørelsens § 2, nr. 5, hvorfor disse omkostninger ikke fratrækkes på ny i omkostningsgrundlaget.

Ad § 10, stk. 3, nr. 2 - Omkostninger til forsknings-, udviklings- og demonstrationsprojekter, hvor der er offentlig medfinansiering.

Ad § 10, stk. 3, nr. 3 – Omkostninger til myndighedsbehandling.

Netvirksomheden har oplyst, at netvirksomheden har haft omkostninger til myndighedsbehandling på i alt 237.859 kr.

Omkostningerne er dokumenteret med fakturaer modtaget fra Forsyningstilsynet.

Denne omkostningstype må ikke indgå i benchmarkingen jf. Indtægtsrammebekendtgørelsen, § 10, stk. 3, nr. 3.

ANDEN DATA, SOM FORSYNINGSTILSYNET VÆLGER IKKE SKAL INDGÅ I BENCHMARKINGEN (SÆRLIGE OMKOSTNINGER, JF. § 10, STK. 3, NR. 4)

Forsyningstilsynet kan vælge, at anden data (omkostninger) end det i § 10, stk. 3, nr. 1-3, definerede heller ikke skal indgå i omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 4. Sådanne andre omkostninger, der udeholdes, benævnes også som særlige omkostninger.

Den enkelte netvirksomhed har i forbindelse med indberetning af data til årets benchmarking af økonomisk effektivitet haft mulighed for at indsende en begrundet ansøgning om at udeholde visse typer af omkostninger fra omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen, som netvirksomheden vurderer bør udeholdes af omkostningsgrundlaget. Forsyningstilsynet har valgt denne tilgang for at få viden om, hvilke konkrete omkostningsposter hos netvirksomhederne, der efter netvirksomhedernes opfattelse bør udeholdes af omkostningsgrundlaget for benchmarking for at sikre et ensrettet og sammenligneligt omkostningsgrundlag.

Forsyningstilsynets håndtering af særlige omkostninger er beskrevet i **bilag 3B**, hvortil der henvises.

Forsyningstilsynet har på baggrund af Benchmarkingekspertgruppens anbefalede kriterier, jf. den afsluttende rapport ovenfor, og på baggrund af netvirksomhedernes ansøgninger og tilsynets egne overvejelser valgt nogle typer af omkostninger, som Forsyningstilsynet med henblik på at sikre en retvisende benchmarking vurderer ikke bør indgå i omkostningsgrundlaget for benchmarkingen. Der er tale om fem yderligere typer af omkostninger, der udeholdes af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen end de tre typer af omkostninger, der er fastsat i indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 1-3.

De fem typer af yderligere typer af omkostninger, som Forsyningstilsynet har valgt skal udeholdes af omkostningsgrundlaget, fremgår af tabel 2 i **bilag 3B** og er følgende:

- Omkostninger til nettab
- Tab på debitorer vedr. elhandelsselskaber
- Omkostninger forvoldt af tredjemand, som ikke er dækket af forsikring eller skadesforvolder (overgravningsskader, hærværk)
- Straksafskrivninger af målere, der ikke lever op til kravene i bekendtgørelse nr. 75 af den 25. januar 2019 om fjernaflæste elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget med senere ændringer
- Force majeure

Forsyningstilsynet har på baggrund af Benchmarkingekspertgruppens anbefaling valgt, at netvirksomhederne herudover kan ansøge om at udeholde andre typer af omkostninger af omkostningsgrundlaget end ovennævnte otte typer. For disse andre typer af omkostninger, der ikke er omfattet af de førnævnte otte typer af omkostninger, foretager Forsyningstilsynet en konkret vurdering og vil i ganske særlige tilfælde og helt undtagelsesvist kunne vælge at udeholde disse omkostninger af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen. Det er dog kun væsentlige omkostninger, der kan udeholdes efter denne kategori. Forsyningstilsynets anvendte væsentlighedskriterie er beskrevet nærmere i **bilag 3B**. Denne opsamlende gruppe af omkostninger, som Forsyningstilsynet efter netvirksomhedernes individuelle ansøgninger kan vælge at udeholde, benævnes:

- Væsentlige omkostninger i ganske særlige tilfælde og helt undtagelsesvist.

Nedenfor behandles først de fem typer af yderligere omkostninger, som Forsyningstilsynet har valgt skal udeholdes af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen. Derefter behandles netvirksomhedens ansøgninger om at holde andre typer af omkostninger ude af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen (væsentlige omkostninger i ganske særlige tilfælde og helt undtagelsesvist).

- A. De fem typer af omkostninger, Forsyningstilsynet har valgt skal holdes ude af omkostningsgrundlaget

Omkostninger til nettab

Netvirksomheden har oplyst, at netvirksomheden i 2018 har omkostninger til nettab på 5.253.982 kr.

Forsyningstilsynet har valgt, at denne type af omkostning skal udeholdes af omkostningsgrundlaget til benchmarkingen, jf. tabel 2 i **bilag 3B**.

- B. Ansøgninger om at holde andre typer af omkostninger ude af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen

Forsyningstilsynet har som nævnt ovenfor valgt at give netvirksomhederne mulighed for at kunne ansøge om at udeholde andre typer af omkostninger end ovennævnte otte typer af omkostninger af omkostningsgrundlaget. For disse andre typer af omkostninger, der ikke er omfattet af de førnævnte otte typer af omkostninger, foretager Forsyningstilsynet en konkret vurdering og vil i ganske særlige tilfælde og helt undtagelsesvist vælge at udeholde disse omkostninger af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen. Det er dog kun væsentlige omkostninger, der kan udeholdes.

Ved væsentlige omkostninger forstår Forsyningstilsynet typer af omkostninger, som samlet set (puljet) udgør mere end 1 pct. af netvirksomhedens totalomkostninger. Ansøgninger, der efter ovennævnte metode for vurderingen af væsentlighed ikke er væsentlige, vil ikke blive udeholdt af netvirksomhedens omkostningsgrundlag til brug for benchmarkingen.

Forsyningstilsynets anvendte væsentlighedskriterie er beskrevet nærmere i **bilag 3B**, hvortil der henvises.

Netvirksomheden har ikke indgivet sådanne ansøgninger om at udeholde andre typer af omkostninger.

På baggrund af ovenstående gennemgang af netvirksomhedens ansøgninger om særlige omkostninger til udeholdelse af omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen, har Forsyningstilsynet godkendt til udeholdelse af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen de i Tabel 5 anførte driftsomkostninger og afskrivninger.

TABEL 5 | UDEHOLDTE OMKOSTNINGER I OMKOSTNINGSGRUNDLAGET

| Omkostningstype | Driftsomkostning kr. | Afskrivning kr. | Sammenlignelig | Påvirkelig |
|---------------------------------------|-------------------------|--------------------|----------------|------------|
| Omkostninger til myndighedsbehandling | 237.859 | 0 | Nej | Nej |
| Omkostninger til nettab | 5.253.982 | 0 | Nej | Nej |

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Forsyningstilsynet har endvidere foretaget en vurdering af, hvorvidt de andre typer omkostninger (særlige omkostninger), der vurderes væsentlige, er påvirkelige eller ej. Dette har betydning for, hvorvidt den pågældende type af omkostning skal indgå i udmøntningsgrundlagene for både økonomisk effektivitet og kvalitet i levering.

BENCHMARKING – ØKONOMISK EFFEKTIVITET

Forsyningstilsynet har foretaget en benchmarking af netvirksomhedens økonomiske effektivitet på baggrund af benchmarkingmetoden beskrevet i **bilag 3**. Forsyningstilsynet har i den forbindelse foretaget en vurdering af, om den metode for benchmarking, som Forsyningstilsynet har udarbejdet, på robust vis kan anvendes til at udmønte individuelle effektiviseringskrav. Desuden har Forsyningstilsynet vurderet, om der er data (særlige omkostninger), som ikke kan indgå i benchmarkingen. I benchmarking af netvirksomhedens økonomiske effektivitet har Forsyningstilsynet endvidere taget stilling til, hvorvidt netvirksomheden har dokumenteret at have individuelle og fordyrende rammevilkår, som der skal tages passende hensyn til i metoden.

Forsyningstilsynet har på den baggrund fastsat, at netvirksomheden har et effektiviseringspotentiale på 10,82 pct. Beregningen af netvirksomhedens effektiviseringspotentiale fremgår af **bilag 8**.

Effektiviseringspotentialer er omsat til et effektiviseringskrav på baggrund af den del af benchmarkingmetoden, der angår udmøntning, og som er beskrevet i **bilag 4**. Udmøntningen følger metoden for udmøntning angivet i Ligning 1.

LIGNING 1 | METODE FOR UDMØNTNING

$$(0,2 \times 0,34 + 0,025 \times 0,66) \times \text{potentiale} \times \text{udmøntningsgrundlag} \times 0,95$$

Hvor

| | |
|---------------------|---|
| 0,2 | er udmøntningsgraden for driftsomkostninger, der årligt udgør 20 pct. af det beregnede effektiviseringspotentiale. |
| 0,34 | er andelen af samtlige netvirksomheders bogførte driftsomkostninger i forhold til totalomkostninger. |
| 0,025 | er udmøntningsgraden for afskrivninger tillagt forrentning der er sat til at udgøre 1/40 om året af det beregnede effektiviseringspotentiale. |
| 0,66 | er andelen af samtlige netvirksomheders bogførte afskrivninger og kapitalbindingsomkostninger i forhold til totalomkostninger. |
| potentiale | er netvirksomhedens effektiviseringspotentiale, som ikke kan udgøre mere end 24 pct. |
| udmøntningsgrundlag | er netvirksomhedens påvirkelige driftsomkostninger og kapitalomkostninger fratrukket særlige omkostninger. |
| 0,95 | er et forsigtighedshensyn på 5 pct. |

Kilde: Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet bemærker, at netvirksomhederne med det fastsatte loft på 24 pct. ikke kan få fastsat et årligt effektiviseringskrav større end 1,9 pct. af udmøntningsgrundlaget.

UDMØNTNINGSGRUNDLAGET

Udmøntningsgrundlaget til brug for fastsættelse af netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav er i den del af benchmarkingmetoden, der angår udmøntning fastlagt som summen af driftsomkostninger, afskrivninger og kapitalbindingsomkostninger (forrentningsrammen), fratrukket omkostninger til nettab og godkendte upåvirkelige driftsomkostninger og afskrivninger, jf. Tabel 6

Forsyningstilsynet har valgt, at kapitalbindingsomkostningerne til brug for udmøntning af effektiviseringskrav skal fastsættes baseret på forrentningsrammen. Forsyningstilsynet bemærker, at den historiske forrentningssats, som anvendes til at fastsætte forrentningsrammen efter § 7 i indtægtsrammebekendtgørelsen, ikke er endelig fastsat. Forsyningstilsynet har derfor valgt at anvende data fra de foreløbige indtægtsrammer for 2019, til at fastsætte størrelsen på den forrentningsramme, som skal indgå i udmøntningsgrundlaget til benchmarkingen.

Som nævnt ovenfor opgøres udmøntningsgrundlaget med fradrag af blandt andet såkaldte upåvirkelige omkostninger. Forsyningstilsynet har ovenfor i afsnittet "Anden data

Forsyningstilsynet vælger ikke skal indgå i benchmarkingen” vurderet, hvilke omkostninger, der er upåvirkelige og derfor skal udeholdelse af udmøntningsgrundlaget.

Forsyningstilsynet gør opmærksom på, at Forsyningstilsynet på sigt vil undersøge, hvilke kriterier der skal opfyldes for, at netvirksomhedernes omkostninger skal godkendes som værende upåvirkelige, og således også udeholdes af udmøntningsgrundlaget. Det tages derfor forbehold om, at praksissen kan ændre sig for at behandle en omkostning som upåvirkelige på sigt.

Opgørelsen af netvirksomhedens udmøntningsgrundlag fremgår af Tabel 6.

TABEL 6 | OPGØRELSE AF UDMØNTNINGSGRUNDLAGET TIL BENCHMARKINGEN

| Udmøntningsgrundlag | kr. |
|--|-------------|
| Driftsomkostninger | 22.248.201 |
| Afskrivninger | 17.366.995 |
| Forrentningsramme | 9.403.192 |
| Fremadrettet aktivbase til forrentning x 3,66 pct. | 546.603 |
| Historisk aktivbase til forrentning x 3,12 pct. | 8.856.589 |
| Omkostninger til nettab | - 5.253.982 |
| Godkendte upåvirkelige driftsomkostninger og afskrivninger | - 237.859 |
| Udmøntningsgrundlag til brug for individuelle effektiviseringskrav | 43.526.547 |

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Den historiske forrentningssats udgør den mindste af den lange obligationsrente i 2018 tillagt 1 procentpoint opgjort til 3,12 pct. og netvirksomhedens gennemsnitlige mulige forrentningssats efter indtægtsrammen i årene 2012-2014.

Note 2: Aktivbasen er fratrukket godkendte upåvirkelige anlægsomkostninger.

NETVIRKSOMHEDENS INDIVIDUELLE EFFEKTIVISERINGSKRAV

I dette afsnit fastsætter Forsyningstilsynet netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav på baggrund af ovennævnte benchmarkingmetode, herunder udmøntningsgrundlag.

LIGNING 2 | FASTSÆTTELSE AF INDIVIDUELT EFFEKTIVISERINGSKRAV

$$(0,2 \times 0,34 + 0,025 \times 0,66) \times 10,82 \% \times 43.526.547 \text{ kr.} \times 0,95 = 378.216 \text{ kr.}$$

Kilde: Forsyningstilsynet.

Effektiviseringskravet, som fradrages i netvirksomhedens indtægtsramme for 2020 og frem til næste reguleringsperiode, er fastsat til 370.000 kr. Fastsættelse af netvirksomhedens effektiviseringskrav fremgår af Ligning 2.

Forsyningstilsynet bemærker, at det endelige individuelle effektiviseringskrav er rundet ned til nærmeste 10.000 kr. i overensstemmelse med benchmarkingmetoden.

Forsyningstilsynet kan vejledende oplyse, at Forsyningstilsynet senere vil foretage en sikring mod dobbelttælling, når Forsyningstilsynet fastsætter netvirksomhedens indtægtsramme for 2020. Det betyder at, Forsyningstilsynet i netvirksomhedens indtægtsramme for 2020 udmønter det højeste af det individuelle effektiviseringskrav og det generelle effektiviseringskrav, jf. § 13 i indtægtsrammebekendtgørelsen. Det betyder, at det individuelle effektiviseringskrav kan bortfalde som følge af sikring mod dobbelttælling.

Metoden til sikring mod dobbelttælling fremgår af bilag 2, metode 4 i indtægtsrammebekendtgørelsen og er gengivet i Ligning 3.

LIGNING 3 | SIKRING MOD EVENTUELT DOBBELTTÆLLING I REGULERINGSÅRET 2019

Effektiviseringskrav

$$\begin{aligned} &= \text{Generelt effektiviseringskrav} \\ &+ \text{Max}(0, \text{Individuelt effektiviseringskrav} \\ &- \text{Generelt effektiviseringskrav}) \end{aligned}$$

Kilde: Indtægtsrammebekendtgørelsens metode 4, bilag 2.

Det skal bemærkes, at Forsyningstilsynet fremadrettet vil vurdere om der er en anden metode, frem for metoden i Ligning 3, som giver en mere retvisende sikring mod dobbelttælling, jf. § 13, 3. pkt.

AFSNIT 2: KRAV FOR UTILSTRÆKKELIG LEVERINGSKVALITET 2019

Forsyningstilsynet fastsætter i dette afsnit af afgørelsen et krav for utilstrækkelig leveringskvalitet, der fradrages i indtægtsrammen for 2020.

Indtægtsrammebekendtgørelsen bestemmer, at Forsyningstilsynet skal foretage et 1-årig fradrag i netvirksomhedens indtægtsramme, hvis netvirksomheden har haft utilstrækkelig leveringskvalitet. Fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet sker på baggrund af en måling af netvirksomhedens leveringskvalitet for reguleringsåret 2018, jf. § 17 i indtægtsrammebekendtgørelsen. Leveringskvaliteten bliver målt på aggregeret niveau og for den enkelte elforbruger.

Baggrunden for, at der træffes afgørelse om både netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav og fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet i samme afgørelse, er som nævnt indledningsvis, at udmøntningsgrundlaget og omkostningsbasen er ens for visse dele af begge afgørelser.

Der er således et sammenfald i udmøntningsgrundlagene for dels afgørelsen om et individuelt effektiviseringskrav og dels afgørelsen om fradrag som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet. Udmøntningsgrundlaget for det individuelle effektiviseringskrav består af påvirkelige driftsomkostninger og kapitalomkostninger.

Omkostningsbasen for fradraget for utilstrækkelig leveringskvalitet består tilsvarende af driftsomkostninger og kapitalomkostninger. Afgrænsningen af udmøntningsgrundlag til brug for individuelle effektiviseringskrav og omkostningsbasen til brug for 1-årige fradrag er derfor ens. Det betyder, at vurderingen af om eventuelle såkaldte upåvirkelige omkostninger skal udeholdes af grundlagene er ens for både udmøntningsgrundlaget og omkostningsbasen, hvorfor det er hensigtsmæssigt, at afgørelserne om individuelt effektiviseringskrav og fradrag som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet træffes samtidig.

BESKRIVELSE AF METODEN FOR MÅLING AF LEVERINGSKVALITET

Formålet med måling af netvirksomhedernes leveringskvalitet er at sikre, at netvirksomheden ikke reducerer sit omkostningsniveau på bekostning af leveringskvaliteten til elforbrugerne. Samlet set skal reguleringen tilskynde netvirksomhederne til at øge effektiviteten samtidig med, at elforbrugerne fortsat oplever en tilstrækkelig og stabil levering af elektricitet.

Netvirksomhedens leveringskvalitet måles på et overordnet niveau, såkaldt aggregeret niveau, for at vurdere, om netvirksomheden generelt har leveret tilstrækkelig leveringskvalitet. Hvis netvirksomhedens samlede antal afbrud eller afbrudsminutter pr. kunde i et kalenderår overskrider målet, vil netvirksomhedens kunder have oplevet for mange afbrudshændelser eller for lange afbrud, og leveringskvaliteten vil derfor generelt have være utilstrækkelig.

Foruden måling på aggregeret niveau, måles hvor ofte individuelle kunder (enkeltkundeniveau) afbrydes. Ved at måle afbrud for de individuelle kunder, giver metoden netvirksomhederne incitament til at undgå en adfærd, hvor netvirksomhedens overordnede

og generelle leveringskvalitet er tilstrækkelig, men hvor enkelte kunder er udsat for hyppige og langvarige afbrud.

I årets måling af leveringskvalitet er målene for tilstrækkelig leveringskvalitet fastsat af Forsyningstilsynet ved afgørelse af 3. juli 2019 om mål for netvirksomheders leveringskvalitet 2018-2022, § 16 i indtægtsrammebekendtgørelse. Målene for leveringskvalitet er fastsat på baggrund af baggrund af netvirksomhedernes samlede historiske årlige leveringskvalitet i de 8 år, der går forud for 2018, jf. § 51, stk. 4. Målene vil derfor ikke blive påvirket af hverken netvirksomhedens egen eller den øvrige branches leveringskvalitet i 2018.

For leveringskvaliteten på både aggregeret niveau og på niveau for den enkelte kunde måles netvirksomhedens totale afbrudshyppigheder og afbrudsvarigheder. Netvirksomhedens afbrudshyppighed angiver antallet af kundeafbrud. Det betyder, at én afbrudshændelse, hvor 20 kunder bliver afbrudt, vil tælle som 20 afbrud. For afbrudsvarighed vil en afbrudshændelse på 30 minutter, som påvirkede 100 kunder, blive målt til 3.000 afbrudsminutter.

Foruden målene for leveringskvalitet følger metoden for måling af netvirksomhedernes overskridelse af målene på aggregeret niveau og enkeltkundeniveau følger samme praksis som Forsyningstilsynet hidtil har anvendt.

En mere detaljeret beskrivelse af metoderne fremgår af **bilag 9-11**, hvortil der henvises.

OMKOSTNINGSBASEN - LEVERINGSKVALITET

Omkostningsbasen til brug for fastsættelse af netvirksomhedens 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet er defineret som driftsomkostninger, afskrivninger og forrentningsrammen med udeholdelse af visse typer af omkostninger, som for eksempel net-tabsomkostninger samt særlige omkostninger som er upåvirkelige. Dette svarer til Forsyningstilsynets praksis for fastsættelse af udmøntningsgrundlaget til brug for individuelle effektiviseringskrav.

Forsyningstilsynet har ovenfor i afsnittet "Anden data Forsyningstilsynet vælger ikke skal indgå i benchmarkingen" vurderet, hvilke omkostninger, der er upåvirkelige og derfor skal udeholdes af udmøntningsgrundlaget.

Forsyningstilsynets opgørelse af netvirksomhedens udmøntningsgrundlag til brug for fastsættelse af 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet fremgår af Tabel 7.

TABEL 7 | OPGØRELSE AF OMKOSTNINGSBASEN TIL 1-ÅRIG FRADRAG

| Omkostningsbasen | kr. |
|--|-------------|
| Driftsomkostninger | 22.248.201 |
| Afskrivninger | 17.366.995 |
| Forrentningsramme | 9.403.192 |
| Fremadrettet aktivbase til forrentning x 3,66 pct. | 8.856.589 |
| Historisk aktivbase til forrentning x 3,12 pct. | 546.603 |
| Omkostninger til nettab | - 5.253.982 |
| Godkendte upåvirkelige driftsomkostninger og afskrivninger | -237.859 |
| Omkostningsbase til brug for udmøntning af 1-årige fradrag | 43.526.547 |

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Det historiske og fremadrettet aktivbase til forrentning er blevet fratrukket anlægssummen af godkendte upåvirkelige omkostninger.

Et 1-årigt fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet fradrages i netvirksomhedens indtægtsramme for 2020. Fastsættelsen af fradraget fremgår af Ligning 4. Det skal bemærkes, at leveringskvaliteten måles i forhold til seks individuelle mål, som er anført i Tabel 8 og Tabel 9. For hver mål, som netvirksomheden har overskredet, anvendes samme tilgang som anført i Ligning 4.

LIGNING 4 | FASTSÆTTELSE AF 1-ÅRIG FRADRAG

$$\text{Beløb til fradrag i 2020} = (1 \times 0,34 + 0,025 \times 0,66) \times \text{omkostningsbasen}_{2018} \\ \times \text{krav som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet i pct.}_{\text{data år}=2018}$$

Kilde: Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet har på baggrund af netvirksomhedernes indberettede oplysninger foretaget en måling af netvirksomhedens leveringskvalitet på aggregeret niveau og enkeltkundeniveau. Resultaterne af målingerne af leveringskvalitet fremgår af modellen for måling af leveringskvalitet på aggregeret niveau og på enkeltkundeniveau, jf. **bilag 12** og **13**, hvortil der henvises.

FRADRAG FOR UTILSTRÆKKELIG LEVERINGSKVALITET

I det følgende fastsætter Forsyningstilsynet netvirksomhedens fradrag i indtægtsrammen for 2020 som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet.

LIGNING 5 | FASTSÆTTELSE AF FRADrag FOR UTILSTRÆKkelig LEVERINGSKVALITET

$$\text{Beløb til fradrag i 2020} = (0,34 + 0,025 \times 0,66) \times 43.526.547 \text{ kr.} \times 0,0 \% = 0 \text{ kr.}$$

Resultaterne af målingen af leveringskvalitet på aggregeret niveau og enkeltkundeniveau for netvirksomheden fremgår af Tabel 8 og Tabel 9.

TABEL 8 | RESULTAT AF MÅLING AF AFBRUDSHYPPIGHED OG -VARIGHED PÅ AGGREGERET NIVEAU

| Afbrudshyppighed | Individuel tærskelværdi | Procentvis reduktion | Fradrag |
|-------------------------|--------------------------------|-----------------------------|----------------|
| | | <i>pct.</i> | <i>kr.</i> |
| 0,090 | 0,136 | 0,00 | 0 |

| Afbrudsvarighed | Individuel tærskelværdi | Procentvis reduktion | Fradrag |
|------------------------|--------------------------------|-----------------------------|----------------|
| <i>minutter</i> | <i>minutter</i> | <i>pct.</i> | <i>kr.</i> |
| 1,515 | 7,839 | 0,00 | 0 |

Kilde: Forsyningstilsynet.

TABEL 9 | RESULTAT AF MÅLING AF AFBRUDSHYPPIGHED OG -VARIGHED PÅ ENKELTKUNDENIVEAU

| Hypighed | Kundeandel med 2 eller flere afbrud | Procentvis reduktion | Fradrag |
|-----------------|---|-----------------------------|----------------|
| | <i>pct.</i> | <i>pct.</i> | <i>kr.</i> |
| 0,4 kV | 0,55 | 0,00 | 0 |
| | Kundeandel med 4 eller flere afbrud | Procentvis reduktion | Fradrag |
| | <i>pct.</i> | <i>pct.</i> | <i>kr.</i> |
| 1-24 kV | 0,00 | 0,00 | 0 |
| Varighed | Kundeandel med 4 timers eller flere afbrud | Procentvis reduktion | Fradrag |
| | <i>pct.</i> | <i>pct.</i> | <i>kr.</i> |
| 0,4 kV | 0,07 | 0,00 | 0 |
| 1-24 kV | 0,00 | 0,00 | 0 |

Kilde: Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet har på baggrund af målingen af netvirksomhedens leveringskvalitet fastsat et samlet fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet på aggregeret niveau og enkeltkundeniveau på 0 kr. for indtægtsrammen for 2020.

BILAG

| | |
|-----------|--|
| Bilag 1: | Retsgrundlag |
| Bilag 2: | Datagrundlag |
| Bilag 3: | Benchmarkingmodel |
| Bilag 3a: | Benchmarkingmetode |
| Bilag 3b: | Omkostningsgrundlag |
| Bilag 3c: | Ydelser og rammevilkår |
| Bilag 3d: | Cost driver-analyse |
| Bilag 4: | Udmøntning |
| Bilag 5: | Robusthed |
| Bilag 6: | Forsigtighedshensyn |
| Bilag 7: | Beskrivelse af R-kode |
| Bilag 8: | R-koder og datamateriale til benchmarkingmodellen |
| Bilag 9: | Metoden for måling af leveringskvalitet på aggregeret niveau |
| Bilag 10: | Metoden for måling af leveringskvalitet på enkeltkundeniveau |
| Bilag 11: | Udmøntningsgrundlag ved utilstrækkelig leveringskvalitet |
| Bilag 12: | Model for måling af leveringskvalitet på aggregeret niveau |
| Bilag 13: | Model for måling af leveringskvalitet på enkeltkundeniveau |
| Bilag 14: | Adressering af generelle bemærkninger til metoden for benchmarkingen af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet |

KLAGEVEJLEDNING

Eventuel klage over denne afgørelse kan indbringes for Energiklagenævnet, jf. § 89 i lov nr. 840 af den 15. august 2019 om elforsyning. Klage skal være skriftlig og være indgivet inden 4 uger efter, at Forsyningstilsynets afgørelse er meddelt.

Klagen indgives til:

Energiklagenævnet
Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg
Tlf.: 72 40 56 00
E-mail: ekn@naevneneshus.dk

Energiklagenævnets kontortid kan have betydning for, om klagen er indgivet i rette tid. Nærmere information om klagefristen, hvem der kan klage (klageberettiget) og nævnets klagebehandling fremgår af Energiklagenævnes hjemmeside www.ekn.dk.

Med venlig hilsen

Carsten Smidt
Direktør