



---

# Afgørelse om individuelt effektiviseringskrav og krav for utilstrækkelig leveringskvalitet i 2020 - Konstant Net A/S

---

17. december 2019

Sagsnr.:

Til benchmarkingen: 19/00890

Til leveringskvalitet: 19/00729

---

## RESUMÉ

Netvirksomheder har offentlig bevilling til at drive eldistributionsnet med eneret i hvert sit geografiske område af landet. Netvirksomhederne er med andre ord naturlige monopoler i deres respektive bevillingsområder. Netvirksomhederne er dermed ikke udsat for den konkurrence, som er på et velfungerende marked, og som normalt fører til en mere effektiv drift, lavere priser og bedre kvalitet for kunderne.

For at skabe et alternativ til et velfungerende markeds incitament til effektiv drift, lavere priser og bedre kvalitet for kunderne i form af lav afbrudshyppighed har Forsyningstilsynet til opgave at gennemføre en benchmarking af økonomisk effektivitet og måling af leveringskvalitet. I denne afgørelse fastsætter Forsyningstilsynet krav til den enkelte netvirksomhed. Dels et individuelt effektiviseringskrav til de økonomisk mindst effektive netvirksomheder og dels et krav til de netvirksomheder, der har utilstrækkelig leveringskvalitet. Kravene fradrages i den enkelte netvirksomheds indtægtsramme, der er loftet for, hvad netvirksomheden i et kalenderår kan opkræve hos kunderne ved indtægter fra driften af distributionsnettet. Herved tilskyndes de mindre effektive netvirksomheder til at præstere billigere og bedre til gavn for kunderne.

Forsyningstilsynet har til opgave at udarbejde en metode for benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet til brug for beregning af individuelle effektiviseringskrav til de enkelte netvirksomheder. På baggrund af Benchmarkingekspertgruppens anbefalinger udarbejdede Forsyningstilsynet en ny benchmarkingmetode, der første gang blev anvendt i benchmarking for 2018. Det er en totaløkonomisk benchmarkingmetode, der omfatter både omkostninger til drift og anlægsomkostninger og dermed virksomhedernes samlede økonomi. Tidligere har det daværende Energitilsyn anvendt en anden metode til benchmarking, Netvolumenmodellen, der alene omfattede omkostninger til drift og afskrivninger. Den totaløkonomiske metode til benchmarking tager udgangspunkt i Benchmarkingekspertgruppens anbefalinger.

Både Benchmarkingekspertgruppen og Forsyningstilsynet har i arbejdet med at udarbejde en ny benchmarkingmetode løbende været i dialog med netvirksomhederne og brancheorganisationen Dansk Energi. Branchen har generelt forholdt sig kritisk til benchmarkingmetoden. Også andre interessenter har været inddraget i processen, der har strakt sig over flere år.

Forsyningstilsynet har også i forbindelse med videreudviklingen af benchmarkingmetoden været i løbende dialog med Dansk Energi og stillet sig til rådighed for dialog med

**FORSYNINGSTILSYNET**

Torvegade 10

3300 Frederiksværk

Tlf. 4171 5400

post@forsyningstilsynet.dk

www.forsyningstilsynet.dk

netvirksomhederne om individuelle forhold. Forsyningstilsynet har herigennem forholdt sig til de inputs, som branchen er kommet med til videreudvikling af modellen.

Forsyningstilsynet har testet benchmarkingmetoden og vurderer, at den videreudviklede benchmarkingmetode på robust vis kan anvendes til at udmelde individuelle effektiviseringskrav til netvirksomhederne. I takt med, at branchen udvikler sig, og at Forsyningstilsynet opnår mere erfaring med brugen af metoden forventer Forsyningstilsynet at videreudvikle metoden.

I første reguleringsperiode (årene 2018-2022) foretager Forsyningstilsynet benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet hvert af årene i den resterende del af reguleringsperioden, dvs. reguleringsårene 2019-2022. Herved indhøster Forsyningstilsynet årligt erfaringer med den nye benchmarkingmetode, der kan anvendes til at videreudvikle og optimere den nye benchmarkingmetode. Efter første reguleringsperiode foretager Forsyningstilsynet kun én benchmarking forud for en reguleringsperiode, der er fem år.

Ved denne afgørelse anvender Forsyningstilsynet for anden gang den nye totaløkonomiske metode til benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet til brug for beregning af et individuelt effektiviseringskrav til den enkelte netvirksomhed. Ved benchmarkingen sammenlignes netvirksomhederne på, hvor effektive de er til at drive deres virksomhed i forhold til de andre netvirksomheder.

Forsyningstilsynet har valgt at foretage en række justeringer i forhold til sidste års afgørelse.

- Justering af vægte i norm-grid, jf. Bilag 3c.
- Driftsvægte i norm-grid, jf. Bilag 3c.
- Inddragelse af netvirksomhedernes viderefakturerede omkostninger til overliggende distributionsnet, når den effektive front fastsættes, jf. Bilag 3a.
- Nye mål for leveringskvalitet, jf. Bilag 9 og Bilag 10.
- Ændring af omkostningsbase til 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet, jf. Bilag 11.

Da Forsyningstilsynet løbende vil udvikle benchmarkingmetoden frem mod næste reguleringsperiode, det vil sige til og med 2022, og benchmarkingmetoden således fortsat er under udvikling, har Forsyningstilsynet også i år taget en række forsigtighedshensyn i netvirksomhedernes favør. For eksempel er der fastsat et loft over hvor stort effektiviseringspotentiale i pct., der kan fastsættes for den enkelte netvirksomhed, og der er taget et generelt forsigtighedshensyn i form af en reduktion af alle effektiviseringskrav med 5 pct. Benchmarkingmetoden anvender endvidere to anerkendte modeller (DEA og SFA) til at fastlægge hver netvirksomheds effektiviseringspotentiale således, at det mest favorable resultat for netvirksomheden lægges til grund ("best-of two") i vurderingen af den enkelte netvirksomheds effektiviseringspotentiale.

Det individuelle effektiviseringskrav fradrages i netvirksomhedens indtægtsramme for 2020 og i de efterfølgende årlige indtægtsrammer frem til næste reguleringsperiode (det vil sige til og med indtægtsrammen for 2022).

Forsyningstilsynet foretager en sikring mod dobbelttælling, når Forsyningstilsynet fastsætter netvirksomhedens indtægtsramme for 2020. Det betyder, at Forsyningstilsynet i netvirksomhedens indtægtsramme for 2020 skal udmønte det højeste af det individuelle effektiviseringskrav eller det generelle effektiviseringskrav, jf. § 13 i indtægtsrammebekendtgørelsen. Det betyder, at det individuelle effektiviseringskrav kan bortfalde som følge af sikring mod dobbelttælling.

Forsyningstilsynet skal også fradrage et beløb i indtægtsrammen, hvis netvirksomheden har haft utilstrækkelig leveringskvalitet målt på antal afbrud af forsyningen og varigheden af afbrud. Fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet sker på baggrund af en måling af leveringskvaliteten for reguleringsåret 2018 efter den metode, som Forsyningstilsynet hidtil har anvendt og med nye mål for netvirksomhederne for leveringskvalitet i 2018-2022.

Krav for utilstrækkelig leveringskvalitet er et 1-årig krav, der derfor alene fradrages i indtægtsrammen for 2020.

Forsyningstilsynet har i lighed med tidligere praksis valgt at træffe afgørelse både om et eventuelt individuelt effektiviseringskrav og afgørelse om et eventuelt fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet i indtægtsrammen for 2020 i en og samme afgørelse.

Baggrunden for at behandle de to krav sammen i denne afgørelse er, at afgrænsningen af det såkaldte udmøntningsgrundlag og omkostningsbase er ens, når resultatet af benchmarkingen og utilstrækkelig leveringskvalitet skal omsættes til krav, der skal fradrages i indtægtsrammen. Desuden hænger effektivitet, pris og leveringskvalitet naturligt sammen set både fra netvirksomhedernes side og fra forbrugernes side. Forsyningstilsynet finder derfor i lighed med tidligere praksis, at det er hensigtsmæssigt at træffe afgørelse om netvirksomhedernes individuelle effektiviseringskrav og træffe afgørelse om 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet for indtægtsrammen 2020 i en og samme afgørelse.

Benchmarkingen af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet og måling af netvirksomhedernes leveringskvalitet er foretaget på baggrund af oplysninger indberettet af netvirksomhederne for regnskabsåret 2018.

## **AFGØRELSE**

Forsyningstilsynet træffer afgørelse om, at Konstant Net A/S får:

- et individuelt effektiviseringskrav på 0 kr.

Afgørelsen er truffet i medfør af § 69, stk. 5, nr. 5-6, i lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 840 af 15. august 2019 (herefter benævnt elforsyningsloven), og § 11, jf. § 52, i bekendtgørelsen nr. 969 af 27. juni 2018 med senere ændringer om indtægtsrammer for netvirksomheder (herefter benævnt indtægtsrammebekendtgørelsen).

I afgørelsen indgår ikke en eventuel ændring af effektiviseringskravet for sikring mod dobbelttælling, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 13. Det betyder, at Forsyningstil-

synet i netvirksomhedens indtægtsramme for 2020 skal udmønte det højeste af det individuelle effektiviseringskrav og det generelle effektiviseringskrav, jf. § 13 i indtægtsrammebekendtgørelsen.

Forsyningstilsynet træffer desuden afgørelse om, at Konstant Net A/S får:

- et krav for utilstrækkelig leveringskvalitet i 2018 på 0 kr.

Afgørelsen er truffet i medfør af § 17 i indtægtsrammebekendtgørelsen.

Afgørelserne omfatter et antal delafgørelser om Forsyningstilsynets stillingtagen, hvor Forsyningstilsynet tager stilling til netvirksomhedens ansøgninger i medfør af indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, om at holde visse omkostninger ude af omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen af netvirksomhedens økonomiske effektivitet. Det drejer sig om følgende delafgørelser:

- Forsyningstilsynet godkender ansøgning om at holde omkostninger til myndighedsbehandling på 325.839 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet godkender ansøgning om at holde omkostninger til nettab på 35.600.940 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet godkender ansøgning om at holde driftsomkostninger på 832.201 kr., afskrivninger på 1.728.375 kr. og anlægsværdien på 57.502.094 kr. til stikledninger ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til ensretning af afskrivningsperiode på fjernaflæste målere på 6.708.120 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til hjemtagning af målerdata fra fjernaflæste målere på 4.065.378 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til nødstrømsgenerator på 2.619.256 kr. i driftsomkostninger og afskrivninger samt 44.843.658 kr. i anlægsværdi ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til identitetsmæssig adskillelse på 2.061.908 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til forrentning i forbindelse med udlejning af bygninger og lokaler på 1.486.723 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til projekt vedrørende styrning af motorbetjente brydere på 647.349 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.
- Forsyningstilsynet afslår ansøgning om at holde omkostninger til udskiftning, omlægning og flytning af netanlæg i forbindelse med opførelse af letbane i Aarhus på 230.937 kr. ude af omkostningsgrundlaget og udmøntningsgrundlagene.

Delafgørelserne er for så vidt angår benchmarkingen af netvirksomhedens økonomiske effektivitet truffet i medfør af indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3.

Sagens baggrund og begrundelsen for Forsyningstilsynets afgørelse fremgår nedenfor.

## SAGSFREMSTILLING

Konstant Net A/S (herefter netvirksomheden) har indberettet oplysninger i Forsyningstilsynets online anmeldelsessystem ENAO den 27. juni 2019 til brug for benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet og den 27. maj 2019 til brug for måling af leveringskvalitet. Det drejer sig både om tekniske oplysninger om anlæg mv. og om regnskabsoplysninger.

De indberettede regnskabsoplysninger er reviderede af netvirksomhedens revisor. Forsyningstilsynet bemærker, at i det omfang, der i denne afgørelse anvendes regnskabsoplysninger fra netvirksomhedens reviderede reguleringsregnskab for 2018, er disse regnskabsoplysninger lagt til grund med det forbehold, at Forsyningstilsynet senere vil kunne ændre disse regnskabsoplysninger i forbindelse med afgørelse om netvirksomhedens indtægtsramme for 2018.

Netvirksomheden har fremsendt ændringer til netvirksomhedens indberettede oplysninger til Forsyningstilsynet. En oversigt over ændringer af oplysninger fremgår af Tabel 1.

TABEL 1 | ÆNDRING AF INDBERETTEDE OPLYSNINGER TIL BENCHMARKING

Datatype	Indberettet	Ændret
Bogført værdi af generatoranlæg	1.641.278 kr.	44.843.658 kr.
Anlægsværdi af investeringer vedrørende omlægninger og flytninger af anlæg i forbindelse med opførelse af letbane i Aarhus	0 kr.	4.196.630 kr.
Anlægsværdi af investeringer vedrørende styrning af motorbetjente brydere	0 kr.	7.531.277 kr.
Anlægsværdi af investeringer i stikledninger	0 kr.	57.502.094 kr.

I nærværende afgørelse anvendes begrebet 'særlige omkostninger' som synonym for omkostningerne nævnt i § 10, stk. 3, nr. 1-3 samt for anden data, som Forsyningstilsynet efter ansøgning fra netvirksomhederne vælger ikke skal indgå i omkostningsgrundlaget for benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, nr. 4, og omkostningsbasen for 1-årige fradrag, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 17, stk. 3, 2. pkt.

Netvirksomheden har som led i indberetningen af oplysninger ansøgt om, at visse omkostninger holdes ude af omkostningsgrundlaget for benchmarking af netvirksomhedens økonomiske effektivitet, såkaldte "særlige omkostninger". Ansøgningerne er til brug for Forsyningstilsynets valg af anden data, der ikke skal indgå i benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 4. Ansøgninger og beløb fremgår af Tabel 2.

TABEL 2 | **ANSØGNINGER OM SÆRLIGE OMKOSTNINGER**

<b>Ansøgninger</b>	<b>Driftsomkostning</b> <i>kr.</i>	<b>Afskrivning</b> <i>kr.</i>	<b>Anlægsværdi</b> <i>kr.</i>
Omkostninger til myndighedsbehandling	325.839	0	0
Omkostninger til nettab	35.600.940	0	0
Stikledninger	832.201	1.728.375	57.502.094
Ensretning af afskrivningsperiode på fjernafmålte målere	0	6.708.120	0
Hjemtagning af målerdata fra fjernafmålte målere	4.065.378	0	0
Nødstrømsgenerator	493.944	2.125.312	44.843.658
Identitetsmæssig adskillelse	2.061.908	0	0
Forrentning i forbindelse med udlejning af bygninger og lokaler	1.486.723	0	0
Projekt vedrørende styrning af motorbetjente brydere	196.014	451.335	7.531.277
Udskiftning, omlægning og flytning af netanlæg i forbindelse med opførelse af letbane i Aarhus	76.440	154.497	4.196.630
I alt	45.139.387	11.167.639	114.073.659

Forsyningstilsynets stillingtagen til ansøgningerne fremgår nedenfor, jf. begrundelsesafsnittet.

### **SAGENS PART**

Sagens part er Konstant Net A/S (CVR-nr. 21262498).

### **PARTSHØRING**

Forsyningstilsynet har i mail af 13. november 2019 sendt et udkast til afgørelse i partshøring hos netvirksomheden med frist senest den 29. november 2019 til at afgive et eventuelt partshøringssvar.

Netvirksomheden har den 29. november 2019 sendt partshøringssvar til Forsyningstilsynet. Netvirksomheden er fremkommet med bemærkninger til udkast til afgørelsen, som dels angår virksomhedsspecifikke forhold i den enkelte netvirksomheds afgørelse, og dels angår Forsyningstilsynets valgte metode for benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet.

Endvidere har brancheorganisationen, Dansk Energi, på vegne af 24 af elnetvirksomhederne, herunder også netvirksomheden selv, sendt bemærkninger til benchmarkingmetoden.

Forsyningstilsynet adresserer netvirksomhedernes, herunder Dansk Energis, bemærkninger til den af Forsyningstilsynet valgte metode for benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet i **bilag 14**, hvortil der henvises.

Forsyningstilsynet besvarer netvirksomhedens virksomhedsspecifikke bemærkninger nedenfor i denne afgørelse, hvortil der henvises.

## RETSGRUNDLAG

Retsgrundlaget er vedlagt som **bilag 1**, hvortil der henvises.

## FORSYNINGSTILSYNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN

I denne afgørelse fastsætter Forsyningstilsynet både et individuelt effektiviseringskrav til netvirksomheden på baggrund af en benchmarking af netvirksomhedens økonomiske effektivitet og et krav om 1-årig fradrag i netvirksomhedens indtægtsramme som følge af utilstrækkelig målt leveringskvalitet.

Baggrunden for, at Forsyningstilsynet træffer afgørelse om både netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav og fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet i en og samme afgørelse er, at oplysningsgrundlaget er ens for visse dele af begge afgørelser. For eksempel er afgrænsningen af driftsomkostninger ens i henholdsvis udmøntningsgrundlaget for det individuelle effektiviseringskrav og omkostningsbasen for fradraget for utilstrækkelig leveringskvalitet, hvorfor det er hensigtsmæssigt, at afgørelserne om individuelt effektiviseringskrav og fradrag som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet træffes samtidig.

Forsyningstilsynet finder derfor, at det er hensigtsmæssigt at træffe afgørelse om netvirksomhedernes individuelle effektiviseringskrav og træffe afgørelse om 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet for indtægtsrammen 2020 i samme afgørelse.

Forsyningstilsynets begrundelse for de trufne afgørelser er opdelt i to afsnit. Afsnit 1 angår begrundelsen for netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav. Afsnit 2 angår begrundelsen for 1-årig fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet.

## AFSNIT 1: NETVIRKSOMHEDENS INDIVIDUELLE EFFEKTIVISERINGSKRAV

Forsyningstilsynet skal foretage en benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet til brug for beregning af individuelle effektiviseringskrav, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 10. Det er Forsyningstilsynet, der udarbejder metoden for benchmarkingen. Metoden skal bygge på fagligt anerkendte metoder og i vidt omfang være neutral mellem drifts- og investeringsomkostninger. Metoden skal endvidere sikre, at de anvendte benchmarkingydelse i vidt omfang beskriver netvirksomhedernes omkostninger, og at der tages passende hensyn til individuelle, dokumenterede og fordyrende rammevilkår, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 2.

### BENCHMARKINGMETODEN

Forsyningstilsynet har udarbejdet en metode til benchmarking af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet, jf. **bilag 2-8**. Metoden bygger på Benchmarkingekspertgruppens anbefalinger fra februar 2017.<sup>1</sup>

Forsyningstilsynet har på baggrund af tests for robusthed samlet vurderet, at den udarbejdede metode for benchmarkingen på robust vis kan anvendes til at udmønte individuelle effektiviseringskrav. Forsyningstilsynet har efter anbefaling fra Benchmarkingekspertgruppen foretaget en række robusthedstests, der omfatter tests af input og output, modelspecifikation af DEA- og SFA-modellen samt efteranalyser. Forsyningstilsynets vurdering af benchmarkingmetodens robusthed er beskrevet nærmere i **bilag 5**, hvortil der henvises.

### BESKRIVELSE AF METODEN FOR BENCHMARKING

Benchmarkingen af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet har til formål at tilnærme en markedssituation for netvirksomhederne, som er tilsvarende situationen på et konkurrenceudsat marked, hvor de relativt ineffektive netvirksomheder skal levere en mere omkostningseffektiv ydelse på niveau med de mest effektive netvirksomheder.

Netvirksomhedens økonomiske effektivitet måles ved at sammenligne netvirksomhedens afholdte omkostninger med omkostningsniveauet for hver enkelt øvrig netvirksomhed i branchen. Netvirksomhedens omkostninger i 2018 sammenlignes med de øvrige netvirksomheders omkostninger i 2018, og den udmålte effektivitet er dermed afhængig af omkostningsniveauet i de øvrige netvirksomheder.

Netvirksomhederne er underlagt individuelle forhold i deres bevillingsområde, herunder antallet af elforbrugere, den nødvendige udstrækning af distributionsnet og den efterspurgte mængde elektricitet. Netvirksomhedens økonomiske effektivitet måles ved omkostninger pr. elforbruger, omkostninger pr. installeret distributionsnet og omkostninger pr. mængde leveret elektricitet.

---

<sup>1</sup> Anbefalingerne er offentliggjort på Forsyningstilsynets hjemmeside – <https://forsyningstilsynet.dk/aktuelt/publikationer/elmarkedet/rapport-med-anbefalinger-til-en-ny-benchmarkingmodel>



For at sikre en robust sammenligning af omkostningsniveauerne på tværs af branchen, indeholder benchmarkingen flere metodemæssige tilpasninger, som justerer for rammevilkår, der ellers kunne risikere at give misvisende resultater i benchmarkingen. Forsyningstilsynet foretager desuden en individuel og konkret vurdering af netvirksomhedens ansøgte særlige omkostninger for at sikre, at netvirksomhedens omkostningsgrundlag er så sammenligneligt som muligt, inden det måles op i mod de øvrige netvirksomheder.

Forsyningstilsynet har valgt at følge Benchmarkingekspertgruppens anbefalinger til hvilke modeller, som skal anvendes til at sammenligne netvirksomhedernes omkostningsniveauer. De to valgte modeller er Data Envelopment Analysis (DEA-model) og Stochastic Frontier Analysis (SFA-model), som begge er fagligt anerkendte metoder, der anvendes af både nationale og internationale regulatorer. Resultaterne fra de to modeller giver et effektiviseringspotentiale, som indikerer, hvor stor en andel af omkostningsniveauet netvirksomheden burde kunne nedbringe for at være lige så økonomisk effektiv, som de mest økonomisk effektive netvirksomheder i branchen.

Baseret på effektiviseringspotentialerne fra DEA-modellen og SFA-modellen vil netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav blive udmøntet som en andel af netvirksomhedens eget omkostningsniveau. I udmøntningen tager Forsyningstilsynet hensyn til den tid, det tager netvirksomhederne at gennemføre effektiviseringer. Graden af udmøntning tager desuden højde for, at udmøntningen skal ske på både driftsomkostninger og kapitalomkostninger. Omkostninger, som Forsyningstilsynet vurderer er upåvirkelige, udeholdes dog af udmøntningsgrundlaget.

Forsyningstilsynet har desuden foretaget en række forsigtighedshensyn i metoden i netvirksomhedernes favør, jf. **bilag 6**, hvortil der henvises.

En detaljeret beskrivelse af metoden fremgår af **bilag 3**, hvortil der henvises.

Forsyningstilsynet udmønter på baggrund af den foretagne benchmarking efter § 10 i indtægtsrammebekendtgørelsen individuelle effektiviseringskrav til netvirksomheden, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 11, stk. 1. Forsyningstilsynets metode til udmøntning fremgår af **bilag 4**, hvortil der henvises.

## OMKOSTNINGSGRUNDLAGET

Omkostningsgrundlaget for benchmarkingmodellen er defineret som totalomkostningerne. Totalomkostningerne består af summen af driftsomkostninger og kapitalomkostninger (afskrivninger og kapitalbindingsomkostning, dvs. WACC-forrentning af aktivbase). For at gøre omkostningsgrundlaget så sammenligneligt som muligt netvirksomhederne imellem indgår visse omkostninger ikke i omkostningsgrundlaget, men udeholdes. De omkostninger, der udeholdes, fremgår af indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, nr. 1-3.

Derudover udeholdes anden data, som Forsyningstilsynet efter ansøgning fra netvirksomhederne vælger, ikke skal indgå i omkostningsgrundlaget for benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 10, stk. 3, nr. 4. Disse omkostninger benævnes "særlige omkostninger". For yderligere og uddybende beskrivelse af Forsyningstilsynets valg af anden data, der ikke skal indgå i benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 4, henvises til **bilag 3B**.

Forsyningstilsynets opgørelse af netvirksomhedens omkostningsgrundlag til brug for benchmarkingen fremgår nedenfor af Tabel 3.

TABEL 3 | OPGØRELSE AF OMKOSTNINGSGRUNDLAGET TIL BENCHMARKINGEN

Omkostningsgrundlag	kr.
Driftsomkostninger	128.261.837
Afskrivninger	119.111.593
Fremadrettet afskrivninger	1.383.771
Historiske afskrivninger	117.727.822
Kapitalbindingsomkostninger (Samlet aktivbase netto x 3,66 pct. <sup>1</sup> )	74.399.141
Fremadrettet aktivbase til forrentning	107.726.029
Afskrivninger som ikke er netaktiver	6.942.508
Historisk aktivbase til forrentning	1.975.596.966
Særlig aktivbase	- 57.502.094
Samlet aktivbase netto	= 2.032.763.409
<b>Totalomkostninger</b>	<b>321.772.571</b>
Nettoomkostninger til energispareindsatsen (§ 10, stk. 3, nr. 1)	- 0
Omkostninger til forsknings-, udviklings- og demonstrationsprojekter, hvor der er offentlig medfinansiering (§ 10, stk. 3, nr. 2)	- 0
Omkostninger til myndighedsbehandling (§ 10, stk. 3, nr. 3)	- 325.839
Fradrag for § 10, stk. 3, nr. 1-3	- 325.839
Omkostninger til nettab	- 35.600.940
Andre typer af omkostninger (§ 10, stk. 3, nr. 4)	- 2.560.576
<b>Totalomkostninger til brug for benchmarking</b>	<b>283.285.216</b>

Note: Forsyningstilsynets valg af anden data, der ikke skal indgå i benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 4, er beskrevet i **bilag 3B**.

Note 1: Satsen på 3,66 pct. følger den fremadrettede forrentningssats (WACC).

Note 2: Aktivbasen er fratrukket godkendte upåvirkelige anlægsomkostninger.

Note 3: Fremadrettet afskrivninger, er afskrivninger på netaktiver idriftsat efter 31.12.2017.

Note 4: Historiske afskrivninger, er afskrivninger på netaktiver idriftsat før 01.01.2018

Kilde: Forsyningstilsynet.

Opgørelsen af netvirksomhedens omkostningsgrundlag til brug for benchmarkingen i Tabel 3 er specificeret i det følgende.

#### **DATA DER IKKE KAN INDGÅ I BENCHMARKINGEN (§ 10, STK. 3, NR. 1-3)**

Visse typer af omkostninger kan lovbestemt ikke indgå i benchmarking. Det drejer sig om de typer af omkostninger, der fremgår af indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 1-3.

Ad § 10, stk. 3, nr. 1 - Nettoomkostninger til energispareindsatsen, jf. bekendtgørelse om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder. Forsyningstilsynet bemærker, at nettoomkostninger til energispareindsatsen pr. definition ikke indgår i opgørelsen af netvirksomhedernes driftsomkostninger, jf. definitionen af begrebet "driftsomkostninger" i indtægtsrammebekendtgørelsens § 2, nr. 5, hvorfor disse omkostninger ikke fratrækkes på ny i omkostningsgrundlaget.

Ad § 10, stk. 3, nr. 2 - Omkostninger til forsknings-, udviklings- og demonstrationsprojekter, hvor der er offentlig medfinansiering.

Ad § 10, stk. 3, nr. 3 – Omkostninger til myndighedsbehandling.

Netvirksomheden har oplyst, at netvirksomheden har haft omkostninger til myndighedsbehandling på i alt 325.839 kr.

Omkostningerne er dokumenteret med fakturaer modtaget fra Forsyningstilsynet.

Denne omkostningstype må ikke indgå i benchmarkingen jf. Indtægtsrammebekendtgørelsen, § 10, stk. 3, nr. 3.

#### **ANDEN DATA, SOM FORSYNINGSTILSYNET VÆLGER IKKE SKAL INDGÅ I BENCHMARKINGEN (SÆRLIGE OMKOSTNINGER, JF. § 10, STK. 3, NR. 4)**

Forsyningstilsynet kan vælge, at anden data (omkostninger) end det i § 10, stk. 3, nr. 1-3, definerede heller ikke skal indgå i omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen, jf. indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 4. Sådanne andre omkostninger, der udeholdes, benævnes også som særlige omkostninger.

Den enkelte netvirksomhed har i forbindelse med indberetning af data til årets benchmarking af økonomisk effektivitet haft mulighed for at indsende en begrundet ansøgning om at udeholde visse typer af omkostninger fra omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen, som netvirksomheden vurderer bør udeholdes af omkostningsgrundlaget. Forsyningstilsynet har valgt denne tilgang for at få viden om, hvilke konkrete omkostningsposter hos netvirksomhederne, der efter netvirksomhedernes opfattelse bør udeholdes af omkostningsgrundlaget for benchmarking for at sikre et ensrettet og sammenligneligt omkostningsgrundlag.

Forsyningstilsynets håndtering af særlige omkostninger er beskrevet i **bilag 3B**, hvortil der henvises.

Forsyningstilsynet har på baggrund af Benchmarkingekspertgruppens anbefalede kriterier, jf. den afsluttende rapport ovenfor, og på baggrund af netvirksomhedernes ansøgninger og tilsynets egne overvejelser valgt nogle typer af omkostninger, som Forsyningstilsynet med henblik på at sikre en retvisende benchmarking vurderer ikke bør indgå i omkostningsgrundlaget for benchmarkingen. Der er tale om fem yderligere typer af omkostninger, der udeholdes af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen end de tre typer af omkostninger, der er fastsat i indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3, nr. 1-3.

De fem typer af yderligere typer af omkostninger, som Forsyningstilsynet har valgt skal udeholdes af omkostningsgrundlaget, fremgår af tabel 2 i **bilag 3B** og er følgende:

- Omkostninger til nettab
- Tab på debitorer vedr. elhandelsselskaber
- Omkostninger forvoldt af tredjemand, som ikke er dækket af forsikring eller skadesforvolder (overgravningsskader, hærværk)
- Straksafskrivninger af målere, der ikke lever op til kravene i bekendtgørelse nr. 75 af den 25. januar 2019 om fjernaflæste elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget med senere ændringer
- Force majeure

Forsyningstilsynet har på baggrund af Benchmarkingekspertgruppens anbefaling valgt, at netvirksomhederne herudover kan ansøge om at udeholde andre typer af omkostninger af omkostningsgrundlaget end ovennævnte otte typer. For disse andre typer af omkostninger, der ikke er omfattet af de førnævnte otte typer af omkostninger, foretager Forsyningstilsynet en konkret vurdering og vil i ganske særlige tilfælde og helt undtagelsesvist kunne vælge at udeholde disse omkostninger af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen. Det er dog kun væsentlige omkostninger, der kan udeholdes efter denne kategori. Forsyningstilsynets anvendte væsentlighedskriterie er beskrevet nærmere i **bilag 3B**. Denne opsamlende gruppe af omkostninger, som Forsyningstilsynet efter netvirksomhedernes individuelle ansøgninger kan vælge at udeholde, benævnes:

- Væsentlige omkostninger i ganske særlige tilfælde og helt undtagelsesvist.

Nedenfor behandles først de fem typer af yderligere omkostninger, som Forsyningstilsynet har valgt skal udeholdes af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen. Derefter behandles netvirksomhedens ansøgninger om at holde andre typer af omkostninger ude af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen (væsentlige omkostninger i ganske særlige tilfælde og helt undtagelsesvist).

- A. De fem typer af omkostninger, Forsyningstilsynet har valgt skal holdes ude af omkostningsgrundlaget

#### *Omkostninger til nettab*

Netvirksomheden har oplyst, at netvirksomheden i 2018 har omkostninger til nettab på 35.600.940 kr.

Forsyningstilsynet har valgt, at denne type af omkostning skal udeholdes af omkostningsgrundlaget til benchmarkingen, jf. tabel 2 i **bilag 3B**.

- B. Ansøgninger om at holde andre typer af omkostninger ude af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen

Forsyningstilsynet har som nævnt ovenfor valgt at give netvirksomhederne mulighed for at kunne ansøge om at udeholde andre typer af omkostninger end ovennævnte otte typer af omkostninger af omkostningsgrundlaget. For disse andre typer af omkostninger, der ikke er omfattet af de førnævnte otte typer af omkostninger, foretager Forsyningstilsynet en konkret vurdering og vil i ganske særlige tilfælde og helt undtagelsesvist vælge at udeholde disse omkostninger af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen. Det er dog kun væsentlige omkostninger, der kan udeholdes.

Ved væsentlige omkostninger forstår Forsyningstilsynet typer af omkostninger, som samlet set (puljet) udgør mere end 1 pct. af netvirksomhedens totalomkostninger. Ansøgninger, der efter ovennævnte metode for vurderingen af væsentlighed ikke er væsentlige, vil ikke blive udeholdt af netvirksomhedens omkostningsgrundlag til brug for benchmarkingen.

Forsyningstilsynets anvendte væsentlighedskriterie er beskrevet nærmere i **bilag 3B**, hvortil der henvises.

Netvirksomheden har indgivet sådanne ansøgninger om at udeholde andre typer af omkostninger.

En opgørelse af de af netvirksomheden ansøgte omkostningers størrelse i forhold til totalomkostningerne fremgår af Tabel 4.

**TABEL 4 | ANSØGTE ANDRE TYPER OMKOSTNINGERS ANDEL AF TOTALOMKOSTNINGERNE**

Omkostningstype	Ansøgte beløb kr.	Andel af totalomkostninger pct.	Akkumulerede andele pct.
Ensretning af afskrivningsperiode på fjernaf-læste målere	6.708.120	2,07	7,07
Stikledninger	4.665.153	1,44	5,00
Hjemtagning af målerdata fra fjernaf-læste målere	4.065.378	1,26	3,56
Nødstrømsgenerator	2.619.256	0,81	2,31
Identitetsmæssig adskillelse	2.061.908	0,64	1,50
Forrentning i forbindelse med udlejning af bygninger og lokaler	1.486.723	0,46	0,86
Projekt vedrørende styring af motorbetjente brydere	922.994	0,28	0,40
Udskiftning, omlægning og flytning af netanlæg i forbindelse med opførsel af letbane i Aarhus	384.534	0,12	0,12

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Omkostningstyperne er sorteret i faldende orden efter det ansøgte beløbs størrelse. Andel af totalomkostninger angiver de ansøgte beløbs andel af totalomkostningerne. Akkumulerede andele angiver den samlede (puljet) andel af totalomkostninger. Ved vurdering af om en ansøgningstype er væsentlig, har Forsyningstilsynet valgt at summere driftsomkostninger, afskrivninger og kapitalbindingsomkostninger inden for samme ansøgningstype og dermed behandle alle omkostninger i tilknytning til én omkostningspost som én ansøgning. En uddybende beskrivelse fremgår af **bilag 3B**.

Det fremgår af Tabel 4, at fem omkostningstyper vurderes at være væsentlige, da de tilsammen med de øvrige ansøgte omkostningstyper udgør mere end 1 pct. af netvirksomhedens totalomkostninger. Dette er i tabellen angivet ved, at omkostningstypen antager en akkumuleret andel på over 1 pct. i den yderste højre kolonne.

I det følgende foretages en vurdering af de omkostningstyper, der er væsentlige. De øvrige ansøgninger, der samlet set udgør under 1 pct. af omkostningsgrundlaget, vurderes uvæsentlige og indgår dermed i omkostningsgrundlaget og i udmøntningsgrundlagene.

#### *Ensretning af afskrivningsperiode på fjernaflæste målere*

Konstant har ansøgt om, at omkostninger til afskrivninger af fjernaflæste målere på i alt 6.708.120 kr. udeholdes af omkostningsgrundlaget i benchmarkingen.

Netvirksomheden har oplyst, at fjernaflæste målere i dag afskrives over 15 år, men at de tidligere er blevet afskrevet over 10 år. Netvirksomheden oplyser, at den har anvendt den tidligere afskrivningsperiode på 10 år, men såfremt netvirksomheden også tidligere havde anvendt en afskrivningsperiode på 15 år i stedet for 10 år, ville netvirksomhedens afskrivninger have været 6.708.120 kr. lavere i 2018. Netvirksomheden mener, at benchmarkingen vil blive mere retvisende, hvis virksomhedens afskrivninger på fjernaflæste målere nedsættes med beløbet, da andre netvirksomheder i 2018, ifølge netvirksomheden, har anvendt en afskrivningsperiode på 15 år, og derved har haft tilsvarende lavere afskrivninger på fjernaflæste målere, svarende til det ansøgte beløb.

Forsyningstilsynet har i udkastet til afgørelse, der var sendt i partshøring hos netvirksomheden, vurderet, at den ansøgte omkostning ikke skulle udeholdes af omkostningsgrundlaget i årets benchmarking. Netvirksomheden har i sit partshøringssvar forholdt sig kritisk til Forsyningstilsynets begrundelse herfor og derfor har netvirksomheden fastholdt, at omkostningen bør udeholdes af omkostningsgrundlaget.

Forsyningstilsynet har overvejet netvirksomhedens bemærkninger, men vurderer fortsat, på baggrund af den oprindelige ansøgning og høringssvaret, at det ansøgte beløb ikke bør udgå af omkostningsgrundlaget i årets benchmarking.

Benchmarkingen er foretaget på baggrund af netvirksomhedens regnskabsoplysninger i 2018. Netvirksomhederne havde efter de gældende regler for reguleringsregnskaber i 2017 mulighed for at vælge forskellig regnskabspraksis, herunder forskellige afskrivningsperioder for blandt andet fjernaflæste målere. Der vil derfor naturligt være variationer mellem netvirksomhedernes valgte afskrivningsperioder og dermed størrelsen af de omkostninger i form af afskrivninger, som den enkelte netvirksomhed kan have på samme aktivitet. Der kan være fordele og ulemper ved at vælge mellem forskellige afskrivningsperioder. Den variation i valgt regnskabspraksis for afskrivningsperioder vil som udgangspunkt føre til, at omkostningsniveauet kan variere mellem netvirksomhederne, men dog inden for et normalt spænd, som i forhold til benchmarkingen af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet ikke gør benchmarkingen usammenlignelig. Alternativet ville have været, at der i lovgivningen var et krav om ens regnskabspraksis, herunder ens afskrivningsperioder, således at ovennævnte normale spænd ikke ville kunne forekomme.

Forsyningstilsynet vurderer, at den af netvirksomheden valgte afskrivningsperiode for fjernaflæste målere ikke ligger uden for det spænd, netvirksomhederne kunne vælge før 2018. På denne baggrund finder Forsyningstilsynet, at det ikke er tale om et ganske særligt tilfælde, som helt undtagelsesvist kan føre til, at Forsyningstilsynet vælger at holde den ansøgte omkostning ude af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen.

#### *Stikledninger*

Konstant har ansøgt om, at omkostninger til stikledninger på i alt 2.560.576 kr. bliver udeholdt af omkostningsgrundlaget i den økonomiske benchmarking. Heraf er 1.728.375 kr. afskrivninger og 832.201 kr. driftsomkostninger. Den bogførte anlægs-værdi ultimo 2018 er på 57.502.094 kr.

Netvirksomheden har oplyst, at omkostningerne skal anses som særlige omkostninger, såfremt der ikke medtages stikledninger i den indberettede opgørelse af netkomponenter i henhold til tilsynets vejledning.

Forsyningstilsynet bemærker, at den nye benchmarkingmetode er en totaløkonomisk benchmarkingmetode, hvori alle netvirksomhedens omkostninger som udgangspunkt indgår. Derfor indgår netvirksomhedens samtlige omkostninger i omkostningsgrundlaget, dog forudsat at der er tale om en bevillingspligtig aktivitet.

Forsyningstilsynet er dog blevet opmærksom på, at ejerskab og drift af stikledninger for enkelte netvirksomheder er en bevillingspligtig aktivitet, imens det for andre netvirksomheder ikke er en bevillingspligtig aktivitet. Det medfører, at netvirksomheder, som har ejerskab og drift af stikledninger under sin bevillingspligtige aktivitet, forventeligt også har et højere omkostningsniveau, fordi netvirksomheden har omkostninger til en bredere bevillingspligtig aktivitet.

For at gøre omkostningsgrundlaget i dette års benchmarking så sammenligneligt som muligt, har Forsyningstilsynet i dette års benchmarkingafgørelse valgt at udeholde omkostninger til stikledninger for alle netvirksomheder, der ejer stikledninger. Det betyder, at Forsyningstilsynet har valgt at udeholde Konstant's omkostninger i dette års benchmarking, trods hovedreglen om at alle omkostninger indgår i omkostningsgrundlaget.

Forsyningstilsynet bemærker, at det forhold, at omkostninger til stikledninger er udeholdt i årets benchmarking ikke kan danne præcedens for kommende års benchmarking. Forsyningstilsynet vil ved næste års benchmarking tage stilling til, om der fortsat undtagelsesvist er grundlag for at udeholde omkostninger til stikledninger for alle de netvirksomheder, der ejer stikledninger.

#### *Hjemtagning af målerdata fra fjernaflæste målere*

Konstant har ansøgt om, at driftsomkostninger til datahjemtagning på i alt 4.065.379 kr. udeholdes af benchmarkingen.

Netvirksomheden har oplyst, at omkostningerne til datahjemtagning for fjernaflæste målere skal anses som særlige omkostninger, da der er stor forskel på, hvor langt de enkelte netvirksomheder er med udrulningen af de fjernaflæste målere. Udrulningen skal være færdiggjort senest ved udgangen af 2020. Netvirksomheden mener derfor, at netvirksomhedernes omkostninger til datahjemtagning fra fjernaflæste målere bør afvente,

at alle netvirksomhederne er færdige med udrulningen, det vil sige, at omkostningerne til datahjemtagning først indgår i omkostningsgrundlaget for benchmarkingen fra 2021.

Forsyningstilsynet har i udkastet til afgørelse, der var sendt i partshøring hos netvirksomheden, vurderet, at den ansøgte omkostning ikke skulle udeholdes af omkostningsgrundlaget i årets benchmarking. Netvirksomheden har i sit partshøringssvar forholdt sig kritisk til Forsyningstilsynets begrundelse herfor og derfor har netvirksomheden fastholdt, at omkostningen bør udeholdes af omkostningsgrundlaget.

Forsyningstilsynet har overvejet netvirksomhedens bemærkninger, men vurderer fortsat, på baggrund af den oprindelige ansøgning og høringssvaret, at det ansøgte beløb ikke bør udgå af omkostningsgrundlaget i årets benchmarking.

Som anført i udkastet til afgørelsen har branchen som helhed udrullet 87 pct. fjernaflæste målere. Det er derfor Forsyningstilsynets vurdering, at der ikke er stor forskel på hvor langt de enkelte netvirksomheder er med udrulningen af fjernaflæste målere.

Forsyningstilsynet anerkender, at der kan være forskelle i netvirksomhedernes omkostninger til datahjemtagning fra fjernaflæste målere som følge af variation netvirksomhederne imellem i forhold til udrulningen af fjernaflæste målere. Forsyningstilsynet vurderer dog, at denne variation ikke medfører sådanne forskelle i omkostningsniveauerne netvirksomhederne imellem, som i forhold til benchmarkingen af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet gør benchmarkingen usammenlignelig. Benchmarkingen vil aldrig kunne ske på et fuldstændigt sammenligneligt grundlag på grund af netvirksomhedernes forskelligheder og økonomi.

Forsyningstilsynet har allerede valgt at udeholde fem typer af omkostninger ud over de tre typer af omkostninger, som er fastsat i indtægtsrammebekendtgørelsens § 10, stk. 3. Herudover, kan Forsyningstilsynet i ganske særlige tilfælde og helt undtagelsesvist vælge at udeholde yderligere omkostninger ud fra en konkret vurdering. Denne opsamlingsbestemmelse er forbeholdt situationer hvor, der er sådanne større variationer i netvirksomhedernes omkostninger, der undtagelsesvist ikke måtte være reguleret af de øvrige ni kategorier, og som har væsentlig betydning for benchmarkingens resultat. Som nævnt ovenfor vurderer Forsyningstilsynet, at der ikke er tale om et sådant ganske særligt tilfælde, der helt undtagelsesvist i den foreliggende situation bør føre til, at netvirksomhedens omkostninger til datahjemtagning fra fjernaflæste målere bør udeholdes i omkostningsgrundlaget til benchmarkingen.

#### *Nødstrømsgenerator*

Konstant har ansøgt om at udeholde omkostninger til drift og afskrivninger i forbindelse med et generatoranlæg ved Det Nye Universitetshospital (DNU) i Aarhus, på henholdsvis 493.944 kr. og 2.125.312 kr., samt en anlægsværdi på 44.843.658 kr. af omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen.

Forsyningstilsynet har i udkastet til afgørelse, der var sendt i partshøring hos netvirksomheden, vurderet, at den ansøgte omkostning ikke skulle udeholdes af omkostningsgrundlaget i årets benchmarking. Netvirksomheden har i sit partshøringssvar forholdt sig kritisk til Forsyningstilsynets begrundelse herfor og derfor har netvirksomheden fastholdt, at omkostningen bør udeholdes af omkostningsgrundlaget.



Forsyningstilsynet har overvejet netvirksomhedens bemærkninger, men vurderer fortsat, på baggrund af den oprindelige ansøgning og høringssvaret, at det ansøgte beløb ikke bør udgå af omkostningsgrundlaget i årets benchmarking.

Netvirksomheden har tidligere, ved benchmarkingen i 2016, 2017 og 2018, ansøgt om at få udeholdt omkostningen til generatoranlægget i omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen. Det daværende Energitilsyn afslog ansøgningen ved afgørelse af den 20. december 2016 med en nærmere begrundelse, hvortil der henvises. Energitilsynet forudsatte ved sin afgørelse, at netvirksomhedens drift af generatoranlægget på DNU var en del af den bevillingspligtige aktivitet. Netvirksomheden påklagede denne afgørelse til Energiklagenævnet, hvor Energitilsynet fastholdt sin afgørelse og uddybede sin begrundelse herfor. Energiklagenævnet tog ikke stilling til, hvorvidt omkostningen til generatoranlægget skulle udeholdes af omkostningsgrundlaget, da Energiklagenævnet fandt, at der var tvivl om, hvorvidt generatoranlægget var en del af netvirksomhedens bevillingspligtige aktivitet. Sagen blev derfor hjemvist til fornyet behandling hos Forsyningstilsynet, hvor sagen verserer.

Forsyningstilsynet har efterfølgende anmodet Energistyrelsen, der er den myndighed, der fører tilsyn med, om netvirksomhederne overholder deres bevilling, om at vurdere, hvorvidt netvirksomhedens aktivitet med generatoranlægget er en del af den bevillingspligtige aktivitet. Forsyningstilsynet afventer Energistyrelsens tilbagemelding. Energitilsynet (nu Forsyningstilsynet) har således tidligere vurderet, at netvirksomhedens omkostninger til det omhandlede generatoranlæg ikke skal udeholdes af omkostningsgrundlaget. Forsyningstilsynet henholder sig til sin tidligere vurdering, som også er gældende i nærværende afgørelse.

Forsyningstilsynet har til brug for denne afgørelse foreløbig på baggrund af Konstants oplysninger lagt til grund, at Konstants aktivitet med et elforsyningsanlæg og et nødstrømsanlæg på Århus Universitet Hospitalet er en del af Konstants bevillingspligtige aktivitet. Det er Energistyrelsen, der fører tilsyn med, at netvirksomhederne overholder deres distributionsbevilling, herunder at netvirksomhederne ikke udfører aktiviteter, der ikke er omfattet af bevillingen, jf. elforsyningslovens § 51.

Såfremt Energistyrelsen vurderer, at der ikke er tale om en bevillingspligtig aktivitet, vil afgørelsen om fastsættelse af individuelle effektiviseringskrav kunne blive genoptaget og ændret eller tilbagekaldt.

#### *Identitetsmæssig adskillelse*

Konstant har oplyst, at netvirksomheden i 2018 har haft omkostninger til sikringen af den identitetsmæssige adskillelse på i alt 2.061.908 kr. Omkostningerne vedrører nyt navn og logo.

Konstant begrundet ansøgningen med, at det er op til koncernen at vælge om det er netvirksomheden eller de øvrige virksomheder i koncernen, der skal ændre navn. Nogle koncerner vælger at ændre navn for netvirksomheden, andre gør ikke. Valget bør efter Konstants opfattelse ikke have indflydelse på netvirksomhedens økonomiske effektivitet.

Forsyningstilsynet har i udkastet til afgørelse, der var sendt i partshøring hos netvirksomheden, vurderet, at den ansøgte omkostning ikke skulle udeholdes af omkostningsgrundlaget i årets benchmarking. Netvirksomheden har i sit partshøringssvar forholdt sig kritisk til Forsyningstilsynets begrundelse herfor og derfor har netvirksomheden fastholdt, at omkostningen bør udeholdes af omkostningsgrundlaget.

Forsyningstilsynet har overvejet netvirksomhedens bemærkninger, men vurderer fortsat, på baggrund af den oprindelige ansøgning og høringssvaret, at det ansøgte beløb ikke bør udgå af omkostningsgrundlaget i årets benchmarking.

Begrundelsen er, at der er tale om et lovbestemt krav som alle netvirksomheder er underlagt. Der er derfor ikke tale om et pålæg, men et generelt krav om særskilt identitet, som alle netvirksomhederne skal overholde. Derudover er det ikke et krav, at selve netvirksomhederne skal ændre navn. Kravet er, at netvirksomhederne skal være identitetsmæssigt adskilt fra virksomheder, som er vertikalt integreret med netvirksomheden. Koncernen kan dermed vælge om netvirksomheden skal ændre navn, om de øvrige virksomheder i koncernen skal ændre navn, eller om alle forretningsområder skal have ændret navn for at sikre særskilt identitet.

#### *Øvrige ansøgte, men uvæsentlige omkostninger*

Netvirksomhedens øvrige ansøgte særlige omkostninger til forrentning i forbindelse med udlejning af bygninger og lokaler, projekt vedrørende styring af motorbetjente brydere og udskiftning, omlægning og flytning af netanlæg i forbindelse med opførelse af letbane i Aarhus udgør tilsammen mindre end 1 pct. af netvirksomhedens omkostningsgrundlag, jf. Tabel 4 ovenfor. Forsyningstilsynet vurderer derfor, at de resterende ansøgninger er uvæsentlige og vil derfor ikke foretage en konkret vurdering af karakteren af disse omkostninger. Uvæsentlige omkostninger vil indgå i netvirksomhedens omkostningsgrundlag til benchmarkingen.

Netvirksomheden har i sit partshøringssvar fremført, at såfremt der sker en ændring i væsentlighedskriteriet for særlige omkostninger, således at omkostningsposten ikke udelades som følge af væsentlighedskriteriet, fastholder netvirksomheden således at driftsomkostninger og afskrivninger skal udeholdes af omkostningsgrundlaget for den økonomiske benchmarking.

Forsyningstilsynet har noteret dette, og bemærker, at væsentlighedskriteriet ikke er ændret.

På baggrund af ovenstående gennemgang af netvirksomhedens ansøgninger om særlige omkostninger til udeholdelse af omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen, har Forsyningstilsynet godkendt til udeholdelse af omkostningsgrundlaget for benchmarkingen de i Tabel 5 anførte driftsomkostninger og afskrivninger.

TABEL 5 | UDEHOLDTE OMKOSTNINGER I OMKOSTNINGSGRUNDLAGET

Omkostningstype	Driftsomkostning kr.	Afskrivning kr.	Sammenlignelig	Påvirkelig
Omkostninger til myndighedsbehandling	325.839	0	Nej	Nej
Omkostninger til nettab	35.600.940	0	Nej	Nej
Stikledninger	832.201	1.728.375	Nej	Nej

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Forsyningstilsynet har endvidere foretaget en vurdering af, hvorvidt de andre typer omkostninger (særlige omkostninger), der vurderes væsentlige, er påvirkelige eller ej. Dette har betydning for, hvorvidt den pågældende type af omkostning skal indgå i udmøntningsgrundlagene for både økonomisk effektivitet og kvalitet i levering.

Forsyningstilsynet afslår de af netvirksomheden ansøgte omkostninger til udeholdelse af omkostningsgrundlaget til brug for benchmarkingen, der er anført i Tabel 6.

TABEL 6 | AFSLÅEDE ANSØGNINGER OM ANDRE TYPER AF OMKOSTNINGER TIL UDEHOLDELSE AF OMKOSTNINGSGRUNDLAGET TIL BRUG FOR BENCHMARKINGEN

Omkostningstype	Driftsomkostning kr.	Afskrivning kr.	Sammenlignelig	Påvirkelig
Ensretning af afskrivningsperiode på fjernaflæste målere	0	6.708.120	Ja	Ja
Hjemtagning af målerdata fra fjernaflæste målere	4.065.378	0	Ja	Ja
Nødstrømgenerator	493.944	2.125.312	Ja	Ja
Identitetsmæssig adskillelse	2.061.908	0	Ja	Ja
Forrentning i forbindelse med udlejning af bygninger og lokaler	1.486.723	0	Ja	Ja
Projekt vedrørende styring af motorbetjente brydere	196.014	451.335	Ja	Ja
Udskiftning, omlægning og flytning af netanlæg i forbindelse med opførsel af letbane i Aarhus	76.440	154.497	Ja	Ja

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Forsyningstilsynet har endvidere foretaget en vurdering af, hvorvidt de andre typer omkostninger (særlige omkostninger), der vurderes væsentlige, er påvirkelige eller ej. Dette har betydning for, hvorvidt den pågældende type af omkostning skal indgå i udmøntningsgrundlagene for både økonomisk effektivitet og kvalitet i levering.

## BENCHMARKING – ØKONOMISK EFFEKTIVITET

Forsyningstilsynet har foretaget en benchmarking af netvirksomhedens økonomiske effektivitet på baggrund af benchmarkingmetoden beskrevet i **bilag 3**. Forsyningstilsynet

har i den forbindelse foretaget en vurdering af, om den metode for benchmarking, som Forsyningstilsynet har udarbejdet, på robust vis kan anvendes til at udmønte individuelle effektiviseringskrav. Desuden har Forsyningstilsynet vurderet, om der er data (særlige omkostninger), som ikke kan indgå i benchmarkingen. I benchmarking af netvirksomhedens økonomiske effektivitet har Forsyningstilsynet endvidere taget stilling til, hvorvidt netvirksomheden har dokumenteret at have individuelle og fordyrende rammevilkår, som der skal tages passende hensyn til i metoden.

Forsyningstilsynet har på den baggrund fastsat, at netvirksomheden har et effektiviseringspotentiale på 0,00 pct. Beregningen af netvirksomhedens effektiviseringspotentiale fremgår af **bilag 8**.

Effektiviseringspotentialet er omsat til et effektiviseringskrav på baggrund af den del af benchmarkingmetoden, der angår udmøntning, og som er beskrevet i **bilag 4**. Udmøntningen følger metoden for udmøntning angivet i Ligning 1.

---

#### LIGNING 1 | METODE FOR UDMØNTNING

$$(0,2 \times 0,34 + 0,025 \times 0,66) \times \text{potentiale} \times \text{udmøntningsgrundlag} \times 0,95$$

##### Hvor

0,2	er udmøntningsgraden for driftsomkostninger, der årligt udgør 20 pct. af det beregnede effektiviseringspotentiale.
0,34	er andelen af samtlige netvirksomheders bogførte driftsomkostninger i forhold til totalomkostninger.
0,025	er udmøntningsgraden for afskrivninger tillagt forrentning der er sat til at udgøre 1/40 om året af det beregnede effektiviseringspotentiale.
0,66	er andelen af samtlige netvirksomheders bogførte afskrivninger og kapitalbindingsomkostninger i forhold til totalomkostninger.
potentiale	er netvirksomhedens effektiviseringspotentiale, som ikke kan udgøre mere end 24 pct.
udmøntningsgrundlag	er netvirksomhedens påvirkelige driftsomkostninger og kapitalomkostninger fratrukket særlige omkostninger.
0,95	er et forsigtighedshensyn på 5 pct.

Kilde: Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet bemærker, at netvirksomhederne med det fastsatte loft på 24 pct. ikke kan få fastsat et årligt effektiviseringskrav større end 1,9 pct. af udmøntningsgrundlaget.

#### UDMØNTNINGSGRUNDLAGET

Udmøntningsgrundlaget til brug for fastsættelse af netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav er i den del af benchmarkingmetoden, der angår udmøntning fastlagt som summen af driftsomkostninger, afskrivninger og kapitalbindingsomkostninger (forrentningsrammen), fratrukket omkostninger til nettab og godkendte upåvirkelige driftsomkostninger og afskrivninger, jf. Tabel 7

Forsyningstilsynet har valgt, at kapitalbindingsomkostningerne til brug for udmøntning af effektiviseringskrav skal fastsættes baseret på forrentningsrammen. Forsyningstilsynet bemærker, at den historiske forrentningssats, som anvendes til at fastsætte forrentningsrammen efter § 7 i indtægtsrammebekendtgørelsen, ikke er endelig fastsat. Forsyningstilsynet har derfor valgt at anvende data fra de foreløbige indtægtsrammer for 2019, til at fastsætte størrelsen på den forrentningsramme, som skal indgå i udmøntningsgrundlaget til benchmarkingen.

Som nævnt ovenfor opgøres udmøntningsgrundlaget med fradrag af blandt andet såkaldte upåvirkelige omkostninger. Forsyningstilsynet har ovenfor i afsnittet "Anden data Forsyningstilsynet vælger ikke skal indgå i benchmarkingen" vurderet, hvilke omkostninger, der er upåvirkelige og derfor skal udeholdes af udmøntningsgrundlaget.

Forsyningstilsynet gør opmærksom på, at Forsyningstilsynet på sigt vil undersøge, hvilke kriterier der skal opfyldes for, at netvirksomhedernes omkostninger skal godkendes som værende upåvirkelige, og således også udeholdes af udmøntningsgrundlaget. Det tages derfor forbehold om, at praksissen kan ændre sig for at behandle en omkostning som upåvirkelige på sigt.

Opgørelsen af netvirksomhedens udmøntningsgrundlag fremgår af Tabel 7.

**TABEL 7 | OPGØRELSE AF UDMØNTNINGSGRUNDLAGET TIL BENCHMARKINGEN**

<b>Udmøntningsgrundlag</b>	<b>kr.</b>
Driftsomkostninger	128.261.837
Afskrivninger	119.111.593
Forrentningsramme	64.079.602
Fremadrettet aktivbase til forrentning x 3,66 pct.	4.196.868
Historisk aktivbase til forrentning x 3,12 pct.	59.882.734
Omkostninger til nettab	- 35.600.940
Godkendte upåvirkelige driftsomkostninger og afskrivninger	- 2.886.415
Udmøntningsgrundlag til brug for individuelle effektiviseringskrav	272.965.677

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Den historiske forrentningssats udgør den mindste af den lange obligationsrente i 2018 tillagt 1 procentpoint opgjort til 3,12 pct. og netvirksomhedens gennemsnitlige mulige forrentningssats efter indtægtsrammen i årene 2012-2014.

Note 2: Aktivbasen er fratrukket godkendte upåvirkelige anlægsomkostninger.

## **NETVIRKSOMHEDENS INDIVIDUELLE EFFEKTIVISERINGSKRAV**

I dette afsnit fastsætter Forsyningstilsynet netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav på baggrund af ovennævnte benchmarkingmetode, herunder udmøntningsgrundlag.

---

**LIGNING 2 | FASTSÆTTELSE AF INDIVIDUELT EFFEKTIVISERINGSKRAV**

$$(0,2 \times 0,34 + 0,025 \times 0,66) \times 0,00 \% \times 272.965.677 \text{ kr.} \times 0,95 = 0 \text{ kr.}$$

Kilde: Forsyningstilsynet.

Effektiviseringskravet, som fradrages i netvirksomhedens indtægtsramme for 2020 og frem til næste reguleringsperiode, er fastsat til 0 kr. Fastsættelse af netvirksomhedens effektiviseringskrav fremgår af Ligning 2.

Forsyningstilsynet bemærker, at det endelige individuelle effektiviseringskrav er rundet ned til nærmeste 10.000 kr. i overensstemmelse med benchmarkingmetoden.

Forsyningstilsynet kan vejledende oplyse, at Forsyningstilsynet senere vil foretage en sikring mod dobbelttælling, når Forsyningstilsynet fastsætter netvirksomhedens indtægtsramme for 2020. Det betyder at, Forsyningstilsynet i netvirksomhedens indtægtsramme for 2020 udmønter det højeste af det individuelle effektiviseringskrav og det generelle effektiviseringskrav, jf. § 13 i indtægtsrammebekendtgørelsen. Det betyder, at det individuelle effektiviseringskrav kan bortfalde som følge af sikring mod dobbelttælling.

Metoden til sikring mod dobbelttælling fremgår af bilag 2, metode 4 i indtægtsrammebekendtgørelsen og er gengivet i Ligning 3.

---

**LIGNING 3 | SIKRING MOD EVENTUELT DOBBELTTÆLLING I REGULERINGSÅRET 2019**

$$\begin{aligned} \textit{Effektiviseringskrav} &= \textit{Generelt effektiviseringskrav} \\ &+ \textit{Max}(0, \textit{Individuelt effektiviseringskrav} \\ &- \textit{Generelt effektiviseringskrav}) \end{aligned}$$

Kilde: Indtægtsrammebekendtgørelsens metode 4, bilag 2.

Det skal bemærkes, at Forsyningstilsynet fremadrettet vil vurdere om der er en anden metode, frem for metoden i Ligning 3, som giver en mere retvisende sikring mod dobbelttælling, jf. § 13, 3. pkt.

## **AFSNIT 2: KRAV FOR UTILSTRÆKKELIG LEVERINGSKVALITET 2019**

Forsyningstilsynet fastsætter i dette afsnit af afgørelsen et krav for utilstrækkelig leveringskvalitet, der fradrages i indtægtsrammen for 2020.

Indtægtsrammebekendtgørelsen bestemmer, at Forsyningstilsynet skal foretage et 1-årig fradrag i netvirksomhedens indtægtsramme, hvis netvirksomheden har haft utilstrækkelig leveringskvalitet. Fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet sker på baggrund af en måling af netvirksomhedens leveringskvalitet for reguleringsåret 2018, jf. § 17 i indtægtsrammebekendtgørelsen. Leveringskvaliteten bliver målt på aggregeret niveau og for den enkelte elforbruger.

Baggrunden for, at der træffes afgørelse om både netvirksomhedens individuelle effektiviseringskrav og fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet i samme afgørelse, er som nævnt indledningsvis, at udmøntningsgrundlaget og omkostningsbasen er ens for visse dele af begge afgørelser.

Der er således et sammenfald i udmøntningsgrundlagene for dels afgørelsen om et individuelt effektiviseringskrav og dels afgørelsen om fradrag som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet. Udmøntningsgrundlaget for det individuelle effektiviseringskrav består af påvirkelige driftsomkostninger og kapitalomkostninger.

Omkostningsbasen for fradraget for utilstrækkelig leveringskvalitet består tilsvarende af driftsomkostninger og kapitalomkostninger. Afgrænsningen af udmøntningsgrundlag til brug for individuelle effektiviseringskrav og omkostningsbasen til brug for 1-årige fradrag er derfor ens. Det betyder, at vurderingen af om eventuelle såkaldte upåvirkelige omkostninger skal udeholdes af grundlagene er ens for både udmøntningsgrundlaget og omkostningsbasen, hvorfor det er hensigtsmæssigt, at afgørelserne om individuelt effektiviseringskrav og fradrag som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet træffes samtidig.

### **BESKRIVELSE AF METODEN FOR MÅLING AF LEVERINGSKVALITET**

Formålet med måling af netvirksomhedernes leveringskvalitet er at sikre, at netvirksomheden ikke reducerer sit omkostningsniveau på bekostning af leveringskvaliteten til elforbrugerne. Samlet set skal reguleringen tilskynde netvirksomhederne til at øge effektiviteten samtidig med, at elforbrugerne fortsat oplever en tilstrækkelig og stabil levering af elektricitet.

Netvirksomhedens leveringskvalitet måles på et overordnet niveau, såkaldt aggregeret niveau, for at vurdere, om netvirksomheden generelt har leveret tilstrækkelig leveringskvalitet. Hvis netvirksomhedens samlede antal afbrud eller afbrudsminutter pr. kunde i et kalenderår overskrider målet, vil netvirksomhedens kunder have oplevet for mange afbrudshændelser eller for lange afbrud, og leveringskvaliteten vil derfor generelt have være utilstrækkelig.

Foruden måling på aggregeret niveau, måles hvor ofte individuelle kunder (enkeltkundeniveau) afbrydes. Ved at måle afbrud for de individuelle kunder, giver metoden netvirksomhederne incitament til at undgå en adfærd, hvor netvirksomhedens overordnede

og generelle leveringskvalitet er tilstrækkelig, men hvor enkelte kunder er udsat for hyppige og langvarige afbrud.

I årets måling af leveringskvalitet er målene for tilstrækkelig leveringskvalitet fastsat af Forsyningstilsynet ved afgørelse af 3. juli 2019 om mål for netvirksomheders leveringskvalitet 2018-2022, § 16 i indtægtsrammebekendtgørelse. Målene for leveringskvalitet er fastsat på baggrund af baggrund af netvirksomhedernes samlede historiske årlige leveringskvalitet i de 8 år, der går forud for 2018, jf. § 51, stk. 4. Målene vil derfor ikke blive påvirket ikke af hverken netvirksomhedens egen eller den øvrige branches leveringskvalitet i 2018.

For leveringskvaliteten på både aggregeret niveau og på niveau for den enkelte kunde måles netvirksomhedens totale afbrudshyppigheder og afbrudsvarigheder. Netvirksomhedens afbrudshyppighed angiver antallet af kundeafbrud. Det betyder, at én afbrudshændelse, hvor 20 kunder bliver afbrudt, vil tælle som 20 afbrud. For afbrudsvarighed vil en afbrudshændelse på 30 minutter, som påvirkede 100 kunder, blive målt til 3.000 afbrudsminutter.

Foruden målene for leveringskvalitet følger metoden for måling af netvirksomhedernes overskridelse af målene på aggregeret niveau og enkeltkundeniveau følger samme praksis som Forsyningstilsynet hidtil har anvendt.

En mere detaljeret beskrivelse af metoderne fremgår af **bilag 9-11**, hvortil der henvises.

### **OMKOSTNINGSBASEN - LEVERINGSKVALITET**

Omkostningsbasen til brug for fastsættelse af netvirksomhedens 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet er defineret som driftsomkostninger, afskrivninger og forrentningsrammen med udeholdelse af visse typer af omkostninger, som for eksempel net-tabsomkostninger samt særlige omkostninger som er upåvirkelige. Dette svarer til Forsyningstilsynets praksis for fastsættelse af udmøntningsgrundlaget til brug for individuelle effektiviseringskrav.

Forsyningstilsynet har ovenfor i afsnittet "Anden data Forsyningstilsynet vælger ikke skal indgå i benchmarkingen" vurderet, hvilke omkostninger, der er upåvirkelige og derfor skal udeholdes af udmøntningsgrundlaget.

Forsyningstilsynets opgørelse af netvirksomhedens udmøntningsgrundlag til brug for fastsættelse af 1-årige fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet fremgår af Tabel 8.



TABEL 8 | OPGØRELSE AF OMKOSTNINGSBASEN TIL 1-ÅRIG FRADRAG

Omkostningsbasen	kr.
Driftsomkostninger	128.261.837
Afskrivninger	119.111.593
Forrentningsramme	64.079.602
Fremadrettet aktivbase til forrentning x 3,66 pct.	59.882.734
Historisk aktivbase til forrentning x 3,12 pct.	4.196.868
Omkostninger til nettab	- 35.600.940
Godkendte upåvirkelige driftsomkostninger og afskrivninger	-2.886.415
Omkostningsbase til brug for udmøntning af 1-årige fradrag	272.965.677

Kilde: Forsyningstilsynet.

Note: Det historiske og fremadrettet aktivbase til forrentning er blevet fratrukket anlægssummen af godkendte upåvirkelige omkostninger.

Et 1-årigt fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet fradrages i netvirksomhedens indtægtsramme for 2020. Fastsættelsen af fradraget fremgår af Ligning 4. Det skal bemærkes, at leveringskvaliteten måles i forhold til seks individuelle mål, som er anført i Tabel 9 og Tabel 10. For hver mål, som netvirksomheden har overskredet, anvendes samme tilgang som anført i Ligning 4.

LIGNING 4 | FASTSÆTTELSE AF 1-ÅRIG FRADRAG

$$\text{Beløb til fradrag i 2020} = (1 \times 0,34 + 0,025 \times 0,66) \times \text{omkostningsbasen}_{2018} \\ \times \text{krav som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet i pct.}_{\text{data år}=2018}$$

Kilde: Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet har på baggrund af netvirksomhedernes indberettede oplysninger foretaget en måling af netvirksomhedens leveringskvalitet på aggregeret niveau og enkeltkundeniveau. Resultaterne af målingerne af leveringskvalitet fremgår af modellen for måling af leveringskvalitet på aggregeret niveau og på enkeltkundeniveau, jf. **bilag 12** og **13**, hvortil der henvises.

### FRADRAG FOR UTILSTRÆKKELIG LEVERINGSKVALITET

I det følgende fastsætter Forsyningstilsynet netvirksomhedens fradrag i indtægtsrammen for 2020 som følge af utilstrækkelig leveringskvalitet.

---

**LIGNING 5 | FASTSÆTTELSE AF FRADRAG FOR UTILSTRÆKKELIG LEVERINGSKVALITET**

$$\text{Beløb til fradrag i 2020} = (0,34 + 0,025 \times 0,66) \times 272.965.677 \text{ kr.} \times 0,0 \% = 0 \text{ kr.}$$

Resultaterne af målingen af leveringskvalitet på aggregeret niveau og enkeltkundeniveau for netvirksomheden fremgår af Tabel 9 og Tabel 10.

---

**TABEL 9 | RESULTAT AF MÅLING AF AFBRUDSHYPPIGHED OG -VARIGHED PÅ AGGREGERET NIVEAU**

<b>Afbrudshyppighed</b>	<b>Individuel tærskelværdi</b>	<b>Procentvis reduktion</b>	<b>Fradrag</b>
		<i>pct.</i>	<i>kr.</i>
0,101	0,134	0,00	0

  

<b>Afbrudsvarighed</b>	<b>Individuel tærskelværdi</b>	<b>Procentvis reduktion</b>	<b>Fradrag</b>
<i>minutter</i>	<i>minutter</i>	<i>pct.</i>	<i>kr.</i>
4,470	7,591	0,00	0

Kilde: Forsyningstilsynet.

TABEL 10 | RESULTAT AF MÅLING AF AFBRUDSHYPPIGHED OG -VARIGHED PÅ ENKELTKUNDENIVEAU

Hyppighed	Kundeandel med 2 eller flere afbrud <i>pct.</i>	Procentvis reduktion <i>pct.</i>	Fradrag <i>kr.</i>
0,4 kV	0,74	0,00	0
	Kundeandel med 4 eller flere afbrud <i>pct.</i>	Procentvis reduktion <i>pct.</i>	Fradrag <i>kr.</i>
1-24 kV	0,02	0,00	0
Varighed	Kundeandel med 4 timers eller flere afbrud <i>pct.</i>	Procentvis reduktion <i>pct.</i>	Fradrag <i>kr.</i>
0,4 kV	0,56	0,00	0
1-24 kV	0,30	0,00	0

Kilde: Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet har på baggrund af målingen af netvirksomhedens leveringskvalitet fastsat et samlet fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet på aggregeret niveau og enkeltkundeniveau på 0 kr. for indtægtsrammen for 2020.

## BILAG

Bilag 1:	Retsgrundlag
Bilag 2:	Datagrundlag
Bilag 3:	Benchmarkingmodel
Bilag 3a:	Benchmarkingmetode
Bilag 3b:	Omkostningsgrundlag
Bilag 3c:	Ydelser og rammevilkår
Bilag 3d:	Cost driver-analyse
Bilag 4:	Udmøntning
Bilag 5:	Robusthed
Bilag 6:	Forsigtighedshensyn
Bilag 7:	Beskrivelse af R-kode
Bilag 8:	R-koder og datamateriale til benchmarkingmodellen
Bilag 9:	Metoden for måling af leveringskvalitet på aggregeret niveau
Bilag 10:	Metoden for måling af leveringskvalitet på enkeltkundeniveau
Bilag 11:	Udmøntningsgrundlag ved utilstrækkelig leveringskvalitet
Bilag 12:	Model for måling af leveringskvalitet på aggregeret niveau
Bilag 13:	Model for måling af leveringskvalitet på enkeltkundeniveau
Bilag 14:	Adressering af generelle bemærkninger til metoden for benchmarkingen af netvirksomhedernes økonomiske effektivitet

## KLAGEVEJLEDNING

Eventuel klage over denne afgørelse kan indbringes for Energiklagenævnet, jf. § 89 i lov nr. 840 af den 15. august 2019 om elforsyning. Klage skal være skriftlig og være indgivet inden 4 uger efter, at Forsyningstilsynets afgørelse er meddelt.

Klagen indgives til:

Energiklagenævnet  
Nævnenes Hus  
Toldboden 2  
8800 Viborg  
Tlf.: 72 40 56 00  
E-mail: [ekn@naevneneshus.dk](mailto:ekn@naevneneshus.dk)

Energiklagenævnets kontortid kan have betydning for, om klagen er indgivet i rette tid. Nærmere information om klagefristen, hvem der kan klage (klageberettiget) og nævnets klagebehandling fremgår af Energiklagenævnes hjemmeside [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk).

Med venlig hilsen

Carsten Smidt  
Direktør