



## BILAG 4 |

I dette bilag gennemgås genberegningen af effektiviseringskravene for Nibe Elforsyning Net Amba (herefter Nibe) anvendt til reguleringsprisafgørelsen for 2017 for Nibe.

### METODE TIL GENBEREGNING AF KRAV

I genberegningerne er alle netvirksomhedens nye oplysninger anvendt til at fastsætte nye værdier for omkostningsgrundlaget, netvolumen, tæthedskorrektion og påvirkelige omkostninger. Baseret på de nye og ændrede oplysninger genberegnes benchmarkkravet, hvor alle andre parametre i benchmarkingmodellen holdes fastlåste.

Det bemærkes, at Nibe skifter fra at være distributionsvirksomhed til transformerfor-  
ening i 2011. Det betyder, at i benchmarkingen i årene 2008-2011 (BM08-BM11) be-  
handles Nibe som distributionsvirksomhed og i årene 2012-2015 (BM12-BM15) som  
transmissionvirksomhed. Nibe bliver kun sammenlignet med de andre netvirksomhe-  
der, som er samme type virksomhed i de pågældende.

I benchmarking for distributionsvirksomheder er der i alt tre fastlåste parametre. To af  
parametrene er (vægtede) gennemsnitlige kundetæthed samt korrektionsfaktoren, som  
begge er parametre der anvendes til at tæthedskorrigerer omkostningsindekset. Den  
tredje parameter er benchmarkingbasis, som er den grænse, som alle netvirksomhe-  
derne måles op imod, og som er baseret på de netvirksomheder som havde det lave-  
ste tæthedskorrigerede omkostningsindeks i den oprindelige afgørelse.

I benchmarking for transmissionvirksomheder tæthedskorrigeres der ikke.

16. juli 2020  
Sagsnummer: 18/12107,  
18/05100

**FORSYNINGSTILSYNET**  
Torvegade 10  
3300 Frederiksværk

Tlf. 4171 5400  
post@forsyningstilsynet.dk  
www.forsyningstilsynet.dk

## BENCHMARKINGKRAV I BM07 OG BM08

TABEL 1 | FASTSÆTTELSE AF NYE EFFEKTIVISERINGSKRAV I BM07 OG BM08

|   | Formel                                  | BM08      |
|---|---|-----------|
| a | Omkostningsgrundlag                     | 1.250.364 |
| b | Netvolumen                              | 3.055.849 |
|   | Omkostningsindeks                       | a/b       |
|   |   | 0,409     |
| c | Tæthedskorrigeret omk.-indeks           | 0,348     |
| d | Benchmarkingbasis                       | 0,706     |
| e | Effektivitet (pct.)                     | d/c       |
|   |   | 1,00      |
| f | Påvirkelige omkostninger                | 1.044.737 |
| g | Udmøntet potentiale                     | 0,00      |
|   | Udmøntet økonomisk effektiviseringskrav | f * g     |
|   |   | 0         |

Note 1: Afrundinger kan forekomme.

Note 2: Netvirksomheden danner front og derfor er effektiviteten reelt større end 1, men sættes til lig 1.

Note 3: Præcisering af beregningerne er vedlagt som bilag 3A og 3B, hvortil der henvises.

Kilde: Forsyningstilsynet.

## BENCHMARKINGKRAV I BM09-BM11

TABEL 1 | FASTSÆTTELSE AF NYE EFFEKTIVISERINGSKRAV I BM09-BM11

|   | Formel                                  | BM09      | BM10      | BM11      |
|---|---|-----------|-----------|-----------|
| a | Omkostningsgrundlag                     | 1.583.664 | 2.120.794 | 1.626.227 |
| b | Netvolumen                              | 3.199.494 | 3.196.676 | 3.196.873 |
|   | Omkostningsindeks                       | a/b       |           |           |
|   |   | 0,495     | 0,663     | 0,509     |
| c | Tæthedskorrigeret omk.-indeks           | 0,417     | 0,581     | 0,447     |
| d | Benchmarkingbasis                       | 0,653     | 0,667     | 0,656     |
| e | Potentiale (pct.)                       | 1 - d/c   | 0,00      | 0,00      |
|   |   | 0,00      | 0,00      | 0,00      |
| f | Påvirkelige omkostninger                | 1.353.109 | 1.843.544 | 1.339.109 |
|   | Udmøntet økonomisk effektiviseringskrav | e * f / 5 | 0         | 0         |
|   |   | 0         | 0         | 0         |

Note 1: Afrundinger kan forekomme.

Note 2: Præcisering af beregningerne er vedlagt som bilag 3A og 3B, hvortil der henvises.

Note 3: For BM11 divideres udmøntet økonomisk effektivitet med 4.

Kilde: Forsyningstilsynet

## BENCHMARKINGKRAV I BM12

TABEL 1 | FASTSÆTTELSE AF NYE EFFEKTIVISERINGSKRAV I BM12

|               |   | Formel      |               |              |              |
|---------------|---|-------------|---------------|--------------|--------------|
|               |   | Oprindelige | Genoptaget    | Korrigeret 1 | Korrigeret 2 |
| a             | Omkostningsgrundlag   | 1.162.816   | 1.162.816     | 1.162.816    | 1.162.816    |
| b             | Netvolumen  | 1.747.596   | 1.747.596     | 1.743.116    | 1.743.116    |
| c             | Omkostningsindeks   | a/b         | 0,665         | 0,665        | 0,667        |
| d             | Benchmarkingbasis   |             | 0,371         | 0,371        | 0,371        |
| E             | Potentiale (pct.)   | 1 - d/c     | 44,20         | 44,20        | 44,33        |
| F             | Påvirkelige omkostninger  |             | 847.890       | 847.890      | 847.890      |
|               | Udmøntet økonomisk effektiviseringskrav efter nedrunding til nærmeste 5.000 | e * f / 4   | 90.000        | 90.000       | 90.000       |
| Endelige krav |   |             | <b>90.000</b> |              |              |

Note 1: Afrundinger kan forekomme.

Note 2: Præcisering af beregningerne er vedlagt som bilag 3A og 3B, hvortil der henvises.

Note 3: Ved BM12 bruges det laveste beregnet effektiviseringskrav af de fire sager.

Kilde: Forsyningstilsynet

## BENCHMARKINGKRAV I BM13

TABEL 1 | FASTSÆTTELSE AF NYE EFFEKTIVISERINGSKRAV I BM13

|   | Formel  | BM13        |               |
|---|---|-------------|---------------|
|   |   | Oprindelige | Genoptaget    |
| a | Omkostningsgrundlag   |             | 1.364.827     |
| b | Netvolumen  |             | 1.754.795     |
| c | Omkostningsindeks   | a/b         | 0,778         |
| d | Benchmarkingbasis   | 0,513       | 0,513         |
| E | Potentiale (pct.)   | 1 - d/c     | 34,10         |
| F | Påvirkelige omkostninger  | 1.048.616   | 1.048.616     |
|   | Udmøntet økonomisk effektiviseringskrav efter nedrunding til nærmeste 5.000 | e * f / 4   | 85.000        |
|   | Endelige krav   |             | <b>85.000</b> |

Note 1: Afrundinger kan forekomme.

Note 2: Præcisering af beregningerne er vedlagt som bilag 3A og 3B, hvortil der henvises.

Note 3: Ved BM13 bruges det laveste beregnet effektiviseringskrav af de to sager.

Kilde: Forsyningstilsynet

## BENCHMARKINGKRAV I BM14-BM15

TABEL 1 | FASTSÆTTELSE AF NYE EFFEKTIVISERINGSKRAV I BM14-BM15

|   | Formel  | BM14      | BM15           |
|---|---|-----------|----------------|
| a | Omkostningsgrundlag   | 1.749.026 | 1.972.739      |
| b | Netvolumen  | 1.740.237 | 1.933.295      |
| c | Omkostningsindeks   | a/b       | 1,005          |
| d | Benchmarkingbasis   | 0,407     | 0,401          |
| e | Effektiviseringspotentiale  | 1 - d/c   | 59,51          |
| f | Påvirkelige omkostninger  | 1.432.815 | 1.382.922      |
|   | Udmøntet økonomisk effektiviseringskrav efter nedrunding til nærmeste 5.000 | e * f / 4 | <b>210.000</b> |
|   |   |           | <b>205.000</b> |

Note 1: Afrundinger kan forekomme.

Note 2: Præcisering af beregningerne er vedlagt som bilag 3A og 3B, hvortil der henvises.

Note 3: For BM16 er indført et ekstra forsigtighedshensyn på 25 pct.

Kilde: Forsyningstilsynet