



Radius Elnet A/S
Teknikerbyen 25
2830 Virum
CVR-nr.: 29915458

Afgørelse | Forhøjelse af Radius Elnet A/S' reguleringspris som følge af overtagelse og anlægsinvesteringer i elforsyningsnet i haveforeninger

21. august 2020
Sagsnumre: 18/15352,
18/05750, 18/04909

Forsyningstilsynet har færdigbehandlet ansøgningerne fra Radius Elnet A/S (herefter Radius) om forhøjelse af netvirksomhedens reguleringspris på baggrund af anlægsinvesteringer i nye elforsyningsnet i haveforeninger samt drift og vedligeholdelse af de nye elforsyningsnet.

Radius har ansøgt efter bekendtgørelse nr. 969 af den 27. juni 2018 om indtægtsrammer for netvirksomheder som ændret ved bekendtgørelse nr. 1366 af den 28. november 2018 (herefter indtægtsrammebekendtgørelsen) § 50, stk. 4 og stk. 5, jf. bekendtgørelse nr. 195 af den 4. marts 2016 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af lov om elforsyning som ændret ved bekendtgørelse nr. 857 af den 28. juni 2017 (herefter dagældende indtægtsrammebekendtgørelse) § 12, stk. 1.

Ansøgningerne vedrører Radius' anlægsinvesteringer i nye elforsyningsnet i 44 haveforeninger fordelt på årene 2015, 2016 og 2017. Ansøgningerne vedrører desuden Radius' drift og vedligeholdelse af de pågældende anlæg samt fra 2017 af dele af et oprindeligt elforsyningsnet i en af de 44 haveforeninger, som indgår i haveforeningens nye elforsyningsnet.

Nærværende afgørelse inddeler de 44 haveforeninger i fire grupper og behandler sagerne gruppevist:

- Gruppe 1: Fem haveforeninger hvis net Radius har anlagt og ejet siden 2015 og har ansøgt om forhøjelse for den 19. maj 2016.
- Gruppe 2: Tyve haveforeninger hvis net Radius har anlagt og ejet siden 2016 og har ansøgt om forhøjelse for den 1. juni 2017.
- Gruppe 3: Atten haveforeninger hvis net Radius har anlagt og ejet siden 2017 og har ansøgt om forhøjelse for den 31. maj 2018.
- HF Blomsten: Haveforening hvis net Radius har ejet dele af siden 2017, og i hvilken Radius har anlagt nye kabelskabe og jordkabler i 2017. Ansøgningen om forhøjelse har været inkluderet i ansøgningen af den 31. maj 2018.

FORSYNINGSTILSYNET
Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Tlf. 4171 5400
post@forsyningstilsynet.dk
www.forsyningstilsynet.dk

Det bemærkes, at Radius Elnet A/S indtil den 31. marts 2016 hed DONG Energy Eldistribution A/S.

1. AFGØRELSE

Forsyningstilsynet træffer afgørelse om, at de konkrete omstændigheder i de 44 haveforeninger for Radius Elnet A/S kan sidestilles med en overtagelse af et for netvirksomheden nødvendigt anlæg fra en virksomhed, der ikke er underlagt indtægtsrammeregulering, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 50, stk. 4, jf. dagældende indtægtsrammebekendtgørelse § 12, stk. 1, nr. 5, jf. dagældende indtægtsrammebekendtgørelse § 20, stk. 1.

Forsyningstilsynet træffer endvidere afgørelse om at forhøje Radius Elnet A/S' reguleringspris og indtægtsramme i medfør af indtægtsrammebekendtgørelsen § 50, stk. 4, jf. dagældende indtægtsrammebekendtgørelse § 12, stk. 1, nr. 5, jf. dagældende indtægtsrammebekendtgørelse § 20, stk. 1, jf. dagældende indtægtsrammebekendtgørelse § 15.

Forhøvelserne fremgår af vedlagte regnearksmodel som **bilag 1-4**, hvortil der henvises, og i tabel 2, 3 og 4 nedenfor.

2. SAGSFREMSTILLING

Siden den 30. december 1999 har det i medfør af § 51, stk. 2, i lov om elforsyning været et krav, at netvirksomheder ejer de anlæg, som de anvender til gennemførelse af deres bevillingspligtige aktiviteter.

Radius har igennem det tidligere KE Energi siden den 31. januar 2003 haft bevillingen til netvirksomhed i de haveforeninger, som nærværende afgørelse vedrører.

Af historiske årsager ejede Radius dog ikke elforsyningsnettene i haveforeningerne. Som følge heraf har Energistyrelsen den 8. februar 2012 tildelt Radius en dispensation, jf. **bilag 5**, hvortil der henvises, som tillader, at kravet om det lovpligtige ejerskab ikke indfries straks, men derimod at elforsyningsnettene blot skal være ejet af Radius inden den 31. januar 2023.

I årene 2015-2017 har Radius efter aftale med 44 haveforeninger etableret nye elforsyningsnet. I haveforeningerne bestod de oprindelige elforsyningsnet af jordkabler med tilhørende kabelskabe. I 43 af de 44 haveforeninger består de nye elforsyningsnet nu anlagt af Radius af nye jordkabler og kabelskabe. I HF Blomsten består det nye elforsyningsnet dog af dele af det oprindelige elforsyningsnet, som stadig anvendes af Radius, samt af nye jordkabler og kabelskabe anlagt af Radius.

Ifølge aftalerne med haveforeningerne, jf. **bilag 6**, hvortil der henvises, har Radius siden idriftsættelserne i årene 2015-2017 været ejer af de nyetablerede og af Radius idriftsatte elforsyningsnet. Nettene er etableret uden at haveforeningerne har betalt vederlag herfor, ligesom Radius i tilfældet HF Blomsten heller ikke har betalt vederlag for de dele af

det oprindelige elforsyningsnet, som indgår og anvendes af Radius i det nye elforsyningsnet.

Radius har den 19. maj 2016, 1. juni 2017 og 31. maj 2018 ansøgt om forhøjelse af netvirksomhedens reguleringspris på baggrund af anlægsinvesteringerne, driften og vedligeholdelsen af jordkablerne og kabelskabene i de nye elforsyningsnet.

Det fremgår af ansøgningerne, at Radius har vurderet, at de oprindelige jordkabelnet i alle 44 haveforeninger var udtjente, utidssvarende og ikke levede op til krav og standarder, som Radius' elnet normalt skal opfylde. Endvidere fremgår det, at det var som følge af den vurdering, at Radius valgte at etablere nye jordkabelnet.

I email af den 21. august 2019 har Radius redegjort for, hvorfor Radius har vurderet, at jordkabelnettene i haveforeningerne var udtjente og utidssvarende. Årsagen var blandt andet, at dimensionen af jordkablerne var for lille til dels at håndtere det nutidige strømforbrug i haveforeningerne på tilfredsstillende og sikker vis og dels at leve op til Dansk Energis DEFU-rekommandation nr. 16 vedrørende spændingskvalitet i lavspændingsnettet og Europa-normen EN 50160. Konsekvenserne af den lille dimension havde allerede vist sig ved spændingsdyk i haveforeningerne.

Vedhæftet emailen af den 21. august 2019 har været Radius' "Notat vedr. Gennemgang af elnet hos HF Blomsten.8.februar 2011", som viser, at de oprindelige jordkabler i HF Blomsten var af tilstrækkelig dimension, at de oprindelige kabelskabe var af en type, der fandtes andre steder i Radius' elnet, og at kabelskabene var korrekt placeret og generelt håndværksmæssigt korrekt monteret. De havde dog enkelte fejl og mangler, som skulle udbedres for at undgå blandt andet brandfare. Elnettet i HF Blomsten var etableret i 1999.

I email af den 10. september 2019 har Radius uddybet, at HF Blomsten i modsætning til de andre 43 haveforeninger havde jordkabler af tilstrækkelig dimension, men at det for denne forening ifølge Radius var nødvendigt at udskifte kabelskabene på grund af fejlagtig overfladebehandling, defekte lukkemekanismer, manglende sikringer samt øvrige defekter. Konsekvenserne af defekterne var brandfare og u hensigtsmæssig funktion af kabelskabene.

I email af den 11. oktober 2019 har Radius oplyst, at den del af det oprindelige jordkabel i HF Blomsten, som indgår i det nye elforsyningsnet, har en længde på 300 meter, samt at det nyanlagte jordkabel har en længde på 320 meter. Det fremgår desuden, at Radius har anlagt 13 nye kabelskabe.

I email af den 5. november 2019 har Radius præciseret, at netvirksomheden ikke har overtaget de oprindelige jordkabelnet i haveforeningerne. Radius ejer således ikke de oprindelige jordkabelnet, på nær i HF Blomsten, hvor 300 meter af det oprindelige jordkabelnet indgår som en del af det nye, og som er ejet af Radius.

I samme email af den 5. november 2019 har Radius anført, at Radius har overtaget forsyningen af el i haveforeningerne gennem nye elforsyningsnet, der ejes af Radius, samt at det ikke ville have tjent noget rationelt formål at overtage gamle net, som ikke kunne eller skulle anvendes.

I email af den 9. december 2019 har Radius redegjort for, at netvirksomheden har valgt en anden struktur for de nye jordkabelnet end den oprindelige. Formålet med den nye struktur var at have bedre adgangsforhold til jordkablerne, idet de oprindelige jordkabler løb under haveforeningshuse, plankeværker og beplantning. Endvidere er ændringen af netstrukturen ikke foretaget af omkostningshensyn, men som resultat af den ændrede struktur er der i dag færre kabelskabe end førhen samlet set.

Demontering og kassation

Det fremgår af ansøgningerne, at Radius har aftalt med haveforeningerne, at de oprindelige jordkabler forbliver i haveforeningernes varetægt i spændingsløs tilstand.

I email af den 21. august 2019 har Radius uddybet, at de oprindelige jordkabler ikke er demonteret, men blot gjort spændingsløse. Årsagen var ifølge Radius, at omkostningerne til opgravning og bortskafning ville have oversteget de indtægter, der kunne have opnåedes ved en afhændelse af jordkablerne som kobberskrot. Desuden ville en demontering ifølge Radius have ført til gener i haveforeningerne.

I email af den 10. september 2019 har Radius bekræftet, at der ikke er foretaget demontering af jordkabler i nogen af de 44 haveforeninger. Der er dog afholdt omkostninger til at tage spænding af jordkablerne. Omkostningerne har beløbet sig til ca. kr. 8.000 per haveforening og er inkluderet i de af Radius oplyste anlægsomkostninger.

I email af den 9. december 2019 har Radius redegjort for demontering af kabelskabe. I 43 haveforeninger har Radius afholdt omkostninger til demontering af 882 kabelskabe. Omkostningerne hertil har i alt været på kr. 361.680 og er inkluderet i de af Radius oplyste anlægsomkostninger. I en enkelt haveforening, HF Bergmannshave, er der ikke foretaget demontering af kabelskabe.

I samme email har Radius endvidere redegjort for det skønnede antal demonterede kabelskabe og omkostningerne hertil. Antallet er vurderet ud fra en antagelse om 10% flere demonterede end installerede kabelskabe, og omkostningerne til demontering ud fra en skønnet stykpris på kr. 440 per kabelskab.

I email af den 9. december 2019 har Radius skønnet kassationsværdien af de demonterede kabelskabe til i alt at være kr. 4.923. Skønnet er foretaget ud fra en anslået vægt per kabelskab og en markedspris på 3,72 kr. per kg. Kassationsværdien er dog allerede modregnet i de af Radius oplyste anlægsomkostninger.

Tabel 1 nedenfor opsummerer de oplysninger, som Radius den 11. oktober 2019 og den 9. december 2019 har indberettet til Forsyningstilsynet.

TABEL 1 | OPLYSNINGER FRA RADIUS ELNET A/S OM ELFORSYNINGSNETTENE I HAVEFORENINGERNE

	Gruppe 1, 2015	Gruppe 2, 2016	Gruppe 3, 2017	HF Blomsten, 2017
Gennemsnitlig dato for idriftsæt- telse og ejerskab	12-10	09-10	09-10	14-11
---ANLÆGSOMKOSTNINGER---				
Anlægssum (kr.)	4.020.193	28.835.134	19.904.280	311.585
Demonteringsomkostninger (kr.)	0	0	0	0
Kassationsværdi (kr.)	0	0	0	0
---OPRINDELIGE ANLÆG, DER INDGÅR I DE NYE ELFORSYNINGSNET---				
0,4 kV jordkabelforbindelse (km)				0,3
Kabelskabe (stk.)				0
---ETABLEREDE ANLÆG---				
0,4 kV jordkabelforbindelse (km)	6,4	19,2	21,3	0,32
Kabelskabe (stk.)	103	346	357	13
---DEMONTEREDE ANLÆG---				
0,4 kV jordkabelforbindelse (km)	0,0	0,0	0,0	0,0
Kabelskabe (stk.)	113	381	367	14

Note: Forsyningstilsynet har fordelt det totale antal af demonterede kabelskabe på Gruppe 1-4 efter Radius' egen skønsmetode.

Tvister med underentreprenører

Det fremgår af ansøgningerne af den 1. juni 2017 og den 31. maj 2018, at Radius har taget forbehold for de endelige omkostninger til etablering af jordkabelnettene, idet Radius' leverandør Ørsted S&D A/S og to underentreprenører MT Højgaard og Bravida ikke er kommet til enighed om slutopgørelserne. Det fremgår også, at grundlaget for de i ansøgningerne oplyste omkostninger er MT Højgaards og Bravidas betalingskrav, som Ørsted S&D A/S har betalt med forbehold for uenighedens udfald, og som ifølge Radius er det bedste skøn for de endelige omkostninger.

Radius har i email af den 5. august 2019 oplyst, at tvisterne endnu ikke er afsluttet, og at Radius forventer, at tvisterne ikke vil føre til væsentlige ændringer i de indberettede omkostninger.

I email af den 5. november 2019 har Radius oplyst, at uenighederne kun vedrører Gruppe 2, 3 og HF Blomsten.

Hvis tvisterne med underentreprenørerne falder ud således, at Radius' omkostninger bliver lavere end indberettet, er Radius forpligtet til at genindberette omkostningerne til Forsyningstilsynet, og nærværende afgørelse vil kunne blive genoptaget og ændret.

Ændring i forbrug

Radius har oplyst i email af den 29. november 2017, at netvirksomheden ikke forventer et øget forbrug i haveforeningerne som følge af anlægsinvesteringerne.

Stikledninger

Radius har i email af den 26. september 2019 oplyst, at Radius ikke har indregnet stikledninger i de indberettede km. idriftsat jordkabel i haveforeningerne. Ligeledes har Radius ikke demonteret stikledninger i haveforeningerne. Radius har dog indregnet omkostninger vedrørende forlængelse af eksisterende stikledninger i haveforeningerne i de indberettede anlægsomkostninger. Forlængelsen af de eksisterende stikledninger er sket som konsekvens af den ændrede netstruktur i haveforeningerne, blandt andet med færre kabelskabe.

Forsyningstilsynet lægger til grund, at de omtalte stikledninger er en del af Radius' bevilling.

Samgravning

Radius har i email af den 5. november 2019 oplyst, at der ikke har været foretaget samgravning i nogen af haveforeningerne.

Højere anlægsomkostninger end hvad Forsyningstilsynet normalt ser

Forsyningstilsynet har i email af den 8. november 2019 til Radius bemærket, at anlægsomkostningerne til jordkabler og kabelskabe er højere, end hvad Forsyningstilsynet normalt ser, samt spurgt Radius om, hvad det kunne skyldes.

I email af den 9. december 2019 har Radius svaret, at anlægsomkostningerne til jordkablerne i haveforeningerne ligger cirka midt imellem de af det rådgivende ingeniørfirma P. A. Pedersen (PAP) estimerede genanskaffelsesværdier for lavzone og lav mellemzone, mens kabelskabene har været billigere end PAPs genanskaffelsesværdier for lavzone og lav mellemzone.

Radius har endvidere i samme email vurderet, at haveforeningerne kan kategoriseres som en mellemting mellem lavzone og lav mellemzone.

Endeligt har Radius i samme email af den 9. december 2019 henvist til Radius' høringsvar til Forsyningstilsynets afgørelse om individuelt effektiviseringskrav og anført, at der findes en række fordyrende rammevilkår i forbindelse med anlægsinvesteringer, drift og vedligehold af elforsyningsnet i Storkøbenhavnsområdet.

3. HØRING

Forsyningstilsynet har den 14. juli 2020 sendt afgørelsen i partshøring hos Radius Elnet A/S med høringsfrist senest den 14. august 2020.

Radius Elnet A/S har den 10. august 2020 fremsendt høringsvar, hvor det fremgår at Radius Elnet A/S ikke har bemærkninger til afgørelsen.

4. RETSGRUNDLAG

For så vidt angår de relevante bestemmelser, relevant retspraksis mv. for nærværende afgørelse henvises til **bilag 6**.

5. FORSYNINGSTILSYNETS BEGRUNDELSE

Radius har ansøgt om forhøjelse af reguleringsprisen for anlægsinvesteringer, drift og vedligeholdelse af de nye elforsyningsnet i de 44 haveforeninger. De nye elforsyningsnet består af nyanlagte jordkabler og kabelskabe. I HF Blomsten indgår der dog også 300 meter af det oprindelige jordkabel i det nye elforsyningsnet.

Ansøgningerne vedrører reguleringspriserne og indtægtsrammerne for perioden 2015-2017, og skal derfor behandles efter indtægtsrammebekendtgørelsens § 50, stk. 4, hvoraf det følger, at forhold, som vedrører indtægtsrammer for perioden før 2018, behandles efter reglerne i § 35 i bekendtgørelse nr. 195 af 4. marts 2016 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af lov om elforsyning (dagældende indtægtsrammebekendtgørelse).

Ansøgningerne for Gruppe 1-2, jf. den listede inddeling på side 1 i nærværende afgørelse, som vedrører indtægtsrammerne fra 2015 og 2016, er modtaget den 19. maj 2016 og den 1. juni 2017, og er dermed modtaget rettidigt, jf. § 50, stk. 5. Ansøgningerne vedrørende Gruppe 3 og HF Blomsten, jf. den listede inddeling på side 1 i nærværende afgørelse, som vedrører indtægtsrammen for 2017, er modtaget den 31. maj 2018, hvilket er inden Forsyningstilsynets modtagelse af Radius' reguleringsregnskab for 2018, og dermed er de også indsendt rettidigt af Radius, jf. § 50, stk. 5.

Det følger som nævnt ovenfor af § 50, stk. 4, at ansøgningerne skal behandles efter den dagældende indtægtsrammebekendtgørelse.

Udgangspunktet for Forsyningstilsynets behandling af sagerne er § 12, stk. 1, nr. 5, i dagældende indtægtsrammebekendtgørelse, hvoraf det følger, at en forhøjelse af reguleringsprisen kan ske som følge af overtagelse af anlæg fra en virksomhed, der ikke er underlagt indtægtsrammereguleringen, jf. § 20, stk. 1. Grundlaget for en eventuel forhøjelse efter denne bestemmelse, vil skulle ske efter reglerne for forhøjelse som følge af nødvendige nyinvesteringer, jf. § 15.

I det følgende præsenteres argumentet i seks dele. Den første del, "Grundlag for forhøjelse som følge af overtagelse", vurderer, at betingelserne i dagældende indtægtsrammebekendtgørelses § 20, stk. 1, har været opfyldt, og at der herved har været grundlag for en forhøjelse, der alene har vedrørt de oprindelige anlæg, og som har skullet beregnes efter reglerne for nødvendige nyinvesteringer. Den anden del, "Forhøjelse som følge af overtagelse efter reglerne for nødvendige nyinvesteringer", vurderer, hvordan reglerne for nødvendige nyinvesteringer konkret har skullet anvendes på baggrund af opfyldelse af betingelserne i § 20, stk. 1, det vil sige hvordan beregningerne af forhøjelse for de oprindelige anlæg har skullet ske. Den tredje del, "Yderligere forhøjelse som følge af efterfølgende anlægsinvesteringer" vurderer, at der i henhold til dagældende § 70, stk. 2, i lov om elforsyning har været mulighed for en yderligere forhøjelse af indtægts-

rammen i tilfælde af anlægsinvesteringer efter udløbet af de oprindelige anlægs forventede levetid. Fjerde og femte del, "Forhøjelse for aktiviteter i HF Blomsten" og "Forhøjelse for aktiviteter i Gruppe 1-3", udfører beregningerne af forhøjelserne for haveforeningerne. Den sjette del, "Samlet forhøjelse", bestemmer den endelige forhøjelse af Radius' reguleringspris og indtægtsramme for årene 2015-2017 samt forhøjelsen af Radius' indtægtsramme i første reguleringsperiode 2018-2022 under den nye regulering.

1 GRUNDLAG FOR FORHØJELSE SOM FØLGE AF OVERTAGELSE

Forsyningstilsynet kan efter ansøgning forhøje en netvirksomheds reguleringspris som følge af overtagelse af anlæg fra en virksomhed, der ikke er underlagt indtægtsrammereguleringen, jf. dagældende indtægtsrammebekendtgørelses § 12, stk. 1, nr. 5, og stk. 2, som er sålydende:

§ 12. Energitilsynet kan forhøje reguleringsprisen eller rådighedsbeløbet for en virksomhed som følge af:

[...]

5) Overtagelse af anlæg fra en virksomhed, der ikke er underlagt indtægtsrammereguleringen, jf. § 20, stk. 1.

[...]

Stk. 2. Forhøjelse af reguleringsprisen eller rådighedsbeløbet sker efter ansøgning.

§ 20, stk. 1, i dagældende indtægtsrammebekendtgørelse er sålydende:

§ 20. Energitilsynet kan forhøje reguleringsprisen eller rådighedsbeløbet for en virksomhed, der erhverver et for virksomheden nødvendigt anlæg fra en virksomhed, der ikke er underlagt indtægtsrammereguleringen. Forhøjelsen sker efter reglerne for nødvendige nyinvesteringer, jf. § 15, med virkning fra tidspunktet for erhvervelsen. Det er en forudsætning for forhøjelsen, at erhvervelsen er sket efter den 1. januar 2005.

Det følger af § 20, stk. 1, at en forhøjelse af reguleringsprisen som følge af overtagelse efter § 12, stk. 1, nr. 5, skulle følgende betingelser være opfyldt:

- 1) Der skal være tale om en erhvervelse,
- 2) Det erhvervede skal være et anlæg
- 3) Anlægget skal være nødvendigt for netvirksomheden
- 4) Erhvervelsen skal være sket fra en virksomhed
- 5) Virksomheden, hvorfra erhvervelsen af det nødvendige anlæg sker, må ikke være underlagt indtægtsrammereguleringen
- 6) Erhvervelsen skal være sket efter den 1. januar 2005.

I det følgende vurderes det, om disse seks betingelser er opfyldt under de konkrete omstændigheder for haveforeningerne.

Ad 1) – der skal være tale om en erhvervelse

Forsyningstilsynet vurderer, at der med ordet "erhvervelse" i den konkrete situation menes en overdragelse af ejerskab af driften af elforsyningsnettet fra haveforeningerne til Radius uden betaling af vederlag herfor af Radius.

I praksis har der ikke fundet en overdragelse af ejerskab sted af de oprindelige elforsyningsnet i haveforeningerne, på nær de 300 meter af det oprindelige jordkabel i HF Blomsten, som nu indgår i det nye elforsyningsnet i HF Blomsten.

Forsyningstilsynet vurderer dog konkret, at det faktum, at Radius har overtaget driften af elforsyningen i haveforeningerne og har idriftsat nye anlæg, som Radius ejer og ikke ejede før overtagelsen af elforsyningen, kan sidestilles med en erhvervelse. Dermed er betingelsen om, at det skal have fundet en erhvervelse sted, opfyldt.

Forsyningstilsynet lægger til grund, at tidspunktet for erhvervelsen har været idriftsættelsesdatoen af de nye elforsyningsnet, som også har været den faktiske dato for Radius' ejerskab af elforsyningsnettene.

Ad 2) – Det erhvervede skal være et anlæg.

Begrebet "anlæg" er ikke nærmere defineret i lov om elforsyning eller dagældende indtægtsrammebekendtgørelse. Energistilsynet (nu Forsyningstilsynet) har dog i en tidligere afgørelse¹, som beskriver, at beregningerne af forhøjelser som følge af nødvendige nyinvesteringer sker på baggrund af standardiserede forudsætninger for en række anlægskategorier, heriblandt 0,4 kV jordkabler og kabelskabe.

Dermed vurderer Forsyningstilsynet, at der er tale om anlæg, og at betingelsen i § 20 stk. 1 er opfyldt.

Ad 3) – Anlægget skal være nødvendigt for Radius.

Forsyningstilsynet vurderer, at de erhvervede anlæg er nødvendige for Radius. Det følger af, at ejerskab af de anlæg, en netvirksomhed benytter til gennemførelsen af dens bevillingspligtige aktiviteter, har været et lovkrav, jf. § 51, stk. 2, i lov om elforsyning. Da Radius har bevillingen til at drive forsyningsnettene i haveforeningerne, skal Radius eje anlæggene hertil.

Dermed vurderer Forsyningstilsynet, at anlægget er nødvendigt at eje og at betingelsen i § 20 stk. 1 er opfyldt.

Ad 4) – Erhvervelsen skal være sket fra en virksomhed

Forsyningstilsynet vurderer konkret, at haveforeningerne kan sidestilles med virksomheder, idet der er tale om foreninger, der strukturelt er sat op på tilsvarende vis som virksomheder.

Dermed vurderer Forsyningstilsynet, at denne betingelse er opfyldt.

Ad 5) – Virksomheden må ikke være underlagt indtægtsrammereguleringen

Haveforeningerne har ikke været underlagt indtægtsrammereguleringen på noget tidspunkt. Betingelsen er således opfyldt.

Ad 6) – Erhvervelsen skal være sket efter den 1. januar 2005

Som tidligere nævnt anser Forsyningstilsynet, at tidspunktet for erhvervelserne har været idriftsættelsesdatoerne af de nye elforsyningsnet. Da idriftsættelserne har fundet sted i årene 2015-2017, er denne betingelse opfyldt.

Opsummering

¹ <https://forsyningstilsynet.dk/media/2699/afgoerelse.pdf>

Alle betingelserne i § 20, stk. 1, i dagældende indtægtsrammebekendtgørelse er således opfyldte.

Det følger, at forhøjelse som følge af overtagelse, jf. § 12, stk. 1, nr. 5, jf. § 20, stk. 1, i dagældende indtægtsrammebekendtgørelse, skal ske efter reglerne for nødvendige nyinvesteringer, jf. § 15. Forhøjelsen skal ske for de erhvervede oprindelige anlæg med virkning fra tidspunkterne for erhvervelserne, dvs. idriftsættelsestidspunkterne.

2 FORHØJELSE SOM FØLGE AF OVERTAGELSE EFTER REGLERNE FOR NØDVENDIGE NYINVESTERINGER

Dagældende § 70, stk. 2, i lov om elforsyning fastsætter regler for indtægtsramme-forhøjelse for nødvendige nyinvesteringer. Forhøjelse af Radius' reguleringspris som følge af overtagelse af de oprindelige elforsyningsnet skal således ske i henhold til dagældende § 70, stk. 2, i lov om elforsyning, § 15 i dagældende indtægtsrammebekendtgørelse samt i henhold til Energitilsynets metode af den 23. juni 2010.

Ved nødvendige nyinvesteringer hæves indtægtsrammen/reguleringsprisen med et beløb svarende til forrentningen og afskrivningen af den kapital, der har finansieret de nødvendige nyinvesteringer ("den investerede kapital"), samt under hensyn til forventede fremtidige omkostninger til drift og vedligeholdelse af anlægget og forventede fremtidige indtægter som følge af anlægget, jf. dagældende § 70, stk. 2, i lov om elforsyning og § 15, stk. 1, i dagældende indtægtsrammebekendtgørelse.

Ifølge reglerne for forhøjelse som følge af nødvendige nyinvesteringer, jf. § 15, stk. 4, i dagældende indtægtsrammebekendtgørelse, kan Radius vælge, om forhøjelserne skal følge serielånsprincippet eller annuitetslånsprincippet. Forsyningstilsynet lægger til grund, at Radius ønsker, at forhøjelserne skal følge serielånsprincippet.

Reglerne for forhøjelse som følge af nødvendige nyinvesteringer, jf. dagældende § 70, stk. 2, i lov om elforsyning og § 15, stk. 5, i dagældende indtægtsrammebekendtgørelse, bestemmer desuden, at såfremt den nødvendige nyinvestering erstatter et eksisterende anlæg, skal omkostninger til nedtagning af det eksisterende anlæg ("demonteringsomkostninger") indregnes i forhøjelsen, og indtægter i forbindelse med afhændelse af komponenter fra det eksisterende anlæg ("kassationsværdi") skal modregnes i forhøjelsen. Endvidere skal der i forhøjelsen modregnes de omkostninger til drift, vedligeholdelse og fornyelse af det erstattede anlæg, som netvirksomheden forventeligt ville have afholdt, hvis den nødvendige nyinvestering ikke havde været gennemført, og som netvirksomheden forventes at spare som følge af nyinvesteringen ("sparede drifts- og vedligeholdelsesomkostninger" og "sparede omkostninger til fornyelse"). De sparede omkostninger til fornyelse modregnes dog kun, hvis det erstattede anlæg er et luftledningsanlæg, jf. § 15, stk. 7, i dagældende indtægtsrammebekendtgørelse.

§ 15, stk. 6, i dagældende indtægtsrammebekendtgørelse og afgørelsen af den 23. juni 2010 bestemmer desuden, at de forventede fremtidige omkostninger til drift og vedligeholdelse af det nye anlæg ("nye drifts- og vedligeholdelsesomkostninger") fastsættes ud fra på forhånd fastlagte anlægskategorier, standardiserede værdier for anlægskategoriernes levetider ("standardlevetider") samt gennemsnitlige omkostninger til drift og vedligeholdelse af anlæggene i anlægskategorien ("omkostningsækvivalenter").

Endeligt bestemmer dagældende § 70, stk. 2, i lov om elforsyning, at forhøjelser som følge af nødvendige nyinvesteringer beregnet efter serielåsprincippet bortfalder, når anlæggenes forventede levetid udløber.

Forsyningstilsynet lægger følgende til grund for forhøjelsen som følge af anlægsinvesteringerne i haveforeningerne:

- Den investerede kapital skal forstås som omkostningerne til erhvervelse af de oprindelige anlæg fra haveforeningerne, som har været nul. Dermed er der ikke nogen investeret kapital og derfor ingen afskrivning eller forrentning at indregne i forhøjelsen.
- De forventede fremtidige omkostninger til drift og vedligeholdelse af anlægget skal forstås som de nye drifts- og vedligeholdelsesomkostninger, fastsat ud fra standardiserede værdier, som Radius kan forvente at have til de erhvervede oprindelige anlæg. Altså at der skal indregnes forventede fremtidige omkostninger til drift og vedligeholdelse af anlægget i forhøjelsen.
- De forventede fremtidige indtægter som følge af anlægget skal forstås som indtægtsstigningen opnået som følge af overtagelsen af anlægget. Da Radius i email af den 29. november 2017 har oplyst, at netvirksomheden ikke forventer ændrede indtægter som følge af overtagelserne, er der ikke forventede fremtidige indtægter som følge af anlægget at tage hensyn til i beregningen af forhøjelsen.
- Idet der ved overtagelserne i sig selv ikke er sket en erstatning eller afgang af et eksisterende anlæg, har der ikke været demonteringsomkostninger, kassationsværdi, sparede drifts- og vedligeholdelsesomkostninger eller sparede omkostninger til fornyelse at indregne eller modregne i forhøjelsen.
- Forhøjelsen som følge af overtagelse beregnet efter serielåsprincippet skal bortfalde på samme måde, som hvis der havde været tale om en nødvendig nyinvestering, dvs. ved udløbet af de oprindelige anlægs forventede levetid.

Det følger, at forhøjelsen som følge af overtagelse, jf. § 12, stk. 1, nr. 5, jf. 20, stk. 1, i dagældende indtægtsrammebekendtgørelse, årligt skal svare til de nye drifts- og vedligeholdelsesomkostninger til de overtagede oprindelige jordkabler og kabelskabe, som fastsat ud fra anlægskategorierne, standardlevetiderne og omkostningsækvivalenterne, jf. dagældende § 70, stk. 2, i lov om elforsyning, § 15 i dagældende indtægtsrammebekendtgørelse samt afgørelsen af den 23. juni 2010. Forhøjelsen løber fra tidspunktet for erhvervelsen, jf. dagældende indtægtsrammebekendtgørelse § 20, stk. 1, dvs. fra idriftsættelsesdatoerne jf. ovenfor, og indtil udløbet af anlæggenes forventede levetid, jf. dagældende § 70, stk. 2, i lov om elforsyning.

Opsummering

Ovenfor er der redegjort for, at Radius kan få en forhøjelse for selve erhvervelsen og evt. omkostninger til demontering af oprindelige anlæg. Forsyningstilsynet har samtidig beskrevet, at Radius, efter det oplyste, ikke har haft omkostninger i forbindelse med selve erhvervelsen af de oprindelige anlæg.

Derfor er der ikke grundlag for at fastsætte en forhøjelse af reguleringsprisen for anlæg Gruppe 1-3. For så vidt angår HF Blomsten behandles dette i nedenstående afsnit 4.

3 YDERLIGERE FORHØJELSE SOM FØLGE AF EFTERFØLGENDE ANLÆGSINVESTERINGER

Da de overtagne net, efter det af Radius oplyste, var udtjente, utidssvarende og ikke levede op til krav og standarder, som Radius' elnet normalt skal opfylde, har Radius samtidig med overtagelsen foretaget en reinvestering. Forsyningstilsynet lægger derfor til grund, at de overtagne anlæggene er fuldt afskrevne på tidspunktet for overtagelsen. Radius har således overtaget nogle anlæg der dels er fuldt afskrevne, dels kan sidestilles med nødvendige nyinvesteringer.

Det følger af § 70 stk. 2 i lov om elforsyning, at der ved udløb af en nødvendig nyinvesterings levetid, ska ske en fornyet forhøjelse af indtægtsrammen, som skal svarer til omkostningerne ved at reinvestere i den udløbne nødvendige nyinvestering.

I afsnit 2 ovenfor er der argumenteret for at overtagelsen i sig selv ikke giver anledning til øgede omkostninger og derfor ikke giver anledning til en forhøjelse af indtægtsrammen. I afsnit 5 nedenfor fastsættes en forhøjelse af indtægtsrammen/reguleringsprisen, som svarer til de omkostninger, som Radius har haft i forbindelse med anlæggelse af de nye anlæg.

Da en forhøjelse som følge af overtagelse af nettene har skullet bestemmes efter reglerne for nødvendige nyinvesteringer, jf. dagældende § 70, stk. 2, i lov om elforsyning og § 15 i dagældende indtægtsrammebekendtgørelse, har det fulgt af § 70, stk. 2, at der grundet serielånsprincippet har skullet ske en fornyet beregning af indtægtsrammen, såfremt der efter udløbet af det oprindelige anlægs forventede levetid var sket investeringer i anlægget.

4 FORHØJELSE FOR ANLÆGSINVESTERINGERNE I HF BLOMSTEN

Forsyningstilsynet vurderer for HF Blomsten, i modsætning til de øvrige haveforeninger, at det oprindelige net havde jordkabler af tilstrækkelig dimension og, at det oprindelige nets forventede løbetid ikke har været udløbet. Selvom Radius har måttet installere nye kabelskabe, er der ingen indikationer på, at nettet i HF Blomsten i den stand, som det har været overtaget i, ikke med passende vedligeholdelse, om- og udbygning, jf. § 20, stk. 1, nr. 1, i lov om elforsyning, har kunnet levere strømydelser til brugerne i overensstemmelse med krav og anbefalinger i hele nettets resterende forventede levetid.

Radius' reguleringspris forhøjes derfor for drift og vedligeholdelse af de overtagede, oprindelige anlæg. Forhøjelsen gælder fra datoen for idriftsættelse af det nye elforsyningsnet i HF Blomsten, som er den 14. november 2017.

En yderligere forhøjelse af reguleringsprisen som følge af Radius' anlægsinvesteringer i nye kabelskabe og jordkabler i HF Blomsten imødekommes ikke efter dagældende § 70, stk. 2, i lov om elforsyning, da den forventede løbetid af det oprindelige net ikke er udløbet.

Der er andre bestemmelser i dagældende indtægtsrammebekendtgørelse, som kunnet kvalificerer til en forhøjelse for anlægsinvesteringen i HF Blomsten. Ifølge § 12, stk. 1, har der skullet være tale om en af følgende:

§ 12. Energitilsynet kan forhøje reguleringsprisen eller rådighedsbeløbet for en virksomhed som følge af:

- 1) Afskrivning og forrentning af nødvendige nyinvesteringer, jf. § 15.
- 2) Væsentligt øgede omkostninger som følge af krav pålagt myndigheder eller Energinet.dk, jf. § 16, stk. 1 og 2.
- 3) Væsentligt øgede omkostninger til nettab som følge af stigende elpriser, jf. § 17.
- 4) Manglende økonomisk evne til at afholde nødvendige omkostninger, jf. § 19.
- 5) Overtagelse af anlæg fra en virksomhed, der ikke er underlagt indtægtsrammereguleringen, jf. § 20, stk. 1.
- 6) Tab, som er en følge af en elhandelsvirksomheds manglende betaling af beløb, der er faktureret i henhold til § 72 d, stk. 1, 1. og 2. punkt, i lov om elforsyning, jf. § 21, stk. 1.
- 7) Korrektion af fejl, jf. § 23.

Den pågældende anlægsinvestering har ikke opfyldt § 12, stk. 1, nr. 1), da anlægsinvesteringen ikke har været en nødvendig nyinvestering, jf. § 15, jf. § 2, nr. 20, i dagældende indtægtsrammebekendtgørelse, som var sålydende:

§ 2. I denne bekendtgørelse forstås ved:

[...]

20) Nødvendige nyinvesteringer: Anlæg som er idriftsat, jf. nr. 10, efter den 1. januar 2005, og som omfatter følgende:

- a) Nye anlæg, som tilfører det samlede anlæg nødvendig kapacitet og ydeevne, dvs. investeringer i helt nye forsyningsområder, eksempelvis i forbindelse med større byudviklingsprojekter, eller tilslutning af konkrete meget store nye forbrugere eller produktionsenheder.
- b) Væsentlige ændringer i den overordnede netstruktur, der er nødvendige for at sikre forsynings sikkerheden, jf. de planer for det fremtidige behov for transmissionskapacitet, som Energinet.dk udarbejder i medfør af § 28, stk. 2, nr. 9, i lov om elforsyning.
- c) Kabellægning af luftledninger, der gennemføres af hensyn til forsynings sikkerheden.
- d) Kabellægning af luftledninger, der er godkendt i henhold til § 21, stk. 1, i lov om elforsyning.
- e) Udskiftning og ændring af tilknyttede anlæg, i det omfang udskiftningen eller ændringen er nødvendig for anvendelsen af det nye kabelnet.

Anlægsinvesteringen er ikke en nødvendig nyinvestering, fordi den efter Forsyningstilsynets vurdering ikke opfylder betingelserne i § 2, nr. 20, litra a-e, i dagældende indtægtsrammebekendtgørelse. Litra a, er ikke været opfyldt, fordi HF Blomsten ikke er været et nyt forsyningsområde, et byudviklingsprojekt, en meget stor ny forbruger eller produktionsenhed. Litra b, er ikke været opfyldt, fordi der ikke er tale om en væsentlig ændring i den overordnede netstruktur udført i overensstemmelse med planer udarbejdet af Energinet for den fremtidige transmissionskapacitet. Litra c-d, er ikke været opfyldt, fordi der ikke er tale om kabellægning af luftledninger. Endeligt er litra e, ikke opfyldt, fordi der i HF Blomsten ikke har været noget nyt kabelnet som følge af kabellægning af luftledninger.

Den pågældende anlægsinvestering opfylder endvidere betingelserne i indtægtsrammebekendtgørelsens § 12, stk. 1, nr. 2-4. Desuden er nr. 5, ikke opfyldt, da anlægsinvesteringen ikke er en overtagelse af anlæg fra en virksomhed. Radius har i øvrigt allerede netop fået en forhøjelse for overtagelse af elforsyningsnettet i HF Blomsten efter denne bestemmelse.

Anlægsinvesteringen opfylder endelig heller ikke betingelserne i indtægtsrammebekendtgørelsens § 12, stk. 1, nr. 6 eller 7.

Forsyningstilsynet bemærker i forbindelse hermed, at netvirksomheder efter § 20, stk. 1, i lov om elforsyning har en generel pligt til at vedligeholde samt om- og udbygge

forsyningsnettet i fornødent omfang. Dette indebærer, at ikke enhver ny investering medfører en forhøjelse af indtægtsrammen – investeringen skal være ud over netvirksomhedens almindelige pligt til at udbygge forsyningsnettet for at medføre en forhøjelse af indtægtsrammen. Dette fremgår af lovbemærkningerne til lov nr. 386 af 20. maj 2009 om ændring af lov om elforsyning, hvoraf det fremgår:

”Det fremgår af bestemmelsen i § 20, stk. 1, at netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder skal vedligeholde, om- og udbygge nettene i fornødent omfang. Det indebærer, at der inden for de gældende indtægtsrammer skal ske en løbende vedligeholdelse og tilpasning af nettet til et tidssvarende teknologisk niveau, herunder at der skal sikres en sikkerhedsmæssigt og miljømæssigt forsvarlig standard af nettene.”

Forsyningstilsynet vurderer, at Radius' anlægsinvestering i nye kabelskabe og jordkabler i HF Blomsten er omfattet af netvirksomhedens generelle vedligeholdelses- og udbygningspligt.

Radius' forhøjelse af reguleringsprisen i 2017 for aktiviteter i HF Blomsten dækker altså overtagelsen af de oprindelige anlæg i haveforeningen. Forsyningstilsynet lægger til grund, at der ikke er sket en udbygning af nettet i HF Blomsten og anvender de nuværende antal kabelskabe og meter jordkabel.

Overtagelsen i HF Blomsten giver således anledning til en forhøjelse fra den 14. november 2017 for driften og vedligeholdelsen af 620 meter jordkabel og 13 kabelskabe, jf. Sagsfremstillingen. I 2017 beløber forhøjelsen af indtægtsrammen sig til kr. 416. Forhøjelsen sker i medfør af lov om elforsyning, jf. § 5, stk. 5, i lov nr. 662 af den 8. juni 2017, jf. dagældende § 70, stk. 2, i lov om elforsyning, i medfør af indtægtsrammebekendtgørelsen § 50, stk. 4 og stk. 5, jf. dagældende indtægtsrammebekendtgørelse § 12, stk. 1, nr. 5, jf. § 20, stk. 1, jf. § 15 samt i medfør af afgørelsen af den 23. juni 2010. Se også tabel 2 og 3 nedenfor.

5 FORHØJELSE FOR AKTIVITETER I GRUPPE 1-3

Forsyningstilsynet vurderer, at den forventede levetid af alle de oprindelige elforsyningsnet i Gruppe 1-3 er udløbet. Forsyningstilsynet lægger her især vægt på, at dimensionen på jordkablerne er væsentligt mindre end Dansk Energis DEFU-rekommandation nr. 16 vedrørende spændingskvalitet i lavspændingsnettet og Europa-normen EN 50160, og at konsekvenserne for forbrugerne allerede havde vist sig i form af spændingsdyk, som oplyst af Radius i email af den 21. august 2019. Jordkablerne i haveforeningerne synes at have været dimensioneret til en tidligere tids strømforbrug eller til kun at have kunnet håndtere fremtidigt strømforbrug inden for en kort tidshorisont. Desuden lægger Forsyningstilsynet vægt på, at det med for tynde jordkabler ikke synes muligt vedligeholde, om- eller udbygge jordkablerne, jf. § 20, stk. 1, nr. 1, i lov om elforsyning, på en måde, der ville løse problemet med for tynde jordkabler uden helt at erstatte jordkablerne med nogle af større dimension.

Forsyningstilsynet forhøjer, som følge af de af Radius foretagne anlægsinvesteringer i Gruppe 1-3 reguleringsprisen for Radius. Forhøjelsen fastsættes efter reglerne for forhøjelse som følge af nødvendige nyinvesteringer, jf. § 15 i dagældende indtægtsrammebekendtgørelse og afgørelsen af den 23. juni 2010.

Beregningen af forhøjelsen for Gruppe 1-3 som følge af anlægsinvesteringerne er som følger.

Dato for forhøjelse.

Forhøjelsen skal ske fra den vægtede idriftsættelsesdato for hver gruppe, jf. § 15, stk. 1, i dagældende indtægtsrammebekendtgørelse og afgørelsen af den 23. juni 2010.

Investeret kapital.

Den investerede kapital, for hvilken der skal beregnes afskrivning og forrentning opgøres således:

- Anlægsomkostningerne afholdt af Radius, dvs. de omkostninger, Radius har afholdt til etablering af jordkabler og nye kabelskabe.
- Omkostninger til demontering af overtagede, oprindelige jordkabler og kabelskabe.
- Modregning af en eventuel kassationsværdi af de demonterede jordkabler og kabelskabe.

I praksis har der ikke fundet demontering af de oprindelige jordkabler sted, jf. emails af den 21. august 2019 og 10. september 2019. I stedet er der i den investerede kapital indregnet en omkostning til at tage spænding af de oprindelige jordkabler på ca. kr. 8.000 per haveforening, jf. Sagsfremstillingen. Der er tillige indregnet en omkostning på ca. kr. 361.680 til demontering af kabelskabe, jf. Radius' email af den 9. december 2019. Endeligt er der modregnet en kassationsværdi af de demonterede kabelskabe på kr. 4.923. Der er ikke modregnet en kassationsværdi af jordkablerne, da de ikke har været demonteret.

I den investerede kapital har Radius indregnet omkostninger til forlængelse af stikledninger i haveforeningerne som følge af ændrede positioner og antal af kabelskabene.

Angående inklusionen af omkostningerne til forlængelse af stikledningerne lægger Forsyningstilsynet konkret til grund, at stikledningerne i haveforeningerne har været en del af Radius' bevillingspligtige aktivitet. Forsyningstilsynet baserer dette på Energistyrelsens udtalelse af den 24. februar 2015, jf. **bilag 7**, hvortil der henvises, hvoraf det har fremgået, at "Afgørelsen fra februar 2012 kunne først træffes, efter DONG den 28. oktober 2011 havde ansøgt Energistyrelsen om dispensation fra ejerskabskravet i § 51, stk. 4 i lov om elforsyning. Det ligger afgørelsen til grund, at haveforeningernes net har karakter som kollektiv elforsyningsnet, uanset at det er haveforeningerne, ikke DONG, der ejer nettene." Såfremt det senere måtte vise sig, at stikledningerne i haveforeningerne ikke er en del af Radius' bevillingspligtige aktivitet, vil nærværende afgørelse kunne blive genoptaget og ændret.

Forsyningstilsynet bemærker, at anlægsomkostningerne har været høje i forhold til, hvad Forsyningstilsynet normalt ser.

Forsyningstilsynet lægger Radius' anlægsomkostninger til grund for nærværende afgørelse, idet Radius har fremsendt dokumentation for de høje omkostninger. Dokumentationen har været i form af en opgørelse på haveforeningsniveau af anlagte komponenter, omkostninger dertil samt idriftsættelsesdato.

Den samlede investerede kapital i Gruppe 1-3, som Forsyningstilsynet lægger til grund, er på kr. 4.020.193 i 2015, kr. 28.835.134 i 2016 og kr. 19.904.280 i 2017. Under hensyntagen til idriftsættelsesdatoerne indgår afskrivningen og forrentningen heraf i beløbene vist i Tabel 2.

Nye drifts- og vedligeholdelsesomkostninger.

De nye drifts- og vedligeholdelsesomkostninger skulle bestemmes ud fra længden af de nye jordkabler, antallet af nye kabelskabe, standardlevetiderne og omkostningsækvivalenterne for jordkablerne og kabelskabene, jf. § 15, stk. 6, i dagældende indtægtsrammebekendtgørelse og afgørelsen af den 23. juni 2010.

I Gruppe 1-3 har der været anlagt 6,4 km 0,4 kV kabel og 103 kabelskabe i 2015, 19,2 km 0,4 kV kabel og 346 kabelskabe i 2016 og 21,3 km 0,4 kV kabel og 357 kabelskabe i 2017. Under hensyntagen til idriftsættelsesdatoerne indgår de forventede omkostninger til drift og vedligeholdelse heraf i beløbene vist i Tabel 2.

Sparede drifts- og vedligeholdelsesomkostninger og sparede omkostninger til fornyelse.

De sparede drifts- og vedligeholdelsesomkostninger har været kr. 0 som følge af vurderingen, at den forventede levetid for de oprindelige jordkabelnet var udløbet.

De sparede omkostninger til fornyelse har været kr. 0, da der ved etableringen af det nye jordkabelnet ikke er sket en samtidig afgang af et luftledningsanlæg.

Nye indtægter.

Forsyningstilsynet lægger til grund, at de nye indtægter som følge af etableringen af jordkablerne og kabelskabene har været kr. 0, i overensstemmelse med Radius' egen vurdering jf. email af den 29. november 2017.

Opsummering

Anlægsinvesteringerne i Gruppe 1-3 giver således anledning til en forhøjelse for afskrivning og forrentning af den investerede kapital samt for drift og vedligeholdelse af de anlagte jordkabler og kabelskabe. Under hensyntagen til idriftsættelsesdatoerne i 2015, 2016 og 2017 beløber forhøjelserne i de år sig til henholdsvis kr. 145.303, kr. 1.247.730 og kr. 2.646.780. Forhøjelsen sker i medfør af indtægtsrammebekendtgørelsen § 50, stk. 4, jf. dagældende indtægtsrammebekendtgørelse § 12, stk. 1, nr. 5, jf. § 20, stk. 1, jf. § 15 samt i medfør af afgørelsen af den 23. juni 2010. Se også tabel 2 og 3 nedenfor.

6 SAMLET FORHØJELSE

Forsyningstilsynet forhøjer på baggrund af ovenstående Radius' reguleringspris som følge af overtagelse (drift og vedligeholdelse i HF Blomsten) og anlægsinvesteringer (afskrivning, forrentning, drift og vedligeholdelse i Gruppe 1-3). I 2015, 2016 og 2017 beløber forhøjelsen sig til kr. 145.303, kr. 1.247.730 og kr. 2.647.196. Forhøjelsen sker i medfør af lov om elforsyning, jf. § 5, stk. 5, i lov nr. 662 af den 8. juni 2017, jf. dagældende § 70, stk. 2, i lov om elforsyning, i medfør af indtægtsrammebekendtgørelsen § 50, stk. 4 og stk. 5, jf. dagældende indtægtsrammebekendtgørelse § 12, stk. 1, nr. 5, jf. § 20, stk. 1, jf. § 15 samt i medfør af afgørelsen af den 23. juni 2010.

Forhøjelsen af reguleringsprisen videreføres fra 2018 under ny regulering, se Tabel 4. Der foretages en forhøjelse af indtægtsrammen i den første reguleringsperiode (2018-2022), jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 54, stk. 1 og stk. 2, nr. 3, fordi beregningsgrundlaget for første reguleringsperiodes indtægtsramme udgøres af perioden 2012-2014, hvori nærværende forhøjelse ikke er indregnet. Derimod sker der ikke en forhøjelse af indtægtsrammen fra år 2023 og frem, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 6, stk. 5, og § 54, stk. 2, nr. 3, fordi beregningsgrundlaget for indtægtsrammen i anden reguleringsperiode (2023-2027) udgøres af første reguleringsperiode (2018-2022), hvori forhøjelsen vil indgå som følge af nærværende afgørelse.

Tabel 2 og 3 nedenfor angiver henholdsvis den tilladte årlige stigning i indtægtsrammen og forhøjelse af reguleringsprisen til og med 2017. Der dækkes omkostninger til drift, vedligeholdelse, afskrivninger og forrentning.

TABEL 2 | TILLADT STIGNING I INDTÆGTSRAMME, 2015-2017 (KR.)

År	Gruppe 1, over- tagelse	Gruppe 1, anlægsin- vestering	Gruppe 2, over- tagelse	Gruppe 2, anlægsin- vestering	Gruppe 3, over- tagelse	Gruppe 3, anlægsin- vestering	HF Blom- sten, over- tagelse	HF Blom- sten, inve- stering	Total
2015	0	145.303							145.303
2016	0	275.921	0	971.808					1.247.730
2017	0	272.338	0	1.702.381	0	672.061	416	0	2.647.196

TABEL 3 | TILLADT FORHØJELSE AF REGULERINGSPRISEN, 2015-2017 (ØRE/KWH)

År	Gruppe 1, over- tagelse	Gruppe 1, anlægsin- vestering	Gruppe 2, over- tagelse	Gruppe 2, anlægsin- vestering	Gruppe 3, over- tagelse	Gruppe 3, anlægsin- vestering	HF Blom- sten, over- tagelse	HF Blom- sten, inve- stering	Total
2015	0	0,002							0,002
2016	0	0,003	0	0,012					0,015
2017	0	0,003	0	0,021	0	0,008	0,000	0	0,032

Tabel 4 nedenfor angiver forhøjelserne af omkostningsrammen i første reguleringsperiode. Under den nye regulering dækkes der omkostninger til drift og afskrivninger, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 54, stk. 2.

TABEL 4 | FORHØJELSER I FØRSTE REGULERINGSPERIODE (2018-2022) (KR.)

År	2018	2019	2020	2021	2022
Gruppe 1					
Afskrivninger	100.505	100.505	100.505	100.505	100.505
Driftsomkostninger	21.647	21.647	21.647	21.647	21.647
Gruppe 2					
Afskrivninger	720.878	720.878	720.878	720.878	720.878
Driftsomkostninger	69.624	69.624	69.624	69.624	69.624
Gruppe 3					
Afskrivninger	497.607	497.607	497.607	497.607	497.607
Driftsomkostninger	75.404	75.404	75.404	75.404	75.404
HF Blomsten					
Afskrivninger	0	0	0	0	0
Driftsomkostninger	2.496	2.496	2.496	2.496	2.496
Samlet justering af omkostningsramme som følge af nærværende afgørelse	1.488.161	1.488.161	1.488.161	1.488.161	1.488.161

Note: Driftsomkostningerne er ikke pristalskorrigeret i tabel 4, da disse først pristalskorrigeres i beregningsmodellen for indtægtsrammer.

Forsyningstilsynet gør opmærksom på, at de i haveforeningerne idriftsatte anlægsaktiver vil indgå i Radius' samlede forrentningsgrundlag i første reguleringsperiode. Forrentningsgrundlaget udgør den bogførte værdi af netvirksomhedens netaktiver opgjort den 31. december 2017, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 57, stk. 4. Da aktiverne indgår i det historiske forrentningsgrundlag, vil anlægsaktiverne forrentes med den historiske forrentningssats, jf. indtægtsrammebekendtgørelsen § 39, stk. 1.

6. AFSLUTTENDE BEMÆRKNINGER

Forsyningstilsynet tager forbehold for, at de af Radius Elnet A/S indberettede oplysninger er korrekte.

7. KLAGEVEJLEDNING

Eventuel klage over afgørelsen kan indbringes for Energiklagenævnet. Klagen skal inden fire uger fra modtagelsen af denne afgørelse skriftligt indgives til:

Energiklagenævnet
Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg
Tlf: +45 72 40 56 00
E-mail: ekn@naevneneshus.dk

Energiklagenævnets kontortid kan have betydning for rettidig indlevering af klage. Læs mere på klagenævnets hjemmeside, www.ekn.dk, under menuen "Klagebehandling".

Hvis Radius ønsker yderligere information eller at få svar på spørgsmål, kan det ske ved henvendelse til undertegnede eller til Forsyningstilsynet på post@forsyningstilsynet.dk eller telefon 41 71 54 00.

8. BILAG

- Bilag 1: Regnearket "Økonomisk model Gruppe 1"
- Bilag 2: Regnearket "Økonomisk model Gruppe 2"
- Bilag 3: Regnearket "Økonomisk model Gruppe 3"
- Bilag 4: Regnearket "Økonomisk model HF Blomsten"
- Bilag 5: Energistyrelsens dispensation af den 8. februar 2012
- Bilag 6: Retsgrundlag
- Bilag 7: Energistyrelsens udtalelse af den 24. februar 2015

Med venlig hilsen

Michael Schrøder
Specialkonsulent
Tlf. 4171 5425
MSS@forsyningstilsynet.dk