

## Bilag 6

### **FSTS' spørgsmål nr. 1-7 af 3. juli 2020 [i kursiv], parvis sammenstillet med Energinets svar nr. 1-7 herpå af 6. august 2020 [ikke i kursiv]**

FSTS' spørgsmål tog udgangspunkt i, at Energinets notat af 14. april 2020 (bilag 5) angiver to kriterier for, at 1. års kapacitet for FCR-udveksling på budområdegrænsen DK1-DE, 20 MW, gradvist vil kunne øges til 100 MW:

- Der kan ikke konstateres nogen betydende negativ påvirkning på sikkerhedsmargenen (jf. SOGL artikel 163, stk. 5, og EGBL artikel 33, stk. 7, der hver især henviser til CACM artikel 22).
- Der kan (heller) ikke konstateres øget modhandel på budområdegrænsen DK1-DE.

**1. FSTS: Kan Energinet bekræfte, at de to kriterier skal forstås som kumulative og ikke alternative betingelser.**

Energinet: Kriterierne er kumulative, dvs. både kravet om, at modhandlen ikke må øges, og kravet om ingen påvirkning på sikkerhedsmargenen skal opfyldes, for at den danske eksportmulighed kan øges til 100 MW.

**2. FSTS: Det fremgår af Energinets notat af 14. april 2020, at analyser "foretaget af både Energinet og TenneT DE viser, at dansk deltagelse med 20 MW ikke har signifikant betydning på sikkerhedsmargenen." Kan der sluttet modsætningsvis fra dette udsagn. Dvs. større udvekslinger end 20 MW ville have en signifikant betydning, hvorfor Energinet og TenneT DE for nuværende ikke er gået videre dermed?**

Energinet: Det må antages, at en eksport af 100 MW FCR vil have en større påvirkning på sikkerhedsmargenen end 20 MW, men da der ikke er foretaget analyser af dette, er det ikke muligt at konkludere, hvorvidt der er tale om en signifikant påvirkning. Når der kun er analyseret på 20 MW, skyldes det, at Energinets behov i 2020 er på 20 MW og ikke ændrer sig markant fra år til år.

**3. FSTS: Tabel 3.2 i Energinets notat indeholder en oversigt over FCR-priser og dermed de samlede omkostninger til indkøb af FCR. Dækker beløbene over indkøb af 20 eller 100 MW?**

Energinet: Beløbene er ved indkøb af 20 MW FCR. Det skal desuden bemærkes, at Energinet ikke på noget tidspunkt vil indkøbe 100 MW. Energinet vil indkøbe FCR til at dække behovet i DK1, som i år er +/-20 MW. Mængden af FCR fastsættes årligt for hele synkronområdet og fordeles derefter ud på de enkelte LFC-kontrolblokke og LFC-kontrolområder. Mængden ændrer sig dog ikke væsentligt fra år til år. Vestdanmarks behov har de senere år ligget mellem 20-22 MW og forventes uændret at ligge i det niveau også i fremtiden. Når danske aktører har mulighed for yderligere eksport, vil det være til de øvrige TSO'er i FCR-samarbejdet.

**4. FSTS: Kan Energinet bekræfte, at Energinet for hvert år vil kommunikere til danske markedsaktører, om det ene og/eller det andet kriterium, forholdet til sikkerhedsmargen, hhv. modhandel, er opfyldt eller ej.**

Energinet: Det er Energinets forventning, at der er tale om en engangsanalyse af påvirkningen på sikkerhedsmargenen og modhandlen. Derfor er svaret på spørgsmålet et "nej". Når først vstdanske aktører har fået mulighed for at eksportere op til 100 MW FCR, er det Energinets forventning, at dette ikke ændres. Hvis der er et ønske om, at Energinet skal rapportere på påvirkningen på sikkerhedsmargenen og modhandelsmængderne som følge af eksport af FCR, så vil Energinet naturligvis gerne deltage i en dialog om, hvordan dette skal foregå.

**5. FSTS: Kan Energinet bekræfte, at ordlyden af SOGL artikel 163, stk. 5, "Hver berørt TSO'er bekræfter...", indebærer, at Energinet og TenneT DE hver især vil skulle bekræfte, at sikkerhedsmargenen efter CACM artikel 22 ikke er negativt berørt af FCR-udvekslingen på budområdegrænsen DK1-DE.**

Energinet: Energinet tolker SOGL artikel 163, stk. 5, således, at både Energinet og TenneT DE skal bekræfte at sikkerhedsmargenen er tilstrækkelig.

**6. FSTS:** Dækker anvendelsen af udtrykket "øget modhandel" over specifik modhandel i forhold til FCR-udveksling eller generel modhandel i forhold til flere eller samtlige kapaciteter i flere eller samtlige tidsrammer for el-handel (forward, day-ahead, intraday og balance).

Energinet: "Øget modhandel" skal i denne sammenhæng forstås som øget modhandel, der skyldes den øgede udveksling af FCR. Det er i øvrigt Energinets forventning, at der ikke sker øget modhandel, som følge af udvekslingen af FCR mellem Vestdanmark og resten af FCR Cooperation. FCR er en reserve, der aktiveres ved frekvensændringer. Der er tale om en fælleseuropæisk reserve, der er fordelt ud over hele synkronområdet. Da frekvensen er den samme i hele synkronområdet, vil danske FCR-leverandører også reagere på frekvensændringer i resten af synkronområdet og dermed allerede i dag eksportere FCR-aktiveringen. En udveksling af 20 MW FCR-kapacitet mellem Danmark og resten af FCR Cooperation kan altså ikke have en signifikant påvirkning på mængden af modhandel.

**7. FSTS:** I givet fald "øget modhandel" skal forstås generelt, vil Energinet da være enig med FSTS i, at det udgør et retvisende udsagn, at der i de kommende år, i hvert fald 1. januar 2021 - 31. december 2025 inkl., realistisk set må forventes øget modhandel på budområdegrænsen DK1-DE. Som følge af både:  
- Europa-Kommissionens konkurrenceretlige afgørelse af 7. december 2018 i sag "AT.40461 – DE/DK Interconnector", hvorved TenneT DE er forpligtet til en gradvis forøgelse af budområdeovergrænsende minimumskapaciteter frem mod 2026, og  
- Tysklands gennemførelse af en handlingsplan for at opfylde kravet senest ved udgangen af 2025 om mindst 70 pct. budområdeoverskridende kapacitet for el-handel efter artikel 15, stk. 2, jf. artikel 16, stk. 8, i forordning 2019/943.

I den sammenhæng er FSTS i øvrigt opmærksom på Energinets nyhed på egen hjemmeside, <https://energinet.dk/El/Systemydelser/Nyheder-om-systemydelser/Modhandel-DK1-DE>, hvorefter Energinet i løbet af juli og august 2020 ikke forventer at kunne understøtte TenneT DE's forpligtelser til budområdeoverskridende minimumskapaciteter i form af opregulering i DK1. FSTS læser herved mellem linjerne, at dette alt andet lige i stedet vil indebære en aktuel forøget modhandel på budområdegrænsen DK1-DE.

Energinet: Modhandel skal forstås specifikt som følge af udveksling af FCR. Dermed er det ikke relevant at svare på spørgsmålet, hverken i relation til TenneTs forpligtelser over for Europa-Kommissionen eller Energinets nyhed om modhandel.

Energinet er i øvrigt noget undrende over for sammenkoblingen mellem Energinets deltagelse i det grænseoverskridende FCR-indkøbssamarbejde og eksportmuligheden på 100 MW. I det nuværende lokale marked i DK1 indkøber Energinet 20 MW FCR. Dette vil ikke ændre sig ved dansk deltagelse i FCR-indkøbssamarbejdet. Danske aktører vil stadig have mulighed for at levere 20 MW til Energinet OG samtidig have mulighed for at eksportere 20 MW til resten af FCR Cooperation – allerede fra starten, forudsat Energinet opnår FSTS' godkendelse. En øgning til en eksportmulighed på 100 MW bør ses som en ekstra gevinst til danske aktører. En gevinst, som Energinet selvfølgelig vil arbejde aktivt for, men allerede de 20 MW eksportmulighed er en fordobling af potentialet for danske FCR-leverandører.

Endelig vil Energinet gerne understrege, at dansk deltagelse i det fælles FCR-indkøb vil give en markant besparelse for de danske el-forbrugere.

**Energinets oplysninger af 3. november 2020 om de relevante første tidspunkter og frister m.v., der vil finde anvendelse ved Energinets deltagelse i det kontinentaleuropæiske TSO-samarbejde om grænseoverskridende udveksling af FCR fra og med den 1. januar 2021:**

Følgende tidsrammer finder anvendelse for Energinets deltagelse i FCR-samarbejdet fra og med den 1. januar 2021:

- Første Gate Open Time: 5. januar 2021
- Første Gate Closure Time: 19. januar 2021
- Første leveringsdag: 20. januar 2021